

# EDIZIONE NAZIONALE

# MATHEMATICA ITALIANA

per il Ministero per i Beni e le Attività Culturali

## Comitato scientifico:

**Simonetta Bassi**  
*Università di Pisa*

**Umberto Bottazzini**  
*Università Statale di Milano*

**Michele Ciliberto**  
*Scuola Normale Superiore di Pisa*

**Giuseppe Da Prato**  
*Scuola Normale Superiore di Pisa*

**Paolo Freguglia**  
*Università di L'Aquila*

**Mariano Giaquinta**  
*Scuola Normale Superiore di Pisa, Centro di ricerca matematica "Ennio De Giorgi", Presidente*

**Angelo Guerreggio**  
*Università Bocconi di Milano*

**Michele Marini**  
*Fourweb Service srl*

**Stefano Marmi**  
*Scuola Normale Superiore di Pisa, tesoriere*

**Massimo Mugnai**  
*Scuola Normale Superiore di Pisa*

**Pietro Nastasi**  
*Università di Palermo*

**Luigi Pepe**  
*Università di Ferrara*



# EVCLIDE MEGARENSE

PHILOSOPHO:

SOLO INTRODUTTORE

DELLE SCIENZE MATHEMATICHE:

DILIGENTEMENTE REASSETTATO, ET ALLA

INTEGRITA RIDOTTO PER IL DEGNO

Professore di tal Scienze *Niccolo Tartalea,*

BRISCIANO,

Secondo le due Tradomioni:

E PER COMUNE COMMODO

& utilità di latino in volgar

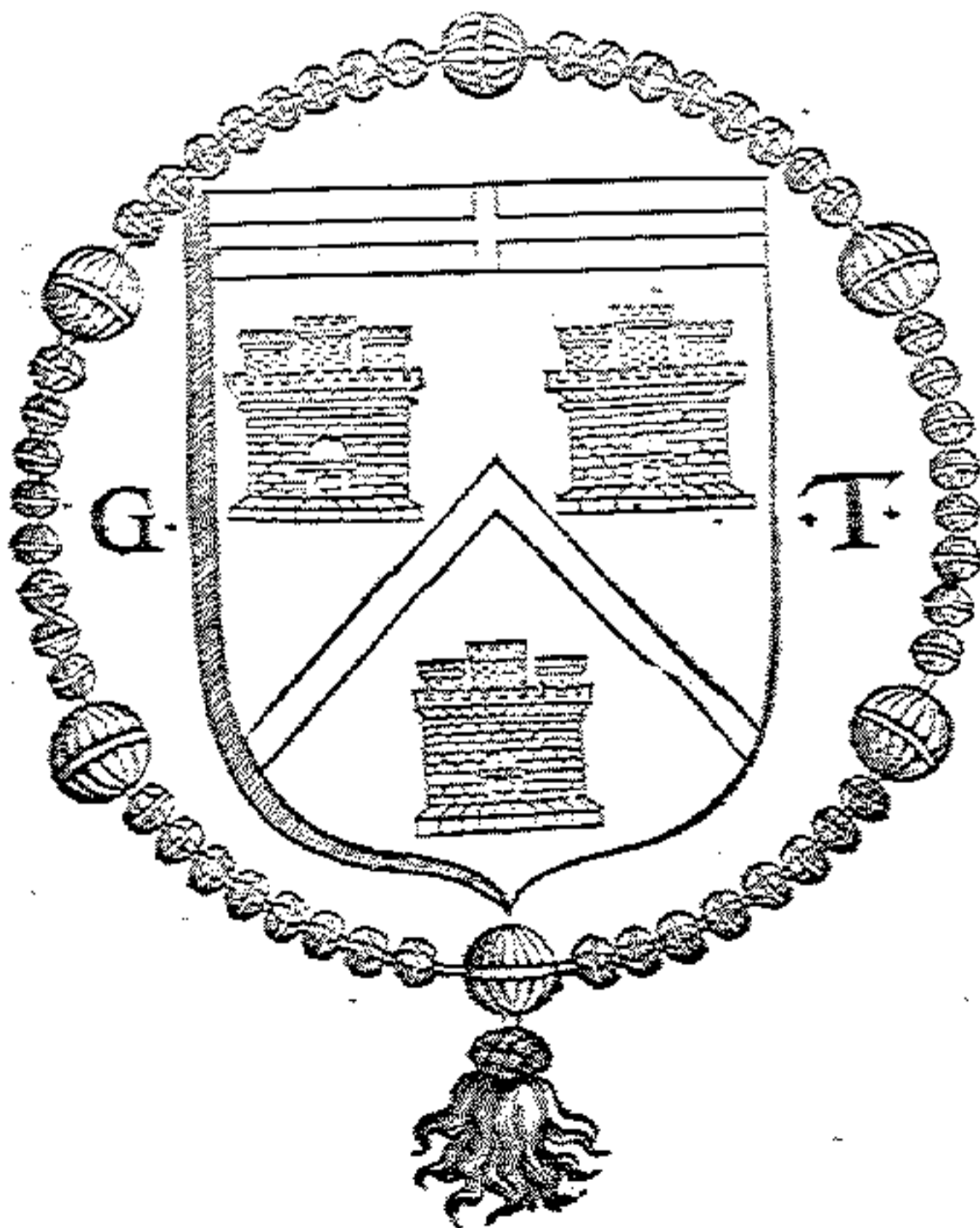
tradotto.

CON VNA AMPLA ESPOSITIONE

DELLO ISTESSO TRADOTTORE

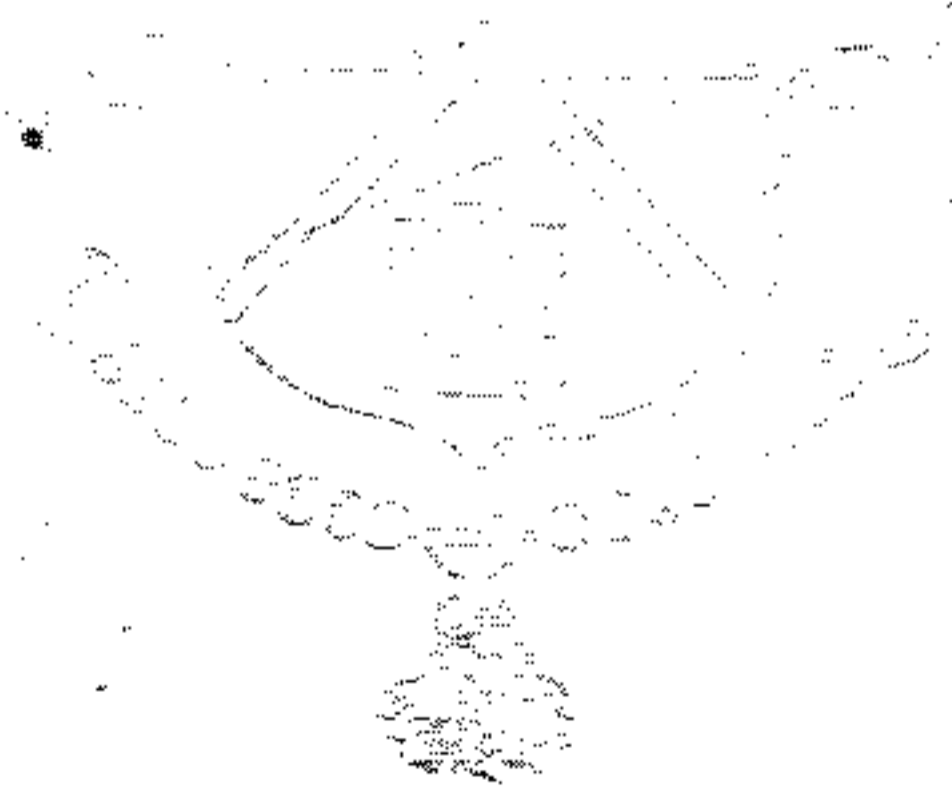
DI NOVO AGGIUNTA.

Talmente chiara, che ogni mediocre ingegno, senza la notizia, ouer suffragio di alcun'altra scienza con facilità, s'era capace a poterlo intendere.



**Quale, & quante siano le Scienze, ouero discipline Mathematiche.**

**L**E SCIENZE, ouero discipline dette Mathematiche, secondo il volgo sono molte, cioè, Arithmetica, Geometria, Musica, Astronomia, Astrologia, Cosmographia, Geographia, Chorographia, Perspectiua, Specularia, La scienza de' pesi, la Architectura, & molte altre. Ma alcuni Sapienti prendono solamente le quattro prime, cioè, Arithmetica, Geometria, Musica, & Astronomia; & tutte le altre di loro esser subalterne, cioè, dependente dalle dette quattro. Alcuni altri moderni (per alcune sue ragioni) vogliono che le dette Mathematiche siano cinque, però che alle dette quattro aggiungono la Perspectiua. Nientedimeno il Reuerendissimo Pietro de' Abaco, Cardinale, nella prima questione sopra Giouanni di Sacrobosco, conclude la Musica, & la Astronomia, & similmente la Perspectiua non esser parte mathematiche (come è il vero) ma medie fra le mathematiche & la scienza naturalis, le quali che seguira, che solamente la Arithmetica, & la Geometria siano pure mathematiche, & tutte le altre esser medie, ouero dependente & misce dalle mathematiche et discipline, & dalla naturalis Philosophia, eccettuando la Astrologia iudicialia, la qual egli conclude esser pura naturalis, inquanto alla sua essentia.




**AL REVERENDO**


**ET ILLVSTRE**  
**SIGNOR**

**GABRIELLE TADINO, DA MARTINENCO,**  
**CAVALLIER HIEROSOLIMITANO,**  
**ET PRIOR DI BARLETTA DIGNISS.**

**SIGNOR SVO**  
**SEMPRE OSSERVANDESSIMO,**  
**NICOLO TARTALEA**  
**BRISCIANO,**



**V**ITI Li huomini Reverendo Signor Prince (come scrive Ari  
 Botte nel primo della *Metaphisica*) naturalmente desiderano  
 di sapere: et nel primo della *Posteriora*, conclude che il saper non  
 è altro che intendere per demonstratione il Platone d'antico, che  
 la sapienza non è altro che una cognitione delle cose divine, &  
 humane: Et molti philosophi determinano le parti della sapien-  
 za esser due, cioè speculatione, & operatione, ouer pratica. Et siccome Aristotele  
 nel secondo della *Metaphisica*, dice che il fine della speculatione, ouer della scien-  
 za speculativa non è altro che la verità: & della operatione, ouer pratica l'opera  
 compiuta. Et tutti li antiqui discorsatori delle cose affirmano toccare più la verità  
 nelle mathematiche (cioè nella *Arithmetica*, & *Geometria*) che in qualunque altra  
 arte liberale: perché determinano, quelle esser nel primo grado di certezza. E pe-  
 rò vedemo (come dice il Cardinal di Cusa) che tutti quelli che gustano di queste  
 due discipline, & massime della *Geometria*, accostano a quella un amor mirabile, co-  
 me che in quella si contenga il puro cibo della vita intellettuale. Perché il Geome-  
 tra non si cura delle linee, ouer figure materiali, di legno, ouer di alcuno metallo,  
 ma solamente si cura di quelle come che sono in se medesime; Anogna che quelle  
 non si trouano fuori della materia, ma l'occhio sensibile guarda le figure sensibi-  
 li, accio che le mentali possano esser viste dalla mente: Ne etiam la mente vede le  
 figure mentali men vere, di quello che vede l'occhio corporale le sensibili: ma tan-  
 to più vere quanto che la mente vede quelle figure in se separate dalla alterità della  
 materia: Ma el senso esteriore non le può veder, ne toccare fora di quella alteri-  
 tà: perché la figura non è la alterità della visione di quella alla materia: per lo qual  
 cosa è necessario una esser differente dall'altra: perché essendo fatto un triangolo  
 in piana terra, & un altro simile, & eguale à quello in una parete, sempre si troua-  
 ra fra l'uno e l'altro esseri qualche differentia: similmente, essendo fatto una py-  
 ramide di pietra, & un'altra simile, & eguale à quella di legno, ouer di alcun metal-  
 lo, sempre vi sarà fra l'una e l'altra qualche differentia, & tal figura pyramidale si  
 trouara esser più vera in una materia che nell'altra, tamen in tutte materie una fi-  
 gura può esser così vera, e precisa, che la non possi esser più vera, e più precisa: Adon-  
 que il veder della mente vede le dette figure libere da ogni variabile alterità: &  
 la mente si troua senza alterità sensibile, e però la mente è libera da ogni materia  
 sensibile, & quella è come forma alle figure mathematiche. Et se vostra signoria ge-  
 nerosissima dirà, quelle figure esser forme; la mente sarà forma delle forme: onde  
 le figure nella mente saranno come nella sua propria forma, e però saranno senza  
 alterità: adunque ciascuna cosa che la mente vede essa la vede in se medesima: e per

re quelle cose che la mente vede non sono in altra sensibile, ma in essa mente  
& quella cosa che è astratta, & fuori de ogni alterita, non ha in se altro che verità  
perche la verità non è altro che una certezza di alterita: Et se ben la mente nostra  
manca de ogni alterita sensibile, manca quella non manca de ogni alterita. Adon-  
que la mente la qual non manca de ogni alterita (almeno della mentale) vede le si-  
gure abstratte da ogni alterita, e però lei vede quelle nella scritta, & non fuori di se,  
perche la vede quelle mentalmente: & questo non può esser fatto fora di essa men-  
te: perche la cosa vista mentalmente non è fora della mente: come il senso toc-  
cando sensibilmente non è fora del senso, ma resta nel senso: & la mente che vede  
in se medesima la cosa insensibile, consciosa che la mente sia alterabile, la non ve-  
de la cosa inalterabile nella sua alterabilità, perche la ira impedisce l'animo che  
non può cedere il vero, ma quello lo vede nella sua inalterabilità, & la verità è  
inalterabile: Adonque dico che la mente vede, ciascuna cosa la qual vede, sia  
è la verità di quella, & di tutte le cose che essa mente vede: Adonque la verità, nel  
la quale la mente vede tutte le cose è forma della mente: e però nella mente è il  
lume della verità, per il quale è la mente, & in quello essa vede se medesima, & tut-  
te le cose: tamen essa non vede quella verità per la qual lei si vede se medesima,  
& tutte le cose, ma solamente la vede, perche la è, ma non che cosa la sia: si come il  
veder nostro esteriore non vede la clarità di quella luce solare, per la qual vede  
tutte le cose visibili, tamen si si sperimenta non veder cosa alcuna senza la det-  
tata luce solare, & così la perche la è, ma non che cosa la sia, ne etiam la quantità  
di essa luce, se non perche essa è tanta che la scurde la verità sua: & medesimo è del  
la mente onde la verità nella mente è come un specchio invisibile, nel qual la men-  
te vede se medesima, & vede etiam tutte le cose visibili per essa, & quella immagine  
speculare è tanta che la scurde la verità, & acuita della mente: quanto più è, più si  
acuita, e multiplica la verità della mente: tanto più è certo e più chiaro essa vede tut-  
te le cose nel specchio della verità: & quella verità cresce per la speculazione non  
altramente che una scintilla che marcia ardendo: & perche ella piglia quello ac-  
crescimento di potenza, per esso lume della verità più, e più se si pone in atto: Di-  
co che quella verità è mandata fuori da quello lume della verità, perche mai ella  
peruene a quel grado che quel lume della verità non la possa tirar più dentro: Ma  
qual cosa, & molte altre, considerate dalli predetti antichi Philosophi, decretando  
si della sapienza, ouer philosophia completione (come è il tutto) non poterli sen-  
za la detta Geometria rimanente philosophare, imo decretarono quella esser  
il vero principio e fondamento di essa sapienza, ouer philosophia: per questa cau-  
sa Platone, padre, e maestro de Philosophi non uolera che alcuno Scholero en-  
trasse nella sua scola se quello prima non era in Geometria ben esercitato: Ma  
ora, perche conosciuta che in essa scientia geometrica ogni altra scientia occorra  
se ritroua. Ma perche questa Geometria non può far per se, & esser ben appresa  
senza la sua sorella Arithmetica, perche seguita la Geometria insieme con la sua so-  
rella Arithmetica esser il principio, & fondamento della sapienza. Onde uocando  
così a quel tempo Euclide Megarense, acutissimo philosopho, & in tal facolta fra  
li altri molto perspicacissimo, quello con suo mirabile ingegno ressero in quin-  
di libri regolarmente quelle due discipline, Geometria, & Arithmetica (si in opera-  
tione come in speculatione) con tanto alto & mirabile ordine quanto che haomo  
imaginare potrà, & tal che da quel tempo per fin al presente, senza contradittio-  
ne, oritur il principio in tal facolta. Et perche a quel tempo (per comun ordi-  
ne di essa Philosophia) la prima cosa che si faceva imparare a tutti quelli che si des-  
tinano alla sapienza, era la Arithmetica, & la Geometria, in uelle innouare, e chia-  
mar la detta sua opera, Opera di principii: et uolendo dire Opera di principii  
e fondamenti della Sapienza, ouer Philosophia. Et questo ordine antico fu esserua-  
to & mantenuto gran tempo. Ma al presente da moderni non sciamente è stato  
contorno, ma almeno annullato, che le dette due scientie sono quasi deperditae:  
la preuentione

la procurazione di tal antico ordine (per quanto posso considerare) è processo per le infrascripte cause. prima, per la natia variazione delle lingue: perchè ciascun desiderante d'andar a fruire il nobil giardino della Sapienza, al presente gli è necessario che cerchi principalmente d'intender la lingua delli antichi Authori, che l'hanno da porre in su la retta via, (laqual cosa anticamente non era necessaria, perchè tal lingua era a loro propria) & circa ciò consumano tal parte di tempo, che non solamente seria bastevole per intendere li detti principii, ma anchora la maggior parte della cosa desiderata: E dappoi che hanno imparata la detta lingua con gran fatica e sudore, e senza alcuna parte, ne principio della cosa desiderata: La maggior parte como stanchi & lassati (per avermenar il cammino, & recuperare il tempo scorsso) abbandonano la detta via antiqua, si dirizzano per vno certo calle, ouer sentiero modernamente trovato. E se per alcuno (come prudente) si mena a finire l'Opera del detto sapientissimo philosopho Euclide, oltre che l'opera quella disregolata, e deprauata, (come manifestamente si vede nelle due Traduzioni,) Ma come quello aggiunge alla quinta, sesta, & ottava definitione del quinto libro limita il moto delli nodi del druggone con laboroso affanno: & questo è per cagion dalcune interposizioni del Campano (se pur sono interposizioni del Campano) quasi credendosi distaccar tal definitione (per la sua poca intelligentia) se ha talmente confuse, che l'studente per nullo modo può venir al fine continuo, perchè è stornato abbandonar l'improva, e dirizzarsi verso l'altra per il moderno calle, ouer sentiero. E da qui fuori nasce che li nostri moderni non possono aggiunger al legno oue aggiungero li anelli & diragione d'oscuro per trappanare per cura, consciosa che è facile lo aggiungere alle cose trouate. Onde fra me pensando alla grandissima utilità che di queste due discipline ne consegue per coloro che le fanno secondo li debiti bisogni allo intelletto accomodate, solo che quelle tornino nel pristino stato, & che l'Opera dello ingentissimo filosofo Euclide sia rinosciuta, non solamente ho voluto durar questa fatica di ristaurarla & integrarla secondo le due Traduzioni, ma etiam per comune utilità da' latini in voiger tradurla & distaccarla con expositioni talmente chiare (sopra tutte le definitioni, & altri oscuri passi) che ogni mediocre ingegno, senza noia di alcuna altra scienza senza capace de' intendere. Ne di questo vostra Reuerentia simaravigli, però che queste due scienze, ouero discipline non hanno bisogno di alcuna altra scienza, inquanto alla lor essentia, ma ben tutte le altre hanno bisogno di loro, come nel processo a quella lo fare cognoscer, & vedere: & non solamente le liberali, ma etiam tutte le mechaniche. Dappoi fra me pensando a cui tal mia via fatica dedicar donarla, certo non più deggio di vostra S. (per moltissime ragioni) mi è potuto venire memoria, per essere quella non solamente amabile, & honesta di virtù, ma vn vaso di prudenzia, forma di generosità, fonte di magnanimità, lago di liberalità, fiume di consiglio, e mare d'altro ingegno, vaso di humanità, a cui tutte le opere di virtù conconter debbono come a suo proprio albergo. Onde per non poter all' termini di ragione, a quella la dedico, offerisco, & dono: Ne quella venga tal due scienze a vile, però che (come di sopra è detto) anticamente furono reuerite, onorate, & celebrate da tutti li perspicacissimi ingegni, mediante lequali non solo son pervenuti alla notizia e cognitione delle cose terrene, a noi mortali necessaria, ma etiam per mezzo di quelle son venuti in cognitione delle divine. Questo testifica il gran Philosopho Pitagora, ilqual tutta la sua dottrina & theologia mediante li numeri dipinse. Imperoche come scrive Salomon la pienissima Deus omnia fecit in pondere, numero, & mensura non ostante che l' si legge nell' Ecclesiastico al. c. i. Altitudinem caeli, & latitudinem terre, & profundum abyssi quis dimensus est: Nientadimeno tanta è la virtù di queste due scienze, ouero discipline, cioè, arithmetica, e Geometria insieme con la sua figliola Proportione, che mediante quelle noi cognosciamo per virtù del compasso, e delle proporcioni quante sia la rotundità di tutta la terra, & quanto sia il diametro suo, & similmente delli al-

tri elementi. Perche come dice Aristotile, lo elemento superiore è dieci volte quanto il suo immediato inferiore. Veni gratia, l'acqua è dieci volte quanto è tutta la terra, similmente, l'aire è dieci volte quanto è l'acqua, il fuoco è mille volte quanto è tutta la terra. E nondimeno la grandezza di questi corpi grandissimi si cognoscono nell'arte della Astronomia per scienza Geometrica, mediante la Peripetua, & per via del calcolo. Ma poche si scrittori delle lettere (come sono Lidorio nel 3. delle Ethimologie) voleno che l'Arithmetica sia la prima delle discipline mathematicae, impero primamente in base di quella diranno alcune propositioni. Certa cosa è qualmente quella è madre & matre dell' Musica (come afferma Boetio Severino, & similmente Franchin Gallico nella sua musica,) imperoche senza li numeri, & le sue proportione, & proportionalita, non si puo cognoscere chiaramente la consonantia, & dissonantia di tre, o di piu voci, ma con quella si si cognosce che una quales, o di tre, o di quattro fanno somiglianza armonia, & grandemente dilettano lo auditore dell'audienti, & similmente con la detta scienza de numeri s'apprende che una quarta grande dissonantia, & non puoco turba lo auditore. Questa con le sue regole calcolatorie, & virtu, de suoi numeri da la via all'arte giudicaria detta Astrologia, & similmente alla Pyromanzia, Hydromanzia, Necromanzia, Geomancia, Horoscopia, Astrologia, Augurio, Auspicio, & ad altri Sorilegia. E questo scrive il predetto Lidorio, & Ciaco di Alcora, & similmente Cornelio Agrippa nel secondo de occultis Philosophia. Ma perche si vno giorno adimandaro il divin Platone, per qual causa l'huomo, fra li animali rationali, era chiamato animal diuino. Alche rispose, & perche l'huomo sa numerare, & le bestie non. Quasi volendo dire, che si cognosce li numeri, con le sue proprietate, era cosa diuina, ouero, che con li numeri l'huomo vien in cognoscione delle cose, alte, & peregrine. anchora per questa scienza di Arithmetica, ouero con le propositioni de suoi numeri si si cognosce nella scienza di Geometria le quantita comunicanti, & incommunicanti, o voci dir, communicantia, & incommunicantia, & similmente, le rationale, & irrationale, come nel decimo del nostro Euclide si manifesta, & similmente, quella con numeri or continua e si fa capaci della quantita d'ogni figura Geometrica cioè, de Triangoli, Quadrati, Pentagoni longi, Pentagoni, Esagoni, Rombi, & Rhomboidi, & d'ogni altra figura piana: similmente d'ogni corpo solido, si regolare come irregolare, come sono Pyramide, Prisme, ouer Serpenti, Sphere, Coni, cilindri, ouer Colonne, Cubi, Octobale, Dodecaedro, & simile con tutte le sue proprietate & proportioni, come l'anzim Geometricamente descritte, & forma il nostro egregio Autore Euclide in quindici libri de li quali vndeci sono di Geometria, cioè il 1.º il 2.º il 3.º il 4.º il 6.º il 10.º il 11.º il 12.º il 13.º il 14.º & il 15.º & tre sono di Arithmetica, cioè il 7.º il 8.º & il 9.º. Il 5.º è tutti questi è commune, & qual è della proportione, & proportionalita, & qual proportione, & proportionalita così se aspetta al numero come alla misura. E tanto la valuta, ouero la forma d'alcuna di studio che si troua nelle contemplationi matematiche, come di certezza, che Archimede si trauano per il studio di queste con suoi mecanici ingegni cresse un tempo la Citta di Siracusa contra l'impeto di Marco marcellio Console Romano, giuche acquisto il nome della immortalita. Per virtu di queste Decimo peritissimo Euclide si nominano Laberino di Minoturo. Per mezzo di queste si fanno vari, & diversi modelli fabricarsi ponti con archi, quasi alla natura impossibili. Anchora chi con l'intelletto ben considera tutte le forte di armi que & moderne machine, & istrumenti bellici, si offensui come defensui, come sono ballista, ripari, picoli, trabocchi, catapulte, scorpion, habite, atete, testudine, helep, & come dimostra Vetrusio nel decimo, sempre con forza di numeri & misure le loro proportioni si trouano formare, & fabricare. Delle noue inventioni per trouare sopra il tirar delle moderne machine tormentarie (dette dal volgo, artiglierie) non voglio replicar, per hazerlo altronde detto, & in parte publico. Basta solamente a dire, che per consiglio di queste (senza alcuna pratica in tal esercizio) la maggior parte rationali da queste medesime discipline geometria, & altre ponderibus,



la scienza de pesche apertamente dimostra Iordano in quello de ponderibus, per mezzo della qual scienza Aristotele nelle sue questioni mechaniche assegna la causa d'ogni miracolosa mecnica inventione. Di quanto aiuto e presidio siano le dette due scienze ouer discipline alla Architettura Vitruuio Pollioue nel suo Probatio lo fa manifesto. Anchora che ben considera & guarda la scienza Peripatetica senza dubbio si trouera che nella sacrothe, se la Geometria come madre sua non se gli accommodasse. Questo ci manifesta il detto nostro Euclide nella sua Peripatetica e similmente l'arabico Giozane Canarianese, ma piu abbondantemente Vitruo nel qual ogni sua propositione approua, edimoftra con le Euclidiane propositioni. Che diremo della Cosmographia, & Geographia: Non ci dimoftra Ptholomeo & tutti li altri eccellentissimi Cosmographi, & Geographi, quanto gli siano necessarie queste due scienze ouer discipline. Quando de tutto l'uniuerso, dettamente proporzionando li lor gradi delle longitudine e latitudine, rendono in una piccol carta tutte le famole Prouincie, citta, Castelli, Monti, Fiumi, Isole, & altri siti marittimi, & mediterranei (come piu volte insieme con V. R. sopra la sua Carta nauigatoria habbiamo discusso, & visto, & similmente sopra il suo Globo alexandrico.) Et quella sappia che non per altra causa al presente e' propria di onori, & eccellenti Astronomi, talo che per diffetto, & ignorantia delle predette due scienze ouer discipline Peripatetica di ben intender l'Almageste di Ptholomeo, & similmente Giozan de Monte Regio, senza le Euclidiane instructioni non certo si puo quantare. Piu forte, Bartolo da Sasso ferrato nella sua Teberina, fac figure geometriche uiuendo, e pressamente dimoftra la Geometria esser necessaria in arte. Piu oltre, la guida, & scorta di nostra salute, sacra Theologia, non dimoftra apertamente R. Cardinale Nicolo di Cusa, nel la penultima parte dell'Opra sua, (senza detta Geometria non puoerti alla inselietti nostri comunicare, la qual parte e' intitolata, Complementum Theologicum figuratum in complementis mathematicis. Ma piu, egie di tanta necessita questa Geometrica disciplina, & scienza, che non solamente li huomini mortali nelle sue cose comuenturabili viano quella (come di sopra piu volte e' detto), ma anchora il magno Iddio, il quale e' misura di tutte le cose, in formar le parti del corpo humano non si gouerna senza quella, con la qual anchora questi Compositori de immagini, & pittori eccellenti si conformano, ad ogni membro uiuendo il suo compasso. Et che come li peritissimi Architetti (come ci manifesta Vitruuio Pollioue al primo capitolo del suo terzo libro) cercano con ogni diligenza di proportionar la Arde, & altri suoi publici e privati edifici alla similitudine di detto corpo humano, per esser quello (come e' detto) dal sommo Architetore, con debite misure edificato. Anchora ci si cognoce la nobilita, excellentia, & altezza di detta Geometria, per la grande fama, & nome di quelli, li quali hanno dato opera ad ornar, e finaliar detta scienza, come fanno ueruno Termegisto philosopho, sacerdote, & Re d'Egitto similmente Pitagora, Platone, Plodino, Aristotele, Auerois, Hypocritas, el nostro Euclide, Ptholomeo, Archimede, Apollonio Pergeo, Iordano, Vitruuio Architetto, & molti altri li quali per breuita li lasio, per non tediar piu l'auditorio senlo di V. R. parlando che per le cose dette, & allegare quella debba esser, no solamente informata, & aduertita qualmente le giuste discipline non sono fanoie, ne altre ridicole cose, & false, & vane, & similmente incredibile poeate, che di vento & fumo le orecchie nostre pschinoma totalmente accerrasi (come e' il vero) quel le non sol amene esser vere, ma verissime (come in principio si detto) e nel primo grado di certezza, come anchora afferma Aristotele nel primo della Posteriora, nel Bo. 14, & similmente Auerois sopra il 2. della Metafisica: Periche non debito che vostra R. habera tal cosa agnata, perche son certo che quella con suo mirabile Ingegno, & natural discocio nelle sue cose accidentale ne cauera costrutti grandissimi, alla qual con humile e debita reuerentia somnamente me arcomando. Pre gando l'onnipotente Iddio gli piaccia di restar in gli la sua prima salute, e quella accrescer, e confermar con tutti li suoi adherenti, e beninoli, secondo ogni suo bono desiderio.

Vale.

A IIII

**A** Ccio ogni Studente (volendo) possa con facilità rendersi instrutto del modo di ritrovar ciascuna proposizione da me tradotta, così nella prima come nella seconda traduzione, & sapere qual siano quelle che sono in una e non nell'altra, ho usato questa tal regola di antiporre à ciascuna proposizione dieci ordini, finalmente uno sopra l'altro, con certa picciola linea interposta, la qual divide la traduzione del Campano da quella di Bartholomeo Zamberto, cioè, il numero che sarà sopra la detta linea dinotará il numero di tal proposizione nella prima traduzione, che è quella del Campano, & quello che sarà di sotto, dinotará il numero della proposizione nella seconda traduzione, cioè, di Bartholomeo Zamberto. Et quando sopra la predetta linea sarà posto vi. o. dinotará quella proposizione non esser nella prima traduzione, & similmente quando il detto, o. sarà posto di sotto dinotará tal proposizione non esser nella seconda traduzione. Et quando sopra, oer sotto di tal linea saranno posti duoi, ouero più numeri, dinotará tal proposizione esser scambriata in due, o più, in tal traduzione. Et il medesimo debbesi intendere nelle distinzioni, & esempi gratia, La quarta distinzione del seguente primo libro ha anco posto in margine sopra la predetta linea vi. 4. & di sotto vi. 5. & 6. la qual cosa si può che dinotará tal distinzione esser la quarta nella prima traduzione, & nella seconda esser la quinta & sesta, cioè, d'una in questi medesimo si debbe intendere nelle proposizioni.

Il Traduttore.

**A** Nche ora inanzi che più oltre procediamo bisogna notar qualmente la scienza di Geometria, & di Arithmetica se divide in due specie, una dellequal (come fu detto in principio) è detta Theorica, cioè, pura, ouer contemplativa, l'altra è detta pratica, cioè, attiva, ouer operativa. La theorica, cioè, la speculativa (come afferma Prothomeo nell'Almagesto) è per augumento della scienza, perche per mezzo della speculativa possiamo ritrovar, continuamente cose nuove, & ampliar la scienza. Ma la pratica, cioè, la operativa è per operar, cioè, per disegnare, costruire, & fabricar materialmente tutte le cose occorrenti. Et d'esse adunque per darci il fondamento d'una e dell'altra specie, ci ha descritto nell'Opera sua di cinque e cinque proposizioni, l'una dellequal ce introduce nella theorica, cioè, nella parte speculativa, & l'altra, ci conduce alla pratica, cioè, nella parte operativa. Le proposizioni adunque che ci conducono nella speculativa, Grezamente si dicono Theorema: & quelle che ci guidano alla operativa si dicono Problema: et da dette Problema si apprende il modo & la via di disegnare, fabricare, in costruire, & fabricare, divider, e formar non solamente ogni qualta di figura superficiali con tutte quelle acci d'essi condizioni che occorrono in Pittura, Prospettiva, Iconographia, Cosmographia, Sombographia, Geographia, & Cosmographia, ma anchora ogni varia figura di corpo solido con tutte quelle sorti & accidentali condizioni che occorrono non solamente nella Orthographia, Scrittura, & Architettura, ma in ogni altra ingeniosa operatione da queste dependente, come procedendo manifestamente si potrà vedere.

**A** Cio che la presente opera vegna alquanto più correttamente in luce degli molti errori occorsi nel stamparla, me parso di farne una nota oser tavola (son de somma alcuna de quelli che possono generar qualche difficoltà, & accio che ogni studente ne sia di ciò advertito, ho voluto che la detta tavola sia posta quasi avanti al principio di sopra, quantunque la interrompa il numero delle carte di tutta sopra. Ma pben intendere la sotto scritta tavola bisogna notare il significato delle sotto scritte lettere over abbreviature che se usara nel dimostrar il modo doue faranno li errori (per abbreviar scrittura.)

D. Significa definizione p. propositione t. testo o commento tra traduttore, linee cioè righe della scrittura doue sarà lo errore. col. 1. colonna prima (cioè la prima linea della carta. col. 2. colonna seconda cioè la seconda linea della carta. Anchora bisogna notare che li sotto notati errori non si troueranno necessariamente in ogni libro ma in alcuni si, & in alcuni non il che procede che molti errori stampando si sono stati notati & sono stati emendati sotto alla stampa effe doue già gran parte stampato etc.

Alla prima carta della dimostracione delle scientie mathematiche a linee 9. doue di or Arithmetica (leggesi) Arithmetica.

### Errori della Epistola.

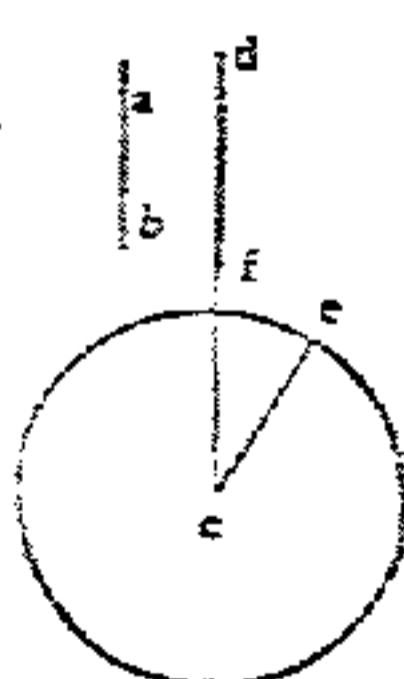
Al terzo foglio ouer carta a linee 1. della prima colonna doue dice tria antiqua se chiamano (leggesi) tria antiqua & se chiamano a linee 37. doue dice penes memoria (leggesi) uenit alla memoria. a linee 43. doue dice perspicacissimi ingegni (leggesi) perspicacissimi & sari ingegni a linee 21. della 2. colonna del medesimo terzo foglio doue dice animali rationali (leggesi) animali irrationali a linee 39. Iouenia colicoma (leggesi) Iouina & dolencia.

A fol. 4. a linee 9. della propositione (leggesi) della modesta propositione.

### Errori del primo libro.

D. 14. nel traduttore l. 7. in dano circulo leggesi il dano cerchia.  
d. 15. ma l. 2. di questa di questo. (d. 10. ma l. 17. di dadi equali di dadi li si equali l. 22. laci par equali (laci in equali. (d. 22. ma l. 7. sopra esse superficies (sopra esse superficies l. 6. della colonna 2. concorrentiano (concorrentiano. Perione prima nella seconda parte del traduttore a l. 14. doue dice con le due sequente, non altro uero si potrà negare (leggesi) con le due sequente saria negata tutta la parte operativa, ma concedendo questa insieme con le due sequente si non altro uero operativo si potrà negare. (P. prima quella dictione che e fra il testo & il commento qual dice il Traduttore un deperano perche ni e impossibile non e del traduttore. (p. 7. al. 10. il lato. d. (il lato. d. c.  
p. 3. la figura stampata rotunda non in natura in la maggior parte perche tir de se medete di tal errore & col fare come apparia margine.  
p. 5. al. 8. circulus relativo (chiamato al suo relativo.  
p. 8. nel angolo di man sin istra della figura gli manca una.  
p. 10. nella prima figura gli manca una. c. (p. 12. al. 4. linea. a. c. (linea. b. c. nella figura gli manca d. & e. p. 16. al. 9. per la terra di una concortione, (per la terra concortione. (p. 16. al. 1. per esse l. a. c. & per esse l. angulo a. c. e. l. del altro fo. che la e maggiore (che lui e maggiore l. 3. alla g. e. alla g. e.  
p. 17. al. 3. del. a. (del angulo a. al. 4. al. 4. ma l. angulo. b. e. istruico, un l. angulo c. e. istruico. p. 19. al. 1. angulo. b. o. a. c. (angulo. b. o. a.  
p. 21. al. 1. 2. del lato. d. e. del lato. d. c. p. 22. al. 1. poche (perche.  
p. 27. al. 1. penultima e terzo (adunque terzo. (p. 32. nella ultima figura nella parte agione doue a. g. ponera l. l. e. uenendo cioè trasuati.  
p. 37. al. 4. alla linea. b. e. alla linea. b. d. (p. 39. al. 6. triangolo. d. b. ma angulo. d. b. e. anchor nella seconda figura se nel angulo superiore gli fara un. b. de penulo & penultima. a. & se nel angulo di man sinistra gli fara un. a. de penulo & penultima. b. perche in figure una parte sia stampata in conuente.

Figura della prima propositione del primo









# INCOMINCIA

## IL PRIMO LIBRO

### DI EVCLIDE MEGARENSE

ACUTISSEMO PHILOSOPHO,  
ET PERSPICACISSEMO  
MATHEMATICO.

SECONDO

LE DVE TRADOTTIONI,  
NOVAMENTE TRADOTTO,  
DI LATINO IN VOLTARE,  
PER IL DIGNISSIMO PROFESSORE  
DELLE MATHEMATICHE DISCIPLINE

NICOLO TARTALEA  
BRISCIANO,

Al commune commodo & utilità,

CON LA AGGIUNTA DI ALCUNE SVE  
BELLISIME ESPOSITIONI;

NICOLO TARTALEA TRADOTTORE.



**P**ER INTELLIGENTIA delle cose che seguono e da  
notare, qualmente s'ha costume (anzi e detto) di ciascuno che  
voglia trattar di qualche scienza, ouero disciplina, di uolere per  
trattamentu il soggetto di quella tal scienza, ouero disciplina co  
in tutti li suoi occorrenti termini, et perche la Geometria e una  
scienza, ouero disciplina contemplativa, la definizione delle figu  
re, ouero forme della quantita continua immobite, detta ma  
gitudine, perche il soggetto generale di detta Geometria uera ad essere la det  
ta magnitudine immobile: le specie della quale sono tre, cioè, Linea, Superficie,  
e Corpo. Et perche queste specie sono comprese, & spacciate sotto il uero, & diuersi  
termini, & figure denominate per diuersi nomi; pertanto l'Auutore intesi che  
da alcuna propositione di lui uogliano ordinariamente dicitur, ante quelle di che  
si ha a trattar in questo primo Libro, come di sotto il suo titolo si potrà vedere.

**Definizione prima.**

**Il Punto e' quello che non ha parte.**

**Il Traddotto.**

**IN QUESTA** prima definizione l'Auutore ci ci fa il principio della quan  
tita continua (che e' il punto) & dice che il punto e' quello che non ha parte

alcuna cosa, quello di quale non si può togliere, ne togliere, ne anchora imaginare la mensura, oer il tempo, oer il spazio, ne alcuna altra parte finale. Per la qual dicitur non essere di durata il detto punto non esser alcuna quantità, oer solamente, oer vn semplice terminato fatto dalla natura, oer dall'arte, oer a caso, oer con la mente imaginata, dinotare il principio, oer il mezzo, oer il fine di alcuna quantità, oer dinotare qualche altra condizionata parte d'una linea, oer qualche effetto accidentente in vna, oer in piu linee, oer altre quantità come nelle cose che seguitano si vedera palese. Et questo tal punto (nelle operazioni Geometriche) si intende, & piglia per ogni piccolo legno fatto volontariamente, oer a caso con qualche filo appontato, oer dipinto con qualche materia colorata, in qualche spazio: come per esempio habbiamo descritto, oer figurato in margine. Ma perche alcuno potrà arguir, & dire, che tal sorte di punto (arbitrariamente fatto dall'operante) non habbia alcuna convenientia con quello che dimostra l'Autoritamento che l'operante ormai si può constancie seguire talmente piccolo, che non possa esser sempre piu piccolo, oer che non sia sempre divisibile appropo all'intelletto, & per tal causa non esser di alcuna considerazione appropo l'artificio, per esser in tutto al contrario della sua definizione. Onde per risolvere questo dubbio ripondo (come habbia mo detto nel principio del Prohemio) che tutte le operazioni, e costituzioni fatte dall'operante in materia, oer in carta, oer in vna, oer in qual si voglia altra materia mai possono esser con verità, e precisione che le non possano esser piu vere, e piu precise se ben il Matematico considera & guarda con l'occhio sensibile le cose congiunte con la materia, secondo l'esser suo, oer secondo la ragione sempre si considera, & guarda con la mente abstracta da quella materia dove sono, secondo che sono semplicemente in se, oer secondo l'intention dell'operante, e non secondo l'opere l'intention dell'operante Geometrico, e sempre di far linee che costituisce in materia, il tutto suo poter, secondo che son semplicemente in se, oer che mai le fa così predicando ad ogni vn punto con intension di tutto il tutto che e sempre comune in se, oer in infinita, e seguita quel tal punto (nono secondo l'intention dell'operante) esser indivisibile. Et medesimo in locum afferita Arist. nel 6. della meta. qual dice che la scienza matematica considera le cose congiunte con la materia, secondo l'esser loro separato da quella, secondo la ragione, che la scienza naturale le considera congiunte con la detta materia all'vno e l'altro modo, oer secondo l'esser e secondo la ragione, oer la seguita che considerando il detto punto secondo l'esser e secondo la ragione, per tanto quanto e realmente quel materiale colorato dipinto nel margine di questo foglio di carta, si considerano senza natura, e tal punto lo credo quella considerazione non si può negar che non sia divisibile in infinito, oer considerandolo con la mente separato da quella materia sensibile, secondo la ragione, oer secondo la definizione, tal considerazione senza materia, e secondo quel che si ha manifestato che il naturale e differente dal matematico in questo, che il matematico considera le cose vere, il naturale non considera ogni materia sensibile.

Comparatione del Punto.

**I**l punto in Geometria, e simile alla vna nella Arithmetica: la qual e principio del numero, & non e numero. Similmente e simile al suono nella Musica (come afferma Franchin di Gaffori nel capitolo del suo primo libro) similmente e simile alle sillabe nel tempo, oer nel moto (come si manifesta Aristotele nel 6. della Physica, verso 14.) E forse che non s'era fatto il proposito a dir che il detto punto fosse simile alla materia prima, nell'i principi delle cose naturali. Anchora si può dir che il punto sia simile alla lettera costituzion Grammatica, oer in vero quella non e voce, & e principio della voce. Vero e, che alcuni Grammatici dicono esser vna voce indifferente a questi tali (secondo il mio parere) le seguitano per ogni voce e divisibile in infinito, la ragione e questa, che ogni voce e partita in sillabe, & e naturale da quello che ogni tempo e divisibile in istanti (o esser specie del punto) ad ogni voce e divisibile in infinite, che se la misura e divisibile in infinito (per



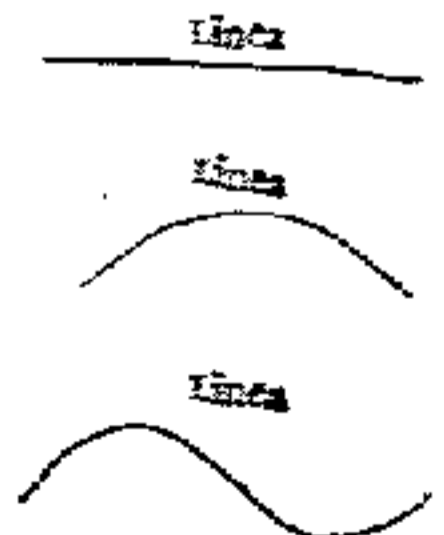
comune scienza,) seguita che la cosa misurata sia necessariamente divisibile in infinito. E però non si può dire, che alcuna voce sia indivisibile, si, come non si può dire, che il punto sia una quantità continua indivisibile, perche ista contraddizione. Si vede adunque che il punto ha similitudine con tutte le cose ista, ha gran similitudine con l'Idio: & per questa causa li Sapianti hanno attribuito questo nome Punto . a olo Idio, come nell'istoi settanta d'oi nomi manifestamente appare. Questo punto nella seconda traduzione e' detto segno: ma perche questo nome poate e' piu commune, & piu frequentato fra li Latini e Volgari che segno, Punto e non segno, m' e' apparso chiamarlo. Questo medesimo stile ho usato nell' e altre distinzioni, etiam nelle proposizioni, perche non mi e' apparso de imitare li alcuni, quali hanno stampato una proposizione della prima traduzione de verbo ad verbum precisamente come ista, co' l'istoi commento. Et consequentemente e' quella una della seconda traduzione; pur de verbo ad verbum, come ista co' l'istoi commento, laquali m'istione non e' altro che una confusione alli studanti: & massime, dice che le proposizioni sono di due in conclusione. Anzi ho osservato questo, che tutte quelle proposizioni che sono simili in conclusione (in l'una & l'altra traduzione; siano dove si vogliono) quantunque nel dire, oser nel preferir gli sia qualche differenza (come e' ista del punto) ne ho formato una sol proposizione in volgare; formando la maggior parte de testi volgare sopra quella che ha vocaboli piu communi, cioè sopra la prima: E questo medesimo ordine ho tenuto nell' istoi commenti, oser disposizioni: perche, in vero la prima traduzione, si nell' testi come nell' commenti v' a generalmente vocaboli piu communi, & piu usati che la seconda: vero e' che la seconda pur in molti testi parla piu correttamente che la prima, come procedendo in molti luoghi si veda palese: & massime, nel decimo.

### Definitioe, II.

**La linea e' una lunghezza senza larghezza: li termini della quale sono duei punti.**

#### Il Traduttore.

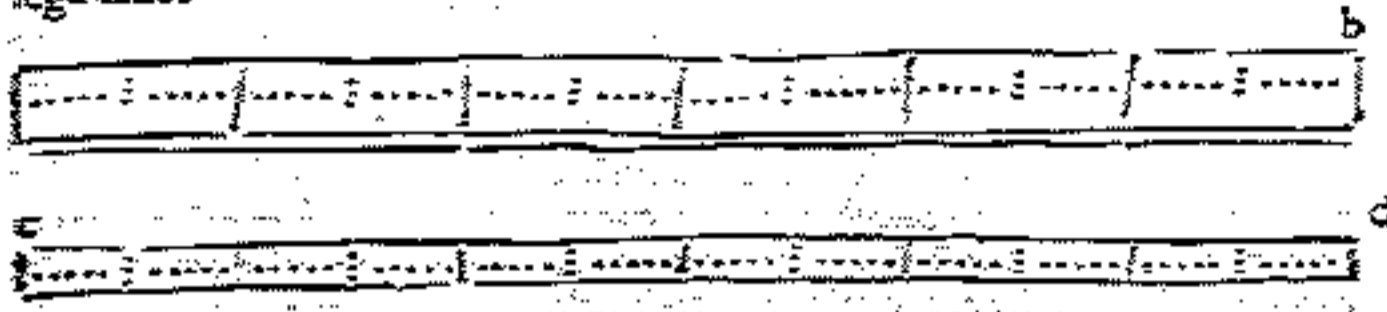
**I**N questa definizione l' Autore si distingue la prima specie della quantità con linea (che e' la linea.) Et dice, che la linea e' una lunghezza senza alcuna larghezza; che li termini di quella sono duei punti (essendo però intesa terminata) perche sono molte linee che non sono terminate, como e' la circonferentia di vno cerchio, & altre simili. Ma bisogna notare, qualmente sono alcune linee fatte dalla natura: alcune, dall' arte: alcune, a caso: & alcune, immaginate con la mente. Quelle che sono fatte dalla natura, sono le semplici lunghezze, oser le semplici larghezze, oser grossizze, che sono naturalmente in ogni qualità de corpi materiali della natura prodotti, oser dall' arte fabricati: & sono etiam li semplici termini delle superficie terminanti d'oi corpi. Ma perche anchora non si e' distinto che cosa sia superficie, ne corpo, al presente non e' loco di parlare, ma nel processo si vederà manifestamente così essere. Ma le linee fatte dall' arte, oser a caso sono fatte volontariamente, oser a caso dall' operante Geometrico con qualche stillo apponito, oser con qualche materia colorata, in qualche spazio, come per esempio (in vari modi, si come etiam in vari modi possono accadere) hanno designato in margine. Vero e', che alcuno potrà dire (come ha detto del punto) che queste tali linee artificialmente fatte dallo operante non ha vere convenienza alcuna con la linea definita dallo egregio nostro Autore Euclide, atteso che mai possono essere usate, oser designate tanto forte, che



## LIBRO

quelle non habbiano qualche larghezza in se: Nientedimeno questo dubbio se  
 risolve secondo quello dei peripatetici, chi vuol considerer ciascuna di dette linee  
 o' altre simili similmente quelle che sono in ogni qualità di superficie & corpo, o  
 si secondo la ragione, come secondo l'esser, congiunte e misse con quella materia  
 di negro colore, o' altra simile, che ce le fa visibile in larghezza, come fa il naturale  
 senza dubbio secondo tal consideratione hanno sempre qualche larghezza, &  
 anchor grossezza, per causa della sua veste materiale. Ma che considerer dette li-  
 nee, pur congiunte con detta materia secondo l'esser, ma poi secondo la ragione, se  
 parate da quella, cioè, nude e spogliate di quella sua veste materiale de' inchiostrò o'  
 carta tinta, come fa il mathematico, secondo tal consideratione si troeva esser reso-  
 loro il dubbio. Si vede adunque che il mathematico, & il naturale, nel considerer le  
 cose si accordano in una parte, perche ciascaduno le considera secondo l'esser con-  
 giunte con la materia doue sono insieme si discordano in vn'altra, cioè, secondo  
 la ragione, perche il naturale secondo la ragione le considera medesimamente con-  
 giunte e vestite di quella sua veste materiale sensibile: & il mathematico, separate,  
 cioè, nude & spogliate della detta sua veste materiale, come fa detto sopra il pos-  
 to. E tutto questo afferma Aristotele nel preallegato testo della metaphisica, testo  
 II. & finalmente il Commentatore sopra il primo de' cielo & mondo, commento pri-  
 mo, ma piu diffusamente Aristotele nel secondo della Physica, testo, xx. et lo dichiara  
 tal. Et accio che ogni studioso ingegno meglio apprehenda & intenda questa dif-  
 ferentia che e' fra il naturale & il mathematico nel considerer le cose, voglio ad-  
 dar anchor vn esempio in campo molto facile da capire. Hor poniamo che sic-  
 no due misure materiali di alcune misura, ouer di legno (si come sono quelle che  
 viano questi meccanici per misurar le cose occorrente) & che dette misure siano  
 di egual lunghezza, come seruede che hanno duei passi, & che ciascuno di essi pas-  
 si si sia diueno in cinque piedi, liquali piedi siano di onze. xii. come si costuma fra il  
 Archimede: & poniamo che dette due misure siano di legno, ma che una sia d'un le-  
 gno molto grosso, cioè, il passo. a. b. & l'altra sia d'un legno sottile, cioè, il passo. c. d.  
 dico che chi vuol considerer queste due misure, ouero quantita realmente secon-  
 do che sono, cioè, secondo la materia, senza dubbio si considerer vna esser mag-  
 giore dell'altra, cioè, la. a. b. esser maggiore della. c. d. perche eglie piu materia dar-  
 mo, cioè, piu quantita di legno per la sua maggior larghezza & grossezza: & ouer  
 fra tal consideratione sera naturale laqual se riferisce alla materia che si vede, cioè,  
 alla quantita del legno. Ma chi vuol considerer queste due misure secondo il Geome-  
 tra, ouer mathematico (il quale non ha alcun rispetto alla materia secondo la ragio-  
 ne) dirassi queste due misure esser eguale, come e' il vero, perche sono cose & con-  
 siderate secondo la intentione dell'operante che le ha fabricate, il quale le ha fatte  
 con intentione di far vna semplice lunghezza: il medesimo se intende d'ogni  
 altra sorte di famosa misura, cioè, perche, braccia, canne, canoni, & altre simili, o'  
 siano di ferro, ouer d'ilegno, grosse, o' sottile non importa; perche tal grossezza non  
 vien considerata. E pero si potrà dire che la linea e' vna lunghezza senza alcuna  
 consideratione larghezza, ouer grossezza. E che il sia il vero che ciascuna delle sopra-  
 dette famose misure siano misse e tolte per linee, chra che Euclide ce lo manifesta  
 nel decimo, chiamando ciascuna simile, linea data rationale, come al suo luogo si di-  
 ra. Il sapientissimo Commentatore Aristotele sopra il secondo della Physica, com-  
 mento. xx. volendo dichiarare la consideratione del prosperino (circa alla Es-  
 me) essere media fra la consideratione del naturale e del mathematico, ce lo rap-  
 presenta con queste precise parole. Geometria enim considerat de magnitudinibus  
 abstractis & mathematica uero considerat de eis secundum quod sunt in ma-  
 teria. A spectibus autem considerat de lineis in dispositione media inter illas duas  
 considerationes: non enim considerat de linea secundum quod est linea simpli-  
 citer, ut Geometer: neque secundum quod est linea ligata, ut arca, ut naturalis,  
 sed secundum quod uincula. Perche e' da sapere che per la linea ligata, ouero

metallica. Se piglia naturalmente come è detto di soprastesso è che la misura di  
tal commento dice linea ignea, aut aerea: ma io credo che sia stato mal tradotto,  
e che voglia dire, come habbiamo detto di sopra, cioè, linea lignea, aut creta: Et  
questo credo sera bastante alla intelligentia della differenza della consideratione  
naturale & mathematica, con laqual si resoluera vanti dubbii sopra le cose che  
seguirano.



Diffinitione.ii.

- 3 La linea retta è la breuissima estensione da uno punto ad un'altro che  
4 ricouca l'uno e l'altro di quelli nelle sue estrema.

Il Traduttore.

H ABBENDO lo Autore nella precedente diffinitione diffinito che cosa sia la li-  
nea in genere. (Ma perche questo genere de linee si divide in due specie prin-  
cipale, cioè, in retta, e curva, e pero nella presente diffinitione ci vol dar à cogno-  
scere qual sia la retta) e dice che la linea retta è la piu breuissima estensione, ouero  
retta che tirar si possa in aere, ouer con la mente da un punto a un'altro, ricouca-  
do nelle sue estrema ciascaduno di quelli, come per lo esempio si vederà. Siano li  
duei punti a, & b, come qui in margine neclini primo esempio. Dico che dal pon-  
to .a. al punto .b. si puo tirar infinite linee, una maggior dell'altra, al modo che  
habbiamo posto qui di sopra nel secondo esempio: & in altri altri modi  
la forma & maniera che habbiamo posto nel terzo esempio, & in altri altri modi  
ma la piu breue che tirar si possa dal detto punto .a. al punto .b. poniamo che  
sia quella che qui di sopra in margine habbiamo tirata rettamente nel quarto  
esempio: Essendo adunque la piu breuissima che tirar si possa dall'uno all'altro di  
detti posti, sera detta linea retta per la presente diffinitione. Et questo basta per  
determinatione della linea retta, & etiam per notitia della curva: perche chi co-  
gnosce il dirito de una cosa è sctoato à cognoscere etiam il reuertido, e pero lo  
Autiore non ha voluto definir altramente la linea curva per essere così sus-  
perba, immaginandosi nel cognitione esser ciptosa à chi ha vera notitia della ret-  
ta. Ideo &c.



Diffinitione.iii.

- 4 La superficie è quella che ha solamente lunghezza & larghezza: li  
6 termini della quale sono linee.

Il Traduttore.

I N questa quarta diffinitione l'Autior ci diffinit la seconda specie della quan-  
tia continua (che è la superficie) & dice che la superficie è quella che ha sola

mente lunghezza e larghezza, cioè che gli manca la profondità, ouer grossezza, i termini della quale (essendo terminati) sono linee, cioè essendo terminati, perché sono molte superficie che non sono terminate, come sarà la superficie d'una balla rondo, ouer d'un uovo, & altri corpi simili. Ma per intender bene questa definizione bisogna notare, quattre sono alcune superficie fatte dalla natura siccome dal fare, alcune à caso, & alcune imaginare con la mente. Le superficie fatte dalla natura sono li superficiali termini terminanti ogni qualita di corpo dalla natura prodotta, ouer dall'arteficio, come per non esser anchora definito che cosa sia corpo, oueramente questo parlar di banda, per non preterir l'ordine dell'Autore, alcuni non costuma parlare d'una cosa auanti la definizione di quella, ma le superficie fatte dall'arte, ouer à caso sono quelle che vengono fatte, ouer designate, ouer figurate, ouer à caso dall'operante geometrico, ouer pittore, con qualche disegno spessio, ouer con qualche materia colorata in qualche altra superficie, come per esempio hauesse disegno in margine, & tal margine è per anchora un superficie di questo foglio di carta. Ma dai dubbii possono occorrere nella mente del studente circa alla sottilezza di questa, e circa alla altra esposizione, si usano di quale è questo. Un potrà dire, la definizione dice che la superficie ha solamente lunghezza e larghezza, & non la maggior parte delle superficie hauer più lunghezza & più larghezza, come appare nella superficie a. b. c. d. la quale ha due lunghezze, cioè il lato a. b. & il lato c. d. & due diuersi larghezze, cioè il lato a. d. & il lato b. c. Circa à questo dubbio risponde, che la lunghezza & la larghezza d'una superficie è una cosa, & li lati, ouer linee che la terminano ne è un'altra, perché le linee che terminano ogni qualita di superficie (siano quante si vogliono) se dicono solamente termini di quella superficie, e non lunghezza, ne larghezza di quella, si uero è che per mezzo de' detti termini noi veghiamo in cognitione della vera e semplice lunghezza e larghezza de' ogni qualita di superficie, & poi per mezzo della detta vera e semplice lunghezza & larghezza noi veghiamo in cognitione della quantita di quella superficie, come nel 2. libro si uidera manifestò: & per questo si dice che la superficie ha solamente lunghezza & larghezza, & che li termini di quella sono linee, ma non dice che le linee che la terminano sono la sua lunghezza, ouer larghezza: & questo basta per dechiaratione del primo dubbio. El secondo è simile à quello della linea, cioè, che se potrà dire, che quelle superficie artificialmente fatte, ouer designate, ouer pinte con qualche liquor corporeo colorato, hauer in se sempre qualche grossezza, ouer profondità, è questo dubbio si risolve come quello del punto, ouer della linea, cioè, che il Geometra le considera (secondo la ragione) nude, & spogliate di quella materia colorata, secondo che sono in se, cioè senza profondità, ouer grossezza: & questo basta per dechiaratione della superficie in genere.

#### Definizione.V.

$\frac{5}{7}$  La superficie piana è la breuissima estensione da una linea a un'altra, che ricena nelle sue estremità l'una e l'altra di quelle.

#### Il Traduttore.

**H**Auendo l'Autore di sopra definito che cosa sia superficie in genere (e perché sono due specie principali de' superficie, cioè piana, e globosa, ouer conuessa, ouer iperica, ouer incouca) e però in questa definizione ne distingue la piana, & dice, che la superficie piana è la più breuissima superficie che si possa estender da una linea à un'altra ricorrendo nelle sue estremità ciascuna di quelle specie, habbo guardato che questa definizione è quasi simile à quella della linea retta: Onde

finiamur



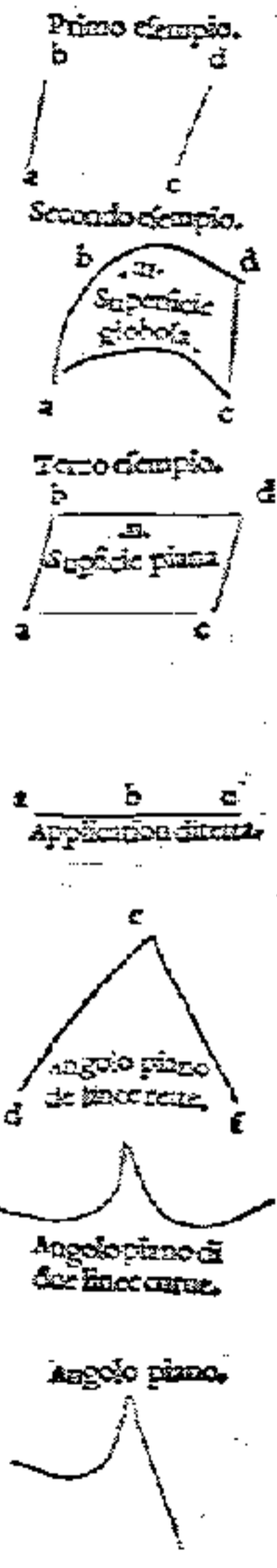
finalmente bisogna advertire che da una linea a un'altra si può estendere in atto, o con la mente infinite superficie, che racchiusero o nelle sue estremità circoscritte di quelle, tamen se non una sola se ne può estendere che sia piana, e non più: e quella sarà la più brevissima de tutte le altre che estender si possono: come (exempli gratia) siano le due linee a. b. & c. d. come vedi in margine. Nel primo esempio, dico, che dalla linea a. b. alla linea c. d. si può estendere in atto, o con la mente, infinite superficie alla similitudine della superficie m. n. r. s. nel secondo esempio che una linea maggior dell'altra, etiam in altri vari modi, la più brevissima che estender si può, sarà quella che sarà etiam brevissima, & racchiusero dalla detta linea a. b. alla linea c. d. alla similitudine della superficie n. del terzo esempio: la quale, essendo la più brevissima, sarà detta superficie piana, per la presente definizione, domente che la sia etiam talmente che ella racchiusero nelle sue estremità ciascuna di quelle proposte linee: questo dico, perchè se ne potrà tirar di più breve di quella, fra le dette linee, che non saranno piana, anzi non racchiusero le dette due linee a. b. & c. d. nelle sue estremità, e però si potrà e condizionar la definizione: et questo credo sia bastante alla dichiarazione della superficie piana etiam alla non piana, perchè (come disse dalla linea curva) non cognosce la superficie piana e' necessario che etiam cognosca la non piana, però non si può alogio definiria altrimenti.

Definitio. vi.

6 L'angolo piano e' il toccamento, & la applicatione non diretta, de due  
8 linee, la expansione dellequale e' sopra la superficie.

Il Trattato.

In questa definizione l'Autore ci fa a cognoscere qualmente l'angolo piano e' composto loro di tre condizioni. La prima e', il toccamento di due linee, tamen il toccamento per se non forma l'angolo, quando l'applicatione delle due linee sia diretta alla similitudine delle due linee a. b. & c. d. laquale si tocca non in punto, e' una applicatione diretta: & per esser tal applicatione diretta non formano angolo, anzi delle dette due linee se ne fa una sola linea che e' tutta la a. b. c. e. se le dette due linee si toccano e' una applicatione non diretta alla similitudine delle due linee a. b. & c. d. in punto, e ben formano l'angolo in punto, e se una di le dette due linee e' curva, e l'altra e' retta, o se si espandono, o con diffendendosi sopra una superficie globosa, o con toccandosi di detto angolo non sarà angolo piano, ma non meno, o con toccandosi di detto angolo piano bisogna che habbia le tre condizioni, cioè che le dette due linee se espandono, o con diffendano per la superficie curva, per la superficie distinta nella precedente definizione, e ben che l'Autore non lo specificò, e' egli suo costume, che ogni volta che lui nomina linea, o superficie senza altra conditione, egli vuole che s'intenda di quella linea, o superficie che e' stata definita, & non altrimenti: e con ciò bisogna advertire: spandendosi adunque le due linee d. e. & e. f. per una superficie piana, l'angolo, e sarà piano, perchè dall'angolo piano all'angolo non piano, superficie, non gliè altra differenza, se non che la expansione delle due linee del non piano e' in una superficie non piana, e' il angolo piano possono esser contenuti da due linee curve, e' una di una curva, e l'altra retta, per che ambedue le due linee siano in una superficie piana, come per esempio habemo disegnato in margine: & questo credo sia bastante alla declaratione dell'angolo piano, etiam del non piano, superficie: dico superficie, accio non se intenda che dell'angolo solido, delquale se ne parlati nel primo Libro, ma in questo loco non e' a proposito di parlarne.



# LIBRO

## Definizione.vii.

7 **M**a quando che due linee rette contengono un angolo, quell'angolo  
 8 e detto rettilineo.

Il Traduttore.

**P**erche' degli angoli piani (come dicitur, & dimostrasi nella precedente definizione) alcuni sono contenuti da linee rette: alcuni, da curve: & alcuni, da una curva, & una retta, pertanto l'Author si adverte, come che quello angolo che e' contenuto da due linee rette se chiama, angolo rettilineo.

## Definizione.viii.

9 **Q**uando che una linea retta stara sopra una linea retta, & che li duei  
 10 angoli contenuti dall'una e l'altra parte siano eguali: uno e l'altro di  
 quelli fara retto.

Il Traduttore.

**L**e specie principali dell'angolo rettilineo sono due, cioè, retto, e non retto, ma  
 perche' l'angolo non retto se divide etiam in altre due specie, cioè, in maggior  
 del retto, e minor del retto: perche' potremo dire, le specie dell'angolo rettilineo di  
 far tre, cioè, retto, maggior del retto, e minor del retto: Onde l'Author per la pre-  
 sente definizione dice, e cognoscer l'angolo rettilineo, cioè, che quando una linea  
 retta stara sopra d'una linea retta, cioè, come sta la linea a. b. sopra alla linea c. d. (o  
 si condizionatamente che li duei angoli contenuti dall'una e l'altra parte delle due  
 linee siano eguali fra loro) cioè, che l'angolo contenuto dalla linea a. b. &  
 della parte c. d. dell'altra sia eguale all'altro angolo contenuto dalla medesima linea  
 a. b. & dall'altra parte c. d. della medesima c. d. che ciascuno delli detti angoli se di-  
 ce angolo retto. Ma pero per intelligenzia delle cose che seguita bisogna notare, che  
 quando se noi denotare in scrittura un'angolo, quello se preferis, la maggior par-  
 te, per tre lettere, delle quali la lettera mediana sempre fara quella che denotara il pon-  
 to dove termina il detto angolo: et per di più, volendo preferir, over dire quello  
 che habbiamo detto di sopra, secondo si costumara nelle cose seguenti, diremo in  
 questo modo, Se l'angolo c. d. e. sia eguale all'angolo a. b. c. per l'altro stara retto.  
 Onde per l'angolo a. b. c. bisogna intendere l'angolo contenuto dalla linea a. b. &  
 della linea b. c. in punto b. & per l'angolo a. b. c. l'angolo contenuto dalla medesima  
 linea a. b. & della linea c. b. in punto b. & così si denotader nelle cose seguenti.

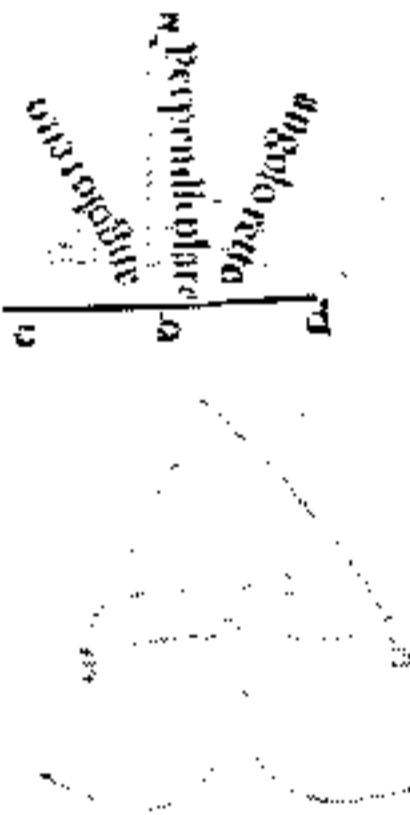
## Definizione.ix.

9 **E**t la linea soprastante e detta perpendicolare sopra a quella dove  
 10 sopra sta.

Il Traduttore.

**B**revemente in questa definizione consequentemente se concluda che la linea  
 c. b. della figura precedente se dice perpendicolare sopra alla linea c. d. & que-  
 sta definizione

Angolo rettilineo.



Et l'angolo retto  
 denota il punto b.

Linea perpendicolare



sta definizione si debbe intendere congiunta alla precedente, qualunque la sia congiunta & segregata.

**Definizione. x.**

<sup>10</sup>  
<sub>11</sub> **Et l'angolo che e' maggior del retto, si dice ottuso.**

Il Traduttore.

**I**n questa definizione l'Author ci avverte, qualmente l'angolo che e' maggior del retto si chiama angolo ottuso, come si gratifica la linea a. b. sita inclinata sopra alla linea c. d. (come appar in questa seconda figurazione) In forti sono due angoli ineguali, l'uno de' quali e' maggior del retto, cioè l'angolo a. b. d. & l'altro e' minor, cioè l'angolo a. b. c. l'angolo a. b. d. per la presente definizione e' detto ottuso, l'altro che e' minor del retto si definisce nella seguente definizione: & questa definizione insieme con la seguente si debbeno intendere per congiunte con la ottava (si come fa detto anchora della precedente.)



**Definizione. xi.**

<sup>11</sup>  
<sub>12</sub> **Et l'angolo che e' minor del retto, e' detto acuto.**

Il Traduttore.

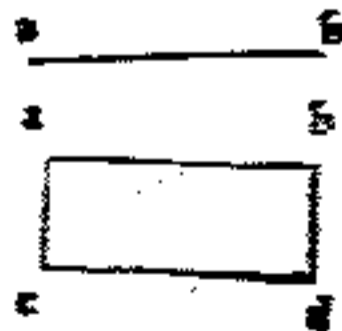
**I**n questa definizione l'Author similmente ci avverte qualmente l'angolo minor del retto si chiama angolo acuto, come si gratifica l'angolo a. b. c. della precedente figura si chiama angolo acuto, & l'angolo a. b. d. ottuso (come di sopra fu detto) E questo basta per la denominazione delle tre specie dell'angoli piani rettili.

**Definizione. xii.**

<sup>12</sup>  
<sub>13</sub> **Il termine e' quello che e' fine della cosa.**

Il Traduttore.

**Q**uia l'Author sotto brevemente ci definisce che cosa sia termine, & dice, che il termine e' il fine di ciascuna cosa, e' un'gratia la linea a. b. e' similmente la superficie a. b. c. d. & perche' ciascuna dell' due punti a. & b. sono principio & fine della detta linea a. b. adunque ciascuno dell' detti duei punti a. & b. puo esser detto termine della detta linea a. b. similmente perche' la superficie a. b. c. d. finisce nel le quattro linee a. b. a. c. c. d. & b. d. adunque ciascuna delle dette quattro linee sona termine della detta superficie.



**Definizione. xiii.**

<sup>13</sup>  
<sub>14</sub> **La figura e' quella che e' contenuta sotto a' uno, o a' piu termini.**

Il Traduttore.

**I**n questa definizione ci da a' cognoscere qualmente la figura e' compresa sotto a' uno, o a' piu termini, & qui fanno quelle figure che sono contenute sotto a'

uno termine, & quale siano quelle che siano contenute sotto a duei, oer tre, oer quattro, oer più termini, nelle seguenti definizioni si farà manifesto, massime di quelle di che si ha a trattare, e parlar nelle cose che seguano perche senza voler perdersi a parlarne in questo luogo, e in quello, e per un passo senza altro esempio.

Definizione. xiiii.

14 Il cerchio è una figura piana contenuta da una sola linea, laquale è chiamata circonferenza, in mezzo dellaqual figura è un punto, dal quale tutte le linee rette, che uscilcono, & vadino alla circonferenza sono fra loro eguali; & quel tale punto è detto centro del cerchio.

Il Traduttore.

IN questa definizione l'Autor ci dà a cognoscere qualmente il cerchio è con-  
 preo sotto di tre conditioni prima, che è una figura piana, cioè, superficie  
 piana, e non concava, ne convava, oer montosa: la seconda, che è contenuta  
 da un sol termine, oer da una sola linea, chiamata circonferenza: la terza, che  
 nel mezzo di quello è un punto così conditionato che tutte le linee menate da  
 quello alla circonferenza sono fra loro eguali, si che ogni figura che habbia que-  
 ste tre conditioni è detta cerchio: perche se questa che ogni figura che manchi di  
 alcuna di queste conditioni non se intende esser cerchio: non più grata, & due figu-  
 re, A. & B. hanno due di quelle tre conditioni che si aspettano al cerchio, cioè, sono  
 figure piane, sono etiam contenute da un solo termine, oer da una sola linea, per chiamare  
 circonferenza: ma perche non hanno ne possono habere nel mezzo un pon-  
 to così conditionato, che tutte le linee che, si partono da quello, & vadino alla cir-  
 conferenza siano fra loro eguali, e una di quelle se intende esser cerchio: perche,  
 dicendo esser cerchio bisogna che habbiano etiam l'altra terza conditione, si come  
 ha la figura, C. e per lo detto figura, C. habendo tutte le dette tre conditioni si chia-  
 mava cerchio, & così ogni altra simile, maggiore, oer minore, & il punto, C. sopra il  
 quale vien conditionato artificialmente in detto cerchio, è detto centro del detto  
 cerchio: Vero è che alcune potrà arguir, & dire (come se detto cerchio, & della  
 linea artificiale) che la detta figura, C. artificialmente fatta, non esser vero cer-  
 chio (per molte ragioni, che si potranno addurre) & esser impossibile che l'opera  
 se possa confirmare un perfetto cerchio: ma questa oppositione, oer dubbio se  
 si debba come in fatto quello del punto, & della linea, cioè, per quelle che habbiamo  
 detto nel principio: perche senza imperio a replicare di acco, un passo con la  
 lettera, Ideo adverte.

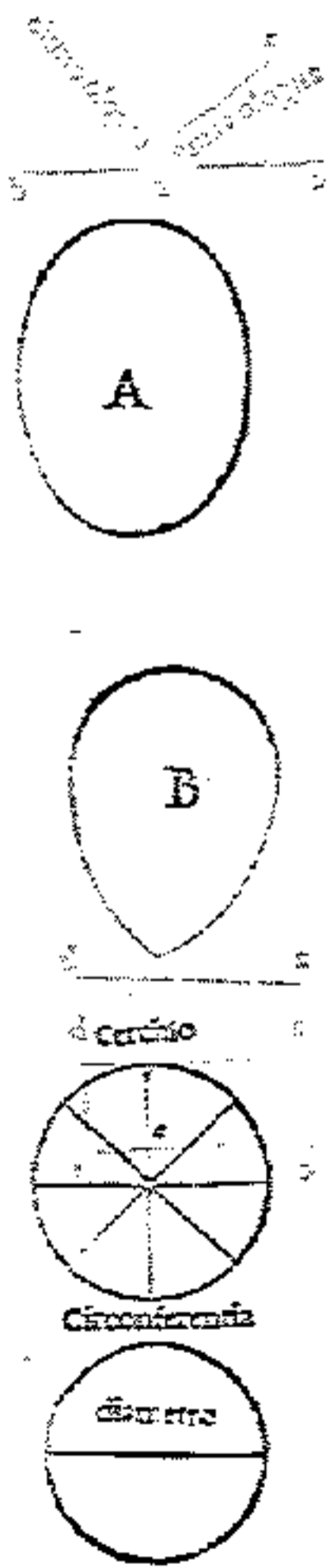
Definizione. xv.

15 Il diametro del cerchio è una linea retta, laqual passa sopra il cen-  
 tro di quella, & applica le sue estremità alla circonferenza, & divide  
 il cerchio in due parte eguale.

Il Traduttore.

L' esempio di questa definizione lo habbiamo descritto nella figura della pre-  
 sente, per un passo senza altra declaratione, perche da se chiara, come si  
 può speratamente veder.

Il medesimo





Definizione. xvi.

16 Il mezzo cerchio e' una figura piana contenuta dal diametro del cerchio, & dalla metà della circonferenza.

Il Traduttore.

H Ase ndo l' Author definito il cerchio, etiam il centro, & il diametro di quello, al presente incomincia a definir le sue porzioni, ouero parti, & incomincia dal semicerchio, o vuol dire, mezzo cerchio: & perche la definizione paria chiara, al momento non la espongo, fimo che ho posto la figura in margine per esempio.

Definizione. xvii.

17 Portion di cerchio e' una figura piana contenuta da una linea retta e da una parte della circonferenza maggior, o minor del mezzo cerchio.

Il Traduttore.

A Senche il semicerchio, ouero mezzo cerchio sia anchora lui una parte retta del cerchio, cioe la metà di quello, per esser definito per il suo proprio nome, non e' connumerato tra le porzioni, ouero parti del cerchio, ma quando se disa semplicemente una porzione, ouero parte di cerchio l' Author vuole che si intenda una parte maggiore, ouero minore del detto mezzo cerchio (come per di piu habbiamo designato in margine. E nota che tanto significa a dire una sezione di cerchio quanto che e' a dire una porzione, ouero parte di cerchio.

Definizione. xviii.

18 Le figure rettilinee sono quelle che sono contenute da linee rette, del qual alcune sono triangolare, lequal sono contenute da tre linee rette, alcune quadrilatera, lequal sono contenute da quattro linee rette, alcune polilatera, lequal son contenute da piu di quattro linee rette.

Il Traduttore.

Q Uesta definizione altramente non espongo ne con parole, ne con esempio, per essere da se pianata le specie di tutte le dette figure rettilinee si distinguono nelle seguenti definizioni.

Definizione. xix.

19 Delle figure di tre lati una e' detta triangolo equilatero, & questo e' quello che e' contenuto sotto di tre lati equali: l'altra e' detta triangolo isocelo, e questo e' quello che e' contenuto solamente sotto di duoi lati equali: l'altro e' detto triangolo scaleno, & questo e' quello che e' contenuto sotto di tre lati inequali.

Il Traduttore.

I N questa, e nella seguente definizione l' Author ci distingue li nomi speciali del le figure di tre lati, secondo li suoi modi che possono riferir d'esse, ouero consider

mezzo cerchio.



Portion maggiore



Portion minore.

Equilatero.



Isocelo.



Scaleno.



rate, cioè secondo la considerazione de' loro lati, per la quale sono dette triangoli: o per secondo la considerazione de' loro angoli, per la quale sono dette triangoli. Le specie adunque delle dette figure di esse due considerate secondo la varietà de' lati (per questa definizione) sono tre: la prima è quella che ha tutti i tre lati eguali, e questa tale è detto triangolo equilatero: la seconda è quella che ha solamente duei lati eguali, et l'altro maggiore, o per minore de' quelli: e questa tale si chiama triangolo Isocelo: la terza è quella che ha tutti i tre lati ineguali, & questa tale si chiama triangolo Scaleno, come per esempio appar in margine. L'altra divisione delle dette figure, cioè secondo la considerazione di angoli, nella seguente definizione se fa manifesta.

### Definizione. xx.

Anchora di queste figure di tre lati una è detta triangolo ortogono, & questo è quello che ha un angolo retto: l'altra è detta triangolo Amblygonio, & è quello che ha uno angolo ottuso, l'altra è detta triangolo Origonio, & questo è quello che ha tutti i suoi tre angoli acuti.

### Il Traduttore.

**I**N questa definizione (come habbiamo detto di sopra) l'Autore distingue li lati non in specie de' figure di tre lati, secondo l'altra divisione fatta secondo la varietà de' angoli, & non de' lati, loqual specie sono per tre. La prima è detto triangolo ortogono, & questo triangolo è quello che ha uno angolo retto, si come è il triangolo. a. b. c. il quale ha lo angolo. b. retto: la seconda è detto triangolo amblygonio, & questo è quello che ha uno angolo ottuso, si come è il triangolo. d. e. f. il quale ha lo angolo. c. ottuso, cioè maggior di uno retto: la terza è detto triangolo origonio, & questo è quello che ha tutti tre li angoli acuti, si come è il triangolo. g. h. i. il quale ha tutti li suoi tre angoli acuti, cioè, necessariamente di uno è minore d'uno angolo retto, & questo è quello che in questa definizione si vuole inferire. Ma bisogna notare, che in questa seconda divisione non si ha alcuno rispetto alla varietà de' lati: perche, il triangolo ortogono può habere tutti li suoi tre lati ineguali, & etiam può essere di duei eguali: per tanto il detto triangolo ortogono (secondo la prima divisione) potrà essere triangolo Isocelo, & similmente triangolo Scaleno: vero è che non potrà essere equilatero, (la causa di questo per le cose dette non la posso assignare, ma in quelle che si ha da dire nella penultima del primo libro manifesta.) anchora il triangolo amblygonio può esser di duei lati eguali, etiam di tre lati ineguali, di che dando anchora a' lati il nome secondo la prima divisione, potrà essere per triangolo Isocelo, & similmente Scaleno: vero è che non può esser equilatero. Similmente il triangolo origonio può esser di tre lati eguali, etiam di duei lati solamente eguali, etiam di tre lati per eguali: per la qual cosa seguita che il detto triangolo secondo la prima divisione potrà essere equilatero, etiam Isocelo, & similmente Scaleno: però bisogna advertire in queste tre specie di nomi, perche all'istesso un triangolo può essere chiamato per tutti nomi, secondo le duee due divisioni, & questo basta per la dichiarazione delle specie de' figure di tre lati.

### Definizione. xxi.

Ma delle figure di quattro lati una è detta quadrato, il qual quadrato

co e' de lati equali, & de angoli retti l'altra, e' detta tetragono longo, e questa e' una figura rettangola, ma non e' equilatera: l'altra, e' detta heimgaym, ouero rhombo, laquale e' equilatera, ma non e' rettangola: l'altra e' detta simile heimgaym, ouero rhomboide, laquale ha li lati opposti equali, & similmente li angoli opposti equali, tamen quella non e' contenuta da lati equali, ne da angoli retti: & tutte le altre figure quadrilatera, eccetto queste, sono chiamate heimgaypbe, ouero, trapezie.

Il Quadrato.

Nella prima definizione l'author ci da a cognoscer equamente le specie de quattro delle figure quadrilatera sono quattro: una d'esse e' detta quadrato, & questo e' quello che ha tutti li suoi quattro lati equali, & tutti li suoi angoli retti (come appare per esempio nella figura .A.) l'altra, e' detta tetragono longo, & questa figura ha per tutti li suoi quattro angoli retti, si come il quadrato, ma non e' equilatera, anzi e' piu longa che larga alla similitudine della figura .B. l'altra, e' chiamata heimgaym, ouero rhombo, & questa figura ha per tutti i lati equali, si come il quadrato, ma non ha li angoli retti, anzi ha duoi angoli acuti, & duoi altri (come per esempio appare nella figura .C. & .D.) de li quali li duoi angoli come opposti .C. & .E. sono acuti, & li altri duoi come opposti .D. & .F. sono ottusi: la quarta e' detta simile heimgaym, ouero rhomboide, & questa figura ha li lati opposti equali, & similmente li angoli opposti equali, tamen quella non ha tutti li lati equali, ne li angoli retti (come per esempio appare nella figura .G. .H. & .I.) de li quali li li duoi lati opposti .G. & .I. & .H. & .K. sono equali, & similmente li duoi .G. .H. & .I. & .K. & li duoi angoli opposti .H. & .I. sono equali, & similmente li altri duoi .G. & .K. sono pur equali, tamen la figura non e' equilatera, ne rettangola, anzi ciascuno de li duoi lati .G. & .H. & .I. & .K. sono maggiori di ciascuno de li altri duoi .G. & .K. & .I. & .H. & similmente li duoi angoli .I. & .H. sono ottusi, & li duoi .G. & .K. sono acuti. Et perche tutte queste quattro specie di figure de quattro lati, determinate di sopra, et de sotto sono altre (come appare in margine, tamen l'author dice, che tutte le altre, (eccetto che le quattro specie determinate di sopra) sono dette heimgaypbe, ouero trapezie.

Definizione .xiii.

Le linee equidistanti, ouero parallele sono quelle che sono in una medesima superficie collocare, & che protratte nell'una & l'altra parte non concorrono, anzi se siano protratte in infinito.

Il Trapezio.

L'author ci dimostra le linee equidistanti, ouero parallele sotto di due condizioni. La prima e', che siano in una medesima superficie, & non in diverse. La seconda e', che siongiano quelle nell'una & l'altra parte in infinito che non concorrono insieme: e pero' quando que due linee si incontrano in alcuna di queste due condizioni non si intende che siano parallele, ouero equidistanti: temp' questa, se l'una sua linea dista per la superficie del margine di questa carta, e un'altra ne fosse solamente con un capo sopra questa superficie e l'altro esteso in infinito, non dubio queste linee non hanno quella condizione che io andole in

Quadrato

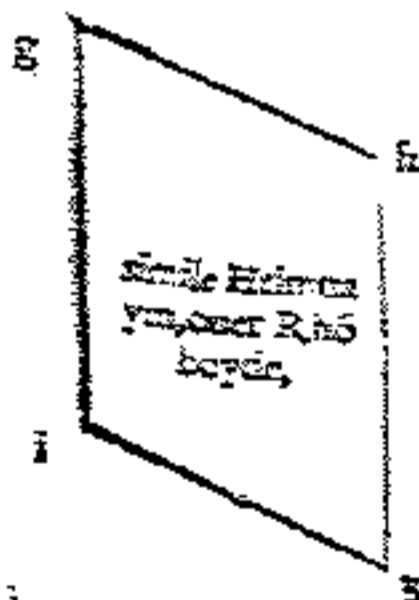
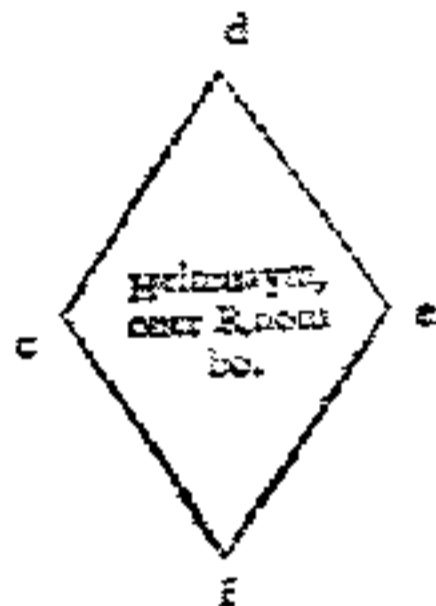
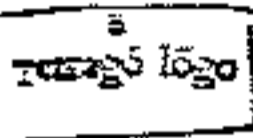


Figure heimgaypbe



e f  
 Equidistanti  
 h

atto, o vero con la mente in infinito dall'una e l'altra parte non concorreano in  
 senso: eamen per questo non se intendera che quelle fossero equidistanti, per  
 che seriano in superficie diverse. Similmente se in una medesima superficie se  
 fanno due linee, come (esempli gratia) le due linee, a. b. &. c. d. distate nell  
 la superficie del margine, lequale perche protratte quelle dalla parte a. &. c.  
 si vede evidentemente che concorreano insieme, & pero non se intende che  
 siano equidistanti, quantunque siano in una medesima superficie: Ma se que-  
 le seriano in una medesima superficie, così condizionatamente, che si ostando  
 le dall'una e l'altra parte in insieme non haboiano ad incontrarsi insieme, que-  
 le se intendevano esser equidistanti, o vero parallele (come per esemp. lo appa-  
 re nelle due linee, e. f. &. g. h. lequale evidentemente si vede che protras-  
 te seriano, o vero si ostandole da qual parte si voglia, non concorreano, o vero  
 non se incontravano mai insieme, & pero se intendevano esser linee equidi-  
 stanti, o vero parallele: & così (habendo sufficientemente detto) faranno fine al  
 le definitioni di questo primo libro.

### Il Traduttore.

**I** Nanti che procediamo piu oltre bisogna notare, che li primi principii di cia-  
 scuna scienza non si cognoscono per demonstratione: ne etiam alcuna sci-  
 entia e istruita a provare li suoi primi principii, perche bisognaria proceder in in-  
 finito. Ma questi tali principii si cognoscono per intelletto, mediante il senso, pe-  
 ro il principio di ogni nostra cognizione incomincia dal senso. Perche sono sup-  
 posti nella scienza, & con quella se dimostra, & scienzia tutta la scienza: & sono  
 detti principii di quella scienza, perche, provano altri, & non possono essere  
 provati da altri, in quella scienza: & questi primi principii delle scienze alcu-  
 ni si chiamano petizioni, & alcuni si dicono digni, o vero suppositi. Di-  
 co adunque che li primi principii che si suppongono in questa scienza, o vero  
 disciplina Geometrica, sono quindici, delliquali sei sono suoi proprii, cioè, che  
 si concengono solamente alla Geometria, & nove sono comuni, cioè, che si  
 concengono a diverse altre scienze. Et perche la intenzione dello Authore e di  
 voler disputare questa scienza Geometrica, & quella sostenere con demonstra-  
 zioni: Onde per proceder retamente, lui primamente adimanda che gli sia  
 concesso li detti suoi proprii principii, liquali (come e detto) sono sei (come nel  
 processo si vedera) & per questo se chiamano petizioni: & chiamano negati que-  
 li sei petizioni, negati tutta la scienza Geometrica, ne con quelle occorrenza si  
 disputaria altrimenti: ma li altri nove (per essere cose nonili, etiam concesi-  
 se, & supposte in altre scienze) lui li volle chiamare con un nome comune, o vero  
 comune sentenze, come appare in fine delle petizioni.

### Petizione prima.

- 1 Adimandamo che se sia concesso che da qualunque punto in qua-  
 lunque punto si possi condurre una linea retta.

### Il Traduttore.

**L** O Authore in questa prima petizione adimanda, che gli sia concesso che da  
 uno punto ad un altro ci si possa tracciare una linea retta, come  
 sera a dire dal punto a. al punto b. laqual petizione, per essere all'intelletto  
 evidente, non si puo negare: vero e che alcune potria dire, che a voler discuti-  
 re tal cosa esattamente in matematica non e molto facile, perche el si vede che per  
 far piu giustamente tale etiam egli e stato necessario all'operante tracciare qual-  
 cuna,

tela, non solamente per tirare una linea da un punto a' un'altro di grandissima  
 distanza, cioè, una linea retta di grandissima lunghezza, ma anchora per tirare  
 questo designare una che sia lunga solamente uno, o due palmi. Et che'l sia  
 il vero, et si la sia comunemente per tirar, ouer designare le dette linee di puo  
 ca lunghezza, et si coltura prima di farsi fare una tavola di legno, ouero di alcu  
 no metallo piu plana & retta che sia possibile, & secondo l'ordine di quella tira  
 le dette linee rette da un punto ad un'altro, secondo le sue occorrentie, la quale  
 lettera alcuni la chiamano R. e. g. & alcuni altri R. e. g. o. b. i. a. q. u. i. r. e. g. a. ouer regola,  
 essendo perfettamente giusta per piu giustamente tirare le dette linee rette, do  
 more che la superficie della materia doue se tirano sia perfettamente plana, &  
 che sia anchora diligentissimo nell'operare: laqual cosa non e' molto facile  
 accordarsi, cioè, che la regola sia perfettamente plana, & retta, & che la superfi  
 cie della materia doue che si tirano sia similiter perfettamente plana, & che l'o  
 perante usi tutta quella pericia diligentia che si possa usare. Similmente per di  
 rare, ouer designar le linee di media lunghezza ordinata di molte una corda sot  
 tile lunga a sufficienza, scambietta quella con una spugna infusa in certa acqua  
 tinta comunemente d'una color rosso, & in insieme con un compagno tirano  
 la detta corda, & ciascuno di loro con una mano la firmano l'uno all'uno del  
 li duei punti doue desidera de tirare la detta linea, & l'altro all'altro, dopo l'us  
 no di loro con l'altra mano tira & inarca sfottatamente la detta corda rimanen  
 te in aere, dopo la quale scouertura, & quella percussione nella superficie di  
 quella materia doue si tiroua, vi lascia la linea signata di quel suo liquor, e per  
 che la detta corda si solca antiguamente far de lino, dicono li Grammatici che  
 da quella e' derivato quel nome linea, laqual linea talmente fatta, douendo esser  
 perfettamente retta, bisogna apprender piu cose, non molto facile, le quale per bre  
 uita le lascio, perche ciascuno per le cose dette la puo considerare da se medesimo.

**U** Or come à mani questi dubbj io rispondo, & dico, che egli il vero, anzi dico  
 che per tal cause niuna operazione fatta in materia (come fu detto in pri  
 cipio del Prohemio) puo esser così giusta, & precisa, che la non possi esser sempre  
 piu giusta, e piu precisamente, almeno considerata nel suo operatio fare di una  
 et di altri movimenti della materia (come fa il mathematico) tale pericose non si  
 puo negare, ne il nostro intelletto puo dubitare di questo. Perche bisogna nos  
 tare, (come piu volte ho detto) qualmente tutta la scienza, ouero disciplina Geo  
 metrica si divide in due parti, ouer, actiua, ouero operatiua, & in contemplatiua,  
 ouero speculatiua, e pero parte di questi primi principj indemonstrabili si suppon  
 gono per la parte operatiua, & parte per la speculatiua, quelli che si suppongono per  
 la parte operatiua sono solamente tre, cioè, questa & le due sequente pericose,  
 tutti li altri si suppongono per la parte speculatiua. Dico adonq; che questa pri  
 ma pericose viene ad esser il principio della parte operatiua, & chi negare que  
 sta insieme con le due sequente, siauo alio alio operatio si possa negare, per  
 che tutti li detti erano evidentemente. Seguita adonq; che in questa tre primi  
 principj operatiui consista tutta la scienza del nostro bene, & mal operare, uel  
 le operazioni Geometriche, e pero quanto piu l'operante uirta diligentia in que  
 stano di questi, cioè, si mandarli piu giustamente a' executione che sia possibile,  
 operando in materia, tanto piu l'opere sue si troueranno esser al senso giuste &  
 perche secondo la sua intentione, e per il contrario, quanto piu errata in catione  
 della dette tre atti, tanto piu l'opre sue si rappresentarono al senso imperite, &  
 false secondo la sua intentione, & pero in queste tre cose bisogna che sia tutta la  
 sua diligentia nelle sue materiali operationi.

### Pericose. ii.

**1** Anchora adimandamo che ci sia concesso che'l si possi stongare una  
**2** retta linea terminata diuersamente in conueno quanto ne pare.



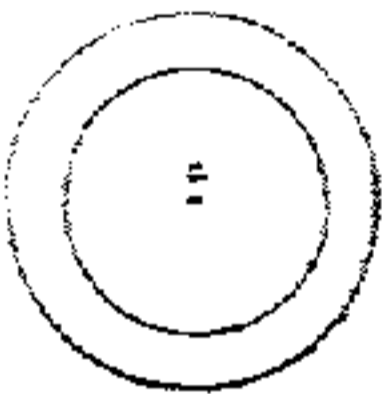
**I**n questa seconda petizione, spettante alla parte operativa, l'Author dimanda che gli sia concesso che l si possi stongar qualunque linea retta terminata d'una tangente, cioe continuo, quanto ci pare, come, esempi gratia, se l fusse la linea a b, et che l ci occorresse a doverla stongare d'istantamente in lungo verso c, o verso verso d, altri d poco, secondo l'occorrenza. L'Author dimanda che gli sia concesso che l si possi fare, perche se l'auerario volesse negar questo atto, et non saria possibile a dimostrarlo con ragioni astratte. Ma perche la esperienza sensibile ce lo fa manifesto, tal petizione non si puo negare, ne il nostro intelletto puo dubitar di questorredo e che l'auerario potria addurre dubbio, si come nella precedente, e nel dubbio si risolvezza, si come quello della precedente, cioe pigliando tal atto libero da tutti li impedimenti della materia come fa il mathematico.

Petitione II.

- 1 Anchora adimandamo che ce sia concesso che sopra a qualunque
- 2 centro ne piace potremo designare uno cerchio di che grandezza ci pare.

Il Traduttore.

**I**n questa terza petitione l'Author dimanda che gli sia concesso di poter designar un cerchio di qual grandezza li pare, et sopra a qual punto, o centro li pare, esempi gratia, occorrendoli a dover designar, o per designare un cerchio, di qual si voglia terminata grandezza, sopra a qual si voglia punto, come sopra a dis sopra il punto a, et che l'auerario gli volesse negar tal cosa, et non saria possibile a poter dimostrarlo tal possibilita, con argomenti astratti, ma perche l'operare (nelle descrizioni piccole) con l'istramento del compasso, sensibilmente lo fa manifesto, e finalmente nelle descrizioni grande) con una corda, lunga a sufficienza, fissando un capo sopra un punto centrale, e con l'altro, colligato con qualche ferro appentito, o con qualche altra materia leggera, girante attorno attorno lo conuenisse a petizione, tal petizione non e da negare, vero e che l'auerario (passando naturalmente) vi potria addurre dubbi assai, si come nelle due passate, et arguir esser impossibile a orientar un punto cerchio, naturalmente tutti se risolvono, come quelli della prima petitione, occorrendo tal atto secondo la pratica mathematica, e non naturale, che si fatto da una ista ogni disambigione.



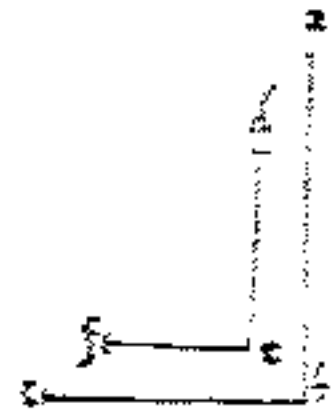
Petitione III.

- 3 Similmente adimandamo che ci sia concesso tutti li angoli retti et
- 4 fra loro equali.

Il Traduttore.

**I**n questa quarta petitione ancora l'Author dimanda che gli sia concesso che tutti li angoli retti siano fra loro equali, perche per se stesso a ciascun principato ce che non habbia alquanto piu, o meno l'angolo retto gli pareva alquanto esser da concedere, ma quelli li quali ogni giorno maneggiano la squadra non negano che una squadra grande non sia bona per guidar una piccola, perche l'angolo retto non si muta per la lunghezza, ne per la cortezza delle due linee che l'contengono, come, esempi gratia, sia l'angolo a b c, retto, et similmente l'angolo

se l'angolo d.e.f. sia contenuto da molte minor linee dell'angolo a.b.c. cioè se si  
 vedea in margine, hoc dico che l'angolo d.e.f. quantunque sia contenuto da minor  
 linee di quello che è l'angolo a.b.c. è eguale al detto angolo a.b.c. cioè che si pos-  
 pone l'angolo d.e.f. sopra l'angolo a.b.c. giustando la linea e.f. sopra la linea a.b. di-  
 co che l'altra linea d.e. si giustura da se medesima sopra l'altra linea c.b. che l'an-  
 golo d.e.f. si giustura con equità intorno stesso con l'angolo a.b.c. & conse-  
 guentemente in quanto all'angolo saranno eguali, perché se ben le linee a.b. &  
 d.e. non maggior delle linee c.b. & e.f. senza quella applicazione non direta del  
 le due linee grande e' simili & eguale a quella delle due piccole, questo è quel  
 lo che bisogna conceder, perché si non si possa dimostrare al così, fino che si  
 senta, cioè con la esperienza in natura.



Peritione.v.

4 Adimandamo etiam che ci sia concesso, che se una linea retta calca  
 5 ra sopra due linee rette, & che dno' angoli da una parte sieno mino-  
 ri di dno' angoli retti, che quelle due linee senza dubbio, protraite  
 in quella medesima parte si necessario congiungeri.

Il Traduttore.

In questa quinta peritione l'author dimanda che gli sia anchor concesso che  
 se una linea retta calca sopra a due linee rette alla similitudine della linea  
 a.b. sopra le due linee d.e. & e.f. & che dno' angoli da una medesima parte, come  
 sieno i dno' angoli g.h.i. & a.b.g. del primo esempio, sieno minori di dno' angoli  
 retti, che quelle due linee protrae in quella medesima parte, cioè in la parte ver-  
 so c. & e. dove sono li predetti angoli, si necessario sepo congiungeri insieme,  
 come nel secondo esempio appare in punto. & la ragione è in vero al senso, e vero  
 alla esperienza è manifesto, ne etiam lo intelletto può dubitare di questo, perché  
 non c'è da negar la peritione.



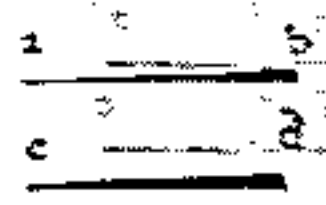
Peritione.vi.

5 Similmente adimodamo che ci sia concesso due linee rette non  
 15 condere alcuna superficie.

Il Traduttore.

In questa prima peritione l'author anchor adimanda, che gli sia concesso  
 che due linee rette non incidano alcuna superficie, cioè si gradano le due  
 linee rette a.b. & c.d. (come nel primo esempio appare) hoc dico che con que-  
 ste due linee sole non si potrà chiuder alcuna superficie, cioè, che si men-  
 tate il punto a. sopra il punto c. (come nel secondo esempio appare) & si tra-  
 gga poi, per menare il punto b. verso il punto d. talmente che si letture a.b. &  
 c.d. si congiungano insieme (come nel terzo esempio appare) al  
 hora tutta la linea a.b. toccherà universalmente con ogni sua parte l'altra linea  
 c.d. & fra l'una e l'altra non lettera alcuna spazio, o vero superficie, imo che an-  
 che le due linee si trano insieme in una linea sola (come all'istesso si può  
 facilmente comprender, etiam vedere nel detto terzo esempio) & questo è  
 quello che l'author dimanda in questa prima peritione, & così fatto, si vuol

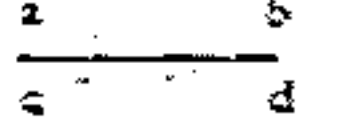
Primo esempio



Secondo esempio



Terzo esempio



# LIBRO

le petizioni, le quali in vero non sono da negare: & chi le negasse (come fu detto in principio) negaria tutta la scienza: & con quel tale chi le negasse non saria da disputare.

**Q**uesta ultima petizione nella seconda traduzione e' posta nelle comuni sententia, & e' l'ultima di quelle: ma secondo il mio giudizio quasi mai potera esser piu suo conveniente luogo.

Il Traduttore.

**S**egua le nove concezioni dell'animo, ovvero le comuni sententia.

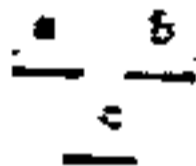
Comuni sententia.

Prima.

**1** Quelle cose che a' una medesima cosa sono eguale, fra loro sono eguale.

Il Traduttore.

**E**xempli gratuiti per caso linea a. fosse eguale alla linea c. & che si similmente la linea b. fosse pur eguale alla medesima linea c. si si consideraria che per comune sententia la linea a. seria similmente eguale alla linea b. perche ogni comune intelletto affermara questo, ne il nostro intelletto puo credere altrimenti, & per questo la si chiama comune sententia: il medesimo se intenda nel Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.



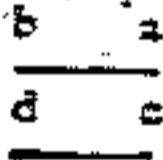
Seconda.

**2** Et se a' cose eguale siano aggiunte cose eguale, tutte le somme saranno eguale.

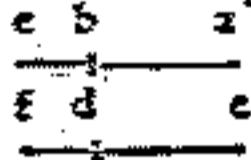
Il Traduttore.

**E**xempli gratuiti per caso si fusse le due linee a. b. & c. d. eguale fra loro, & che alla linea a. b. gli aggiungessimo la linea e. & similmente alla linea c. d. (come nel secondo esempio appare) & che la linea b. e. fosse eguale alla linea d. e. si si consideraria che per comune concezione, o per sententia, tutta la linea a. e. seria similmente eguale a tutta la linea c. e. perche in vero non puo essere intelletto che dubiti di questo: il medesimo se intenda nelle Superficie, Corpi, Angoli, e Numeri.

Primo esempio:



Secondo esempio:



Tercia.

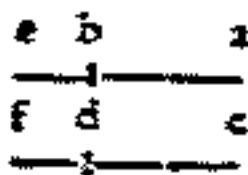
**3** Et se da cose eguale saranno tolte cose eguale, quelle cose che restano saranno eguale.

Il Traduttore.

**Q**uesta e' il contrario della precedente: esempi gratia: se per caso le due linee a. e. & c. f. fussero eguale fra loro: & che da quelle ne fusse tolte, tutto quanto le due parti, b. e. & d. f. & che quelle fussero eguali, si si consideraria



si diera, per comune concordanza, si dno rimanesi, cioè . a . b . & . c . d . esse-  
re fra loro eguali: perche in vero nullo fine intelletto potrà credere il contra-  
rio: il medesimo si quita nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

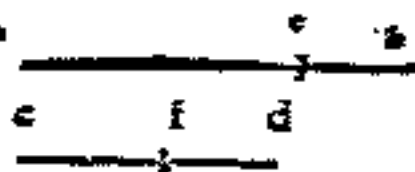


Quarta.

4. Et se da cose non eguale si leuari cose eguale, li rimanenti seran-  
no ineguali.

Il Traduttore.

Esempi gratia: se si fusse le due linee . a . b . & . c . d . & che la . a . b . fusse  
maggiore della . c . d . & che si leuasse dalla linea . a . b . la parte . e . b . &  
dalla . c . d . la parte . f . d . lequal parti fussono eguale fra loro, et si concluder-  
ia per comune sentenza, che li dno residui, cioè . a . e . & . c . f . fussono ineg-  
uali, cioè, che l' residuo . a . e . fusse maggiore del residuo . c . f . perche, il no-  
stro intelletto non può dubitare di questo: il medesimo si quita nelle Superficie  
de, Corpi, Angoli, & Numeri.



Quinta.

5. Et se a cose ineguale si agongerai cose eguale, li risultanti seran-  
no ineguale.

Il Traduttore.

Per compiere questa, mostremo la figura della precedente per essere il con-  
trario di quella: esempi gratia: se si fusse le due linee . a . e . & . c . f . inegua-  
li, cioè, che la . a . e . fusse maggiore, & che a queste due linee si gli agonger-  
asse le parti . e . b . & . f . d . lequal parti fussono eguale fra loro, et si concluder-  
ia per comune scienza, li dno risultanti, cioè, tutta la . a . b . & tutta la . c .  
d . essere fra loro ineguale, cioè, la . a . b . essere maggiore della . c . d . perche,  
il nostro intelletto non può dubitare di questa: il medesimo si concluder-  
a nelle Superficie, Angoli, Corpi, & Numeri &c.

Sesta.

6. Se due cose saranno doppie a una medesima cosa, quelle medesime  
seranno fra loro eguale.

Il Traduttore.

Esemplice per caso la linea . a . b . fusse doppia alla linea . c . & che similmente  
la linea . d . e . fusse per doppia alla medesima linea . c . et si concluder-  
ia per comune opinione, over sentenza le due linee . a . b . & . d . e . essere fra loro egua-  
li: perche, in vero nullo fine intelletto dubiter-  
a di questo: il medesimo si concluder-  
a nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.



Settima.

7. Se saranno due cose dellequale l'una e l'altra sia la metta di una me-

defina cosa, l'una e l'altra di quelle sera eguale all'altra:

Il Traduttore.

**E**mpio: Se per caso la linea a. fusse la metà della linea c.d. & che similmente la linea b. fusse pur la metà della medesima linea c.d. el si concluderebbe per comune sentenza, che la linea a. fusse eguale alla linea b. perche nessuno ha po intelletto negare questo: il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Nota.

**S**e alcuna cosa sia posta sopra a' un'altra, & sera applicata a' quella, & che l'una non ecceda l'altra, quelle seranno fra loro eguale.

Il Traduttore.

**E**xempio: Se l'angolo a. b. c. & d. e. f. si tal condizione, che ponendo l'uno di quelli sopra all'altro, si contenessero insieme insieme che l'uno non eccedesse l'altro in parte alcuna, cioè, che giustasse l'angolo a. sopra lo angolo d. & l'angolo c. si giustasse, o vero contenesse sopra l'angolo e. & similmente, se la linea a. sopra la linea d. & la linea b. sopra la linea e. & la linea c. sopra la linea f. el si concluderebbe per comune sentenza, che questi duei triangoli si fussero fra loro eguali: il medesimo si debbe intendere de ogni altra parte di superficie, & similmente di due linee, cioè, quando si giustasse una linea sopra un'altra, & che si contenessero insieme insieme che l'una non eccede l'altra dalli capi, ne dalle bande, el si concluderebbe per comune sentenza, che tali linee eguali, perche il nostro intelletto non possa creder altrimenti.

Nota.

**O**gni tutto e' maggiore della sua parte.

Il Traduttore.

**E**xempio: Se dalla linea a. b. se ne tagliasse una parte, come seria a dire la c. b. el si concluderebbe per comune sentenza, che la detta parte c. b. fusse minore del tutto, cioè, di tutta la linea a. b. il medesimo si concluderebbe in ogni altra parte maggiore, o vero minore, & in ogni altra specie di quantità, cioè, in Superficie, Corpi, & Numeri, & similmente negli Angoli &c.

Altre conclusioni, o vero commesse

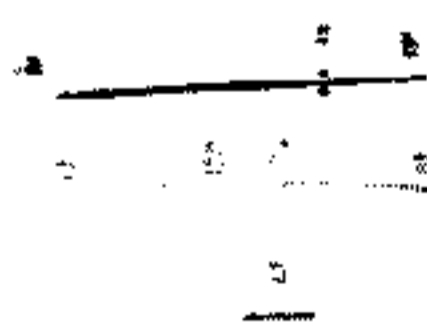
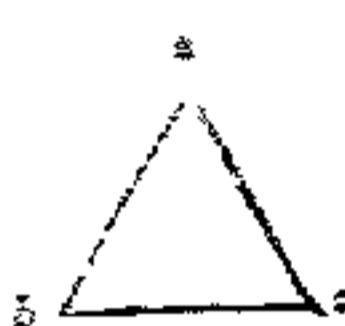
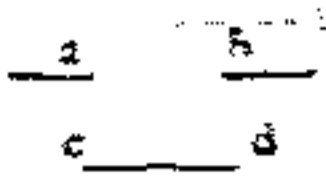
sentenze aggiunte dal

Traduttore.

**M**a eguale da noi, che oltre quelle commesse conclusioni dell'animo, o vero dell'Intelletto, Euclide ne lascia molte altre, le quali di numero sono incomprahibili: De quali questa ne e' una.

**S**e due quantità eguale seranno comparate a qual si voglia terza del medesimo genere, o vero seranno ambedue di quella terza, o vero egualmente maggiori,

o vero

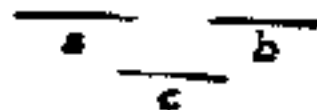


esse equales minoribus habent equalis.

Il Traduttore.

**E**xempli gratia, se le due linee a. & b. fussero eguale fra loro, & che ambedue fussero comparate a' un'altra terza linea, come scia a' dire alla c. cioè che per ogni parte scientia di si concluderà che ambedue quelle (cioe. a. & b.) fussero o vero una fussero maggiore della detta linea. c. o vero egualmente minore, o vero che tutte tre fussero eguale.

Anchora va' altra.



**Q**uanto è alcuna quantità a' qual si voglia altra del medesimo genere tanta parte di quel qual si voglia terza ad alcuna quarta del medesimo genere, come quelle quantità continue, questo universalmente è vero, o vero se si intendenti fussero maggiori di conseguenza, o vero minori, perché la magnitudine, cioè, la quantità continua non differisce in infinito, ma negli numeri non è così, ma se il primo sia minore di quel del secondo, sarà quel si voglia terzo egualmente submultiplice di alcune quante: perché il numero cresce in infinito, si come la magnitudine differisce in infinito.

Il Traduttore.

**C**ome dicitur il Campano, nell'aggiunger questa sopra detta seconda conomios che si è dimostrato di poco gradito, a' voler che un principante sappia una cosa che non si, ne è capace saper che cosa la sia per sua a' tanto che non intende che cosa la sia a' dire esser una quantità ad un'altra del medesimo genere, la quale cosa si dimostra nella prima divisione del primo libro, & finalmente che cosa sia multiplice & submultiplice si dimostra nella seconda divisione del detto quinto. E però io choro lo ogni scienza che non perda tempo in voler intendere queste cose aggiunte, impero che la maggior parte sono cofusioni, & che confondon l'intelligenza del scienza, & interrompon l'ordine dell'assione. Il qual è di non parlar d'alcuna cosa avanti la divisione di quella (come vuol il debito) finalmente di non metter cosa alcuna in persona, cioè, che non sia bisognabile in alcuna altra cosa nell'opra sua, & finalmente di non essere dimittita, & se per in alcuna loco partira che fusse stato dimittito, la cosa era propria della scienza, & Copulata, & hauevano interlatate, & trasportate in molte sue divisioni & proposizioni, come in questa nostra traduzione (come delle due traduzioni) procedendo si potrà vedere. Anchora è un cofusione di argui re in ogni sua dimostrazione con le cose prime, & non con quelle che fussero da venire (come vuol il debito) perché in vero delle cose che hanno da venire si debbe presupporre che il scienza non habbia notizia alcuna la quale cosa non è stata con siderata del Campano.

**H**Or per far fine a questi primi principii della scienza Geometrica, si quali si con sidera (come è detto) per intelletto, mediante il senso, & non per dimostrazione, & venin a' quelle cose che si cognoscono per dimostrazione. Bisogna notar qualmente lo più degli si dice l'huomo sapere una cosa, che alcuna volta dicono sapere quelle cose delle quali n'habbiamo ottenuta semplicemente per alcun di nostri cinque sensuetta pli gratia, se io sento uno a' cantare io dico ch'io lo che colui canta, & se io vedo uno che corre io dico che io lo che colui corre, & se io tocco una cosa dura, o vero molle, calda, o vero fredda, io dico ch'io lo che quella cosa è dura, o vero molle, calda, o vero fredda, & similmente se io gusto una cosa dolce, o vero garba, io dico ch'io lo che quella cosa è dolce, o vero garba, & similmente se io odoro una cosa odorifera, o' puzzolente, io dico ch'io lo che quella cosa è odorifera, o' puzzolente, & una volta fussero certi d'alcuna cosa per lunga esperienza, per tal modo cognoscono le cose medicinali, & quello anchora di

come sapere alcuni volte dicimo sapere quelle cose, dellequale ne habbiamo certezza per intellettualemente che l'intelletto nostro non può credere il contrario & questi sono li primi principi delle scienze. Nonni, cognosciamo li loro termini, ma medime sono cognoscimus exempli gratia se alcuno cognosca che cosa sia il tutto, & che cosa sia la parte, egli non può dubitare che ogni tutto non sia maggiore della sua parte medesimo leguita in tutti li altri, e medesimo il proprio sapere (così come afferma Aristotele nel primo della Posteriora) non è altro che à intendere per dimostrazione, e per propriamente di quelle cose che intendiamo per dimostrazione siamo detti habere la scienza: & di questa sorte di sapere, e di questa scienza si raccoglie da Euclide sopra ogni sua proposizione, come procedendo manifestamente si potrà vedere.

Problema prima. Proposizione prima.

1. Possiamo sopra una data retta linea costruir un triangolo equilatero.

Il Traduttore.

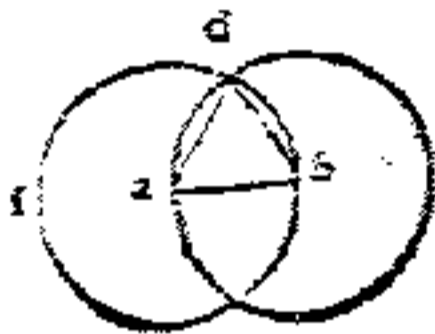
**S**ia la data retta linea a. b. voglio sopra di questa costruir uno triangolo equilatero, & per eseguir tal cosa, io ponero il piede immobile del mio compasso, e con esso sopra l'una delle estremità della linea, cioè, in punto a. & l'altro piede mobile lo allargato per infino all'altra estremità, cioè, al punto b. & secondo la quantità di essa linea data per la terza posizione del compasso il cerchio c. d. e. f. dopo questa di cosa farò centro l'altra estremità di essa linea, cioè, al punto b. & per la medesima posizione (secondo la quantità della medesima linea) farò il cerchio g. h. i. j. questi cerchi se intersecano fra loro in duei punti, liquali sono, c. d. & d. e. f. a uno de' detti punti (poniamo il punto d.) conterrò con ambe due le estremità del la data linea, tirando per la prima posizione le due linee d. a. & d. b. & così sarà conformato il triangolo d. a. b. il qual dico esser equilatero, perchè, dal punto a. il qual è centro del cerchio c. d. e. f. sono tirate le linee a. c. & a. d. per infino alla circonferenza di quello, perchè saranno eguale, per la definizione del cerchio, similmente anora perchè, dal punto b. che è centro del cerchio g. h. i. j. sono tirate le linee b. g. & b. d. per infino alla circonferenza di quello, quelle medesimamente saranno fra loro eguale. Adunque perchè l'una e l'altra delle due linee a. c. & b. d. è eguale alla linea a. b. (come di sopra si è approuato) quelle medesime saranno anchora fra loro eguale, per la prima concezione. Adunque sopra la data retta linea habbiamo collocato un triangolo equilatero, che è il proposto.

Il Traduttore.

**B**isogna noter che quando l'occorresse di descriver semplicemente il detto triangolo equilatero sopra una data retta linea, cioè, che l non fosse d'obbligo à farla dimostrazione di tal operazione, non è necessario di descriver integralmente li detti duei cerchi, ma basta solamente à designar quella parte dove fanno la intersezione in punto d. (come appartiene alla seconda figura) & dai detto punto d. tirar le due linee d. a. & d. b. & sarà designato il detto triangolo, ma volendo di mostrar, & assignar la causa che quel sia equilatero egli è necessario à compire li detti duei cerchi, & arguire come di sopra si è fatto: il medesimo si debbe intradere in uno le delle sequente problemi.

Il Traduttore.

Consequenter a questa proposizione nella prima traduzione gli è stato aggiunto dal Campano il modo di descriver sopra la medesima linea le altre due

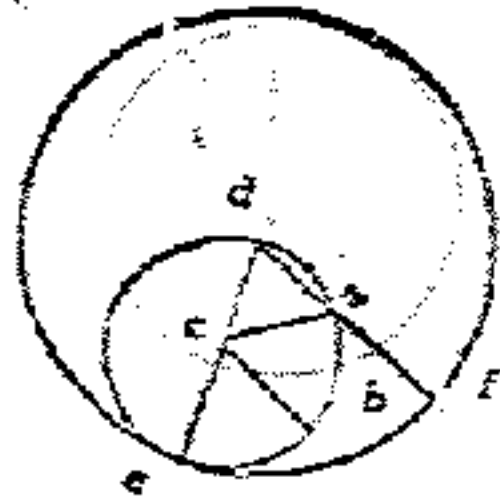


tre due specie de' triangoli, cioè il triangolo di due lati eguali, & quello di tre lati  
 ineguali: qual cosa per esser sperimentata, & non di proposito, la habbiamo lasciata,  
 perchè chi ben considera l'ordine di Euclide (come di sopra fu detto) trouerà lui  
 non hauer potuto alcuna proposizione in tutta l'Opra sua frustra, cioè, che non sia  
 stata bisognosa nelle conferenze, o altre speculazioni di qualche altra di quelle  
 che seguono. Adunque non mouendos' inuano in tutta l'Opra sua doue sia bñ  
 guercio tal proposizione aggiunta (massime per quel modo) si può dire che esser  
 così sperimentata, & non di proposito, perchè la habbiamo lasciata, per non confon  
 der il studio con tal proposizione inutile. Et che può valere il modo di eseguir va  
 re il Problema, la viderà seconda di questo primo Libro generalmente et lo dis  
 posta.

**Problema. II. Proposizione. II.**

**2** **Dato dato punto possiamo condurre una linea retta eguale a qua  
 lunque proposta retta linea.**

**S**ia il punto dato *a*, & la linea data *b, c*, voglia dal punto *a* condurre una linea  
 retta eguale alla linea *b, c*, (casi in qual parte si voglia,) per far adunque que  
 sto congiungerò il punto *a* con una delle due estremità della linea *b, c*, (qual mi  
 pare) hor congiungerò il detto punto *a*, con la estremità cuius la linea *a, c* for  
 pra la linea *b, c* costituirà un triangolo equilatero (secondo la dottrina della  
 precedente,) il qual sia *a, c, d*, & la quella estremità della data linea con la qual ho  
 congiunto il dato punto, cioè, nella estremità *c*, ponerò il piede immobile del mio  
 compasso, & descriverò sopra di quello un cerchio facendo la quantità della data  
 linea (il qual sia il cerchio *e, b*), & allungarò il lato del triangolo equilatero che è  
 opposto al punto dato, cioè, il lato *d*, per il centro del cerchio descritto per infino  
 alla circonferenza di quello: & sia tutta la linea così, protratta la *d, e*, & secondo  
 la quantità di quella sopra il centro *d*, descrivè un cerchio, il qual sia il cerchio *e, f*.  
 & dopo questo stenderò il lato *d, a* per infino alla circonferenza di questo vicino  
 cerchio, & quello concorrerà nella circonferenza di quello in punto *f*. Dico adons  
 qualche linea *a, f*, è eguale alla *b, c*, perchè le due linee *b, c*, & *a, c* sono fra loro  
 eguali, perchè vanno dal centro del cerchio *c, d* alla circonferenza di quello. Si  
 similmente anche le due *d, e*, & *d, f* sono fra loro eguali, perchè ciascuna vanno  
 dal centro del cerchio *d* alla circonferenza, & le due linee *d, a*, & *d, c* sono etiam  
 eguali, perchè sono i lati del triangolo equilatero. Adunque se le dette due linee  
*d, a*, & *d, c* sono eguali, & le due *d, e*, & *d, f* che sono fra loro eguali, il dual  
 residuo *a, f* sono *a, f*, & *c, e* saranno etiam eguali (per la terza commensurata  
 tra.) Adunque perchè l'una, & l'altra delle due linee *a, f*, & *c, e* sono eguali alla *c, e*,  
 quelle medesime sono fra loro eguali: per la qual cosa dal punto *a*, habbiamo tra  
 durre una linea *a, f*, eguale alla linea *b, c*, che è il proposto.



Il Traduttore.

**M**olti principiani, che anchora non fanno che cosa sia il procedere scienti  
 fico dimostrano, quasi si scandalizzano di questa soprascritta proposi  
 one (perchè sia bastarda) parendogli (come è il vero) poterli eseguire tal proy  
 blema per più corta via, cioè pigliando diligentemente con un compasso la mi  
 sura della data linea *b, c*, & con tale apertura di compasso assegnare un'altra  
 di tal quantità che terminasi detto punto *a*, la qual cosa (per esser evidente al sen  
 so) pare a lui che non si debba, ne si possa negare. A questo si risponde, che egli  
 il vero che tal conclusione per esser evidente al senso in matris, mai si può negare.

identificano tal'operare non senza dimostrazione, ed l'Autthore è tenuto a dimostrare ogni sua proposizione, si operata come (premissa, e concludendo le sei petizioni a lui concesse nel principio: Ma alcuno potrà dir che l'Autthore ha fatto meglio: poner tal'proposizione per principio, o vero per petizione che per proposizione: perchè, in vero questa non è meno evidente, o vero conosciibile che il tirar una linea retta da un punto a un altro, o vero il stongar una data linea terminata. Cerca à quell'altra particolarità risponde, che l'Autthore non ha adimandato la concessione delle sei petizioni per essere cose evidenti, o vero facili da conceder, anzi lui l'ha adimandata per esser impossibile à dimostrar alcuna di quelle: & quant'che lui ha fatto potuto trovar modo de dimostrar alcuna di quelle, lui non haeria potuto quella tal' per principio, ne adimandato che la gli fusse concessa, anzi lui la haeria potuta per proposizione, & esser dimostrar si come ha fatto di questa sopraferita: essendo adonque la sopraferita dimostrabile (come di sopra appare) vergogna scizitata all'Autthore haeria potuta per petizione.

### Problema.iii. Propositione.iii.

- 3 Proposte due linee rette ineguale, dalla piu longa di quelle possiamo tagliarne una parte eguale alla minore.



Siano le due linee a.b. & c.d. ineguale, & sia la a.b. minore, voglio della c.d. tagliarne una parte che sia eguale alla a.b. & per far questo, dal punto c. tiro una linea eguale alla a.b. (secondo che si insegna la precedente) la qual sia la c.e. farò adonque il punto e. centro, e descriverò un cerchio secondo la quantità della c.e. il qual legara la linea c.d. in punto f. dico adonque che la linea c.f. sarà eguale alla linea a.b. perchè ambedue vengono dal centro c. alla circonferenza del medesimo cerchio: & perchè l'una e l'altra delle due linee a.b. & c.f. sono eguale alla linea c.e. quelle medesime faranno fra loro eguale, che è il proposto.

### Il Traduttore.

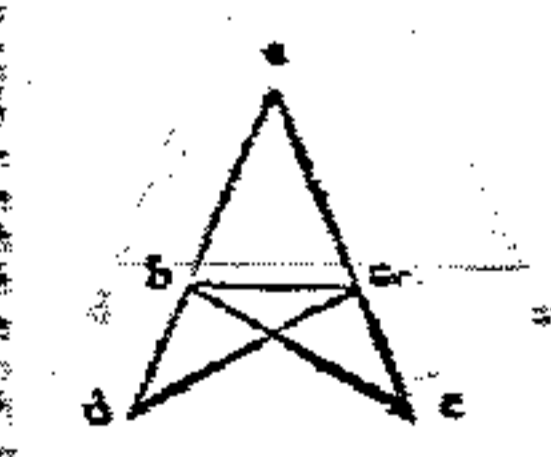
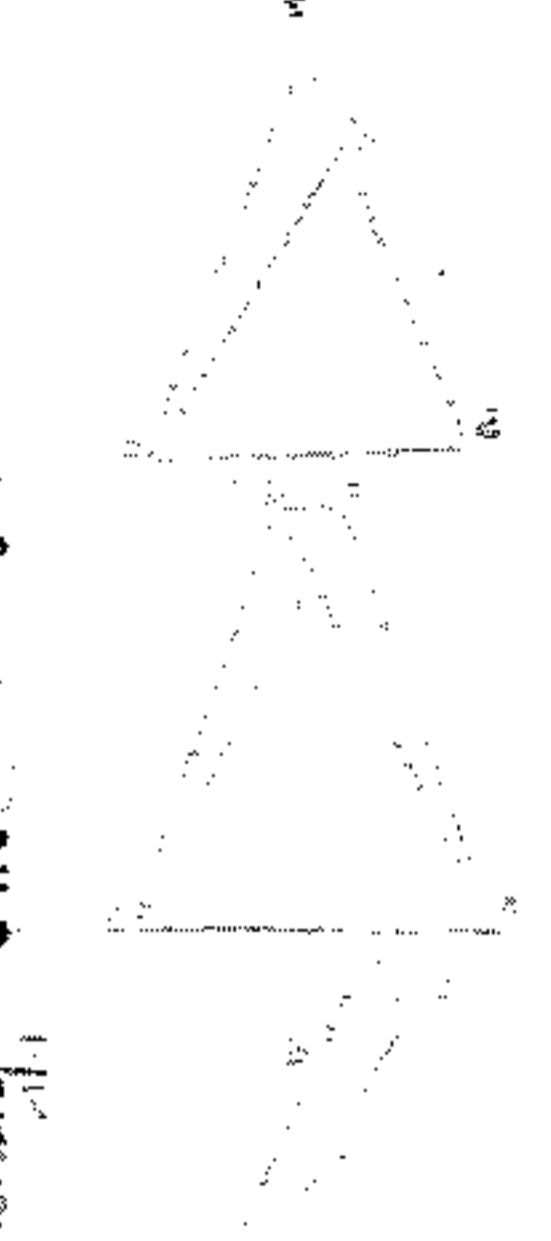
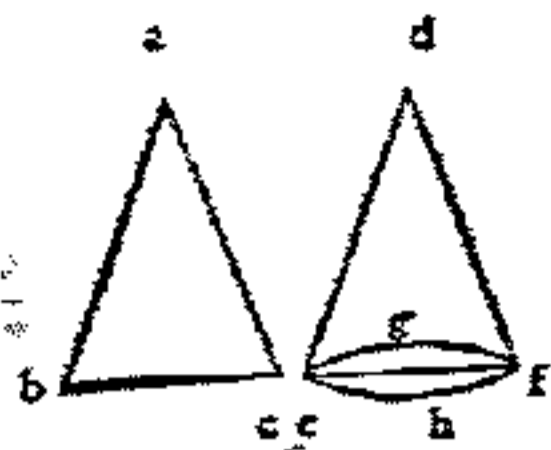
Similmente di questa sopraferita proposizione si come della passata molti si sono scandalizate per le medesime ragioni della passata, perchè in vero que sta non è altro che il contrario della seconda petizione, la quale domanda che sia concesso che si possa stongare una data linea retta terminata direttamente in lungo quanto ne pare: onde ad alcuno pareria che l'Autthore potria similmente poner la sopraferita per petizione, cioè adimandato che fusse concesso che da una data linea retta terminata se ne potesse tagliar quanto si pare. Cerca à questo risponde, che la detta seconda petizione è indemostrabile: la sopraferita è dimostrabile: però vergogna senza stata all'Autthore à poner tal'proposizione per cosa indemostrabile, essendo dimostrabile: e però niuno si debbe scandalizare di tali basse proposizioni: perchè, con queste cose basse, & non, se dimostrarà poi le cose più alte, & meno notte.

### Theorema prima. Propositione.iiii.

- 4 De ogni duei triangoli, de liquali li duei lati dell'uno seranno eguali alli duei lati dell'altro: e li duei angoli di quelli, contenuti da quei li lati eguali, seranno eguali l'uno all'altro: Anchora le base di quel li seranno eguale: & li altri angoli dell'uno alli altri angoli dell'altro: & tutto il triangolo a tutto il triangolo sera eguale.

Siano

Siano li duei triangoli  $a b c$  &  $d e f$  & si il lato  $a b$  eguale al lato  $d e$  & il lato  $a c$  eguale al lato  $d f$  & l'angolo  $a$  eguale all'angolo  $d$  hor dico che la base  $b c$  e eguale alla base  $e f$  & l'angolo  $b$  e eguale all'angolo  $e$  finalmente l'angolo  $c$  e eguale all'angolo  $f$  la qual cosa si approua mettendo mentalmente il triangolo  $a b c$  sopra al triangolo  $d e f$  E uolmente che l'angolo  $a$  cadi sopra all'angolo  $d$  & il lato  $a b$  sopra il lato  $d e$  & il lato  $a c$  sopra il lato  $d f$  & per il conuenio modo della posibilita concorrente, e manifesto che ne li angoli, ne etia li lati si eccorderano fra loro perche l'angolo  $a$  e eguale all'angolo  $d$  & li lati sopraposti sono eguali a quelli doue sono sopraposti, dal preffetto punto, adouq li duei punti  $b$  &  $e$  cadeno sopra li duei punti  $e$  &  $f$ . Se adouq la linea  $b c$  cade sopra la linea  $e f$  e manifesto il propofo, perche quando la linea  $b c$  sia posta sopra alla linea  $e f$  che la non cada la detta linea  $e f$  ne che etia lei sia ecceduta da quella, per la posibilita concorrente, e eguale a quella, & per la medesima ragione l'angolo  $b$  e eguale all'angolo  $e$  & l'angolo  $c$  all'angolo  $f$  & tutto il triangolo  $a b c$  tutto il triangolo  $d e f$  Ma se la linea  $b c$  per lo auerario non cade sopra la linea  $e f$  necessariamente scendera ouer al di sopra del triangolo (si come fa la linea  $e g f$ ) oueramente fuori rade detto triangolo, secondo che si fa il caso  $a b c$  &  $d e f$  che essendo due linee rette ch'adunano sopra se la qual cosa e contra prima posizione, & adouq gli angoli base che la linea  $b c$  cade precise sopra la  $e f$  perche si figura il propofo.



**Il Teorema.**

**B**isogna notare, che ogni lato d'uno triangolo puo esser detto lato di quello triangolo.

**Theorema II. Proposizione V.**

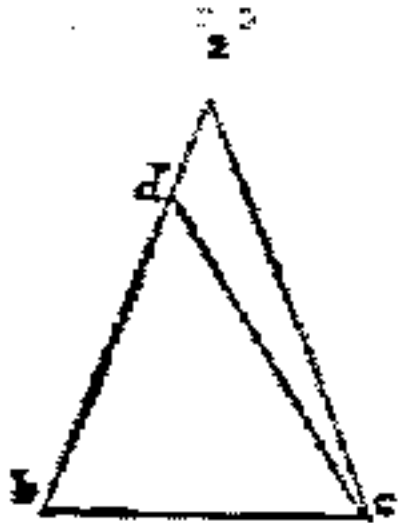
**L**iangoli che sono sopra la base, de ogni triangolo de duei lati eguali, e necessario esser fra loro eguali & se li duei lati eguali siano protracti direttamente, faranno anchora sopra alla base duei angoli fra loro eguali.

Sia il triangolo  $a b c$  & di quei il lato  $a b$  sia eguale al lato  $a c$  dico che l'angolo  $b$  e eguale all'angolo  $c$  & se li lati protracti ouer siogati li duei lati poniamo per fine il  $d$  & e faranno l'angolo  $d b c$  eguale all'angolo  $d c b$  la qual cosa si approua in questo modo. Premesse che sia il lato  $a b$  &  $a c$  per la prima proposizione fare la linea  $a d$  eguale alla linea  $a c$  & tirare le due linee  $b d$  &  $c d$  & prendero li duei triangoli  $a b d$  &  $a c d$  liquali si approuano esser eguali, & equilateri, & equiangoli, cioe che li lati dell'uno son eguali alla lati dell'altro, & finalmente li angoli. Perche li duei lati  $a b$  &  $a c$  del triangolo  $a b c$  sono eguali, li duei lati  $a b$  &  $a c$  del triangolo  $a b d$  & l'angolo  $a$  e commune all'un e l'altro. Adouque, per la precedente proposizione la base  $b d$  e eguale alla base  $c d$  & l'angolo  $b$  e eguale all'angolo  $d$  & l'angolo  $a b c$  e eguale all'angolo  $a c d$ . Inuolando anchora li duei triangoli  $d b c$  &  $d c b$  liquali finalmente approuano esser equilateri & equiangoli. Perche li duei lati  $d b$  &  $d c$  del triangolo  $d b c$  sono eguali all'uno  $b d$  &  $c d$  del triangolo  $d c b$  & l'angolo  $d$  e eguale all'angolo  $d$ . Adouque, per la precedente, la base  $b c$  e eguale alla base dell'altro & li altri duei angoli dell'uno all'altro duei angoli dell'altro. Adouque l'angolo  $d b c$  e eguale all'angolo  $d c b$  & questo e il secondo propofo, cioe che li angoli che sono sopra alla base sono eguali, & l'angolo  $b$  e eguale all'angolo  $c$ . Ma perche tutto l'angolo  $a b c$  e eguale all'angolo  $a c d$  (come di sopra si approua) adouque, per la terza concorrente,

l'angolo  $a.b.c.$  (retto) e' eguale all'angolo  $a.d.b.$  (retto) l'uno e l'altro di que-  
 li e' sopra la base, che e' il primo proposto.

Theorema.iii. Proposizione.vi.

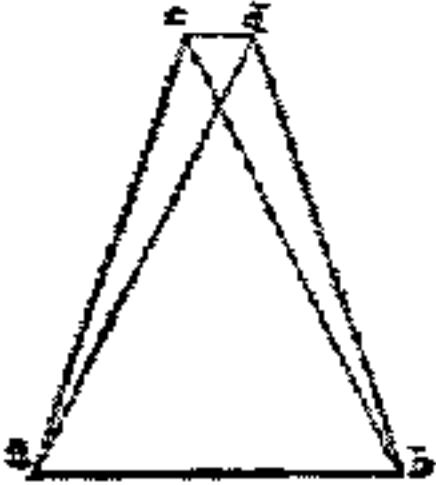
Se due angoli de alcun triangolo faranno eguali, etiam li due lati ri-  
 guardante quelli angoli, faranno eguali.



Questa e' il conuerso della precedente inquanto alla prima parte di que-  
 la, perche essendo il triangolo  $a. b. c.$  del quale li duei angoli  $b. d. c.$  siano  
 eguali dico che il lato  $a. b.$  e' eguale al lato  $a. c.$  Perche se non sono eguali, per l'ad-  
 versario, l'uno di quelli necessita' sia maggior dell'altro, hor poniamo, che possibile  
 fusse, che il lato  $a. b.$  sia maggiore. Adonque dal lato  $a. b.$  maggiore ne segneremo  
 una parte alla equalita del minore, per la terza proposizione, talmente che il super-  
 suo sia della banda vero  $a.$  hor sia recato in punto  $d.$  & sia la  $b. d.$  eguale alla  $a. c.$   
 & sia protrata la linea  $c. d.$  Intendo adonque li duei triangoli  $a. b. d.$  &  $a. c. d.$   
 liquali potran esser equilateri & equiangoli. Perche li duei lati  $d. b.$  &  $d. c.$  del tri-  
 angolo  $d. b. c.$  sono eguali alli duei lati  $a. c.$  &  $b. c.$  del triangolo  $a. b. c.$  l'angolo  $b. d.$   
 eguale all'angolo  $c. d. a.$  per il presupposto adonq; la base  $d. c.$  e' eguale alla bas-  
 se  $b. a.$  & l'angolo  $d. c. b.$  e' eguale all'angolo  $a. c. b.$  cioe la parte e' eguale al tutto,  
 che e' impossibile.

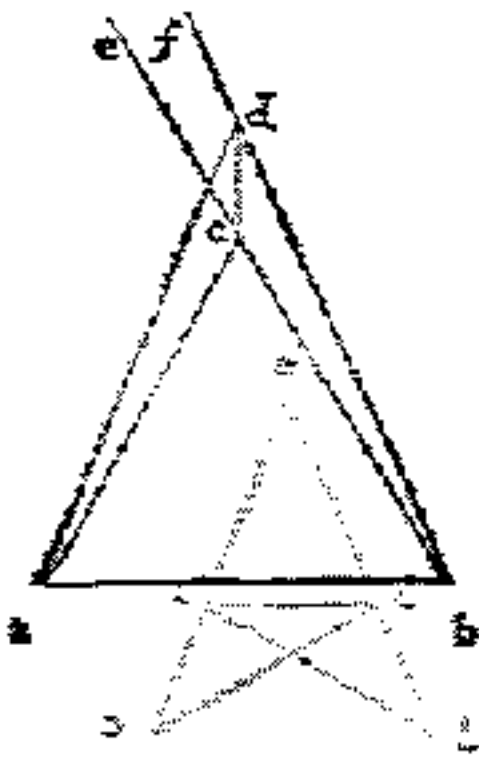
Il Traduttore.

Nota che l'angolo  $d. c. b.$  verita' esser eguale all'angolo  $b.$  ma perche l'angolo  
 $a. c. b.$  etiam lui eguale al detto angolo  $b.$  dal presupposto seguira per com-  
 mune sententia l'angolo  $d. c. b.$  esser eguale all'angolo  $a. c. b.$  la parte al tutto che e'  
 impossibile.



Theorema.iiii. Proposizione.vii.

Se dalli duei punti terminanti alcuna linea retta viceranno due linee  
 rette, lequale concorrono a' uno medesimo punto e' impossibile dalla  
 medesimi punti esser date altre linee eguale alle sue coterminali che  
 concorrono ad altro punto da quella medesima parte.



Se la linea  $a. b.$  dalle estrema dellaquale siano protratte da vna medesima par-  
 te due linee rette lequale concorrono in vno medesimo punto, come faria la linea  
 $a. c.$  & la  $b. c.$  lequale concorrono nel punto  $c.$  Dico che in quella medesima parte,  
 non potranno esser tirate dalle medesime estrema due altre linee, lequale con-  
 corrono ad altro punto che nel punto  $c.$  douente che quella laquale sera tirata dal pon-  
 to  $a.$  sia eguale alla linea  $a. c.$  & quella che sera tirata dal punto  $b.$  sia eguale alla li-  
 nea  $b. c.$  & la qual cosa, se fusse possibile, per l'aduersario siano tirate due altre linee  
 da quella medesima parte (cioe verso  $c.$ ) lequale concorrono nel punto  $d.$  & sia  
 la linea  $a. d.$  eguale alla  $a. c.$  & la linea  $b. d.$  eguale alla linea  $b. c.$  Adoque, ouer che'l  
 punto cade dentro del triangolo, ouer de fora, perche non puo cadere in l'uno &  
 l'altro lato, perche allhora la parte seria eguale al suo tutto. Ma se ouer cade di fora,  
 ouer l'una delle due linee  $a. d.$  &  $b. d.$  legara l'una dell'altre due linee  $a. c.$  ouer  $b. c.$   
 oueramente che ne l'una ne l'altre saranno legate ne dall'una ne dall'altre, hor pon-  
 niamo che l'una delle due segni airt delle altre due, come apparira la prima figura  
 & sia protrata la linea  $c. d.$  Adonq; per li duei lati  $a. c.$  &  $b. c.$  del triangolo  $a. b. c.$   
 sono



Sono eguali l'angolo a.c.d. fera eguale all'angolo a.d.c. (per la quinta proposi-  
 zione) similmente perche nel triangolo b.c.d. li due lati b.c. & b.d. sono eguali li  
 due angoli b.c.d. & b.d.c. serano similmente eguali (per la medema proposi-  
 zione) & perche l'angolo b.d.c. e maggiore dell'angolo a.d.c. (per pte) seguita che l'ang-  
 olo b.c.d. sia maggiore dell'angolo a.c.d. donde che la parte sera maggiore del  
 suo tutto la qual e impossibile Ma se il punto d. cade de fora del triangolo a.b.c.  
 e talmente che le linee non si serano come nella seconda figura, appare prouto  
 la linea d.c. & all'oposto le due linee b.d. & b.c. sono alla basa p. fine a.f. & a.e.  
 & perche le linee a.d. & a.c. son esse li due angoli a.c.d. & a.d.c. serano eguali (per  
 la quinta) similmente perche la b.c. & la b.d. son eguali li angoli che sono sot-  
 to alla basa (li quali sono c.f.f. & d.c.e.) serano eguali (per la seconda parte della me-  
 dema quinta) adunque perche l'angolo c.d.e. minor dell'angolo a.c.d. seguita  
 che l'angolo f.d.c. sia minor dell'angolo a.d.c. la qual cosa e impossibile dice che il  
 tutto sia minor della parte e per il medesimo modo serara l'aduersario al in-  
 conveniente quando che il punto d. cade se dentro del triangolo a.b.c.

Theorema.y. Proposizione.viii.

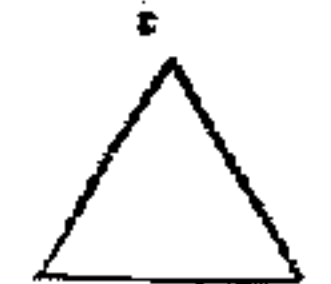
De ogni due triangoli delli quali li doi lati di l'uno siano eguali alli  
 doi lati dell'altro, & la basa dell'uno sia eguale alla basa di l'altro,  
 li angoli contenuti dalli lati eguali e necessario esser eguali.

Siano li due triangoli a.b.c.d. & e.f.g. & sia lo lato a.c. eguale allo lato d.f. & lo b.c.  
 eguale allo e.g. & la basa a.b. eguale alla basa d.e. Dico che l'angolo a.c.  
 e all'angolo f.e. l'angolo a. all'angolo d. & l'angolo b. all'angolo e. & per questo  
 serar questo lo poterio conueniente la basa a.b. sopra la basa d.e. & perche sono  
 eguali una di quelle eccederà l'altra (per lo poterio modo della penultima con-  
 uentione) adunque ouer che il punto c. cade sopra il punto f. ouero non ma po-  
 tendo che il g. cada essendo adunque l'angolo c. sopra posto all'angolo f. & che  
 linee a.c. & b.c. & e.g. & c. conseguantano sopra alle due d.f. & d.e. & per esser esse fra loro  
 dal per sepposto per lo conueniente modo della medema penultima conuenione adon-  
 que perche l'angolo c. non eccederà ne si eccederà dall'angolo f. sono fra loro eguali.  
 (per la medema conuenione) similmente arguita li altri angoli esser fra loro egua-  
 li. Ma se e impossibile per l'aduersario che il punto c. non cada sopra al pon-  
 to f. ma in altro loco come seria dire nel punto g. hor perche la linea a.c. (che ve-  
 ria e esser la g.d.) e eguale alla d.f. & la linea b.c. (che seria a esser la e.g.) e egua-  
 le alla linea e.g. & quelle tirate da vna medesima parte conueno in doi diversi  
 posti cioè nel punto g. & nel punto f. la qual cosa e impossibile per la precedente ad-  
 que per forza el punto c. cada sopra al punto f. & l'angolo c. conseguera sopra  
 l'angolo f. & similmente li altri doi angoli conseguantano sopra al suo corrispon-  
 dente adonque serano eguali per la penultima conuenione che e il proposito.

Problema.iii. proposizione.ix.

Potremo dividere uno dato angolo rettilinea in due parti eguali.

9 Sia el dato angolo che bisogna dividere l'angolo a.b.c. lo tagliaro dalle due  
 linee a.b. & b.c. (che conueno il detto angolo) & che b.d. & b.e. (per la  
 terza proposizione) sero loro eguali, & si prodaro la linea d. e. sopra di la quale  
 costruerò il triangolo d.f.e. equilatero (per la prima proposizione) & tiraro la li-  
 nea b.f. hor dico che quella divide il detto angolo in due parti eguali, &  
 per dimostrar questo inueno li due triangoli d.b.f. & e.b.f. & perche li doi  
 lati b.d. & b.e. del triangolo d.b.f. son eguali alli doi lati b.e. & b.f. del trian-  
 golo e.b.f. & la basa d.f. alla basa e.f. & adonque (per la precedente) l'angolo d.b.f.  
 e eguale all'angolo e.b.f. che e il proposito.

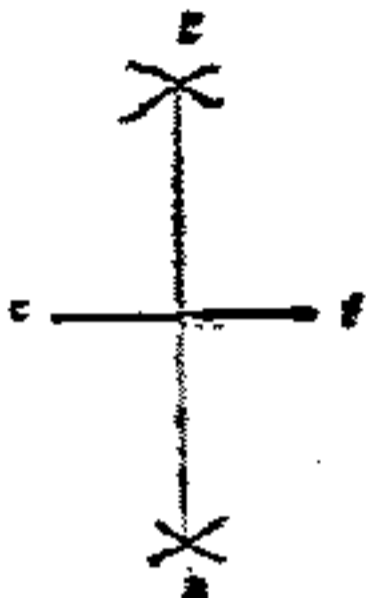




**I**n questa si come nella prima, bisogna notare che per dividere semplicemente il detto angolo a. b. c. in due parti eguali, cioè non volendo far la dimostrazione di ciò operare non è necessario a disegnare il triangolo d. f. e. & manco a trarre la linea d. e. ma basta solamente trovare il punto f. per mezzo della intersezione delle circonferenze di due cerchi (come sopra la prima proposizione fu detto) & dopo di ciò trarre la linea b. f. & sarà ciascuno del problema, & così advertirsi nell'altre che seguiranno, perché molte volte se fa per poter far la dimostrazione.

problema. v. proposizione. x.

10 Potremo dividere una proposta retta linea in due parti eguali.



10 **S**ia la proposta retta linea che si bisogna dividere in due parti eguali la b. c. e sopra di questa costrutto il triangolo a. b. c. equilatero, & dopo questo dividere l'angolo a. in due parti eguali per la dottrina della precedente con la linea d. e. hoc dico che la linea d. e. divide la data linea a. b. in due parti eguali in punto d. e per dimostrare questo prendo il detto triangolo a. c. d. & b. c. d. & si arguisce in questo modo il detto lato c. d. del triangolo a. c. d. non egli è il detto lato c. d. del triangolo b. c. d. & l'angolo dell'uno è eguale all'angolo dell'altro ad angoli (per la quarta) la base a. d. sarà eguale alla base b. d. seguita ad angoli che la linea a. b. sia divisa in due parti eguali nel punto d. che è il proposto.

Il Traduttore.

**A** Notata per dividere semplicemente una data linea in due parti eguali (per mezzo la linea c. d.) basta a trovare le due opposte interseccioni (quali sono g. & h.) di due cerchi che occorrono nel formar il triangolo equilatero a. b. c. in mezzo la linea dall'una interseccioni all'altra sarà il proposto.

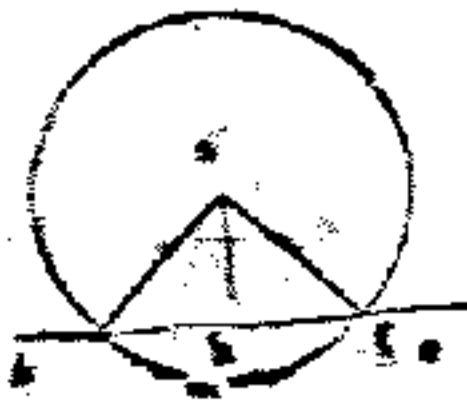
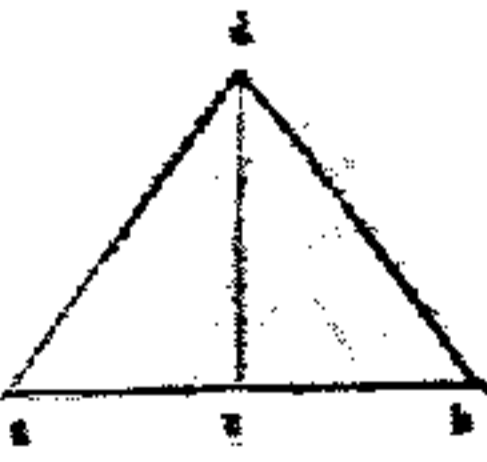
problema. vi. proposizione. xi.

11 **D**ata una linea retta, da un punto signato in quella poter tracciare una perpendicolare sostenuta dall'una e l'altra parte da ogni angoli eguali e retti.

**S**ia la data retta linea a. b. nella quale sia dato il punto c. dal quale sia diletto. Siano tirati sopra una perpendicolare a. d. & dopo volendo eseguire tal effetto faccio la linea b. c. eguale alla linea a. c. & sopra a. c. & b. c. costruisco il triangolo a. b. c. equilatero & dopo tiro la linea c. d. la quale dico esser perpendicolare sopra la detta linea a. b. e per dimostrarci così facendo il detto triangolo a. c. d. & b. c. d. perché il detto lato c. d. del triangolo a. c. d. non egli è il detto lato c. d. del triangolo b. c. d. & la base a. d. alla base b. d. & adunque (per la ottava) l'angolo a. c. d. sarà eguale all'angolo b. c. d. per loquale cosa ciascuno di loro sarà retto (per la ottava dimostrazione) & la linea c. d. sarà perpendicolare sopra la linea a. b. che è il proposto.

problema. vii. proposizione. xii.

12 **P**otremo condurre una perpendicolare a una data retta linea de la definta quantità da uno punto signato fora di quella.



**S**ia il punto a. signato fora della linea b. c. dal quale bisogna condurre una perpendicolare alla detta linea b. c. ad angoli per eseguire tal cosa allungo la linea b. c. in l'una e l'altra parte quanto bisogna, & sopra al punto a. descriverò un cerchio di tal grandezza che tocchi la detta linea a. c. in due punti uguali pongo sia il cerchio d. e. f. & quale tocchi la linea b. c. in due punti d. & e. da poi congiungerò il punto a. con li due punti d. & e. con le due linee a. d. & a. e. & dopo dividerò l'angolo d. a. e. in due parti eguali con la linea a. h. (per la nona proposizione) hoc dico che la linea a. h. è perpendicolare sopra la linea b. c. & per dimostrarci que-

Si intende li duei triangoli  $a.d.h.$  &  $a.f.h.$  & perche li duei lati  $a.d.$  &  $a.f.$  del triangolo  $a.d.h.$  sono eguali alli duei lati  $a.f.$  &  $a.h.$  del triangolo  $a.f.h.$  perche le due linee  $a.d.$  &  $a.f.$  vengon dal centro alla circonferenza, lo lato  $a.h.$  e' communi ne ad ambeduoi & l'angolo  $a.$  dell'uno e' eguale all'angolo  $a.$  dell'altro, & per la quarta proposizione, la base  $d.h.$  sera eguale alla base  $f.h.$  & l'angolo  $a.h.d.$  dell'angolo  $a.h.f.$  per la medesima cosa sero & l'altro sero retti, per la prima definizione, & per la nona, la linea  $a.h.$  sera perpendicolare sopra la linea  $b.c.$  che e' il diametro.

Theorema. vi. Proposizione. xii.

12. Li duei angoli continui di ogni linea retta che stia sopra a una linea retta, ouero che sono retti, ouero che sono eguali a' duei angoli retti.

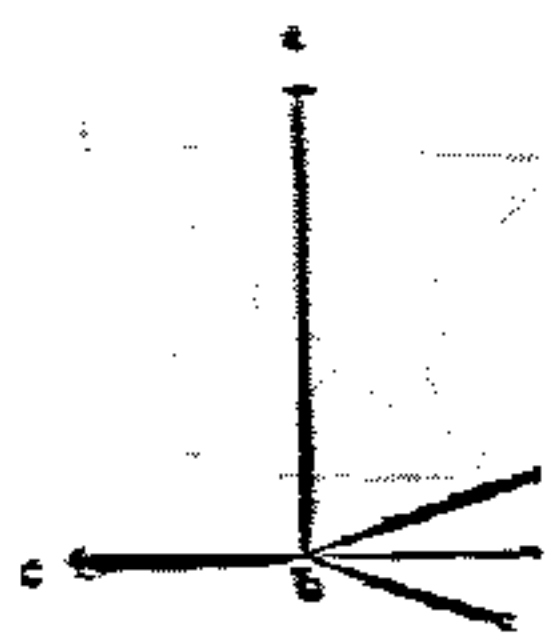
Si fa che la linea  $a.b.$  stia sopra alla linea  $c.d.$  dico che li duei angoli continui della detta linea  $a.b.$  con la linea  $c.d.$  ouer che sono ambeduoi retti, ouer che sono eguali a' duei angoli retti, l'uno e' l'angolo  $a.b.d.$  & l'altro e' l'angolo  $a.b.c.$  & per dimostrar questo arguire' in questo modo. Ouero che la linea  $a.b.$  sera perpendicolare sopra la  $c.d.$  ouer non se la sera perpendicolare sopra la detta linea  $c.d.$  continuerà duei angoli eguali retti per lo contrario modo della prima definizione, che e' il primo proposito. Ma se la non sera perpendicolare, ma che quella sia declinata sopra quella, poniamo verso dall'horiz la detta linea  $a.b.$  continuerà duei angoli, l'uno di quali sera acuto, cioè l'angolo  $a.b.d.$  & l'altro sera ottuso, cioè l'angolo  $a.b.c.$  hor dico che questi duei angoli insieme sono eguali a' duei angoli retti, & per dimostrar questo, dal punto  $b.$  condotta la perpendicolare  $b.e.$  per l'undecima proposizione, sopra la linea  $c.d.$  del quale li duei angoli  $a.b.e.$  &  $e.b.d.$  sono retti, per lo contrario modo della prima definizione, adunque perche li duei angoli  $a.b.d.$  &  $a.b.e.$  se equantano all'angolo  $d.b.e.$  il qual e' retto, giuntoli anchora l'angolo  $c.b.e.$  che e' retto, tutti tre seranno eguali a' duei angoli retti, perche li duei, cioè  $d.b.e.$  &  $a.b.e.$  sono eguali all'angolo  $a.d.b.$  che e' retto: il terzo, cioè l'angolo  $e.b.d.$  e' retto, pero tutti tre sono eguali a' duei retti, ma l'angolo  $a.b.c.$  ottuso e' eguale a' duei di questi tre angoli, cioè all'angolo  $a.b.d.$  che e' retto etiam all'angolo  $e.b.d.$  adunque li duei angoli  $a.b.c.$  &  $a.b.d.$  sono eguali a' duei angoli retti, che e' il proposito. Et non che per questa proposizione si manifesta che tutto il spazio che circonda un punto, in qual si voglia superficie piana, sempre quello sera eguale a' quattro angoli retti.



Theorema. vii. Proposizione. xiii.

14. Se da uno punto de una linea retta usciranno due linee rette in diverse parti, & fara li duei angoli attorno di se retti, ouero eguali a' duei angoli retti, quelle due linee fra loro sono congiunte direttamente, & sono una sol linea.

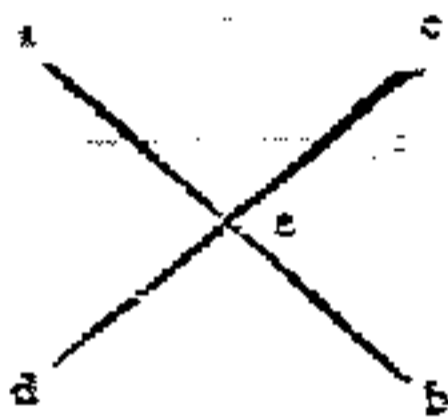
Si fa la linea retta  $a.b.$  & dal punto  $b.$  usciranno due linee rette in parte opposte, & l'una sia la linea  $b.c.$  & dall'altra parte opposta, sia la linea  $b.d.$  le quali linee facciano li duei angoli, l'uno e' l'angolo  $c.b.a.$  & l'altro e' l'angolo  $d.b.a.$  eguali a' duei angoli retti, hor dico che le due linee  $c.b.$  &  $d.b.$  sono congiunte direttamente l'una & l'altra & sono una sol linea, la qual e' la linea  $c.b.d.$  & se la non sera una sol linea, per l'alternario sia protratta la linea  $c.b.$  in continuo & diretto, & per non esser una linea con la linea  $b.d.$  trattera ouer di sopra della detta linea  $b.d.$  come fa  $b.e.$



esser di sotto come fa la *b.e*. Adonq. perche sopra della linea *cb* si gli cade la li  
nea *a.b*. li duei angoli *a.b.c* & *a.b.f* per la precedente seran equali a duei angoli  
li retti, & perche li angoli retti sono equali fra loro, per la quarta petitione, an  
chora li duei angoli *cb.a* & *cb.f* son equali a duei angoli retti dal presuppo  
sto, & perche li duei angoli *a.b.c* & *a.b.f* seran equali alli duei angoli *cb.a* & *cb.f*  
adonq. cavando comunemente l'angolo *cb.a* li duei rimanenti, per la terza co  
nditione, seranno fra loro equali, cioè l'angolo *cb.f* sia equal all'angolo *a.b.c*, &  
la qual cosa e' impossibile che la parte sia equal al tutto, & per la medesima via  
to appropietta la linea *cb* protratta per fine in *e*, che l'angolo *a.b.c* sera equal  
all'angolo *a.b.e* che e' per impossibile, per la qual cosa sera confutato l'asserfio  
a confirmare che protratta la linea *cb* cadera precise in la linea *b.d*, & la linea  
*cb.d* esser una sol linea, e non due, che e' il proposito.

Theorema.viii. Propositione.xvii.

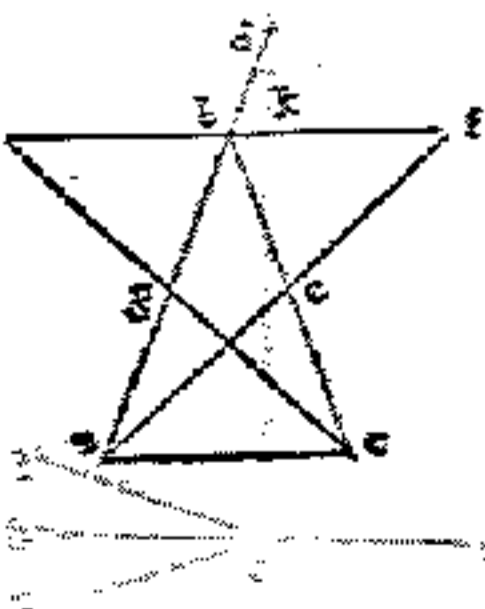
15 Tutti li angoli contraposti de ogni due linee rette che si seghino,  
15 fra loro son equali, Perche eglie manifesto che quando due linee  
rette si seghino fra loro, li quattro angoli che fanno essere equali a  
quattro angoli retti.



Siano le due linee rette *ab* & *cd* equali se seghino fra loro in punto *e*. Dico  
che l'angolo *d.e.b* e' equal all'angolo *a.e.c* & l'angolo *b.e.c* e' equal all'ango  
lo *d.e.a*. perche li duei angoli *a.e.c* & *c.e.b* sono equali a duei angoli retti, per la  
terziadecima propositione, & similmente li duei angoli *c.e.b* & *b.e.d* sono per  
equali a duei angoli retti, per la medesima propositione. Adonque li duei angoli  
*a.e.c* & *b.e.d* sono equali alli duei angoli *c.e.b* & *b.e.d*, perche con li duei primi co  
me li duei secondi sono equali a duei angoli retti: hor adcomunemente lona  
remo, così alli duei primi come alli duei secondi, l'angolo *a.e.c* & li duei rimanenti,  
che son li duei angoli *a.e.c* & *b.e.d* seranno fra loro equali, per la terziadecima co  
nditione, & per lo medesimo modo se appropietta l'angolo *c.e.b*, esser equal all' an  
golo *d.e.a*, che e' il proposito.

Theorema.ix. Propositione.xvi.

16 Essendo protratto direttamente un lato d'un triangolo, qual ne pa  
16 re, quel fara l'angolo estinisco maggiore dell'uno e dell'altro ango  
lo intinisco del triangolo a li opposto.



Sia che'l triangolo *a.b.c* sia protratto el lato *a.b* per fine in *d*. Dico che l'ang  
golo *d.b.c* e' maggiore dell'uno & dell'altro di duei angoli di dentro del tri  
angolo a lui opposti, de li quali l'un e' l'angolo *b.a.c* e' l'altro e' l'angolo *b.c.a*.  
& per dimostrare questo lo dividere il lato *cb* in due parti equali, per la dottri  
na della decima, in punto *e*, & protrare la linea *a.e* per fine al punto *f*, talmente  
che la *f.e* sia equal alla *a.e*. poi tirare la linea *f.b* & fare questo lo incando li  
duei triangoli *a.e.a* & *b.e.f*, & perche li duei lati *a.e* & *f.e* del triangolo *a.e.a*  
sono equali alli duei lati *f.e* & *b.e* del triangolo *b.e.f*, & l'angolo *e* dell'uno si  
e' equal all'angolo *e* dell'altro, per la precedente propositione, perche sono  
angoli contraposti, & per la quarta propositione, l'angolo *a.e.a* sera equal al  
l'angolo *b.e.f* e per tanto l'angolo *c.b.d* qual e' maggiore dell'angolo *c.b.f* sua  
parte, sera etiam maggiore dell'angolo *a.e.a* per esser la *a.e* equal alla *b.f* sua  
parte, & così havremo dimostrato come l'angolo *c.b.d* de fuori del triangolo e'  
maggiore dell'angolo *a.c.b* di dentro del triangolo a lui opposto. Similmente  
anchora

anchora se approua che la  $e$  maggior dell'angolo  $a, a, b$ . Perché disidero il lato  $a, b$  in due parti eguale nel punto  $g$ , per la decima proposizione, & protraggo la linea  $a, g$  per fin in  $h$  talmente che la  $g, h$  sia eguale alla  $g, e$  per la terza proposizione, dopo protraggo la  $h, b, h$  poi intendo li due triangoli  $a, c, g$  &  $g, b, h$  che li due lati  $a, g$  &  $g, e$  del triangolo  $a, g, e$  sono eguali alli due lati  $g, b$  &  $g, h$  del triangolo  $g, b, h$  & l'angolo  $g$  dell'uno e' eguale all'angolo  $g$  dell'altro, per la quindicesima proposizione, & per la quarta proposizione, l'angolo  $g, a, c$  e' eguale all'angolo  $g, b, h$  hor perché l'angolo  $h, b, d$  e' eguale all'angolo opposto posto  $g, b, h$  per la quindicesima proposizione) sera etiam eguale all'angolo  $a, z, g$  per la prima conclusione, & perché l'angolo  $c, b, d$  e' maggiore dell'angolo  $h, b, d$  sua parte, sera etiam maggiore dell'angolo  $g, a, c$  a quello eguale, che e' il proposto.

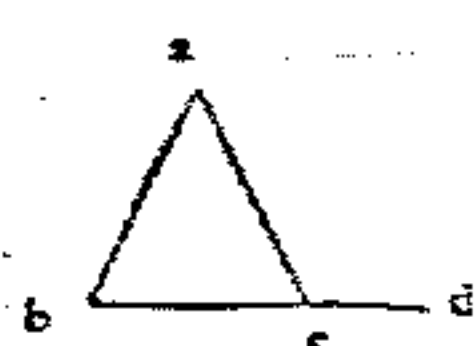
Il Tradimento.

**B**isogna aduertir che la linea  $h, b$  protragta verso  $f$  de necessitate passa sopra la linea  $b, f$  perché la linea  $b, h$  non se diuota dalla linea  $b, f$  per esse la medesima.

Theorema x. Proposizione xvii.

17 **D**uei angoli di ogni triangolo (tolti come si uogli) se no minori de duei angoli retti.

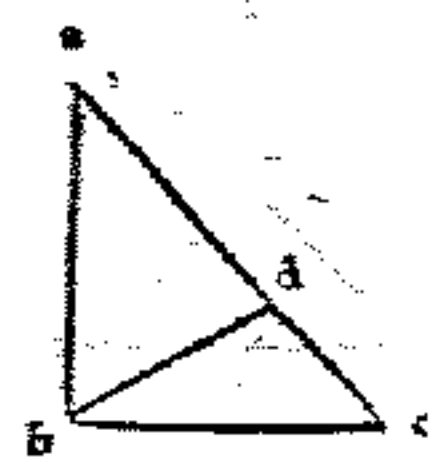
**S**ia il triangolo  $a, b, c$ . Dico che qualunque duei angoli di quello sono minori de duei angoli retti, poché essendo tirato vn lato di quello, come seria il lato  $b, c$  per fin in  $d$ , per la precedente, l'angolo  $c$  intrinseco seria maggiore del  $a$ , etiam maggiore dell'angolo  $b$  ma l'angolo  $b$  intrinseco insieme con l'angolo  $c$  intrinseco sono eguali a duei angoli retti, per la terza decima. A dunque li duei angoli  $b$  &  $c$  intrinseci seranno minori de duei angoli retti, & similmente l'angolo  $a$  insieme con l'angolo  $c$  (intrinseco) seranno pur minori di duei angoli retti, poché all'angolo  $c$  intrinseco volendo equiare a duei angoli retti bisognaria accompagnarlo con vn altro angolo che fosse eguale all'angolo  $a, c, d$  intrinseco, il che non e' di quelli duei intrinseci (a lui opposti) cioè  $a$  &  $b$ , non sono sufficienti per esser ciascuno di lor minori del detto angolo  $a, c, d$  intrinseco. Similmente se si tira protraggo il lato  $b, a$  per il medesimo modo si si approua che li duei angoli  $a$  &  $b$  sono minori de duei angoli retti, che e' il proposto.



Theorema xi. Proposizione xviii.

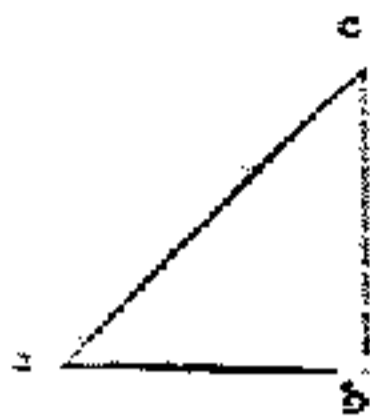
18 **I**l lato piu lungo de ogni triangolo e' opposto al maggior angolo.

**S**ia come in lo triangolo  $a, b, c$ ionale ha il lato  $a, c$  maggiore del lato  $a, b$ . Dico che l'angolo  $a, b, c$  e' maggiore dell'angolo  $b, c, a$ . Perché il lato  $a, c$  e' maggiore del lato  $a, b$  della parte verso  $a$  ne segurtino vna parte eguale al  $a, b$ , per la terza proposizione, qual sia  $h, a, d$  & protraggo la linea  $h, b, d$  (per la prima pericula). Ma perché l'angolo  $a, d, b$  intrinseco del triangolo  $b, d, c$  per la terza decima proposizione e' maggior dell'angolo  $b, c, d$  intrinseco a lui opposto, & l'angolo  $a, d, b$  e' eguale all'angolo  $a, b, d$  per la quinta proposizione, perché il lato  $a, d$  se posto eguale al lato  $a, b$ . A dunque l'angolo  $a, b, d$  sera anchora lui maggiore del detto angolo  $c, d, b$  che se l'angolo  $a, b, d$  (per se solo) e' maggiore del  $c, d, b$  molto piu tutto l'angolo  $a, b, c$  sera maggiore del detto angolo  $c$ , che e' il nostro proposto. Anchora, perché il lato  $a, b, c$  maggiore del lato  $b, c$  per lo modo detto di sopra, se parta part che l'angolo  $b, c, a$  e' maggior dell'angolo  $b, a, c$ .



Theorema.xii. Proposizione.xix.

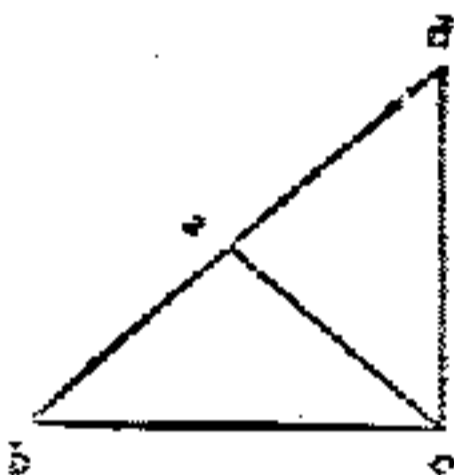
19 Il maggior angolo de ogni triangolo, e opposto al piu lungo lato.



19 Sia il triangolo a b c, havente l'angolo a b c maggior dell'angolo b a c, si dice che il lato a c e maggior del lato a b. Po che se il detto lato a c non e maggior del lato a b, per l'alternario, se necessario che i sia adonque oer equal a lui oer minor di lui, se egie equal a lui l'angolo a c b saria equal all'angolo c b a, per la quinta propositione, che saria contra il presupposto nostro, scilicet in che l'angolo a b c fusse maggior dell'angolo b a c. Adonque lo lato a c non puo esser equal al lato a b. Dico anchora che i non puo esser minore, perche se il lato a c fusse minore del lato a b l'angolo a b c saria minor dell'angolo a c b (per la precedente) che saria mox, quanto al nostro presupposto, scilicet in che l'angolo a b c fusse maggiore dell'angolo a c b. Adonque il lato a c non puo esser ne equal ne minore del lato a b, e necessario che i sia maggiore, che e il proposto.

Theorema.xiii. Proposizione.xx.

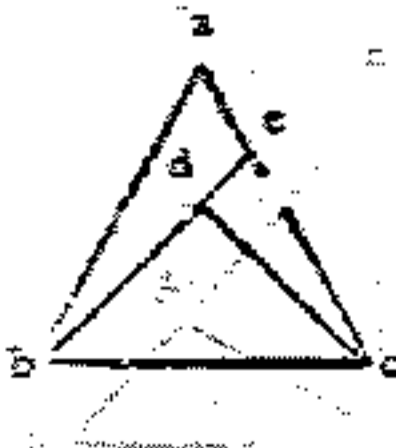
20 Duei lati di ogni triangolo (roiti come si voglia) giunti insieme sono piu lunghi del restante lato.



20 Sia il triangolo a b c. Dico che li duei lati a b, & a c, giunti insieme sono piu lunghi del lato b c, & per dimostrar questo, sia protratto la linea b d, per una linea dritta, che la a d sia equal alla a c, poi sia tirata la linea c d. Et per la quinta, l'angolo a c d saria equal all'angolo d c b, & perche tutto l'angolo b c d e maggiore dell'angolo a c d, (sia per ne) saria tutta maggiore dell'angolo d c b, adonque, per la decimaseconda propositione, il lato b c saria maggiore del lato b d, ma il lato b d e equal alli duei lati a b, & a c, per qualunque li duei lati a b, & a c, giunti insieme sono maggiori d' il lato b c, che e il proposto.

Theorema.xiiii. Proposizione.xxi.

21 Se dalli duei punti terminati un lato d'un triangolo usciranno due linee rette, & che quelle si congiungano in un punto che sia di dentro del triangolo, quelle medesime due linee certamente serano piu breve delle altre due linee del triangolo, e premiranno maggior angolo.



21 Sia come in questo triangolo a b c, che dalle duei estremita del lato b c, usciranno le due linee b d, & c d, lequali concorrono de dentro del triangolo a b c, nel punto d, dico che le dette due linee b d, & c d, insieme g. non sono piu corte che le due linee b a, & c a, (lati del triangolo a b c,) insieme giunti. Et che l'angolo b d c, contenuto da quelle e maggiore dell'angolo b a c, come vno del li predetti duei lati, & per dimostrare questo si tirero il lato b d, per la quale s'ogni il lato a c in punto e, hor dico che li duei lati a b, & a c, del triangolo a b c, giunti insieme sono maggiori del lato b c, per la vigesima propositione, & giungendosi equamente la parte, oero linea c e, li duei lati a b, & a c, seranno maggiori insieme giunti delli duei lati b d, & c d, (per la quinta concessione) laqual cosa saria in mente, poi perche si detto lato a c, & c e, del triangolo a c e, giungendosi insieme sono maggiori del lato d e, (per la medesima vigesima propositione) giungendosi insieme la linea d b li duei lati b d, & c d, seranno anchora maggiori delli duei lati b d, & c d, (per la quinta concessione) donde se li duei lati b d, & c d, sono maggiori delle duei altre protratte b d, & c d, & che li duei lati a b, & a c, sono maggiori delli duei lati b d, & c d, (come di sopra si e proposto

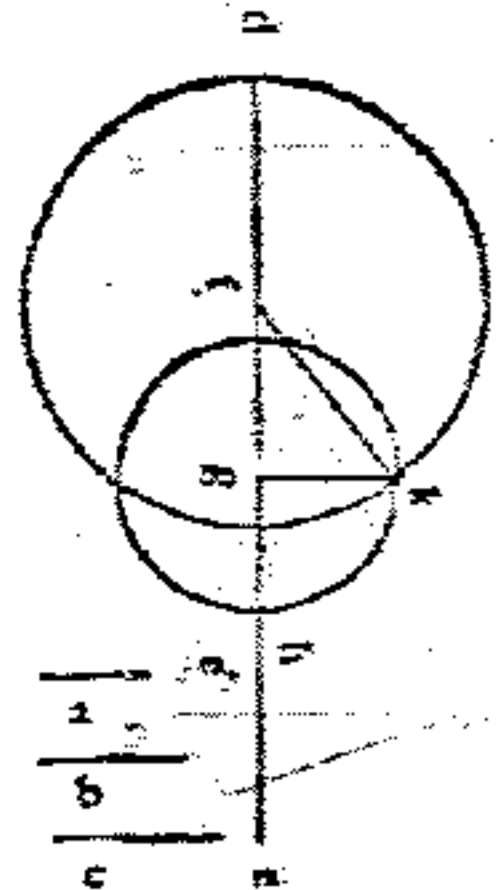
proposto

prova, quando essi (fatta in mente) tanto maggiormente saranno maggiori delle dette due linee proposte.  $d, d, & d$  che e' il proposto. Ma perche l'angolo  $d, d, e$  e' maggiore dell'angolo,  $d, e, e$  (per la sedicesima proposizione) & l'angolo,  $d, e, e$  per la medesima diciannovesima proposizione e' maggior dell'angolo,  $e, e, e$  dunque molto maggior sera l'angolo  $d, d, d$  del detto angolo,  $e, e, e$  che e' il secondo proposto.

Problema viii. Proposizione xxi.

Proposte tre linee rette delle quali le due, quale si vogliono, giunte insieme sieno piu lunghe dell'altra, potremo, con altre tre linee, a quelle eguale costruire un triangolo.

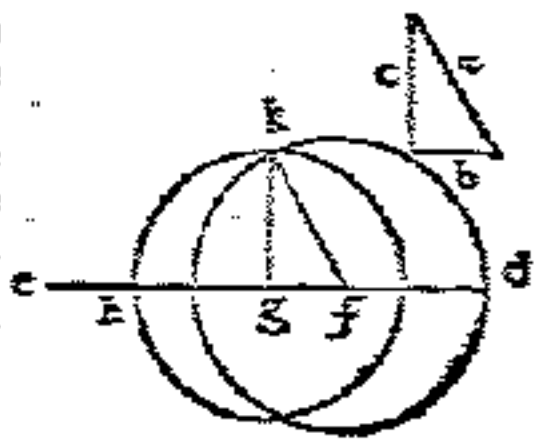
Si vuole tre proposte linee  $a, b$  e qualche terza così condizionata, che due, qua si vogliono di quelle, giunte insieme sieno maggiore dell'altra, potesse altrimenti non se poter di tre eguale a quelle costruire un triangolo (per la vigesima proposizione) Adunque quando vorro costruir un triangolo di tre linee eguali alle tre predette, farò la linea  $d, e$  alla quale della parte  $a$  non gli ponno far decremento, & della parte della linea  $e$  la parte  $d, e$  eguale alla linea  $a$  (per la terza proposizione) &  $f, g$  eguale alla  $b$ , &  $g, h$  eguale alla  $c$  fatto il punto  $f$  centro, descrivo il cerchio  $d, e$  secondo la quantità  $d, e$  & similmente farò  $g$  centro del terzo il cerchio  $h, k$  liquali duei cerchi se intersecano in duei punti, l'uno di quali e' il punto  $k$  altrimenti seguiria che l'una delle tre linee seria maggiore, over eguale alle altre due giunte, che seria contra il presupposto. hor dal punto  $k$  tiro la linea  $k, f$  & la linea  $k, g$  & sera costruito il triangolo  $k, f, g$  di tre linee eguale alle tre proposte  $a, b, c$  perche le due linee  $f, d$  &  $f, k$  sono eguale, perche ambedue vanno dal centro alla circonferenza del cerchio  $d, e$  & perche la linea  $d, e$  e' eguale alla  $d, f$  per la prima costruzione, sera etiam eguale alla  $k, f$  lato del triangolo, similmente  $g, h$  &  $g, k$  sono eguale, perche vanno dal centro alla circonferenza del cerchio  $h, k$ , &  $g, h$  se posto eguale alla linea  $a$  adunque  $g, k$  sera eguale alla linea  $a$ , per la d'ora prima comune l'ancora, overo concetto  $h, k$  perche  $f, g$  se solo eguale alla linea  $b$  adunque di tre lati del triangolo  $f, g, k$  sono eguali alle tre date linee  $a, b, c$  che e' il proposto.



Problema ix. Proposizione xxii.

Data una linea retta sopra un termine di quella, potremo designare un angolo rettilineo eguale a qualunque angolo rettilineo proposto.

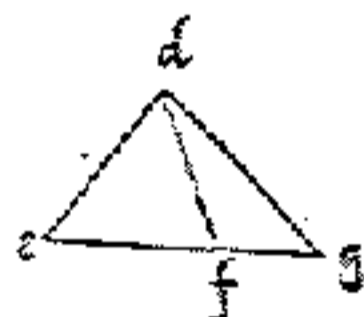
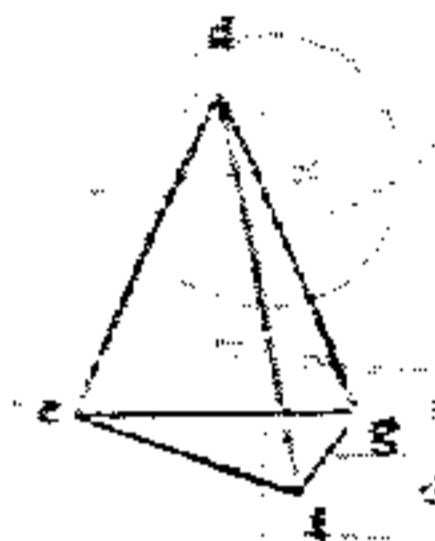
Si data la linea  $f, e$  che e' in la figura superiore, & siano le due linee che con giungono il dato angolo  $a, b, c$ , sono alcuni angolo tirato la base  $a, c$  considerando io di fare sopra il punto  $f$  della linea  $f, e$  uno angolo eguale all'angolo dato. Aggiungo alla linea  $f, e$  la linea  $f, d$  eguale alla  $a$  & dalla linea  $f, e$  sergo, over  $f, g$  eguale alla  $b$ , & dalla  $g, e$  sergo etiam la  $g, h$  eguale alla base  $c$ , & se per li duei punti  $f$  &  $g$  descrivo li duei cerchi  $d, e$  &  $h, k$  secondo la quantità delle due linee  $f, d$  &  $g, h$  liquali se intersecano fra loro in punto  $k$ , si come mo sera la precedente, & come le linee  $k, f$  &  $k, g$  saranno li duei lati  $k, f$  &  $f, g$  del triangolo  $k, f, g$  eguali alli dati lati  $a, b$ , del triangolo  $a, b, c$  & la base  $g, k$  eguale alla base  $c$ . Adunque per la ottava l'angolo  $k, f, g$  sera eguale all'angolo contenuto dalle due linee  $a, b$  che e' il proposto.



Theorema xv. Proposizione xxiii.

De ogni duei triangoli, di quali li duei lati dell'uno saranno eguali alli duei lati dell'altro, se l'uno di duei angoli contenuti sotto di

quelli lati equali, fera maggiore dell'altro, Anchora la basa del me-  
desimo fera maggiore della basa dell'altro.



Siano li doi triangoli  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  & siano li doi lati  $a.b.$  &  $a.c.$  equali alli  
doi lati  $d.e.$  &  $d.f.$  cioè ciascun al suo relativo  $a.b.$  ad  $d.e.$  &  $a.c.$  ad  $d.f.$  sia l'an-  
golo  $a$  maggior dell'angolo  $d.$  dico che la basa  $b.c.$  fera maggiore della basa  
 $e.f.$  & per dimostrar questo fare l'angolo  $e.d.g.$  per la dottrina della precedente,  
eguale all'angolo  $a$  (del qual l'angolo  $e.d.f.$  vera a' esser sua parte, & esser minor  
di lui) & ponere  $d.g.$  equali a  $a.c.$  over  $d.f.$  & tirare la linea  $e.g.$  la qual misura di so-  
pra della linea  $e.f.$  segando la linea  $d.f.$  over sopra la medesima linea  $e.f.$  facendo co-  
quella una medesima linea, over di sotto di quella, hor poniamo primamente che  
la misura di sopra la  $e.f.$  segando la linea  $d.f.$  (come appar nella prima figura) si  
rara la linea  $e.g.$  & fera così il triangol  $d.f.g.$  de doi lati equali, cioè ciascun  
di quelli e' equal al lato  $a.c.$  & che l'angolo  $d.f.g.$  fera equal all'angolo  $d.g.f.$  & la  
gon opposita più qual'ora l'angolo  $d.f.g.$  fera maggior dell'angolo  $e.g.f.$  parte  
dell'angolo  $d.g.f.$  la lui equal, delche se l'angolo  $d.f.g.$  da si e' maggior dell'an-  
golo  $e.g.f.$  nonno più maggior sera tutto l'angolo  $e.f.g.$  del detto angolo  $e.g.f.$  & co-  
de figura che il lato  $e.g.$  sia maggior del lato  $e.f.$  per la decimanona proposizion,  
hor dico che il lato  $e.g.$  si e' equal alla basa  $b.c.$  perche li doi lati  $a.b.$  &  $a.c.$  del  
triangolo  $a.b.c.$  sono equali alli doi lati  $d.e.$  &  $d.g.$  del triangolo  $d.e.g.$  & l'an-  
golo  $e.d.g.$  in posto equal all'angolo  $b.a.c.$  onde, per la quarta proposizion,  
la basa  $e.g.$  fera equal alla basa  $b.c.$  per la qual cosa se la  $e.g.$  e' maggior alla  $e.f.$   
etiam la  $b.c.$  da quella equal, fera maggiore della detta  $d.f.$  che e' il proposto.  
Ma se la  $e.g.$  tramita sopra la medesima linea  $e.f.$  (come in questa altra seconda  
figura appare) & siano insieme una medesima linea allhora la  $e.f.$  fera parte della  
 $e.g.$  adonche, per la vltima conuertione, la  $e.f.$  sera minor del  $d.g.$  che e' il propo-  
sito. Ma se la  $e.g.$  tramita di sotto della  $e.f.$  (come in questa altra figura appare)  
siano stongate le due linee  $d.f.$  &  $d.g.$  (quali sono equal) fina in  $k.$  &  $h.$  & per  
la seconda parte della quinta proposizion, li doi angoli che sono sotto alla ba-  
sa  $f.g.$  seranno equali, cioè lo angolo  $k.f.g.$  fera equal all'angolo  $f.g.h.$  delche  
tutto l'angolo  $e.f.g.$  fera maggior del detto angolo  $f.g.h.$  ma se l'angolo  $e.f.g.$  e'  
maggior del detto  $f.g.h.$  nonno più maggiore sera lo dell'angolo  $f.g.e.$  parte di  
quello adonche, per la nona proposizion, il lato  $e.g.$  fera maggior dell'  $a.a.e.f.$   
& per consequens  $b.c.$  fera maggior de  $e.f.$  che e' il proposto. Questo vltimo me-  
bro si potera anchora provare per la vigesima prima, perche per quella in la  
disposizione della terza figura, le due linee  $d.g.$  &  $e.g.$  seranno maggiore delle  
due linee  $d.f.$  &  $e.f.$  & perche la  $d.g.$  e' equal alla  $d.f.$  (per questo che ambedue  
sono equali alla  $a.c.$ ) fera la  $e.g.$  maggiore della  $e.f.$  per la qual cosa etiam la  $b.c.$   
fera maggiore della medesima  $e.f.$  che e' il proposto, tamen e' meglio dimostrar  
per il primo modo, accioche in ogni disposizione sia arguito per la quinta.

Theorema.xvi. Proposizione.xvi.

D'ogni doi triangoli, di quali li doi lati dell'un siano equali alli doi  
lati dell'altro, & che la basa dell'uno sia maggiore della basa dell'al-  
tro. Anchora l'angolo contenuto da quelli lati equali del detto tri-  
angolo (che ha la basa maggiore) fera maggior del'angolo dell'al-  
tro triangolo contenuto delli medesimi lati.

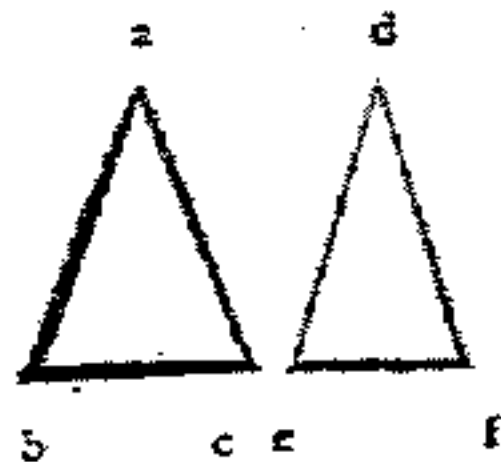
Siano li doi triangoli  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  & siano li doi lati  $a.b.$  &  $a.c.$   
& li doi lati  $d.e.$  &  $d.f.$  del secondo, cioè ciascuno al-  
lo suo relativo, & sia la basa  $b.c.$  maggiore della basa  $e.f.$  dico che lo angolo  
 $a$  fera maggior dell'angolo  $d.$  questa e' il conuerso della precedente, la qual  
cosa si dimostrarà in questo modo. se l'angolo  $a$  non e' maggiore, per l'ade-  
quatione



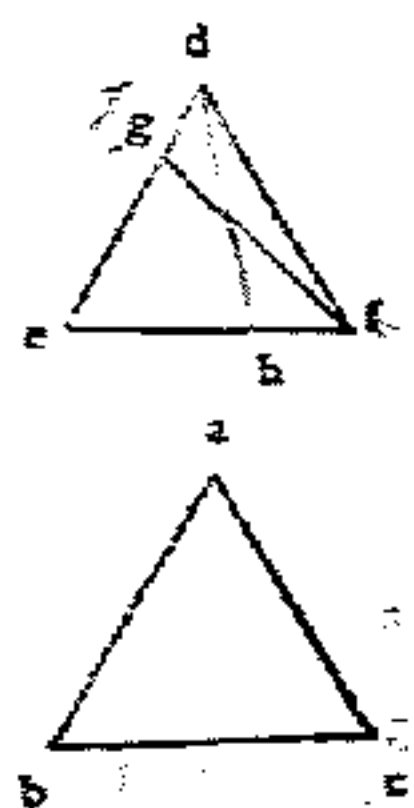
nessario, dell'angolo d. serà adunque eguale, ouer minor di lui, eguale non può essere, perché se così fosse, per la quarta, la base b.c. serà eguale alla base e.f. che serà contra il presupposto. Ma dico che anchora el non può essere minore, per che se l'angolo a. fusse minore dell'angolo d. la base b.c. serà, per la precedente, minor della base e.f. che serà molto contra il presupposto, adunque non può sendo l'angolo a. esser ne eguale ne minor dell'angolo d. ghe necessario che sia maggiore, che è il proposto.

Theorema. xvii. Proposizione. xvi.

De ogni duo triangoli di quali li duoi angoli di l'uno seranno equa-  
 26 li a duoi angoli di l'altro ciascuno al suo relativo, anchora che un  
 lato dell'uno sia eguale a un lato dell'altro, o' sia quel tal lato fra li  
 duoi angoli eguali oueramente opposto a uno di quelli, anchora li  
 duoi restanti lati di l'uno seranno eguali alli duoi restanti lati dell'al-  
 tro, ciascuno al suo riguardante, ouer relativo, & similmente l'altro  
 angolo di l'uno serà eguale a l'altro angolo dell'altro.



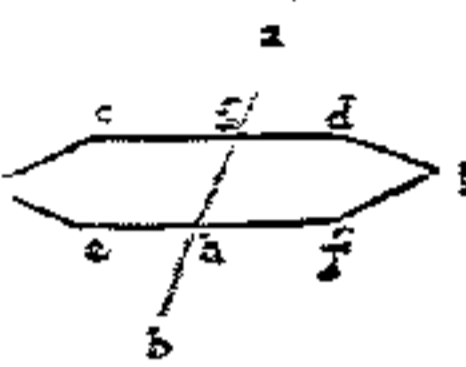
Siano li duoi triangoli a.b.c. & d.e.f. & sia l'angolo b. eguale all'angolo e. & l'angolo c. equal all'angolo f. & sia el lato b.c. equal al lato e.f. ouer l'uno  
 degli altri duoi lati a.b. & a.c. sia equal a uno degli altri duoi lati d.e. & d.f.  
 cioè uno di loro al suo relativo, cioè che a.b. sia equal al d.e. ouer a.c. al d.f. Dis-  
 co che li altri duoi lati dell'uno serà equal alli altri duoi lati dell'altro, & l'altro  
 angolo dell'uno serà equal all'altro angolo dell'altro, cioè l'angolo a. serà equal  
 all'angolo d. Percho adunque primamente che lo lato b.c. sopra del quale giace  
 no li duoi angoli b. & c. sia equal al lato e.f. sopra del quale giace no li duoi angoli  
 e. & f. quali sono serà posti equali alli duoi duoi angoli b. & c. hor dico che il lato a.b.  
 serà equal al lato d.e. il lato a.c. al lato d.f. & l'angolo a. all'angolo d. Perché se  
 potessi sia per l'aduersario, che il lato a.b. non sia equal al lato d.e. l'uno di quel-  
 li serà adunque maggiore, hor poniamo che il lato d.e. sia maggiore del lato a.b.  
 lo segare del lato d.e. la parte g.e. equali al lato a.b. per la terza proposizione, &  
 produrre la linea g.f. li duoi lati adunque e.g. & e.f. del triangolo e.g.f. sono equali  
 li duoi lati a.b. & b.c. del triangolo a.b.c. & l'angolo a.b.c. è equal all'angolo  
 g.e.f. del presupposto, per la quinta l'angolo g.f.e. serà equal all'angolo a.c.  
 b. per la quarta proposizione, & perché l'angolo d.f.e. è anchora equal al  
 duoi angoli a.b.c. del presupposto per la prima conuentione, serà etiam equal  
 all'angolo g.f.e. Le sia parte, che è impossibile per l'ultima conuentione, che g.d.e.  
 serà equal al a.b. per la quarta proposizione, il lato d.f. serà etiam equal al la-  
 to a.c. & l'angolo d. all'angolo a. serà equal, cioè è il primo membro della dimo-  
 stratione proposta. Sia anchora li duoi angoli b. & c. equali alli duoi angoli e. & f. come  
 prima, & sia lo lato a.b. equal e opposto all'angolo c. equal al lato d.e. il qual  
 è opposto all'angolo f. il qual è posto equal all'angolo c. dico che lato b.c. serà  
 equal al lato e.f. & il lato a.c. al lato d.f. & l'angolo a. all'angolo d. & il lato e.f. non  
 fusse equal al lato b.c. per l'aduersario l'uno di loro serà maggior dell'altro, sia  
 adunque e.f. maggior del b.c. & per tanto ponero e.h. equal al b.c. per la terza  
 proposizione, & produrre la linea d.h. & serà confuso il triangolo d.e.h. che li  
 duoi lati e.d. & e.h. son equali alli duoi lati b.c. & h.c. del triangolo a.b.c. & l'angol  
 e.d.e. equal all'angolo b. del presupposto, di che l'angolo e.h.d. serà equal  
 all'angolo b.c.a. per la quinta proposizione, & l'angolo f. per esser equal anchora  
 all'angolo c. serà etiam equal all'angolo e.h.d. per la prima conuentione, la qual  
 cosa è impossibile, per la sedicesima proposizione, che l'angolo e.h.d. estrinsecos  
 del triangolo d.h.f. sia equal allo angolo b.f.d. intrinsecos, & opposto, adon-  
 que il lato e.f. serà equal al lato b.c. & similmente, per la quarta proposizione,



Il lato *b.f.* al lato *a.c.* era eguale, & l'angolo *a.d.f.* all'angolo *b.a.c.* che è il secondo membro della perposita divisione, di che uno il proposto era manifesto.

Theorema. xviii. Proposizione. xvii.

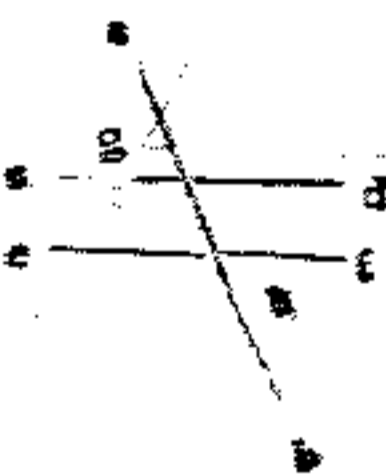
27 Se una linea retta caderà sopra a' due linee rette, & faccia li duei an-  
27 goli coalterni fra loro equali, quelle due linee seranno equidistanti.



Si come è la linea *a.b.* la qual cade sopra le due linee *c.d.* & *e.f.* & sega la linea *c.d.* in ponto *g.* & la linea *e.f.* in ponto *h.* & sia l'angolo *d.g.h.* eguale all'angolo *e.h.g.* Dico che le dette due linee *c.d.* & *e.f.* sono equidistanti, ma se può farsi, per lo aduersario, che non siano equidistanti, poniamo che protratte dalla parte *a.* concorrano nel ponto *i.* ouero dalla parte *d.f.* nel ponto *l.* & sia pur come si voglia, che accada lo impossibile, per la desindecima proposizione, per che l'angolo estrinseco seria eguale allo intrinseco, & opposto, perche uno de' detti angoli alterni, liquali sono posti equali, sera lo estrinseco, & l'altro sera lo intrinseco, perche concorrendo le due linee *c.d.* & *e.f.* in ponto *k.* seria formato vno triangolo, che seria *g.h.k.* & seria prodotto il lato *g.h.* in *d.* facendo l'angolo *h.g.d.* estrinseco, il quale è posto eguale all'angolo *e.h.g.* intrinseco, & opposto, laqual cosa è impossibile per la sopradicta proposizione perche è impossibile che le due linee, protratte da qual parte si voglia, concorrano, seranno equidistanti per la vigesima prima desindecima, che è il proposto.

Theorema. xix. Proposizione. xviii.

28 Se una linea retta uersera sopra a' due linee rette, e che l'angolo in-  
28 trinseco causato da quella sia eguale all'angolo estrinseco a' se op-  
posito, ouer che li duei angoli intrinseci da una medesima parte sia-  
no equali a' duei angoli retti, quelle due linee seranno equidistanti.



Si come la linea *a.b.* la qual sega le due linee *c.d.* & *e.f.* negli duei punti *g.h.* & sia l'angolo *g.* intrinseco eguale all'angolo *h.* intrinseco, dalla medesima parte uero *d.f.* ouer che li duei angoli *g.* & *h.* intrinseci, rotti dalla medesima parte, siano equali a' duei angoli retti. Dico che le due linee *c.d.* & *e.f.* sono equidistanti, hor sia primamente l'angolo *d.g.a.* eguale all'angolo *e.h.g.* & perche l'angolo *g.* per la quindicesima proposizione sera anchora lui eguale all'angolo *d.g.a.* per la prima concorrenza, sera etiam eguale all'angolo *g.h.f.* per la qual cosa la linea *c.d.* è equidistante alla linea *e.f.* per la precedente proposizione, per che li angoli *g.h.f.* & *g.h.a.* alterni sono equali. Anchora siano li duei angoli *d.g.h.* & *e.h.g.* equali a' duei angoli retti, & perche li duei angoli *d.g.h.* & *e.h.g.* similmente sono equali a' duei angoli retti, per la trigesima proposizione l'angolo *e.g.h.* sera eguale all'angolo *d.h.g.* per laqual cosa le dette due linee *c.d.* & *e.f.* per la detta proposizione precedente, seranno equidistanti, che è il proposto.

Theorema. xx. Proposizione. xix.

29 Se una linea retta caderà sopra a' due linee equidistanti li duei an-  
29 goli coalterni seranno equali, & l'angolo estrinseco sera eguale allo  
angolo intrinseco a' se opposto, e similmente li duei angoli intrinseci  
construtti dall'una e l'altra parte seranno equali a' duei angoli retti.

Si ano le due linee *a.b.* & *c.d.* equidistanti, sopra lequale cade la linea *e.f.* segando quelle negli duei punti *g.h.* dico che li duei angoli *g.h.* coalterni sono equali

quali & che l'angolo g. circoscritto si è uguale all'angolo b. inscritto a se oppo-  
 sito suo dalla medesima parte, e che li due angoli g. h. inscritti suoi da una  
 medesima parte sono eguali a due angoli retti. & questa è il concetto delle  
 due precedenti, hor per dimostrare che l'angolo b. g. h. è uguale all'angolo c. h.  
 g. prenderemo con se l'angolo b. g. h. non è uguale all'angolo c. h. g. l'uno de  
 quelli sarà maggiore, si a l'altro maggiore lo angolo a. h. g. & perché li due  
 angoli a. h. g. & d. sono eguali a due angoli retti per la 13. proposizione,  
 & perché l'angolo b. g. h. è minore del detto angolo c. h. g. prendolo con lo an-  
 golo d. h. g. in una linea saranno minori de due angoli retti, adonq; se le dette due  
 linee a. b. & c. d. fossero partite dalla parte del b. d. concorrino ad un punto  
 posto (per la quinta petizione) come seria il pto. A. adonq; non seriano co-  
 quantitate (per la vigesima seconda definizione) che è contra il proposto, &  
 perché questo è impossibile, serino adonq; li due angoli b. g. h. & c. h. g.  
 costanti eguali che è il primo proposto, & da questo si manifesta ancora il  
 secondo perché l'angolo b. g. h. è uguale all'angolo a. g. e. (per la quinta de-  
 finizione) adonq; (per la prima concezione) l'angolo a. g. e. sarà eguale all'angolo  
 c. h. g. & quoc' lo circoscritto sarà uguale allo inscritto a se opposto, che è il  
 secondo proposto, del qual finalmente si manifesta il terzo, perché li due angoli  
 a. g. e. & c. h. g. sono eguali, & adonq; comensurabile l'angolo a. g. h. la somma  
 seran costanti eguale, di che li due angoli c. h. g. & a. g. h. sono eguali all' due  
 angoli a. g. h. & c. h. g. & perché li due angoli a. g. e. & a. g. h. (per la 13.) sono co-  
 quantitate due angoli retti, adonq; li due angoli a. g. h. & c. h. g. serino eguali a due  
 angoli retti, che sono li due angoli inscritti suoi dalla medesima parte ver-  
 ba, che è il terzo proposto.

Theorema xxi. proposizione. xxi.

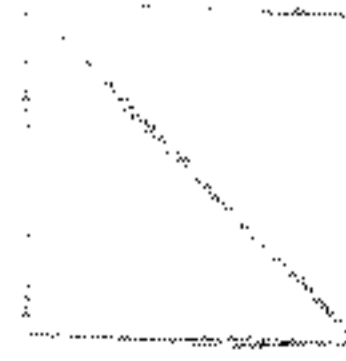
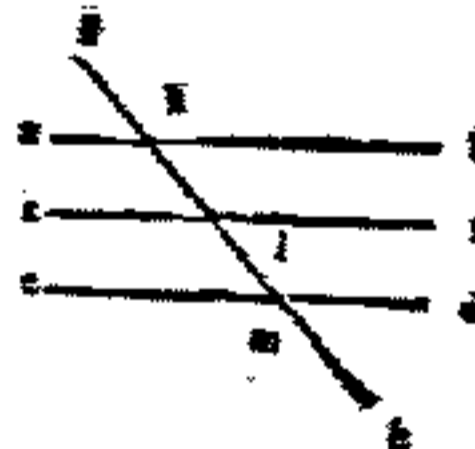
30. Se due linee rette seranno equidistanti a una medesima linea, que-  
 31. le medesime seranno fra loro equidistanti.

Siano le due linee a. b. & c. d. delle quale l'una & l'altra siano equidistanti alla  
 linea e. f. Dico che queste due linee, cioè la a. b. & c. d. sono fra loro equidi-  
 stanti, & questo è vero vniuersalmente, o siano le dette linee a. b. & c. d. in un  
 medesima superficie con la medesima linea e. f. o seranno in  
 suo loco non se intende altrimenti, se non serando che tutte siano in una super-  
 ficie, & di quelle che sono in genere superficie si approua nella nota proposi-  
 zione del 11. che sono equidistanti hor adonq; siano tutte tre in una superficie  
 seranno le linee g. h. serando le dette tre linee nell' tre punti K. L. M. & perché  
 la a. b. è equidistante alla e. f. l'angolo a. k. l. è uguale all'angolo K. l. e. (per  
 la prima parte della precedente perché sono costanti) & perché la c. d. è equidi-  
 stante alla e. f. l'angolo e. l. m. (circoscritto) sarà uguale all'angolo l. m. d.  
 (inscritto a se opposto, per la seconda parte della precedente) di che se li due  
 angoli l. m. d. & a. k. l. serino e uguale all'angolo K. l. e. (per la prima peti-  
 zione) seranno etiam fra loro eguali, per laquale cosa se l'angolo a. k. l. è eguale all'an-  
 golo l. m. d. le dette due linee a. b. & c. d. sono equidistanti (per la vigesima se-  
 sta proposizione) perché li due angoli sono costanti, che è il proposto.

Problema. x. Proposizione. xxii.

31. Da uno punto dato fora di una proposta retta linea potemo con-  
 32. durre una linea retta equidistante a quella linea proposta.

Si il punto a. dato de fora della linea b. c. & si uguale bilogoi tirare una linea  
 S. equidistante alla linea b. c. uso la linea a. d. circoscrite come si uoglio.

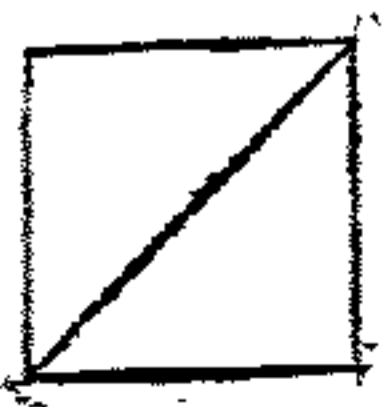
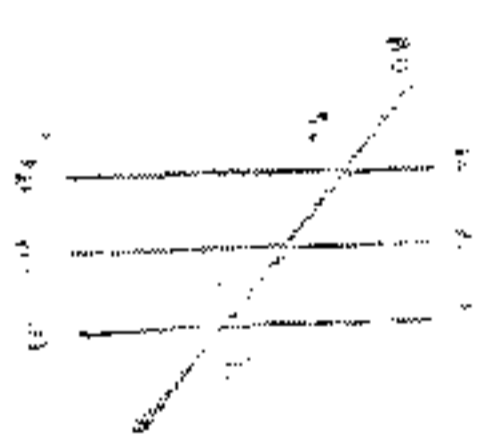
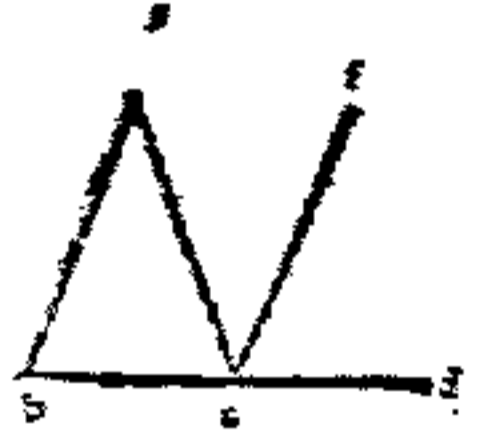
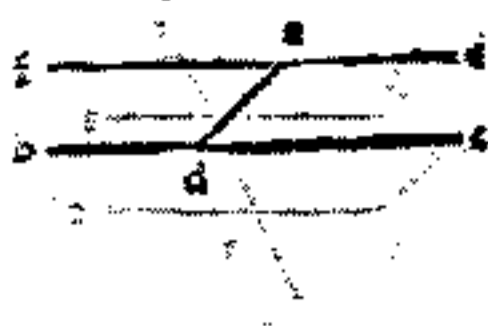


linea b.c. continuando l'angolo a.d.c. & l'angolo a.d.b. Et sopra di posto a. considero (per la dottrina della vigesima terza proposizione) l'angolo e.a.d. quale all'angolo a.d.b. ouer l'angolo f.a.d. quale all'angolo a.d.c. (che da- ra quasi medesima) & perche li dati angoli sono acuti, la linea f. e. fara et quadrilatera alla linea b.c. (per la vigesima quinta proposizione) che e il pro- posto.

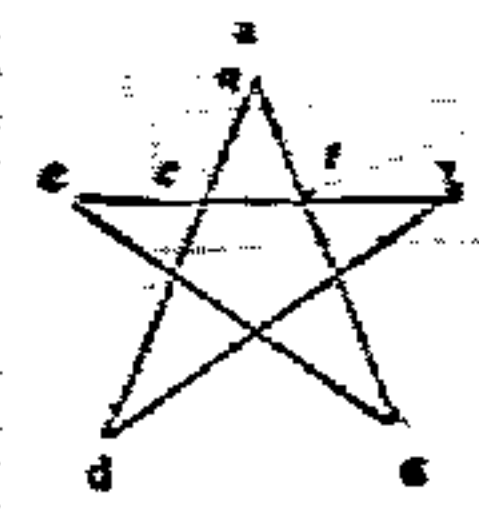
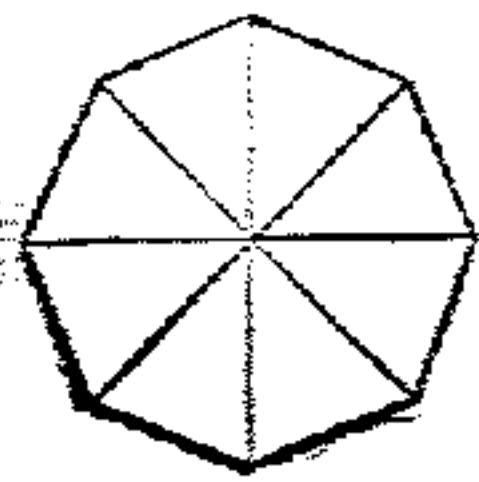
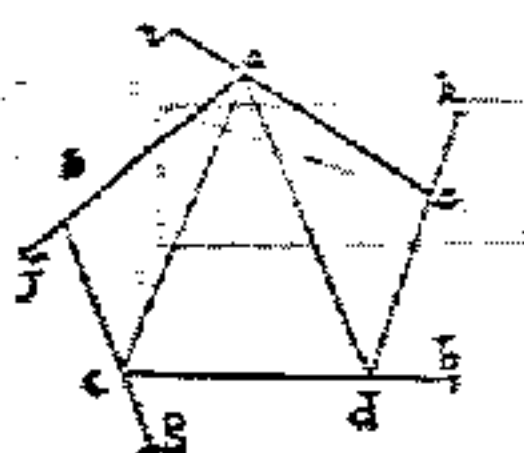
Theorema. xxi. Proposizione. xxi.

L'angolo estriusco di ogni triangolo d'un lato prodotto, e equa- le alli duei interni allui opposti, Et tutti li tre angoli interni di quello e necessario esser equali a duei angoli retti.

Se el triangolo a.b.c. e sia allungato el lato b.c. fino in d. dico che l'angolo S.a.c. estriusco si e quale alli duei angoli a. & b. interni opposti a scin- fime giunti, & che li tre angoli a.b.c. del detto triangolo a.b.c. insieme giunti sono equali a duei angoli retti & per dimostrar questo dal posto c. tirato (per la dottrina della precedente) la linea c.f. equidistante alla linea a.b. & l'angolo E.c.a. fara quale all'angolo a. (per la prima parte della vigesima nona) perche sono coalterni, & l'angolo f.c.d. estriusco fara quale all'angolo b. intusico (per la seconda parte della medesima vigesima nona proposizione) perche qualche uento l'angolo a.c.d. estriusco si e quale alli duei angoli a. & b. intusici a lui opposti che e nostro primo proposto, & perche li duei angoli a. c. b. & a. c. d. sono equali a duei angoli retti (per la medesima proposizione) adunque li tre angoli a. b. c. intusici del triangolo faranno equali a duei an- goli retti che e il secondo proposto, & nonche per questa proposizione e ma- nifesto che tutti li angoli de ogni figura moltiangola tutti insieme sono equali a tanti angoli retti quanto e el numero chella e distanza della prima, dagli- cato verso grazia delle figure moltiangole, ouer poligonie la prima de tutte si e il triangolo, perche non si puo formar figura de rettilinee de meno che de tre lati, perche con due linee rette non si puo confinare figura superficiale (per la prima petizione) per el triangolo e la prima figura de rettilinee, la seconda figura si e il quadrilatero, la terza si e el pentagono, ouer figura de cinque lati & angoli & così allungando el numero de li lati ouer angoli a quel numero li voglia, ouando di quello el numero binario di rimanente fara el numero dell'ordine della figura come d'empio grazia de una figura de otto lati, 8. angoli per voler el numero ordinario della detta figura ouer de otto dieci, per regola forma retta se, per lo numero ordinario della figura pre- detta adunque lei fara la detta figura & così se procedera in ciascuna altra, dis- co adunque che el triangolo qual e la prima figura tutti li suoi angoli sono e- qualli a duei angoli retti, cioè a tanti angoli retti quanto e el doppio del nu- mero ordinario della figura che e uno per essere la prima, li quattro angoli d'uno quadrangolo faranno equali a quattro angoli retti, cioè al doppio del numero ordinario della figura laquale e duei per esse la seconda, el dop- pio de duei si e quattro & li cinque angoli del pentagono che e la terza far- ranno equali a sei angoli retti cioè al doppio de tre che e el numero ordinario della figura de cinque angoli & li otto angoli de una figura de otto lati faran- no equali a dodici angoli retti cioè al doppio de sei cioè el numero ordina- rio de detta figura come de sopra si detto & così videra in ciascuna figura de molto numero de angoli lati, così se manifesta della ista ista causa per che qualunque figura tale sia divisible & risolubile in tanti triangoli quanto dista dalla prima ouer quito e el suo numero ordinario in adole rette linee da qual voi de sei angoli alli angoli opposti & tutti li tre angoli de ogni tria- golo di questa resolutione sono equali a duei angoli retti pero se in doppi el nu- mero



numero ordinario della figura, e qual numero d'ora del numero delli triangoli  
 componenti oia figura, e qual numero de triangoli sempre sera di noi, cioè d'ora  
 manco che il numero delli angoli, ouer l'ora de questa figura compita grada. Sia el  
 pentagono a. b. c. d. e. da l'angolo a. di quello procedano le linee a. c. & a. d. alli  
 duei angoli b. & d. opposti al dato angolo a. e sera el dato pentagono uero risol  
 to in li triangoli a. b. c. & a. c. d. & a. d. e. i quali sono tre, si come e' il numero ordina  
 rio della detta figura, la qual, come di sopra delli, e' la terza, & perche li tre ang  
 li di ciascun de diti tre triangoli sono equali a' duei angoli retti, pero se indopa  
 pia el numero de diti triangoli, cioè el numero ordinario della figura che tre fa  
 ra sei per el numero delli angoli retti a' che se equalitano li cinque angoli de  
 detta detta figura che e' il proposito. Anchora potremo proporre la medesi  
 ma materia in questo altro modo di gande che tutti li angoli de ogni figura pol  
 ligona ouero multiangola equalmente toli insieme, sono equali a' tanti angoli  
 retti quanto e' il doppio del numero delli suoi angoli, tranne sempre quattro  
 per regola cioè tranne quattro del doppiamento fatto, la qual cosa se dimostra  
 essida in pouer tolo dentro di detta figura, a' ciascun angolo de detta figura,  
 siano tirate linee, ouer la detta figura sera resolta in tanti triangoli quanto se  
 fanno li suoi angoli, come appar in la figura de otto angoli qua in margine, la  
 qual e' resolta in otto triangoli che li tre angoli de ciascuno sono equali a' duei  
 angoli retti pero tra loro otto triangoli comoveranno sedeci angoli retti, dell'ora  
 li sedeci quarto ne formeranno quattro ouo angoli al punto che e' de dentro della  
 figura doue ciascun di loro terminano con uno angolo occupando tutto quello  
 spazio che attorno al predeto punto, il quale spazio sempre se equala a' quattro  
 angoli retti, come in fine della antecedente proposizione si detto, & approuato  
 adunque de quelli sedeci angoli retti ne cesserano quattro per regola, cioè per  
 li quattro limitatori al punto, resta doueci per il numero delli angoli retti  
 tra cui se equalitano li otto angoli della detta figura, che e' il proposito. Anchora  
 el se manifesta per le cose dize che procedendo ciascun lato d'una figura molt  
 angola tutti li angoli estrinseci giunti insieme se equalitano a' quattro angoli  
 retti che così se dimostra sopra il pentagono a. b. c. d. e. protratto i lato a. b. si  
 in in f. il lato b. c. in g. il lato c. d. in h. il lato d. e. in i. & il lato e. a. in k. l.  
 hor dico che tutto l'angolo a. estrinseci del pentagono così l'angolo a. estrinseci  
 co sono equali a' duei angoli retti per la ventiduesima proposizione, & per la me  
 desima ragione li duei angoli b. intrinseci & b. estrinseci, & così de tutti li altri,  
 per la qual cosa li angoli a. b. c. d. e. intrinseci & estrinseci saranno tra tutti equali  
 a' dieci angoli retti, ouer perche li cinque angoli del dato pentagono son e qual  
 li a' sei angoli retti, come di sopra si dimostra, Adunque se delli detti dieci  
 angoli retti a' cui se equalitano li predetti angoli intrinseci & estrinseci del penta  
 gone cesserano li sei a' cui se equala li cinque angoli intrinseci, cioè quelli del  
 pentagono restaranno quattro per li angoli estrinseci, cioè li angoli b. a. c. b. f. d. c.  
 g. e. d. h. & a. e. k. adunque tutti li detti angoli estrinseci del predeto pentagono  
 no se equalitano a' quattro angoli retti, & così risulta in ciascun altra figura pol  
 ligona che e' il proposito.

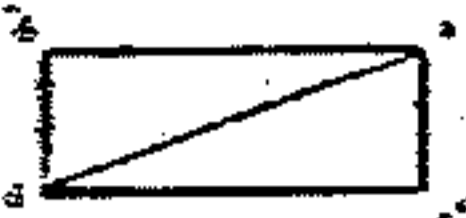


**A** Nchora e' manifesto che di ogni pentagono, del quale ciascuno lato sega  
 duei altri lati, ha cinque angoli equali a' duei angoli retti.

**S** IAN pentagono che se propone a. b. c. d. e. & conciosa che il lato a. c. sega il  
 lato b. e. in ponto g. & lo lato a. d. sega il medesimo in ponto f. & l'angolo a. f.  
 g. sera equali alli duei angoli b. & d. conciosa che quello sia lo estrinseci a quel  
 li in lo triangolo f. d. b. Similmente l'angolo f. g. a. sera equali alli duei angoli c.  
 & e. conciosa che quello sia lo estrinseci a quelli in lo triangolo g. c. e. ma li dei  
 angoli a. f. g. & f. g. a. insieme con l'angolo a. sono equali a' duei angoli retti. Ad  
 dunque li quattro angoli b. d. & c. e. insieme con l'angolo a. sono equali a' duei an  
 goli retti che e' il proposito.

Theorema. xiiii. Proposizione. xxxii.

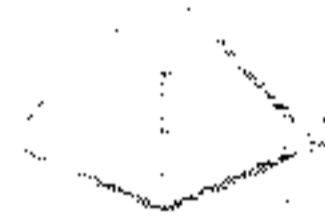
Se in la sommita de due linee equidistanti, & di equali quantita, siano congiunte due altre linee, quelle medesime faranno anchora equali, & equidistanti.



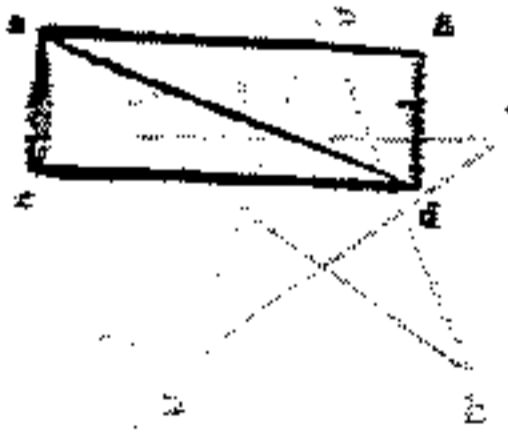
Siano le due linee  $a, b, \& c, d$  equidistanti & equali, delle quali congiungerò le due estremità per le linee  $a, c, \& b, d$  le quali dico esser equali, & equidistanti. Et per dimostrar questo io tirerò la linea  $a, d$  & perche le due linee  $a, b, \& c, d$  sono equidistanti, dai presupposti, l'angolo  $b, a, d$  sarà come allo angolo  $a, d, c$ , per la prima parte della vigesimasesta proposizione: & li duei lati  $a, b, \& a, d$  del triangolo  $b, a, d$  sono equali alli duei lati  $d, c, \& d, a$  del triangolo  $d, c, a$  & l'angolo  $d, a, b$  del primo sic come all'angolo  $a, d, c$  del secondo. Adunque per la quarta proposizione, la base  $b, d$  del primo e' come alla base  $a, c$  del secondo, & l'angolo  $a, d, b$  del primo e' come all'angolo  $d, a, c$  del secondo, ma poche li duei angoli son coequali, la linea  $a, c$  sarà equidistante alla linea  $b, d$  per la vigesima settima proposizione, e poche prima ha approposato che le medesime due linee, ouer base  $a, c, \& b, d$  son equali, l'un e' l'altro proposto e' manifesto.

Theorema. xviii. Proposizione. xxxviii.

Ogni superficie contenuta da lati equidistanti, ha le linee, & li angoli contraposti equali, & lo diametro divide quella per mezzo.



Sia la superficie  $a, b, c, d$  de lati equidistanti, che sia la linea  $b, d$  equidistante ad  $a, c$ , & similmente la linea  $a, c$  equidistante ad  $b, d$ , non dico che le due linee  $a, b, \& c, d$  sono equali fra loro, similmente le due linee  $a, c, \& b, d$  sono equali fra loro equali, cioè ciascuna loro se' come all'altro opposta. Ancora dico che l'angolo  $a, e$  equali all'angolo  $d, a$  li contraposti, similmente l'angolo  $b, e$  equali all'angolo  $c, b$ , cioè che il diametro  $a, d$  divide ogni una delle due superficie  $a, b, c, d$  per mezzo, cioè in due parti equali, le quali così dimostrerò in questo modo perche  $a, b, \& c, d$  son equidistanti dal presupposto, li duei angoli  $b, a, d, \& c, d, a$  sono equali, per la prima parte della vigesima nona proposizione, perche sono coequali, ma perche anchora  $a, d, \& b, d$  sono equidistanti li duei angoli  $c, d, b, \& d, a, b$  son equali per la detta vigesimasesta proposizione, perche sono coequali, hor intanto li duei triangoli  $a, d, b, \& d, a, c$  & perche li duei angoli  $a, b, d$  del triangolo  $a, d, b$  son equali all'istessi angoli  $d, a, c$  del triangolo  $d, a, c$ , cioè lo lato  $a, d$  sopra del quale giacciono quelli angoli equali in l'istesso triangolo e' commune. Adunque per la vigesima settima proposizione, lo lato  $a, b$  sarà equali al lato  $c, d$ , & similmente lo lato  $a, c$  al lato  $b, d$  sarà equali, etiam l'angolo  $b$  sarà equali all'angolo  $c$ , e perche li duei angoli  $a$  sono equali alli duei angoli  $d$ , come e' dimostrato di sopra adunque per la seconda conclusione, tutto l'angolo  $a$  sarà equali a tutto l'angolo  $d$ , a lui contraposto. dico anchora che il diametro  $a, d$  come e' detto di sopra divide ogni superficie in due parti equali perche  $a, b, c$  equali a  $c, d, \& a, d$  e' commune, adunque li duei lati  $a, b, \& a, d$  del triangolo  $a, b, d$  sono equali alli duei lati  $d, c, \& d, a$  del triangolo  $d, a, c$  & l'angolo  $d, a, b$  e' equali all'angolo  $a, d, c$ , adunque per la quarta proposizione, la base  $b, c$  sarà equali alla base  $b, d$ , intanto tutto il triangolo  $a, b, d$  sarà equali a tutto il triangolo  $a, d, c$  che e' il proposto.



Il Traduttore.

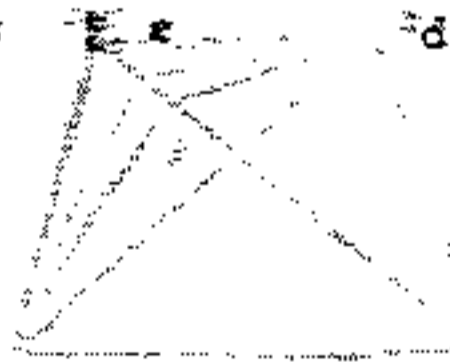
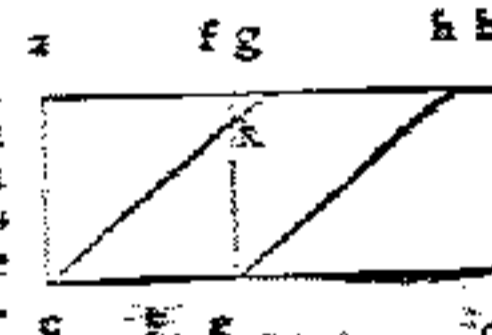
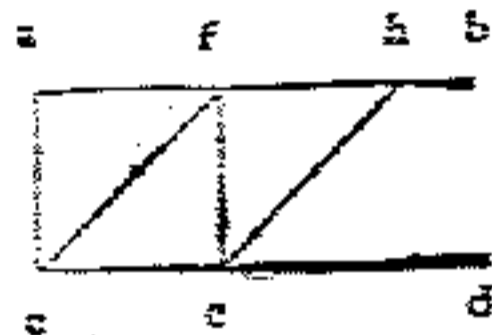
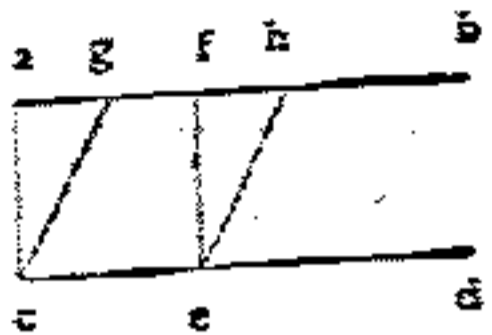
**D**ico ogni figura che ogni superficie contenuta da linee equidistanti e' detta parallelogramma.

parallelogrammi, & le parti di queste figure parallelogramme, ouer de lati equi distanti, sono solamente quattro & queste quattro son quelle che fanno diffinire in la vigesima prima diffinitione, cioè il quadrato, il rettangolo longo, il rhombo, & il romboido.

Theorema. xxy. Proposizione. xxv.

35 Tutte le superficie de lati equidistanti costituite sopra una medesima base, & in medesime linee equidistanti, sono fra loro eguale.

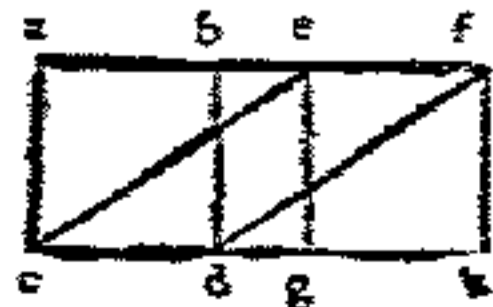
Siano le due linee a. b. & c. d. equidistanti intra eguale sia la superficie a. c. de lati equidistanti sopra la base a. c. & sopra la medesima base & intra le medesime linee sia l'altra superficie g. c. h. e similmente de lati equidistanti. Dico che le due predette superficie sono eguale, la qual cosa se dimostrara in questo modo. Perche l'una e l'altra delle due linee a. c. & g. h. sono eguale alla linea a. c. (per la precedente proposizione) adunque per la prima concezione la linea a. f. sara eguale alla linea g. h. di che levando comunemente ad ambedue la linea g. f. restara le due linee a. g. & f. h. lequale saranno etiam fra loro eguale (per la seconda concezione) anchora perche (per la precedente) il lato a. c. e equal al lato f. e. & (per la seconda parte della vigesima nona proposizione) l'angolo h. f. e. e equal a l'angolo g. a. c. cioè lo circoscritto allo inscritto a se opposito, di che li due lati a. c. & a. g. del triangolo a. c. g. sono equali all'uno e l'altro lato f. e. & f. h. del triangolo f. e. h. & l'angolo a. c. g. dell'uno e equal a l'angolo e. f. h. adunque (per la quarta proposizione) il triangolo a. c. g. sara equal al triangolo f. e. h. adunque giungendo a ciascuno la irregolar figura quadrilatera laquale e. g. c. f. e. (per la prima concezione) la superficie a. c. f. e. sara equal alla superficie g. c. h. e. che e il proposto, ma se la linea c. g. della figura superiore a. c. f. e. a terminare nel punto f. come in questa seconda figura appare, dico anchora che la superficie a. c. f. e. e equal a la superficie a. c. f. e. che con la medesima arguentione di so pra fatta se dimostra, perche per la medesima via il due triangoli f. e. c. & f. e. h. sono fra loro equali, di che aggiungendo a ciascuno il triangolo f. e. c. la superficie a. c. f. e. sara equal alla superficie f. e. c. h. che e il proposto. Ma se per caso la linea a. g. della prima figura superiore a. c. f. e. terminare intra f. & f. come in questa terza figura appare. Similmente dico che la superficie g. c. h. e. e equal alla superficie a. c. f. e. che con se dimostrara perche (per la precedente proposizione) arguentione come de sopra se fatto, la linea a. f. sara equal alla linea g. h. di che aggiungendo a l'una e l'altra la linea f. g. sara etiam tutta la linea a. g. equal a tutta la linea h. f. & per le medesime ragioni de sopra a dire il triangolo a. g. c. sara equal al triangolo f. e. h. adunque aggiunto l'uno e l'altro il triangolo c. k. e. & dimostrone poi il triangolo a. g. k. e. dall'uno e dall'altro restara in vinita la superficie g. c. h. e. equal alla superficie a. c. f. e. che e il proposto.



Theorema. xxvi. Proposizione. xxvi.

36 Tutte le superficie parallelogramme, costituite in base eguale, & fra medesime linee parallele, sono fra loro eguale.

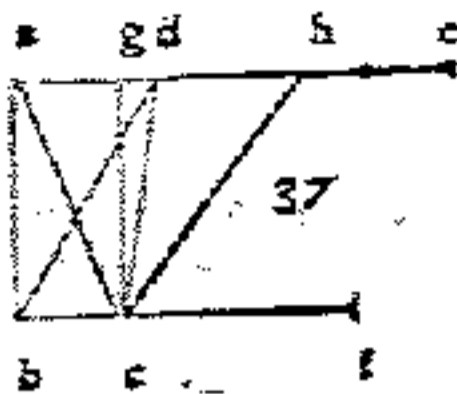
Siano adunque le due superficie a. b. o. d. & e. f. g. h. parallelogramme ouer de lati equidistanti costituite intra due linee equidistanti, lequali sono le due linee a. f. & h. i. & sopra equali base, lequali base son c. d. & g. h. dico che la superficie a. b. o. d. e necessario che la sia equal alla superficie e. f. g. h. inqualcosa se appone in in questo modo. Si tirare le due linee c. e. & d. f. & sono (per la vigesima terza proposizione) la superficie c. e. d. f. sara de lati equidistanti, per questa ragione, perche c. e. e equal & equidistante al c. d. perche l'una e l'altro e equal al g. h. se guita adunque (per la precedente) che l'una e l'altra delle due superficie a. b. o. d. & e. f. g. h. e equal alla superficie c. e. d. f. di che per la prima concezione se restara etiam fra loro equal, che e il proposto.



Theorema. xxvii. Proposizione. xxvii.

37 Tutti li triangoli uguali sono costituiti sopra una medesima base & fra due medesime linee equidistanti sono fra loro uguali.

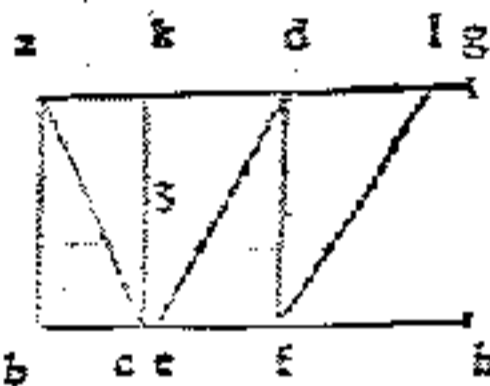
Siano li duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.b.c.$  costituiti sopra la base  $b.c.$  & fra due linee  $a.g.$  &  $d.h.$  equidistanti hor dico che li detti duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.b.c.$  sono fra loro uguali, perche tirare la linea  $a.g.$  equidistante alla linea  $b.c.$  similmente la linea  $d.h.$  equidistante alla linea  $b.c.$  per la dottrina della trigesima prima proposizione, & per la trigesima quinta proposizione, le due superficie  $a.g.c.$  &  $d.h.c.$  saranno eguali, & perche li duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.b.c.$  sono la parte di ciascuna di quelle (per lo correlario della trigesima quarta proposizione) adonque li detti duei triangoli sono etiam fra loro uguali (per la settima conclusione) che e' il proposito.



Theorema. xxviii. Proposizione. xxviii.

38 Se duei triangoli saranno costituiti sopra base uguale, & fra medesime linee equidistanti, saranno fra loro uguali.

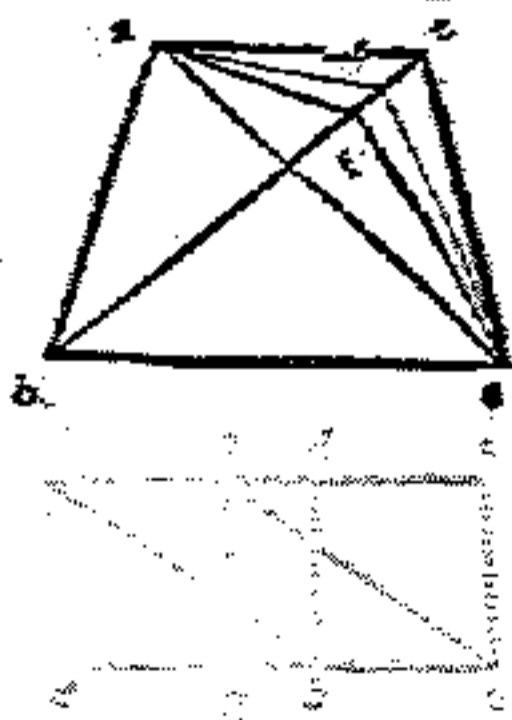
Siano li duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  costituiti sopra la base  $b.c.$  &  $e.f.$  uguale & fra le linee  $a.g.$  &  $d.h.$  equidistanti, hor dico che li detti duei triangoli sono fra loro uguali. Et per dimostrar questo tirare la linea  $a.k.$  equidistante alla linea  $a.b.$  (base del triangolo  $a.b.c.$ ) & similmente la linea  $d.l.$  equidistante al lato  $d.e.$  & le due superficie  $a.b.c.k.$  &  $d.e.f.l.$  saranno eguali (per la trigesima sesta proposizione) & perche li detti duei triangoli sono la parte di ciascuna di quelle (per lo correlario della trigesima quarta proposizione) di che (per comune sentenza) li detti duei triangoli saranno uguali, che e' il proposito.



Theorema. xxix. Proposizione. xxix.

39 Ogni duei triangoli uguali, se saranno costituiti sopra una medesima base, e da una medesima parte, saranno fra due linee equidistanti.

Siano li duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.b.c.$  costituiti sopra la base  $b.c.$  da una medesima parte, & siano uguali. Hor dico che questi duei triangoli sono fra due linee equidistanti. Questo e' il contrario della trigesima settima. Dal punto  $a.$  tirare una linea equidistante alla base  $b.c.$  la quale se quella trasira per il punto  $d.$  e' manifesto il proposito. Se non quella trasira di sopra, oer di sotto, trasira prima di sopra, & sia la  $a.e.$  & produrre la linea  $b.d.$  per essa  $a.$  tanto che seghi la linea  $a.e.$  in punto  $e.$  & tirare la linea  $e.c.$  Et perche il triangolo  $a.b.c.$  e' uguale al triangolo  $a.b.e.$  (& per la trigesima settima proposizione) Esist il triangolo  $d.b.c.$  supposto uguale al detto triangolo  $a.b.c.$  Adonque (per la prima conclusione) lo triangolo  $b.d.c.$  e' uguale al triangolo  $b.e.c.$  In qual caso e' impossibile, che la parte sia uguale al tutto (per l'ultima conclusione) di che tirando dal punto  $a.$  una linea equidistante alla base  $b.c.$  non potra trasira di sopra dal punto  $d.$  Anchora dico che non potra trasira di sotto dal detto punto  $d.$  & se per fosse possibile (per l'adversario) poniamo sia la linea  $a.f.$  seguita la linea  $d.b.$  in punto  $f.$  tirare adonque la linea  $f.c.$  & perche il triangolo  $d.b.c.$  (per la trigesima settima proposizione) e' uguale al triangolo  $a.b.c.$  similmente il triangolo  $d.b.c.$  e' uguale al detto triangolo  $a.b.c.$  donde (per la prima conclusione) il triangolo  $b.d.c.$  e' uguale al triangolo  $d.b.c.$  cioè la parte e' uguale al tutto, che e' impossibile (per l'ultima conclusione) adonque perche la linea prodotta dal punto  $a.$  equidistante alla base  $b.c.$  non potra trasira, ne di sopra, ne di sotto, dallo punto  $d.$  seguita di necessitate, che quella trasira per esso punto  $d.$  il quale e' il proposito. Et in detti da notare che da questa, & dalla precedente





ed è manifestò che se una linea retta segna li duei lati d'un triangolo in due parti eguale quella tal linea sarà equidistante al terzo lato, la quale cosa se dimostrerà in questo modo. Sia il triangolo  $a, b, c$  che il diametro  $a, b$  &  $a, c$  di quel lo siano segnati dalla linea  $d, e$  in due parti eguale nelli duei punti  $d$  &  $e$ . Dico che la linea  $d, e$  si è equidistante al  $b, c$  & per dimostrat questo si tirato nel qua drilatero  $d, e, b, c$  li duei diametri  $d, c$  &  $b, e$  hor dico che il triangolo  $d, e, b$  è uguale al triangolo  $d, e, c$  perche sono sopra due base eguale, perche  $b, d$  &  $c, e$  eguale alla  $d, e$  dal proposito, e ciascun di loro termina nel punto  $e$  dal qual se può tirar una linea che sarà equidistante alla base over linea  $b, c$  per la trigesima prima proposizione, d'che se può dir che sono etiam fra due linee equidistanti, abbenche la linea non gli sia tirata an chora per la medesima ragione il triangolo  $d, e, c$  sarà eguale al medesimo trian golo  $d, e, b$  d'che per la prima conclusione il triangolo  $d, e, b$  sarà eguale al trian golo  $d, e, c$  & questi sono costrutti sopra la medesima base  $d, e$  & d'onde per la pre sente trigesima nona proposizion, saranno fra due linee equidistanti, adon que la linea  $d, e$  è equidistante alla linea  $b, c$  che è il proposito.

Theorema xxx. Proposizione xl.

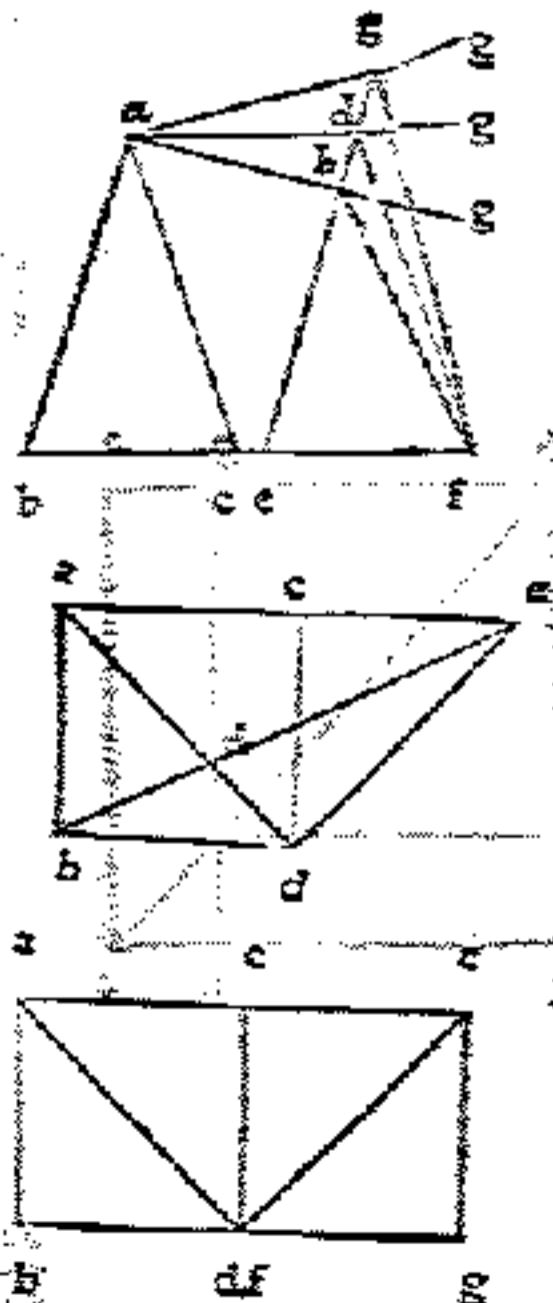
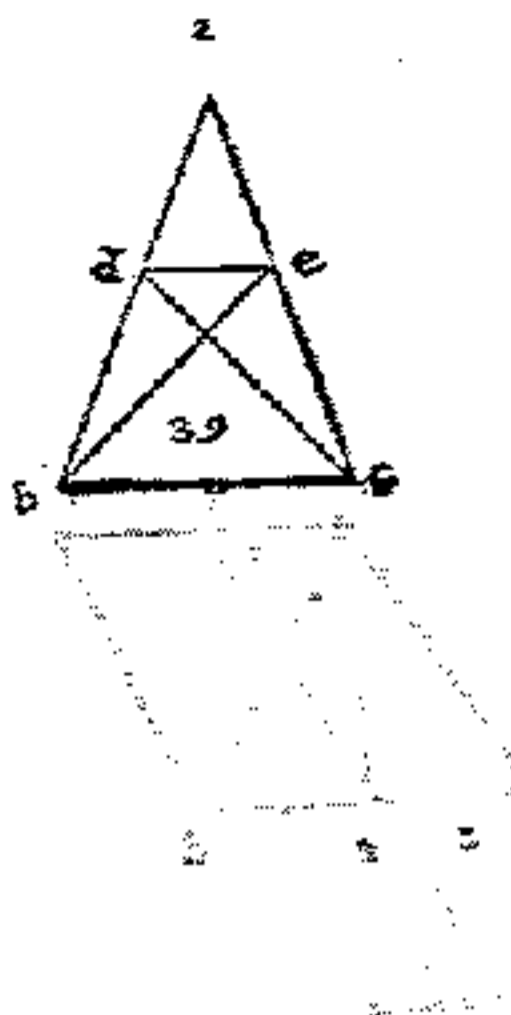
40 Se duei trigoli eguali saranno costrutti sopra equal base d'una me desima linea & da una medesima parte egli è necessario quelli esser costrutti fra due linee equidistanti.

Siano li duei triangoli  $a, b, c$  &  $d, e, f$  eguali costrutti sopra le due base  $b, c$  &  $e, f$  & d'onde, le qual base sono d'una medesima linea, cioè  $b, f$  & ambidui da una parte medesima, cioè verso  $a$  &  $d$  dico adonque li detti duei triangoli esser fra due linee equidistanti & questa è il converso della trigesima ottava & se an chora per questa medesima si come etiam la precedente per la trigesima settima tirato dal punto  $a$  si tirerà una linea equidistante alla  $b, f$  la quale se la trasserà per il punto  $d$  è manifestò il proposito, se non possa se la trasserà di sopra, over se sono come  $a, g$  trasserà prima di sopra & si prolunga la  $o, d$  per far ea a quella la qual sia  $o, g$  & si tirerà la linea  $g, h$  per la trigesima ottava, il tri angolo  $a, o, c$  sarà eguale al triangolo  $g, a, f$  per la quale cosa il triangolo  $d, e, c$  è eguale al triangolo  $g, e, f$  cioè la parte sarà eguale al tutto, & qualunque impossibile, adonque non trasserà di sopra, trasserà adonque di sotto & segnerà la linea  $d, e$  in punto  $h$  & si tirerà la linea  $f, h$  & per la trigesi ma ottava il triangolo  $h, e, f$  sarà eguale al triangolo  $a, b, c$  per la quale cosa sarà etiam eguale al triangolo  $d, e, f$  cioè la parte al tutto, la quale è impossibile ad onque perche quella non trasserà se non per il punto  $d$  è manifestò il proposito.

Theorema xxxi. Proposizione xli.

41 Se uno parallelogrammo, & uno triangolo saranno costrutti in una medesima base, & in medesime linee equidistanti, el parallelogra mo comierà esser doppio al triangolo.

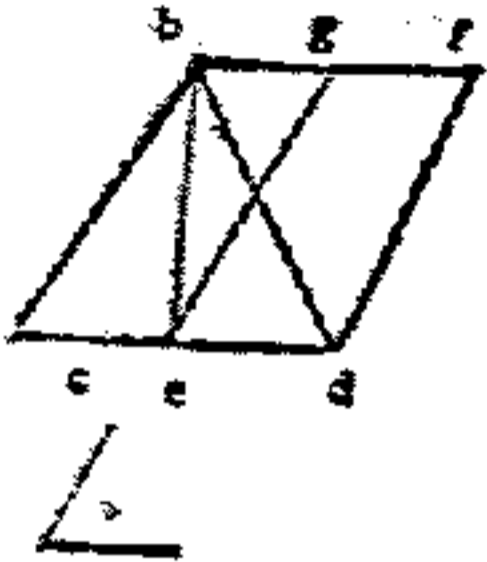
Sia il parallelogrammo  $a, b, c, d$  & lo triangolo  $e, b, d$  sopra la base  $d, e$  fra le due linee  $a, c$  &  $b, d$  le quali sono equidistanti. Dico che il parallelogram mo  $a, b, c, d$  è doppio al triangolo  $e, b, d$  & per questo lo tirò il diametro  $a, d$  il quale divide il detto parallelogrammo in due parte eguale, per lo correlario della trigesima quarta proposizion, adonque il triangolo  $a, b, d$  sarà la metà de' del detto parallelogrammo, & perche il triangolo  $e, b, d$  è eguale al triangolo  $a, b, d$  per la trigesima settima proposizion, seguirà adonque che il triangolo  $e, b, d$  sia etiam la metà del detto parallelogrammo  $a, b, c, d$  che è il proposito. Similmente si potrà approuare che se un parallelogrammo & uno triangolo saranno costrutti sopra equal base, & fra medesime linee equidistanti, il paral-



logrammo sarà etiam doppio al dato triangolo, la qual cosa Euclide non ha po-  
sto, perché s'aggiunse e manifestò da questa precedente, & dal correlario della  
trigesima quarta, & per la trigesima ottava. Diviso il parallelogrammo per il dia-  
metro in duei triangoli, & sopra la base del parallelogrammo, tra le medesime  
linee equidistanti costruendo il triangolo, al quale il parallelogrammo sarà dop-  
pio più del dato correlario, & esso triangolo sarà equale ad altro, per la trigesima ottava.

Problema xi. Proposizione xiii.

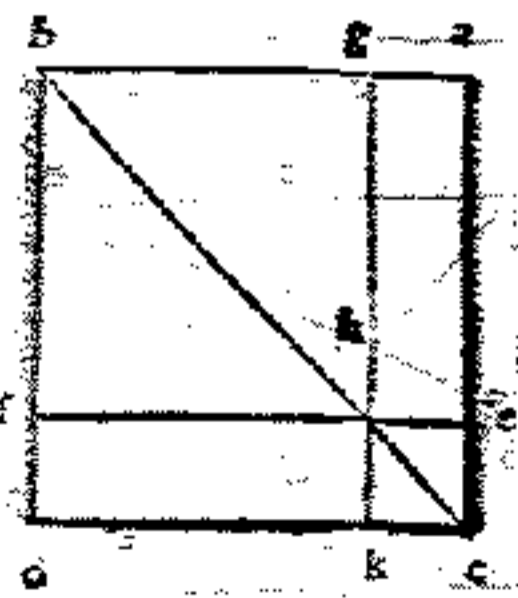
¶ Potremo designar una superficie de lati equidistanti, in un'angol equale a  
un'angolo assegnato, & ch'essa superficie sia egale a un triangolo assegnato.



Se lo assegnato angolo a, & lo assegnato triangolo b. c. d. voglio descriver  
una superficie de lati equidistanti che sia equale al dato triangolo b. c. d. &  
che duei di suoi angoli contraposti sian equali, al angolo a. perché la non può  
haber un'angolo solo equale al angolo a. (per la trigesima quarta proposizion  
nel dividendo la base c. d. in due parti equali, per la decima proposizione, in punto  
e tiro la linea b. e. & dal punto e condotto la linea d. e. equidistante alla linea c. d.  
& sopra il punto e. della linea d. e. costruisco l'angolo d. e. g. equale a l'angolo  
a. (per la vigesima terza proposizione) e dal punto d. tiro la linea d. f. equidistan-  
te alla linea e. g. e senza costruirlo il parallelogrammo g. e. f. d. il quale contien in  
se tutte le cose adimmidate perché il triangolo b. c. e. e' equale al triangolo b. e.  
d. per la trigesima ottava proposizione, per esser la b. e. equale alla c. d. adonque  
tutto il triangolo b. c. d. verrà a' esser doppio al triangolo b. e. d. ma perché il  
parallelogrammo g. e. f. d. e' anchora lui doppio al medesimo triangolo b. e. d.  
per la precedente, perché ambiduei sono sopra la base, d. e. & in medesime linee  
equidistanti, seguita adonque per la scia coneczione, che il dato parallelogram-  
mo sia equale al triangolo b. c. d. per esser ciascuno d'loro doppi al triangolo b.  
e. d. il che habemo descritto il parallelogrammo g. e. f. d. equale al triangolo b.  
c. d. assegnato, & l'uno & l'altro di duei angoli g. e. d. & d. f. g. di quello conecpo  
sui sono equali all'angolo a. assegnato, che e' il proposto.

Speculatione xxiii. Proposizione xliii.

¶ Li supplementi di quelli parallelogrammi che sono attorno del dia-  
metro di ogni parallelogrammo sono fra loro equali.



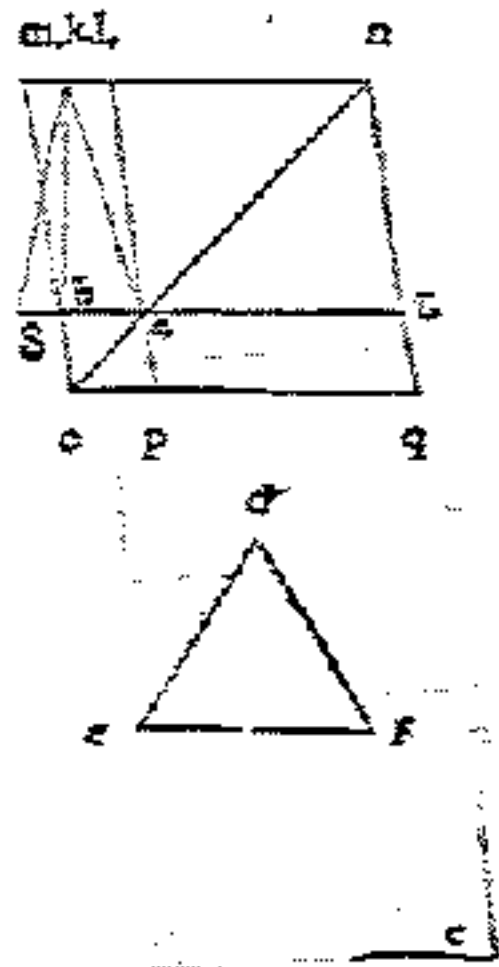
Se il parallelogrammo a. b. c. d. in lo quale tiro lo diametro b. c. e similmente  
tiro la linea e. f. equidistante a l'uno e l'altro delli duei lati a. b. & c. d. la quale  
lega il diametro b. c. in punto h. dal quale punto h. tiro la linea g. e. equidi-  
stante a l'uno e l'altro lato a. c. & p. d. talmente che quella lega l'uno e l'altro delli  
predetti lati a. b. & c. d. il che tutto lo parallelogrammo a. b. c. d. sarà diviso in  
quattro parallelogrammi cioè a. g. h. e. g. b. h. f. e. h. c. k. & h. c. d. delli quali li  
duei (cioe. e. o. h. & g. h. b. f.) sono detti stare attorno il diametro b. c. perché  
quello transse per mezzo di loro, e pero sono attorno il diametro. li altri duei  
parallelogrammi, cioè a. e. g. h. & k. h. f. d. sono detti supplementi, & questi duei  
supplementi sono equali l'uno & l'altro. Perché li duei triangoli a. d. e. & e. d. b.  
sono equali per il correlario della trigesima quarta. Similmente anchora li duei  
triangoli g. h. b. & f. h. b. sono equali (per lo medesimo correlario della trigesima  
quarta proposizione) & li duei triangoli h. e. c. & k. h. c. Similmente sono equali  
li per lo medesimo correlario. Adonque levando via li duei triangoli g. h. b. & e.  
h. c. de tutto il triangolo a. b. c. & similmente li duei triangoli b. f. h. & k. e. h. de  
tutto il triangolo b. c. d. serano li duei residui per la terza coneczione, anchora  
fra loro equali, li quali residui sono li detti duei supplementi, che e' il proposto.

Problema xii. Proposizione xliii.

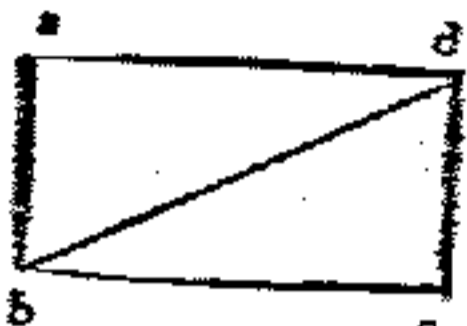
¶ Proposta una linea retta, sopra quella potremo designare una su-  
perficie de lati equidistanti, in uno angolo dato, & che essa superficie

che sia eguale a' uno triangolo assegnato.

**S**ia la data linea  $a.b.$  & il dato angolo  $c.$  & lo dato triangolo  $d.e.f.$  hor voglio so-  
 pra la linea  $a.b.$  designarsi una superficie delini equilatera, talmente che la da-  
 ta linea  $a.b.$  sia un diametro di questa, & che l'uno e' l'altro de' duei angoli contrapo-  
 sti siano eguali all'angolo  $c.$  perche la non puo haver un angolo solo eguale al  
 l'angolo  $c.$  per la trigesima quarta proposizione, & che tutta la predetta superfi-  
 cie sia eguale al triangolo  $d.e.f.$  Questa tal proposizione e' differente dalla qua-  
 dragesima seconda in questo, che qui si da uno lato della superficie che se ha da  
 descrivere, cioe la linea  $a.b.$  ma in la detta quadragesima seconda non se ne da  
 nessuno, quando adunque vorro descrivere questa tal superficie sopra la detta li-  
 nea  $a.b.$  giungo la linea  $a.g.$  ad una linea  $a.b.$  in diretto a quella laqual non  
 e' eguale alla basa  $a.f.$  del triangolo dato, sopra della quale linea  $a.g.$  costruis-  
 co uno triangolo eguale al dato triangolo  $d.e.f.$  & equilatero, laquale cosa faccio  
 in questo modo, costruisco l'angolo  $g.a.k.$  eguale all'angolo  $c.$  & l'angolo  $g.a.$   
 k. eguale all'angolo  $f.$  (per la dottrina della trigesima terza proposizione) & per  
 che la basa  $g.a.$  fu posta eguale alla basa  $a.f.$  adunque il triangolo  $g.a.k.$  per la vi-  
 gesima sesta proposizione, sara eguale, & equilatero al triangolo  $d.e.f.$  & hor costrui-  
 ro la basa  $g.a.$  in due parti eguali in lo punto  $h.$  & tirero la linea  $k.h.$  & dal po-  
 nto  $k.$  prodiro la linea  $m.k.n.$  equidistante alla linea  $g.b.$  & per la trigesima ottava  
 proposizione, il triangolo  $a.b.k.$  sara eguale al triangolo  $g.h.k.$  hor sopra il pon-  
 to  $a.$  con la linea  $g.a.$  tiro l'angolo  $g.a.l.$  eguale all'angolo  $c.$  dato per la viges-  
 ima terza proposizione & dal punto  $h.$  prodiro  $h.m.$  equidistante alla  $l.a.$  & sara  
 costruito il parallelogrammo  $m.h.l.a.$  la quale due linee  $m.a.$  &  $g.b.$  s'egual parte  
 del parallelogrammo  $m.h.l.a.$  per la quadragesima prima proposizione, sara doppio al  
 triangolo  $k.h.a.$  per laquale cosa sara tutto eguale a tutto il triangolo  $g.a.k.$  & simil-  
 mente al triangolo  $d.e.f.$  proposto (per la prima conclusione) tirero adunque  
 la linea  $b.n.$  equidistante alla linea  $l.a.$  per la trigesima prima proposizione, co-  
 struendo il parallelogrammo  $l.a.n.b.$  anchora prodiro il diametro  $a.n.$  il quale  
 ero per linea  $a.$  tanto che e' concorta con la linea  $m.h.$  anchora lei prodotta in po-  
 nto  $o.$  laqual concorta approueremo in fine di questa proposizione, & dal punto  $o.$   
 tiro la linea  $o.p.$  equidistante alla linea  $h.b.$  & prodiro la linea  $n.b.$  talmente che la si  
 intersega con la linea  $o.p.$  come fa in punto  $q.$  & sara costruito il parallelogram-  
 mo  $m.a.n.o.$  hor stendero la linea  $l.a.$  per fine al punto  $p.$  ilche sara il grande  
 parallelogrammo lra detto in il quarto parallelogrammi  $l.a.n.b.$   $l.a.m.h.a.h.$   
 $o.p.a.p.$  &  $q.$  delle quali il duei  $l.a.e.b.$  &  $h.o.a.p.$  sono interno al diametro  $a.n.$  & il  
 altri duei  $m.h.l.a.$  &  $l.a.p.h.o.$  sono detti supplementi, liquali per la precedente  
 proposizione sono eguali, & perche il triangolo  $d.e.f.$  come di sopra fu dimostra-  
 to si e' anchora lui eguale al supplemento  $m.h.l.a.$  sara etiam (per la prima con-  
 clusione) eguale all'altro supplemento  $a.b.p.o.$  liqual e' costruido sopra la data  
 linea  $a.b.$  & perche l'angolo  $b.a.p.$  per la quadragesima proposizione, sic eguale al  
 l'angolo  $l.a.h.$  & l'angolo  $o.a.p.$  si e' eguale al dato angolo  $l.a.b.$  (perche con-  
 sta costruido) seguita adunque per la prima conclusione, che l'angolo  $b.a.p.$  sia  
 eguale al dato. Egli e' adunque manifesto, che sopra la linea  $a.b.$  data essergli de-  
 strata la superficie de lra equilatera  $a.b.p.q.$  eguale al dato triangolo  $d.e.f.$  &  
 l'uno e' l'altro de' duei angoli  $a.q.$  (contraposti di quella) sono eguali al dato an-  
 golo  $c.$  come fu il proposto. Hor ci resta a provare che prodicando le due linee  
 $a.n.$  &  $m.h.$  e' necessario che se congiungano, come fu di sopra promesso, hor per  
 che le due linee  $n.b.$  &  $m.h.$  s'una e' l'altra e' equidistante alla linea  $l.a.$  s'arano  
 etiam per la trigesima proposizione, fra loro equidistanti, & per la terza parte  
 della vigesima nona, il duei angoli  $m.n.b.$  &  $a.m.h.$  son eguali a duei angoli retti  
 & perche l'angolo  $h.n.a.$  e' menor de tutto l'angolo  $m.n.b.$  per l'ultima conclu-  
 sione, adog il duei angoli  $a.m.h.$  &  $a.m.n.$  giouo insieme s'arano minor di duei an-  
 goli retti, & perche adog la quarta parte, che stendendo le due linee  $n.a.$  &  $m.h.$   
 in quella parte necessario che co'corra insieme, laquale cosa era da dimostrare.



6 Proposizione costruir un Parallelogrammo, eguale a' un dato rettili  
45 neo in un dato angolo rettilineo.



Siano il dato rettilineo a.b.c.d. & lo dato angolo rettilineo f.a.e. hor bisogna  
costruire uno parallelogrammo eguale al predetto rettilineo a. b. c. d. ma  
che sia così condizionato che habbia uno angolo eguale allo angolo.e.a.m.a per  
che inison ne può habere uno senza duei, cioè duei contraposti, per la tri  
gesima quarta proposizione, diremo adunque che habbia duei angoli contra  
posti eguali al dato angolo.e. & per considerare questa cosa faro in questo mo  
do, cioè la linea a.b. dividendo il dato rettilineo in li duei triangoli a.b.d. &  
d.b.c. poi, per la quadragesima seconda proposizione, costruirò il parallelo  
grammo h.k.l.g. eguale al triangolo a. b. d. habente l'angolo.h. k. l. eguale al  
dato angolo.e. & sopra la linea, ouer lato h.g. per la precedente proposizione, co  
struirò il parallelogrammo h.g.m.l. eguale all' altro triangolo d.b.c. habente  
l'angolo.m. h. g. eguale al predetto angolo.e. dato. Et perché li duei angoli. f. k.  
h. & m. h. g. a uno per uno sono stati costruiti eguali all' angolo.e. dato, d'esse  
per la prima connessione, serano etiam fra loro eguali. Et aggiungendo comu  
nemente a ciascun d' loro l'angolo.g.h.k. per la seconda connessione, li duei an  
goli.f.k.h. & g.h.k. serano etiam eguali all' dato angolo.g.h.k. & g. h. m. ma per  
che li duei angoli.f.k.h. & k.h.g. per la terza parte della vigesima nona propo  
sitione, sono eguali a duei angoli retti li duei angoli adunque.k.h.g. & g.h.m. ser  
no etiam eguali a duei angoli retti, seguita adunque per la quattredesima pro  
positione, che la linea.k.h. & la linea.h.m. siano direttamente congiunte insieme  
& fieno insieme una sol linea che sarà la linea.k.m. hor perché in le due linee.k  
m. & f.g. (lequale sono equidistanti) uno seguita dalla linea.h.g. li duei angoli.h  
g.f.k. & m.h.g. alterni sono eguali (per la prima parte della vigesima nona propo  
sitione) aggiungendoli comunemente, al uno e l'altro, l'angolo.h.g. & li  
duei angoli adunque.m.h.g. & h.g.l. sono eguali all' duei angoli.h.g.f.k. & h.g.l.  
(per la prima connessione) & li duei angoli.m.h. g. & h.g.l. per la terza parte  
della detta vigesima nona Propositione, sono eguali a duei angoli retti, seguita  
adunque che li duei angoli.h.g.l. & h.g.f. siano eguali a duei angoli retti, d'esse  
le due linee.f.g. & g.l. sono indirette congiunte, per la quattredesima proposi  
tione, & fono fatte una sol linea, che è la linea.f.l. Ma perché.f.k. (per la trigesima  
quarta propositione) è eguale alla.h.g. etiam equidistante, similmente m.l. è es  
quale, & equidistante alla medesima h.g. (per la trigesima propositione) f.k.  
& m.l. serano etiam fra loro eguali & equidistanti, & le due linee.k.m. & f.l.  
che le congiungano (per la trigesima nona propositione) sono eguali, & equidi  
stanti. Adunque tutto.k.f.m.l. è parallelogrammo. Et perché il parallelogram  
mo.k.f.h.g. è costruito eguale al triangolo a.b.d. & similmente il parallelogram  
mo.h.g.m.l. al triangolo d.b.c. adunque tutto il parallelogrammo.k.f. m.l. sarà  
eguale a tutto il rettilineo a.b.c.d. & perché l'angolo.k. in costruito eguale al  
l'angolo.e. dato, d'esse habemo costruito il parallelogramo.k.f.m.l. eguale al  
dato rettilineo a.b.c.d. etiam l'angolo.k. egual al dato angolo.e. che è il ppetuo.

Il Traduttore.

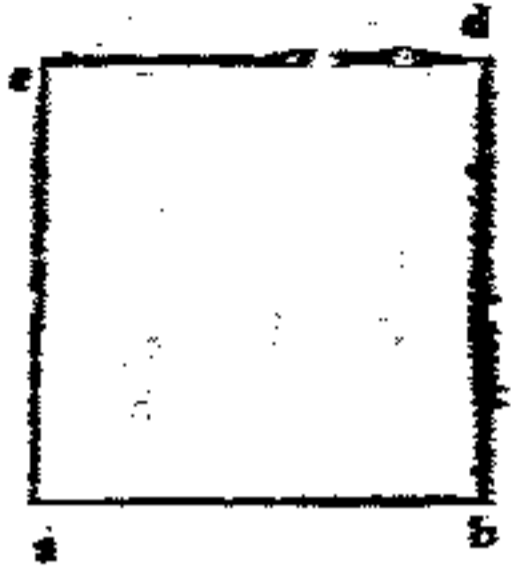
Bisogna notare qualmente il dato rettilineo a.b.c.d. può essere contenuto da  
li due equidistanti, & non equidistanti, etiam da più di quattro lati, perché  
questo nome rettilineo, è un nome generale, sotto al quale si intende ogni specie  
de figura costruita da linee rette, per tanto se il dato rettilineo fosse contenuto da  
cinque lati quello se doverà risolvere in tre triangoli, & proceder come se fatto  
di sopra, cioè sopra la linea.l.m. costruirli il terzo triangolo (per la quadragesi  
ma quarta) & così se andaria procedendo quando che il dato rettilineo fosse  
contenuto

costituita da più di cinque lati.

Problema. xliii. Proposizione. xlii.

45 Da una data retta linea potremo descrivere un quadrato;

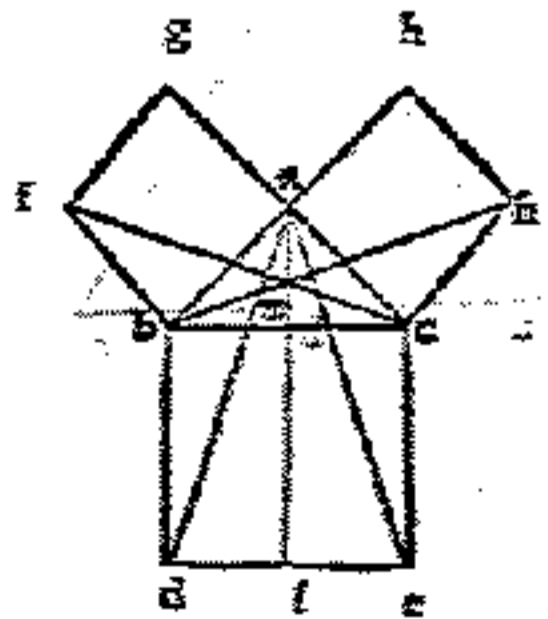
46 **S**ia la data retta linea a. b. della quale voglio descrivere il quadrato dalle due estremità, cioè punti a. & b. della detta linea a. b. per la undecima proposizione, dico le due perpendicolari a. c. & b. d. sopra di quella la quale perpendicolare, per la stessa parte della vigesimaottava proposizione, sono equidistanti, perché li due angoli a. & b. intrinseci sono ambidui retti (per la definizione ottava.) hor faccio l'una e l'altra di quelle, per la stessa proposizione, eguale alla medesima linea a. b. potremo la linea c. d. la quale sarà anchora lei eguale & equidistante alla linea a. b. (per la vigesimaottava proposizione) & perché li due angoli a. & b. sono retti, l'uno e l'altro dell' altri due angoli c. & d. saranno etiam retti (per la stessa parte della vigesimaottava proposizione, oer per la trigesimaquarta proposizione) adunque per la vigesima definizione a. b. c. d. è quadrato che è il proposto. Anchora se potremo far in quest' altro modo, potremo che sia la linea a. c. indifferente perpendicolare sopra a. b. in punto a. & tagliata che sia la parte a. c. (per la terza proposizione) eguale alla detta linea a. b. tirando poi da detto punto c. la linea indifferente c. d. che sia equidistante alla linea a. b. per la trigesimaquinta proposizione, & di quella segnar la parte c. d. (per la terza proposizione) eguale alla linea a. c. oer a. b. poi sia congiunto il punto d. con lo punto b. con la linea d. b. la quale, per la vigesimaottava proposizione, sarà eguale alla linea a. c. etiam equidistante, & tutti li angoli sono retti (per la trigesimaquarta proposizione) adunque la detta figura a. b. c. d. è quadrato per la vigesima definizione, che è il proposto.

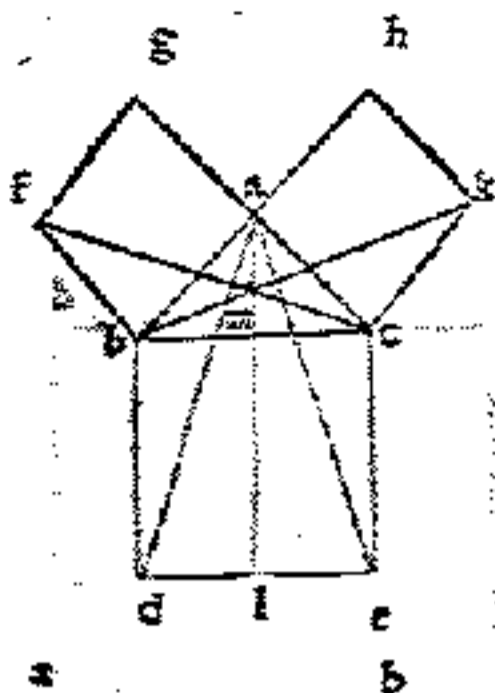


Theorema. xxxiii. Proposizione. xliii.

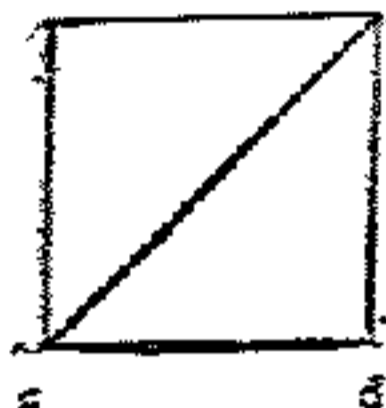
46 In ogni triangolo rettangolo, lo quadrato che vien descritto dalla  
47 to opposta all'angolo retto, duto in se medesimo, e' equal alli duei quadrati che vengono descritti dell' altri duei lati.

**S**ia il triangolo a. b. c. del quale l'angolo a. sia retto, dico che il quadrato del lato b. c. è equal al quadrato del a. b. & al quadrato del a. c. roli insieme ad og. qui dico questi tre lati secondo la dottrina della precedente, e per il quadrato del b. c. sia la superficie h. c. d. e. & per il quadrato del b. a. la superficie b. f. g. a. & per il quadrato del a. c. la superficie a. c. h. K. replico adunque & dico che il quadrato b. c. d. e. è equal ad ambidui li quadrati a. b. f. g. & a. c. h. K. li giouo insieme, & per dimostrare questo dell'angolo retto a. produco alla base d. e. del gran quadrato tre linee, cioè la linea a. l. equidistante all'uno e l'altro lato b. d. & c. e. la quali segna il lato b. c. in punto m. & la linea a. e. & la linea a. d. Anchora dell' altri duei angoli b. & c. tiro alli duei angoli di duei quadrati minore le due linee b. k. & c. l. come se linee & segna fra loro dentro lo medesimo triangolo a. b. c. & per l'un e l'altro dell' suoi angoli b. a. c. & b. a. g. e' retto serano ad og. le due linee a. a. & a. g. in detto punto m. per la quattordicesima pposizione, & serano una linea sola, cioè la linea g. a. e. g. le medesime ragioni le due linee b. a. & a. h. serano per una sol linea, cioè la linea b. h. perché li duei angoli c. a. b. & c. a. h. son retti poiché ad og. sopra la base b. f. & fra le due linee b. & g. c. e' formato il parallelogramo, oer quadrato b. f. g. a. & il triangolo b. h. c. d. per il parallelogramo b. f. g. a. sarà doppio al detto triangolo b. f. c. & il triangolo b. f. c. è equal al triangolo b. a. d. per la quarta pposizione, perché li duei lati b. f. & b. c. del primo son equali alli duei lati a. b. & b. d. del secondo, poiché b. f. & b. a. c'ha il lato del quadrato b. f. g. a. però son equali, similmente li altri duei, cioè b. c. & b. d. ch'è il lato del gran quadrato b. d. c. e. & per questo son anchora lor equali.





Si l'angolo  $b$  del primo è eguale all'angolo  $b$  del secondo perche l'uno e l'altro è composto d'un angolo retto, & dell'angolo  $a$ .  $b$ .  $c$ . Seguita adunque per la detta quarta proposizione, che il detto triangolo  $b$ .  $f$ .  $c$ . sia eguale al detto triangolo  $b$ .  $a$ .  $d$ . & perche il quadrato  $b$ .  $f$ .  $g$ .  $a$ .  $c$ . doppio (come è detto di sopra, al triangolo  $b$ .  $f$ .  $c$ .) sarà suan doppio (per comune scienza) al triangolo  $b$ .  $a$ .  $d$ . Sta perche il parallelogrammo  $b$ .  $d$ .  $l$ .  $m$ . è anchora lui doppio al medesimo triangolo  $a$ .  $b$ .  $d$ . per la quadregesima prima proposizione) perche ambeduoi son costituiti sopra la base  $b$ .  $d$ . & fra le due linee  $b$ .  $d$ . &  $a$ .  $b$ .  $d$ . equidistanti, seguita adunque per la ista concezione, che il parallelogrammo  $b$ .  $f$ .  $g$ .  $a$ .  $c$ . sia eguale al parallelogrammo  $b$ .  $d$ .  $l$ .  $m$ . per esser ciascuno di loro doppio al triangolo  $a$ .  $b$ .  $d$ . Et per questo medesimo modo, & con le medesime proposizioni proveremo che li duei triangoli  $k$ .  $b$ .  $c$ . &  $a$ .  $b$ .  $c$ . sono eguali fra loro, & lo parallelogrammo, over quadrato  $a$ .  $b$ .  $h$ .  $c$ . doppio a qual si voglia, seguita poi come di sopra, che il parallelogrammo  $e$ .  $c$ .  $l$ .  $m$ . sarà eguale al quadrato  $a$ .  $b$ .  $h$ .  $c$ . & di che tutto il quadrato grande  $b$ .  $c$ .  $d$ .  $e$ . è composto delli predetti duei parallelogrammi  $b$ .  $d$ .  $l$ .  $m$ . &  $e$ .  $c$ .  $l$ .  $m$ . sarà eguale ad ambeduoi li predetti quadrati insieme giunti, che è il proposto.



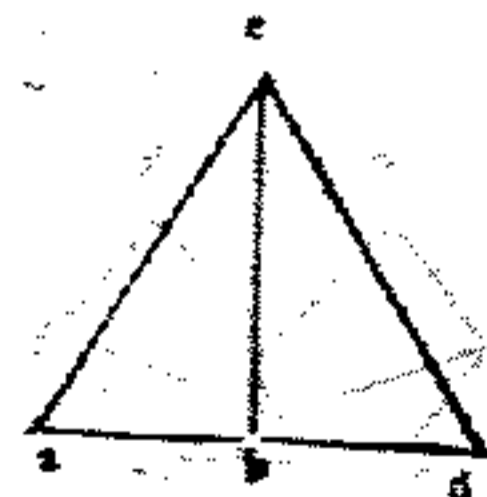
Il Traduttore.

Da questa proposizion si manifesta, che il quadrato del diametro di qualsivoglia cerchio è doppio al quadrato della sua corda, come verbi gratia, sia il quadrato  $a$ .  $b$ .  $c$ .  $d$ . nel qual sito è il diametro  $a$ .  $d$ . hor dico che il quadrato descritto di sopra, & di qua precedentemente, sarà doppio al quadrato descritto sopra la corda, over lato  $a$ .  $c$ . over sopra vndelli altri tre lati, laqual cosa si dimostrerà in questo modo, perche il lato  $a$ .  $c$ . è eguale al lato  $c$ .  $d$ . per la definizione del quadrato, & similmente l'angolo  $c$ . è retto adunque (per la predetta proposizione) il quadrato del lato  $a$ .  $c$ . del triangolo  $a$ .  $c$ .  $d$ . è per esser opposto all'angolo  $c$ . che retto sarà eguale alli duei quadrati delli duei lati  $a$ .  $c$ . &  $c$ .  $d$ . liquali duei quadrati saranno eguali (per comune scienza) al due essendo eguale ad ambeduoi insieme, & comune scienza) sarà doppio a vo sol di quelli, perche vno vien a esser la mita de della somma de duei quadrati, per esser eguali l'uno all'altro, & questo è quello che vuol inferire.

Theorema xxxiii. Proposizione xlvi.

Se il quadrato che vien descritto da uno lato d'un triangolo, descritto in se medesimo, sarà eguale alli duei quadrati, che uengon descritti dalli doi restanti lati, l'angolo al quale è opposto quel lato c. retto.

Si il triangolo  $a$ .  $b$ .  $c$ . si sia il quadrato del lato  $a$ .  $c$ . eguale alli duei quadrati delli duei lati  $a$ .  $b$ . &  $b$ .  $c$ . insieme giunti. Dico che l'angolo  $b$ . (il qual si oppone al detto lato  $a$ .  $c$ .) è retto. E questa è il conueniente della precedente. Si ponno  $e$ . nel la linea  $b$ .  $d$ . per la vndecima proposizione, perpendicolare alla linea  $a$ .  $c$ . & pongo quella eguale alla linea  $a$ .  $b$ . & produco la linea  $c$ .  $d$ . Et perche l'angolo  $d$ .  $b$ .  $c$ . è retto il quadrato adunque del lato  $c$ .  $d$ . sarà eguale (per la precedente) alli duei quadrati delli duei lati  $c$ .  $b$ . &  $b$ .  $d$ . & perche  $b$ .  $d$ . si possa eguale alla  $a$ . li loro quadrati (per comune scienza) saranno eguali, perche sopra linee eguale se descrivono quadrati eguali, hor giungendo comunemente a l'uno & l'altro delli duei quadrati il quadrato della linea  $c$ .  $b$ . due forme faranno eguale, per la prima concezione, & perche vna de queste due forme sarà eguale al quadrato della  $a$ .  $c$ . l'altra sarà eguale al quadrato della  $c$ .  $d$ . Adunque li quadrati delle due  $a$ .  $c$ . &  $c$ .  $d$ . saranno eguali, & perche li quadrati equi sono contenuti de linee eguale, & comune scienza, adunque la linea  $a$ .  $c$ . sarà eguale alla  $c$ .  $d$ . di che li tre lati  $a$ .  $b$ .  $c$ . &  $c$ .  $b$ .  $d$ . del triangolo  $a$ .  $b$ .  $c$ . sono eguali alli tre lati  $b$ .  $d$ .  $c$ . &  $c$ .  $d$ . del triangolo  $d$ .  $b$ .  $c$ . seguita adunque per l'vnta proposizione che l'angolo  $a$ .  $b$ .  $c$ . sia eguale all'angolo  $d$ .  $b$ .  $c$ . & perche l'angolo  $d$ .  $b$ .  $c$ . è retto, sarà similmente l'angolo  $a$ .  $b$ .  $c$ . che è il proposto.



# I N C O M I N C I A

## IL SECONDO LIBRO DELLI

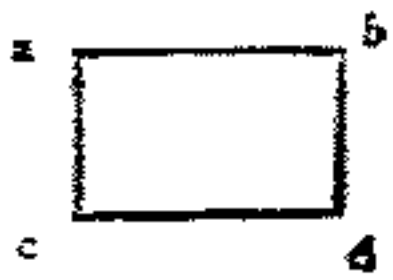
### PRINCIPII DE EVCLIDE MECARENSE

aristotelo mathematico secondo le due traduzioni  
 da Nicolo Tartarico Brisciano, con somma  
 diligenza dall'arabo in volgar  
 se traducto.

2 Ogni parallelogrammo rettangolo e detto contenersi sotto alle  
 1 due linee che circondano l'angolo retto.

Per intelligenza di questa definizione, bisogna notare qualmente le specie  
 principale di parallelogrammi sono due, cioè rettangolo, & non rettango-  
 lo, il rettangolo e quello che ha tutti li suoi quattro angoli retti, & il non ret-  
 tangolo e quello che non ha alcuno angolo che sia retto, e l'una e l'altra di que-  
 ste due specie si divide in due altre specie. Le specie del rettangolo, l'una e il qua-  
 drato, & l'altra e il rettangolo lungo, & le specie del parallelogrammo non ret-  
 tangolo l'una e il rombo, & l'altra e il romboido, & tutte queste specie furono  
 definite in la vigesima prima definizione del primo, hor tornando a proposito,  
 Lector per maggior nostra istruzione, & intelligenza delle cose che seguiran, in  
 questa definizione si adverte qualmente il parallelogrammo rettangolo e det-  
 to contenersi sotto a due di quelle linee che comprendono uno di suoi quattro  
 angoli retti, cioè che mesurano i suoi, sia il parallelogrammo a. b. c. d. &  
 sia rettangolo, dico che questo tal parallelogrammo, & altri simili, se non essere  
 contenuto sotto alle due linee a. b. & a. c. che comprendono l'angolo retto, per  
 lo quale sono per equivo alle altre due prime, per la trigonaria quarta del pri-  
 mo. Et questa definizione, over supposizione deriva da questa. Perche la quanti-  
 ta di ogni figura imperiale, o sia rettangola, o non rettangola, parallelogram-  
 ma, o non parallelogramma, sempre se apprende, over conosce la sua quantita  
 per mezzo della quantita della sua vera lunghezza, & larghezza, & la sua vera  
 lunghezza, & larghezza non e sempre eguale a quelle due linee che circondan-  
 no, over comprendano l'uno di suoi quattro angoli, fatto che nella figura para-  
 llogramma rettangola, sempre giustia la quantita della vera lunghezza del pro-  
 posto parallelogrammo rettang. a. b. c. d. e tanto quanto la quantita dell'una del-  
 le due linee a. b. over c. d. & la quantita della sua vera larghezza e tanto quanto  
 la quantita dell'una delle due linee a. c. over d. b. la quale cosa non seguita negli altri  
 parallelogrammi non rettangoli, cioè nel rombo, over nel romboido, ne etiam in  
 altra figura, perche le due linee che contengono alcuni delli angoli del rombo,  
 over del romboido, over d'altra figura, non se equalia l'una alla quantita della  
 sua vera lunghezza, & l'altra alla quantita della sua vera larghezza, si come nel  
 parallelogrammo rettangolo e detto, e pero non se dice, ne si puo dire che il ro-  
 bo, over il romboido, over altra figura non rettangola sia contenuto sotto ad alcu-  
 ne due di quelle linee che contengono alcuni di suoi angoli, come e il parallelo-  
 grammo rettangolo e detto.

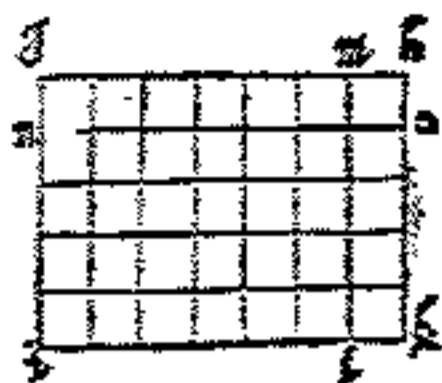
Parallelogrammo rettangolo.



Anche si bisogna notare che questo parallelogrammo rettangolo si chiama a  
 nominato sono molti altri diversi nomi, over paroli. E per esempio, sia le due  
 linee a. b. & c. dico che tutto significa over importa a dire.

- Quello che vien fatto del tutto della a. b. in la. b. c.
- El rettangolo della a. b. in la. b. c.
- El prodotto che vien fatto del tutto della a. b. in la. b. c.
- La moltiplicazione della a. b. in la. b. c.
- Quello che e contenuto sotto della a. b. & b. c.
- La superficie rettangola contenuta sotto la a. b. & b. c.

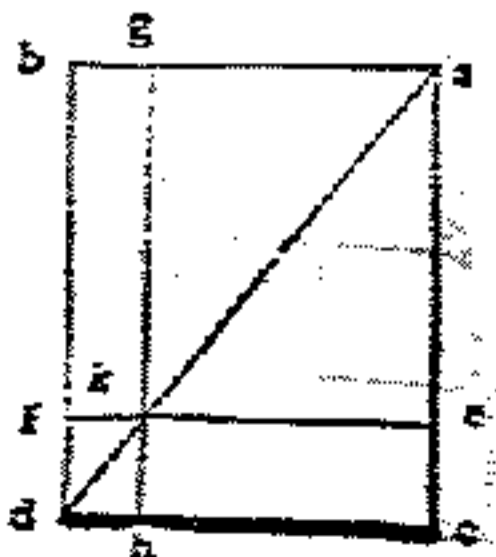




Quanto che è a dire il parallelogrammo rettangolo descritto dalle dette due li  
 nee, over compreso sotto di quelle, cioè ponendo la b.c. ortogonalmente sopra  
 l'una delle estremità della a.b. poniamo in punto b. & dal punto c. tirare la li  
 nea c.e. equidistante alla a.b. & dal punto a. tirare la linea a.d. equidistante alla  
 c.b. la qual se intersega con la c.e. in punto d. & l'tra compite il parallelogram  
 mo rettangolo a.b.c.d. contenuto sotto le dette due linee a.b. & b.c. (o' per dir  
 meglio sotto di due altre eguale a quelle.) & se le dette due linee fuer nott per  
 numero di qualche misura misura, etiam il detto parallelogrammo l'tra noto  
 per numero di tali misure, se la linea a.b. fuere otto piedi di lunghezza, & la b.c.  
 se fuere cinque, dico che l'area superficiale del detto parallelogrammo l'tra qua  
 ranta piedi superficiali, cioè quaranta quadrati di un piede per l'area. & questo  
 quantita nasce dalla moltiplicatione della b.c. su la a.b. cioè de cinque fatto co  
 to la quaranta, & con tal modo si cognosce la quantita superficiale di ogni para  
 llelogrammo rettangolo, cioè se misura la sua lunghezza & larghezza, dopo il  
 se moltiplica il numero delle misure della lunghezza, su il numero delle misure  
 della sua larghezza, & il prodotto di tal moltiplicatione l'tra la quantita super  
 ficiale di tal parallelogrammo, cioè l'tra tanti quadrati di una di quelle misure co  
 me misuretti per l'area, o' sino piedi, o' pertiche, o' passa, & acio che meglio  
 s'acintende se voglio dar un altro esempio, sia il parallelogrammo rettangolo g.  
 h.i.k. & sia la linea g.h. over i.k. l'tra misure, poniamo l'tra pertiche, & la linea g.  
 i. l'tra cinque pertiche, come etiam per le sue divisioni appare, hor dico che l'ar  
 ea superficiale di questo parallelogrammo l'tra trentacinque, quali trentacin  
 que nasce dalla moltiplicatione di cinque su l'tra & questo trentacinque dico che  
 g'è trentacinque quadrati di una pertica per lato, la qual cosa se manifesta in  
 questo modo tirando da ciascuna delle intermedie divisioni della linea g.h. una  
 linea equidistante all'una & l'altra g.i. & h.k. alla similitudine della linea a.b. &  
 similmente de ciascuna delle intermedie divisioni della linea g.i. tirando qual  
 una equidistante all'una & l'altra linea g.h. & h.k. alla similitudine della linea a.c.  
 & fatto questo l'tra d'isso il detto parallelogrammo in trentacinque quadrati,  
 come sensibilmente puoi vedere, & etiam per la ragione quarta del primo, ap  
 provare ciascuno di quelli cioè una pertica per l'area, cioè una di quelle l'tra  
 divisioni della linea g.h. quale supponiamo l'tra pertiche, & questo è quello  
 che volamo inferire.

**¶** Quelli Parallelogrammi che sega per mezzo il diametro di ogni spa  
 no parallelogramo, sono detti stare attorno al medesimo diametro,  
 & qual si voglia de quelli detti parallelogrami che stanno attorno  
 al detto diametro con li suoi supplementi è detto gnomone.

Quali sono li parallelogrammi che stanno attorno al diametro, & quali sono li  
 supplementi se dichiarato sopra la dimostrazione della quadragesimaterza  
 del primo.



**S**ia il parallelogrammo a.b.c.d. & lo diametro di quello a.d. quel diametro  
 sia d'isso dalle due linee e.f. & g.h. due equidistanti all'uno opposto del  
 detto parallelogrammo, lequal se segano tra loro sopra il detto diametro a.d. in  
 punto h. dico che questo tal parallelogrammo l'tra d'isso in quattro parallelogra  
 mi & li due de quelli, cioè li parallelogrammi a.g.e.h. & h.f.b.d. liquali el dia  
 metro a.d. li sega per mezzo, sono detti stare attorno al diametro come sopra  
 alla detta quadragesima terza propositione del primo etiam fu detto, & li altri  
 duei che non sono legati del detto diametro, a.c. sono detti supplementi, per la  
 quadragesimaterza del primo, liquali duei supplementi sono c.k. & h.g. & g.k. & b.  
 hor dico che questi duei supplementi giunti con un de li duei parallelogram  
 mi a.g.e.h. & c.k. & h.g. & g.k. & b. che stanno attorno al diametro, insieme componono



una figura chiamata gnomone, verbi gratia, tolendo il parallelogrammo  $x, h, f,$  di insieme con li suoi supplementi  $e, k, c, h, s, g, k, b, f,$  formeranno una figura, come qua in margine appare, la qual (come è detto di sopra) si chiamerà gnomone, ma chi tolere anchora l'altro parallelogrammo  $a, e, g, k,$  con li predetti suoi supplementi  $e, k, c, h, s, g, k, b, f,$  formeranno etiam loro vna figura, come qua in margine appare, la quale, come è detto di sopra, si chiamerà similmente gnomone, e quello è quello che volono inferire. Onde leguita che aggiunto a ciascuno di questi due gnomoni il parallelogrammo che gli unisce, reformano un'altra volta tutto il parallelogrammo, & abenche, il detto gnomone cresca di area, tamen il non se altera, oer tutta della sua circonferentia laterale, si come dice Aristotele negli predicamenti.

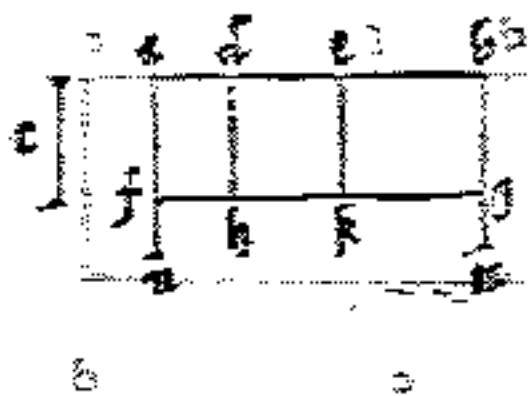
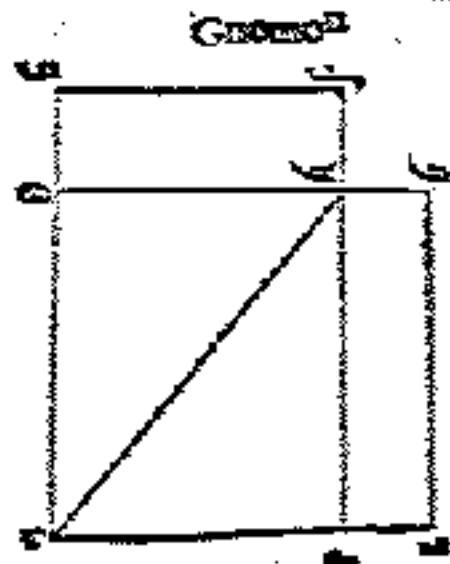
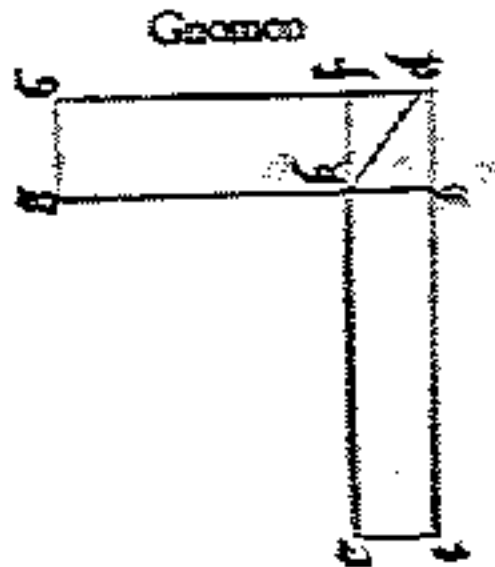
Il tridatore.

**Q**uello sopra detto contrario vol inferire che per l'aggiungere oer toglere delli sopra detti parallelogrammi, sempre se cresce, oer se diminuisce la superficie della figura, dove si aggiunge, oer toglie, & tamen mai gli cresce oer si diminuisce la circonferentia laterale, come si graza, se del parallelogrammo  $a, b, c, d,$  ne caviamo lo parallelogrammo  $a, g, c, k,$  resterà lo primo gnomone, il qual gnomone se sarà di minor superficie del parallelogrammo  $a, b, c, d,$  tamen la sua circonferentia laterale sarà eguale alla circonferentia laterale del detto total parallelogrammo, cioè che le sei linee  $a, k, k, g, h, b, d, c, s, c, e,$  che circondano il detto gnomone, sono eguale in somma quattro a  $b, b, d, c, a,$  che circondano il totale parallelogrammo, laqual cosa per se facilmente apprendersi, senza altra dimostrazione.

Theorema prima. Proposizione prima.

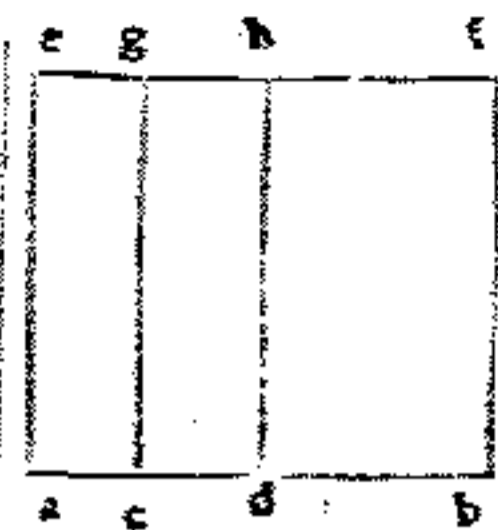
- 1. Se seranno due linee rette delle quale una sia divisa in quante parti si voglia, Quello che vien fatto del tutto dell'una in l'altra sarà eguale a quelli rettangoli, che seranno prodotti dal tutto della linea non divisa in ciascuna parte della linea particolarmente divisa.

**S**iano le due linee  $a, b, c,$  una delle quali, cioè  $a, b,$  sia divisa porzione in tre parti  $a, d, e,$  l'una delle quali parte sia  $a, d,$  la scia  $d, e,$  & la terza  $e, b,$  hor dico che quel che vien fatto dal tutto della linea  $c,$  in tutta la linea  $a, b,$  sarà eguale a quelli parallelogrammi rettangoli (giunti insieme) che seran fatti della linea  $c,$  in la  $a, d,$  & in la  $d, e,$  & in la  $e, b,$  si per dimostrer questo sopra li duei punti  $a, b,$  erigero le due linee  $a, n, s, b,$  in perpendicolare alla linea  $a, b,$  (per la dottrina dell'undecima proposizione del primo) dellequal perpendicolare seguto le duei parti  $a, f, d, e, b, g,$  che ciascuna sia eguale alla linea  $c,$  poi compiro il parallelogrammo  $a, f, b, g,$  cavando la linea  $f, g,$  & questo nel rettangolo, oer parallelogrammo è proprio il tutto della linea  $c,$  in tutta la linea  $a, b,$  come di sopra se detto. Anchora delli duei punti  $d, e,$  erigero le due linee  $d, h, e, k,$  equidistanti alle duei linee  $a, f, s, b, g,$  e l'una e l'altra di queste seranno eguale per la trigesima quarta proposizione del primo) & similmente l'una e l'altra sera egual alla linea  $a, f,$  & per la prima corollione, alla linea  $c.$  Adunque per le cose dette di sopra, il rettangolo  $a, d, f, h,$  vien prodotto dal tutto della linea  $c,$  in la linea  $a, d,$  & vien detto oer contenuto sotto sono a quello (come se detto di sopra) & così il rettangolo  $d, h, e, k,$  della detta linea  $c,$  & della linea  $d, e,$  sera contenuto & similmente il rettangolo  $e, k, b, g,$  vien per tutto della linea  $c,$  data in linea  $e, b,$  & perche tutti questi tre rettangoli piccoli insieme giunti insieme seranno tutto il gran rettangolo  $a, f, b, g,$  per tutti tre giunti insieme sono eguali a quello, che è il proposto.



Theorema.ii. Proposizione.ii.

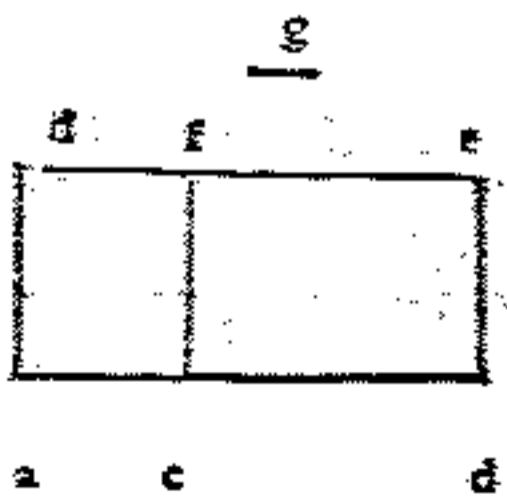
Se una linea retta sera divisa in parti Quello che e fatto dal duto de tutta la linea in se medesima, sera equale a quelli rettangoli che seranno fatti dal duto della medesima in tutte le sue parti.



Si la linea a.b. laqual sia divisa in quante parti si voglia, ma per il presente sia divisa in tre l'una sia a.c. la seconda c.d. la terza d.b. hor dico che quello che vien fatto dal duto di tutta la linea a.b. in se medesima che sera il quadrato di quella, sera equale a quelli tre rettangoli che seranno fatti dal duto de tutta la detta linea a.b. in ciascuna di quelle tre parti, cioè nelle tre linee a.c. d. & d. b. & per dimostrare questo sopra la linea a.b. per la quadragesimala proposizione del primo, descrivero il quadrato a.b.c.f. & dalli due punti c. & d. produrro le due linee c.g. & d.h. equidistanti alli due lati a.c. & d.b. di che tutto il quadrato a.c.f.b. sera diviso in tre rettangoli, liquali son a.c.g. g.c.h. d. & h.d.f.b. & perche le due linee c.g. & d.h. sono equale, & ciascuna di loro sono equale al lato a.c. che e quanto la a.b. per la trigesima quarta proposizione del primo, adunque li tre rettangoli, sono contenuti sotto alla linea a.b. per longhezza, & per larghezza l'uno e contenuto sotto alla parte a.c. l'altro sotto alla parte c.d. il terzo sotto alla parte d.b. & perche li detti tre rettangoli impiegnano totalmente tutto il quadrato a.b.c.f. il nostro proposito vien a esser manifesto. Anchora per la stessa dote se possa proceder in questo modo, sia sotto la linea k. equale alla linea a.b. & perche il rettangolo compreso sotto alla linea k. & c. alla linea a.b. divisa sera equale, alli rettangoli fatti della linea k. in le tre parti della linea a.b. come nel la precedente sia dimostrato, ma perche il rettangolo della k. in la a.b. e quanto il quadrato della a.b. & li tre rettangoli della k. in le parti de a.b. e tanto quanto li tre rettangoli de a.b. in le tre parti de lui medesimo, perche la k. & la a.b. sono equale seguita adunque la verita del nostro proposito.

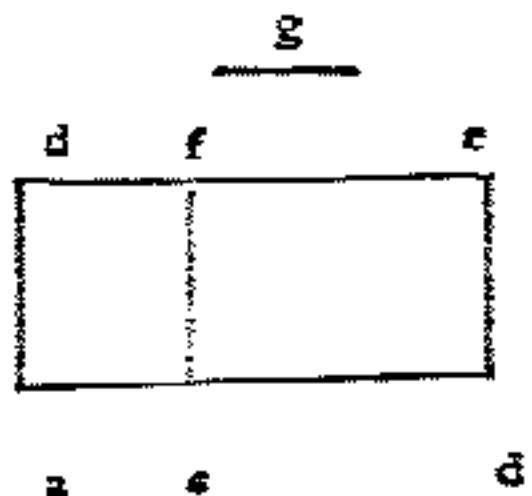
Theorema.iii. Proposizione.iii.

Se una linea retta sera divisa in due parti (come si voglia) Quello che vien fatto dal duto di tutta la linea in l'una de dette due parti, sera equale al duto della medesima parte in se medesima & al duto dell'aua parte in l'altra.



Si la linea a.b. divisa in a.c. & c.b. dico che quello che e fatto da tutta la linea a.b. in la sua parte a.c. cioè rettangolo compreso sotto a tutta la linea a.b. & la sua parte a.c. sera equale al quadrato della medesima parte a.c. insieme con lo rettangolo compreso sotto alle due parti cioè a.c. & c.b. & per dimostrare questo costruirò sopra la linea a.b. il rettangolo a.b.c.f. e talmente che la sua larghezza a.c. sia equale alla parte a.c. & questo fare per la dotina della prima proposizione, poichè dal punto a. produrro la linea a.c.f. equidistante alli due lati a.c. & c.b. la qual linea c.f. sera equale al lato c.a. & al lato b.c. per la trigesima quarta proposizione, & per la prima potione sera etiam equale alla parte a.c. di che il rettangolo a.c.d.f. sera quadrato, & sera quello della parte a.c. & l'altro rettangolo c.b.c.f. e quello che e fatto della parte a.c. data in la parte c.b. perche se vede che la sua larghezza c.f. equale alla parte a.c. & la longhezza e l'altra parte c.b. & perche questi due rettangoli, cioè il quadrato a.c.d.f. & lo rettangolo c.b.c.f. impiegnano totalmente tutto il gran rettangolo a.b.c.f. seguita adunque che lor duei siano equale a quello, & perche quello gran rettangolo e contenuto sotto alle due linee a.b. & a.d. & a.c. equale alla parte a.c. adunque il nostro proposito e manifesto.

manifesto anchora per un altro modo se potera far questa dimostrazione, cioè volendo la linea g. eguale alla linea a. c. & perché il rettangolo della linea g. in tutta la linea a. b. (per la prima proposizione di questo) sarà eguale alli due rettangoli fatti dalla linea g. in ciascuna delle due parti a. c. & c. b. della linea a. b. cioè si fa & lo rettangolo della linea g. in tutta la linea a. b. è tanto quanto lo rettangolo della parte a. c. in tutta la detta linea a. b. perché g. è tanto quanto a. c. dal preteso, similmente il rettangolo de. g. in a. c. è tanto quanto il quadrato de. a. c. come il rettangolo de. g. in l'altra parte. c. b. è tanto quanto il rettangolo della parte a. c. in l'altra parte. c. b. di che per la detta prima proposizione di questo sarà deducida to il nostro proposito.



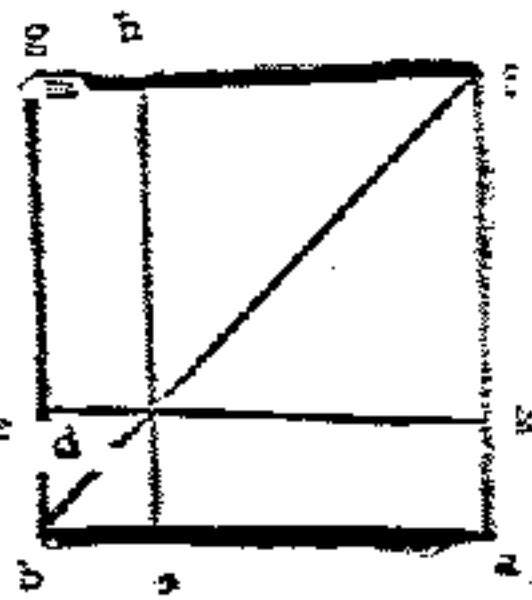
Theorema. iiii. proposizione. iiii.

Se una linea retta sarà divisa in due parti come si voglia, quello che vien fatto dal dato de tutta la linea in se medesima, e' eguale alli quadrati che vengono fatti dal dato dell'una e l'altra parte in se medesima & al dato dell'una parte in l'altra due volte.

Corollario

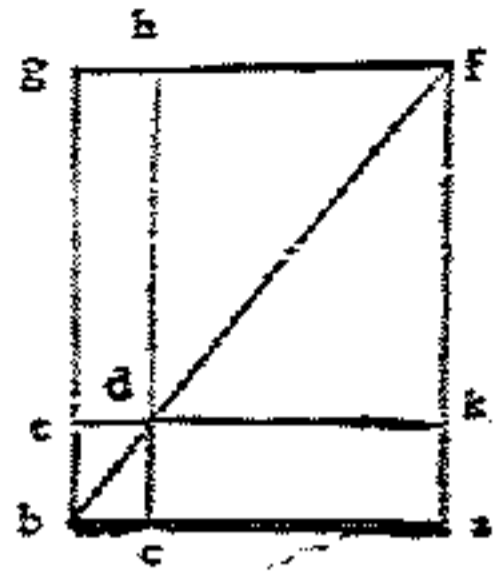
Da questo e' manifesto che in ogni quadrato, le due superficie parallelogramme, che il diametro taglia per mezzo sono ambedue quadrati.

Se la linea a. b. divisa in a. c. & c. b. dico che il quadrato de tutta la linea a. b. e' eguale alli due quadrati delle due linee a. c. & c. b. & al doppio di quello che vien fatto dal dato della linea a. b. in la a. c. (cioè del rettangolo de. c. b. in a. c.) Si prova dimostrando questo descritto sopra la linea a. b. per la quadragesima terza del primo il quadrato a. b. f. g. & il diametro f. b. & dal punto c. per la trigesima prima proposizione del primo dico la linea c. h. eguale alle due linee b. g. & a. f. la qual linea f. b. nel punto d. che e' al punto d. tiro la linea k. e. per la medesima trigesima prima del primo, questi linee a. f. & b. g. & f. g. & c. h. & c. d. & c. b. & c. d. & g. e. sono li duei implementi, li quali sono equali tra loro per la quadragesima terza proposizione del primo, li altri duei, cioè k. d. & f. h. & c. d. & e. sono quelli che sono legati per mezzo del diametro f. b. & questi duei sono quadrati li quali così se dimostrerà in questo modo, perché c. b. e' equidistante al lato a. f. & ambedue sono legate della linea a. b. di che per la vigesima parte della vigesima nona del primo l'angolo b. d. c. estrinseco sarà eguale all'angolo b. f. a. intrinseco & se opposto, & perché lo angolo a. b. f. e' eguale ancora lui al detto angolo b. f. a. per la quinta proposizione del primo, perché il lato a. f. e' equali al lato a. b. del triangolo a. a. f. b. di che per la prima concettione l'angolo c. d. b. sarà equali all'angolo c. b. d. seguita adunque per la sesta proposizione del primo, che il lato c. d. sia equali al lato c. b. del triangolo c. b. d. & per la trigesima quarta proposizione del primo, il lato c. d. e' equali al lato a. b. si similmente il lato e. b. al lato c. d. seguita adunque per la prima concettione che il parallelogrammo c. d. b. e. sia di quattro lati equali, dico etiam quel esser rettangolo, perché la linea c. d. e' equidistante alla linea e. b. & ambedue sono legate della linea a. b. di che per la terza parte della vigesima nona del primo, li duei angoli d. c. b. & e. b. c. intrinseci sono equali a duei angoli retti & perché l'angolo e. c. b. e' retto per essere l'angolo del quadrato a. b. f. g. e' necessario che etiam l'angolo d. c. b. sia retto & per la trigesima quarta del primo, li duei angoli c. d. e.



&  $h$  e  $d$  contraposti serano retti, adunque  $cb$  d  $e$  sera quadrata. & sera il esta  
 dingo della linea  $cb$ , & per lo medesimo modo e sia se approuera  $K$  d  $f$  h, esse  
 quadrato, sicche il correlario sera manifesto, & perche il lato  $K$  d. del quadrato  
 $K$  d  $f$  h. (per la trigesima quarta del primo) e' eguale alla linea  $a$  c. seguita ad  
 onque che il quadrato  $K$  d  $f$  h. sia il quadrato della linea  $a$  c. Adonque li doi  
 quadrati  $cb$  d  $e$ . &  $K$  d  $f$  h. sono li doi quadrati delle due linee  $a$  c. &  $cb$  & per  
 che li doi supplementi  $a$  c. d. &  $h$  d. g. e. sono equali, per la quadregesima ter  
 za del primo, solo supplemento  $a$  c.  $K$  d  $e$  contenuto sotto alla linea  $a$  c. & alla  
 linea  $cb$ , perche  $c$  d  $e$  eguale al  $cb$ , adonque ambidoi li supplementi  $a$  c. d.  
 &  $h$  d. g. e. giunti insieme serano il doppio del prodotto della parte  $a$  c. in la  
 parte  $cb$ , & perche questi doi supplementi insieme con li doi quadrati de  
 $a$  c. &  $cb$  impileno precisamente il gran quadrato  $a$  b. g. d. e. sopra la linea  $a$   
 $b$ , adonque tutti lor quattro sono equali a un solo, che e' il proposto. Nella pri  
 ma tradizione se fa la dimostration della presente quasi al opposto di questa,  
 poche ini prima costruisce il quadrato  $c$  d  $b$  e sopra la parte  $cb$ , poi gli aggon  
 go al detto quadrato il quadrato serando il dingo dritto dell' altra linea  $a$  c.  
 il quale se fara in questo modo, in lo quadrato  $c$  d  $b$ . tiro il diametro  $b$  d. &  
 dal punto  $a$  tiro la perpendicolare sopra la linea  $cb$ , laqual sia la linea  $a$   $K$ ,  
 laqual  $a$   $K$  insieme col diametro  $d$  b, prodoro una a tanto che potranno rido  
 ponto  $f$  & dal ponto  $f$  prodoro  $f$  h. equidistante alla linea  $cb$ , laqual  $f$  h. insieme  
 con  $b$  e prodoro una che conuerrano in ponto  $g$  e prodoro  $cd$  una in  $h$  &  $a$   
 $d$  una  $K$  & cosi sera costruido il gran parallelogrammo  $a$  b. g. d. in qua  
 tro parallelogrammi, come appare, hor se bisogna dimostrar che lui sia qua  
 drato insieme con lo parallelogrammo  $K$  d  $f$  h. a quello si fara mediant il per  
 supposito quadrato  $c$  d  $b$  e perche li doi lati  $a$  c. &  $cb$  del triangolo  $c$  d  $b$  so  
 no equali li doi angoli  $c$  d  $b$  &  $c$  b  $d$ , sono etiam equali, per la quinta del pri  
 mo, & perche l'angolo  $e$  e' retto (dal proposito) sicche per la trigesima ter  
 conda del primo li doi altri angoli  $c$  d  $b$  &  $c$  b  $d$  ciascuno di loro fara la mita  
 d' un angolo retto, & per le medesime ragione l'uno e' l' altro dell' altri doi ang  
 li  $c$  d  $b$  &  $c$  b  $d$  seranno la mita d' un angolo retto, per la qual cosa li quattro an  
 goli  $c$  d  $b$  &  $c$  b  $d$  &  $h$  d  $f$  &  $K$  d  $f$  &  $K$  d  $f$  ciascuno di loro seranno la mita d' un  
 angolo retto, et questo se approuera (per la seconda parte della vigesima nona  
 del primo) perche la linea  $b$  d. segale due linee  $a$  f. &  $h$  c. equidistanti, e simulta  
 te le altre due  $g$  f. &  $e$  h. etiam  $g$  b. che sono par equidistanti, sicche l'angolo  $h$   
 $f$  d. sera eguale all'angolo  $c$  d  $b$ , che e' la mita d' un retto angolo  $c$  b  $d$  & sera equa  
 le all'angolo  $c$  b  $d$ , adonque li doi angoli  $h$  d  $f$  &  $h$  d  $f$  sono equali, perche cia  
 sun e' mezzo angolo retto, adonque li doi lati  $h$  d. &  $h$  f. del triangolo  $d$  h  $f$ ,  
 per la sesta del primo seranno equali similmente li doi lati  $K$  d. &  $K$  f. del trian  
 golo  $K$  d  $f$ , per le medesime ragione seran equali, & per la trigesima quarta del pri  
 mo, il parallelogrammo  $K$  d  $f$  h. sera de lati equali etiam rettangolo, perche li  
 doi angoli rimanenti in  $f$  sono mezzo angolo retto per uno, adonque tutto  
 l'angolo  $g$  f  $a$  sera retto, similmente l'angolo  $h$  d  $b$  & similmente per la terza  
 parte della vigesima nona del primo l'angolo  $a$  & l'angolo  $g$  seranno retti si  
 milmente li doi lati  $g$  f. &  $g$  b. del triangolo  $g$  b  $e$  seranno equali (per la sesta  
 del primo) & similmente li altri doi lati  $ab$  &  $a$  f. dell' altro triangolo  $a$  b  $f$  sera  
 equali. Adonque li doi parallelogrammi  $a$  b. g. d. &  $K$  d  $f$  h. seranno quadrati,  
 per la trigesima quarta del primo, & perche il gra quadrato  $a$  b. g. d. e' il quadra  
 to di tutta la linea  $ab$ , & quello e' dinto in quattro rettangoli li doi che sono et  
 tutto al diametro  $f$  h. sono li quadrati delle due linee  $a$  c. &  $cb$ , perche la linea  
 $K$  d  $e$  eguale alla linea  $a$  c. & li doi supplementi sono equali fra loro (per la qua  
 dragesima terza del primo) & l'uno di quelli, cioe  $a$  c.  $K$  d  $e$  contenuto sotto al  
 le due linee  $a$  c. &  $cb$ , perche  $c$  d  $e$  eguale al detto  $cb$ . Adonque li doi suppli  
 menti  $a$  c. d. &  $h$  d. g. e. giunti insieme seranno il doppio di quello che e' fatto  
 della linea  $a$  c. in la linea  $cb$ , & perche li doi doi supplementi insieme con li  
 doi quadrati delle due linee  $a$  c. &  $cb$  impileno precisamente il gran quadrato  
 $a$  b. g. d.

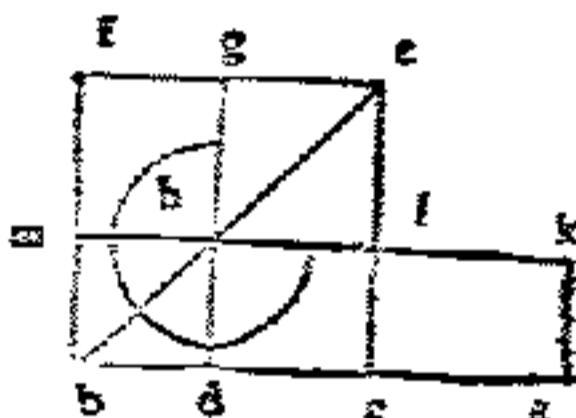
a. b. g. adunque tutti quattro se egualiano a' un solo, che e' il proposito. Anchora  
 za per un'altro piu' spedito modo se puo' far questa dimostrazione, se anchora la  
 medesima linea a. b. divisa in a. c. & c. b. dico che'l quadrato de' tutta la linea a. b.  
 e' eguale alli duei quadrati delle due linee a. c. & c. b. insieme con il doppio del  
 rettangolo compreso sotto alle due linee a. c. & c. b. Che per questo altro modo  
 lo dimostrero sopra la linea a. b. (per la quadragesima sesta del primo) costruis  
 sco il quadrato a. b. g. in quello tre tutte le linee come di sopra fu fatto, cioè f.  
 b. c. h. k. e. & perche li tre angoli del triangolo g. f. b. sono (per la vigesima secon  
 da del primo) eguali a' duei angoli retti, & perche l'angolo g. e' retto (dal pres  
 supposto) necessita adunque che li altri duei (cioe l'angolo g. f. b. & g. b. f.) ins  
 ieme siano un sol angolo retto, & perche li duei lati g. f. & g. b. del detto triango  
 lo g. f. b. sono eguali (dal presupposto per esser li lati del quadrato) li duei an  
 goli g. f. b. & g. b. f. (per la quinta del primo) saranno eguali, & perche tutti duei  
 sono un sol angolo retto, adonq; ciascuno di loro sara un mezzo angolo retto, &  
 perche la linea a. b. sega le due linee f. a. & h. c. equidistanti, l'angolo d. c. b. sara  
 suo sara eguale all'angolo a. i. n. r. a. f. c. & perche l'angolo a. e' retto (per esser l'a  
 ngolo del quadrato) l'angolo d. c. b. sara etiam retto, & perche li tre angoli del trian  
 golo d. c. b. (per la decima vigesima seconda del primo) sono eguali alli duei  
 angoli retti, & perche l'angolo c. e' retto li altri duei insieme saranno un sol an  
 golo retto, & perche l'angolo d. b. e' e' mezzo angolo retto (come se e' provato nel  
 triangolo a. b. g. adunque l'altro angolo c. d. b. sara un'altro mezzo angolo retto,  
 Adonque li duei angoli a. b. d. & c. d. b. saranno eguali (& per la sesta del primo)  
 li duei lati c. d. & c. b. sara etiam eguali (& per la vigesima quarta del primo)  
 il lato d. e. sara eguale al lato a. b. & il lato e. b. al lato a. c. & l'angolo d. e. b. al  
 l'angolo d. c. b. che e' retto, finalmente tutto l'angolo b. e' retto (che e' l'angolo del  
 gran quadrato) retto sara etiam tutto l'angolo d. e. a. lui opposto, adonque c. d. b. e.  
 sara quadrato (& della linea e. b. come appare) & per la medesima ragione sara  
 etiam quadrato k. d. f. h. seguita adunque che li duei parallelogrammi c. d. b. e. &  
 f. c. d. h. che sono intorno al diametro c. b. sono quadrati, il contrario adonque  
 sara manifesto, & perche d. k. e' eguale al lato a. b. quadrato adonque k. d. f. h. sara il  
 quadrato della linea a. c. & perche li duei supplementi a. c. d. & d. h. e. g. sono  
 eguali (per la quadragesima settima del primo) & perche li supplementi a. c. k. d. e'  
 ciascuno sono alla linea a. c. & alla linea c. b. (per esser c. d. eguale al lato a. c.  
 b.) adonque ambedue li detti supplementi insieme saranno il doppio del rettan  
 golo fatto della linea a. c. in la linea c. b. & perche li duei duei supplementi ins  
 ieme con li duei duei quadrati delle due linee a. c. & c. b. impieano precissamen  
 te il gran quadrato a. b. g. della linea a. b. adonque tutti quattro saranno egua  
 li a' un solo, che e' il proposito. Anchora piu' facilmente se potera' far la dimostra  
 zione della soprascripta proposizione (per la seconda & terza proposizione) costru  
 pi' giusta, su anchora la linea a. b. divisa in a. c. & c. b. dico che'l quadrato de' tut  
 ta la linea a. b. sara eguale alli duei quadrati delle dette due linee a. c. & c. b. & al  
 doppio del rettangolo compreso sotto alle due parti a. c. & c. b. che per questo al  
 tro breve modo se dimostrara. Perche il quadrato della linea a. b. (divisa in c.)  
 e' eguale (per la seconda proposizione di questo) alli duei rettangoli fatti di tut  
 ta la linea a. b. in le due parti a. c. & c. b. ma perche ciascuno di questi duei ret  
 tangoli sono, eguali al rettangolo de' l'una in l'altra & al quadrato di essa parte  
 (per la terza di questo) erumpi prima al rettangolo de' tutta la linea a. b. in la  
 parte a. c. e' eguale al rettangolo della a. c. in la c. b. & al quadrato della detta a. c.  
 (per la terza di questo) finalmente l'altro rettangolo della linea a. b. in l'altra  
 c. b. e' per eguale a un'altro rettangolo della detta linea c. b. in la detta linea a. c.  
 & al quadrato della detta linea c. b. (come nella detta terza questo fu dimostra  
 to) & perche adonque questi duei duei rettangoli della linea a. b. in le due parti a. c.  
 & c. b. uno di loro e' composto del quadrato della parte a. c. & d'un rettangolo  
 della c. b. in la a. c. & l'altro e' composto il quadrato del l'altra parte c. b. & d'un  
 altro rettangolo per della c. b. in la a. c. dilche tra tutti duei li duei rettangoli



de a.b. in le due parti a.c. & c.b. contenessero li due quadrati de le due parti a.c. & c.b. etiam due volte el rettangolo della a.b. in a.c. & c. perché li due rettangoli de a.b. in le due parti a.c. & c.b. sono eguali al quadrato della detta linea a.b. (come è detto di sopra) seguita adiong (per la prima conuertione) che li due quadrati de le due linee a.c. & c.b. con lo doppio del rettangolo de a.b. c. in a.c. & c. son eguali al detto quadrato de la detta linea a.b. che è il proposito. ma procedendo per questo modo non se vna a distaccar il correlario, cioè che le superfici che sono segnate dal diametro ambedue siano quadrate, però è meglio ciascun delli altri tre modi di sopra postima non volendo approuar il correlario questo seria più breue.

Theorema.v. Proposizione.v.

Se l'era segata una linea retta in due parti eguali, & in due altre non eguale, il rettangolo che è contenuto sotto alle sette parti ineguali, di tutta la linea, con il quadrato che vien descritto da quella linea che è fra l'una, & l'altra sezione, è eguale al quadrato che uè descritto dalla mita di tutta la linea ditta in se medesima.



Si la linea a.b. diuisa in due parte eguale nel punto c. & in due parti ineguale nel punto d. dico che il quadrato della linea a.d. è eguale a quello che vien fatto da la d. in d.b. & del quadrato de c.b. & per dimostrar questo io descuro ro sopra la linea c.b. (per la quadagesima sesta del primo) il quadrato c.b. f. nel quale due il diametro e.b. & dal punto d. tiro la linea d.g. equidistante alli due lati c.e. & b.f. la qual segata il diametro e.b. in punto h. & dal punto h. tiro una linea equidistante alla linea a.b. la qual sia h.k. la qual segata la linea b.f. in punto m. & la linea c.e. in punto l. & tiro la linea a.k. equidistante alla linea c.e. hor dico che l'una e l'altra delle due superficie l.g. & d.m. (per lo correlario della precedente) sera quadrata (e per la quadagesimasetta del primo) & due supplementi c.h. & h.f. sono eguali gioungendo adiongue equamente a ciascuno il quadrato d.m. (per la seconda conuertione) il parallelogrammo. c.m. sera eguale al parallelogrammo. d.f. & perché il parallelogrammo. a.l.c. è eguale al parallelogrammo. c.m. (per la trigesima sesta del primo) & esser la base a.c. equal alla base c.b. et (per la prima conuertione) sera etiam eguale al parallelogrammo. d.f. Adiongue se del parallelogrammo. a.h. la sua parte a.l.c. è eguale al parallelogrammo. d.f. tutto il detto parallelogrammo. a.h. sera eguale al gnomone, che uè cōtra al quadrato l.g. & perché il detto gnomone insieme con lo quadrato. l.g. (il quale uen a esser il quadrato della linea c.d. per esser l.h. eguale alla detta c.d. & semplice precisamente tutto il quadrato c.d. della linea c.b. seguita adiongue che il detto gnomone insieme col quadrato della linea c.d. son eguali al quadrato della linea c.b. e pche il detto gnomone è eguale (come è detto) al parallelogrammo a.h. il quale è contenuto sotto alle due parti a.d. & d.b. ineguale (per esser d.h. eguale alla detta d.b.) per esser ciascun lato del quadrato d.m.) adiongue il parallelogrammo. a.h. insieme con lo quadrato della linea c.d. sera eguale al quadrato della linea c.b. che è il proposito.

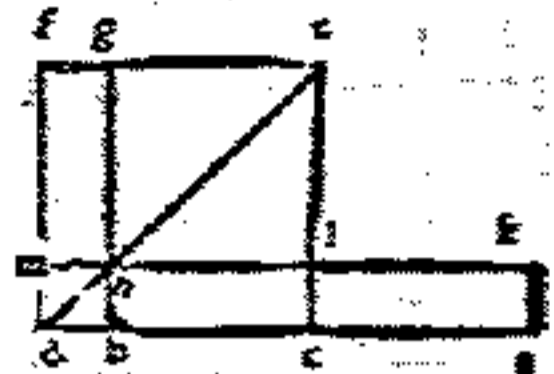
Il traduttore.

Nota che per le due superficie l.g. & d.m. se die intendere le due superficie l.g. & d.m. perché in nominar una superficie quadrangola, in la seconda conuertione se ossuma a nominarla solamente con due lettere diametralmente opposte, come di sopra si è fatto, e però in questo bisogna aduertire in le cose che seguita.

Theorema.vi. Proposizione.vi.

6 Se una linea retta sia divisa in due parti così, & che a' quella sia aggiunto in lungo un'altra linea, quello che vien fatto dal duto di tutta la linea così composta, in quella che già e' stata aggiunta con quello che vien fatto dal duto della metà della linea in se medesima e' eguale al quadrato descritto dal duto di quella linea che e' composta da quella linea aggiunta, & dalla metà, in se medesima.

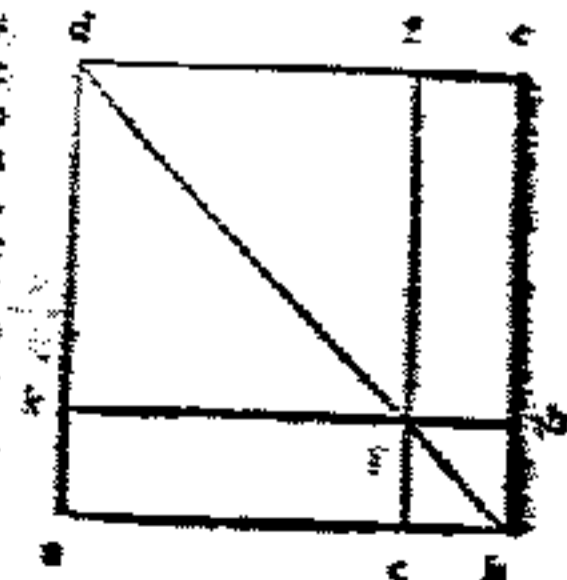
Si la linea a.b. divisa in due parti eguali in punto c. & a quella che gli sia aggiunto la linea b.d. dico che il quadrato della linea c.d. (il qual fa c.d.e.f.) e' eguale al rettangolo fatto da tutta la linea a.d. in la b.c. & al quadrato della linea c.b. Et per dimostrare questo prodotto nel quadrato predetto il diametro c.d. & dal punto b. tiro la linea b.g. equidistante alla linea c.d. la qual sega il diametro c.d. nel punto h. dal qual punto h. tiro la linea h.k. equidistante alla linea a.d. la qual sega la linea f.d. in punto m. & la linea c.e. in punto l. & prodotto la z.k. equidistante alla c.d. del che il parallelogrammo a.l.f.m. e' eguale al parallelogrammo c.h. (per la trigesima quinta del primo) per esser h.a.c. eguale alla c.h. & lo supplemento c.h. f.m. e' eguale al supplemento h.l. (per la quadragesima terza del primo) per la quale cosa il f.m. e' eguale al detto supplemento h.l. che si aggiungendo egualmente a ciascun di loro lo parallelogrammo c.m. la stessa f.m. an che sia eguale (per la seconda conclusione) ad ogni il quadrato f.b.l. f.m. e' eguale al rettangolo a.m. con lo detto quadrato l.g. f.m. e' eguale al detto quadrato c.f. il quale e' il quadrato della linea a.d. & per il quadrato l.g. e' il quadrato della linea c.b. per esser l.h. eguale al c.b. & lo rettangolo a.m. e' contenuto sotto a tutta la linea a.d. (per esser d.m. eguale al a.c.) per esser ciascuna lato del quadrato b.m. seguita a c.d. & che il rettangolo fatto della linea a.d. in la linea b.c. e' il quadrato della linea c.b. esser eguali al quadrato della linea c.d. che e' il proposto.



Theorema.vii. Proposizione.vii.

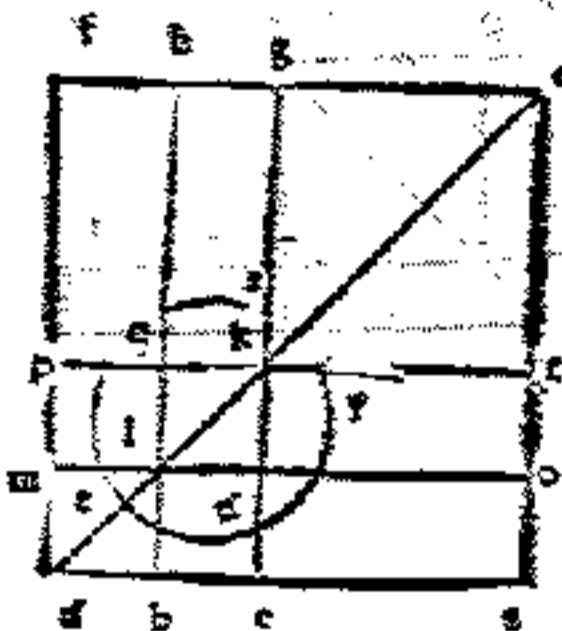
7 Se una linea retta sia divisa in due parti, come si voglia, quel lo che vien fatto dal duto di tutta la linea in se medesima con quello che vien fatto dal duto di l'una di dette parti in se medesima e' eguale a' quelli rettangoli che vengono fatti da tutta la linea in la medesima parte due volte, & al quadrato dell'altra parte in se medesima.

Si la linea a.b. divisa in due parti in punto c. dico che il quadrato de tutta la linea a.b. e' lo quadrato della linea c.b. e' eguale a quello che vien fatto dal la linea a.b. due volte in la c.b. insieme co' lo quadrato della linea a.c. Et per dimostrare al cosa descritto il quadrato della linea a.b. (p la quadragesima sesta del primo) qual fa il quadrato a.b.c.d. & prodotto il diametro a.d. & dal punto c. tiro la linea c.f. equidistante alla linea b.e. la qual sega il diametro a.d. in lo punto g. & dal punto g. tiro la linea g.h. equidistante alla linea a.b. & per il quadrato a.c. e' lo quadrato c.h. sono tutto quito il quadrato a.f. e' lo due superficie a.h. & c.e. & che le due superficie a.h. & c.e. sono de piu del quadrato a.h. a tutto quito il quadrato c.h. per esser il detto quadrato coperto due volte, cioè una in la superficie a.h. & l'altra in l'altra superficie c.e. & che queste due superficie a.h. & c.e. sono eguale (come per la 47. del primo se può provare) & l'una di quelle, cioè a.h. e' contenuta sotto a tutta la linea a.b. & alla linea c.b. per esser b.h. eguale alla b.c. (per esser ciascuna lato de c.h. il qual e' quadrato insieme co' k. f. p il rettangolo della quarta di questo, adon g le due superficie a.h. & c.e. insieme fanno il doppio de a.h. & g. & quello il quadrato k.f. (il qual vien a esser il quadrato della a.c. per esser k.g. eguale alla c.e. tutti questi somma f.m. e' eguale a tutto il quadrato a.c. insieme con lo quadrato c.h. che e' il proposto.



Theorema.viii. Proposizione.viii.

§ Se una linea retta sia divisa in due parti come si uoglia, & a' quella  
 § gli sia aggiunto in lungo un'altra linea equale a' una di quelle parti,  
 ¶ Quello che vien fatto dal duto di tutta la linea così composta in se  
 medesima, sera equale al rettangolo fatto dal duto della prima li-  
 nea in quella aggiunta quattro volte, & al quadrato de l'altra parte.



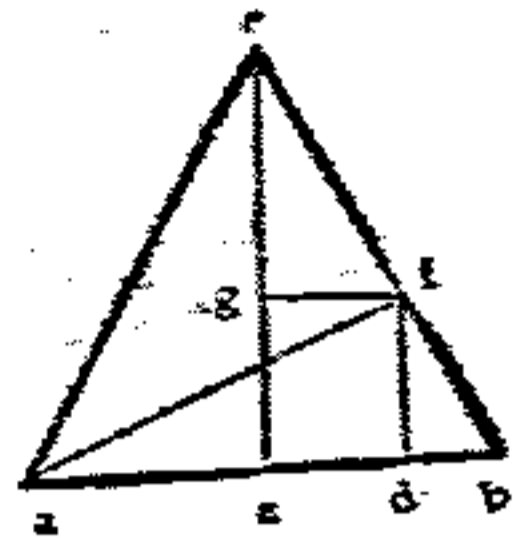
Si la linea a.b. divisa in punto c. alliquale sia aggiunto in lungo la linea b.d.  
 ¶ Se quadrato alla parte a.b. dico che il quadrato de tutta la linea a.d. (Sequale sia a.  
 d.e.f.) e' equale a quattro rettangoli fatti della linea a.b. in la linea b.d. & al  
 quadrato della linea a.c. Et questo sera manifesto duto il diametro e.d. & dalli  
 duei punti e.f. b. diamete due linee e.g. & b.h. equidistanti alla linea d.f. le qua-  
 le segano il diametro e.d. ne li duei punti i.k. dalliquali punti tiro le due li-  
 nee p.q. k.r. & m.l. n.o. equidistanti alla linea a.d. il che tutto il quadrato del  
 la a.d. sera diviso in nove superficie dell'eguale la superficie e.g. & tutta la superfi-  
 cie c.p. sono quadrato (per lo corollario della quarta di questo) & perche il qua-  
 drato c.p. e' diviso in le quattro superficie c.l. b.m. n.o. & l.p. di le quale le due  
 cioè b.m. & n.o. son etiam quadrato (per lo detto corollario della quarta di que-  
 sto) & perche b.d. e' equale al b.c. il supplemento c.l. sera (per la trigesima sesta del  
 primo) equale al quadrato b.m. & perche il supplemento l.p. equale al detto qua-  
 drato b.m. (per la prima conclusione) & perche il lato del quadrato n.o. cioè n.l.  
 (per la trigesima terza del primo) e' equale al c.b. & c.b. e' equale (come detto)  
 al lato b.d. (seguita per la prima conclusione) che il lato n.l. sia equale al lato b.  
 d. (per commensurabilita) il quadrato n.o. sera equale al quadrato b.m. il che  
 tutto il quadrato c.p. vien a esser diviso in quattro parte equali, cioè in li quat-  
 tro quadrati prelati e perche li duei supplementi a.k. & k.r. del quadrato e' son  
 equali (per la quadragesima terza del primo) & perche a.c. e' equale al b.f. (lato  
 del quadrato b.m. (per la trigesima terza del primo) finalmente il lato k.n. del  
 quadrato n.o. e' equale al detto lato b.f. (per esser li duei quadrati equali) adon-  
 que (per la prima conclusione) k.n. sera equale al n.c. & per la trigesima sesta del  
 primo il parallelogrammo a.o. sera equale al parallelogrammo n.t. & perche li  
 duei supplementi a.k. & k.r. del quadrato e' sono equali (per la detta 4. del primo)  
 & perche li duei punti supplementi cioè de a. k. & k. r. li duei rimanenti, cioè  
 a.n. & q. f. (per la terza conclusione) sera equali e perche k.m. e' equale (come e'  
 detto) al n.t. & n.t. e' equal al a.m. seguita adonq; che il quadrato suplicio, cioè a.n.  
 n.l. k.h. & c. f. siano equali, per esser ciascuna equali alla superficie a.o. & o-  
 ro c.o. (che e' la medesima) & perche la detta superficie a.o. & o. & c.o. & c.o.  
 n.c. tutta la somma così composta (che sera il rettangolo a.i.) & per il rettangolo  
 coperto sotto la linea a.b. & alla linea b.d. (per esser b. equale alla linea a.d.)  
 adonq; le quattro superficie a.m.o. k.k. h. & o. f. insieme con li quattro quadrati  
 c.l. b.m. n.o. l.p. serino in somma quattro superficie. l. h. o. n. i. & n. i. & n. i. & n. i.  
 con s.t.v. over g.p. che e' il medesimo, & perche il quadrato e.g. e' il quadrato  
 della linea a.c. (per esser e.g. equal al a.c. per la trigesima quarta del primo) &  
 il detto quadrato e.g. insieme col detto guomone, se equale al quadrato de  
 la linea a.d. & o. al quadrato a.f. seguita adonq; che il quadrato della linea a.c.  
 insieme con li quattro rettangoli fatti della linea a.b. in la linea b.d. se equali-  
 no al quadrato della linea a.d. che e' il proposito.

Theorema.ix. Proposizione.ix.

¶ Se una linea retta sia divisa in due parti equal, & in due no equali li  
 ¶ quadrati che vengono fatti dal duto delle sectioni non equali in se  
 medesime tolti insieme, son doppa' alli qdrati descritti della mita del  
 ¶ la linea, & da quella linea che giace fra una e l'altra sectione tolti insieme.



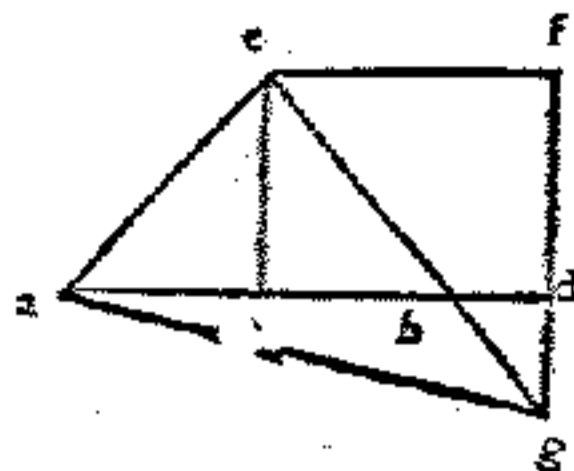
Si la linea a. b. divisa in due parti eguali in punto c. & in due parti non eguali in punto d. dico che il quadrato della linea a. d. giunto con lo quadrato della linea d. b. sono doppo al quadrato della linea a. c. giunto con lo quadrato della linea c. d. &c. per dimostrar questo, dal punto c. tiro la linea c. e. perpendicolare alla linea a. b. & quella faccia eguale a l'una, e l'altra delle due linee a. c. & c. b. & produco le due linee c. a. & c. b. & sera costruido il triangolo a. c. b. el quale d'ora in due triangoli c. e. b. & c. e. a. (della perpendicolare c. e.) & perche el lato c. e. e' eguale al lato c. b. (del triangolo c. e. b.) li due angoli c. e. b. & c. e. a. (per la quinta del primo) sono eguali & per esser l'angolo c. c. b. retto sono l'altro delli duei angoli c. e. b. & c. e. a. (per la trigesima seconda del primo) sera la soma d'un angolo retto, & per la medesima ragione li duei angoli c. a. e. & c. e. a. ciascuno d'oro sera la mita d'un angolo retto, e che tutto l'angolo c. sera retto (per esser composto de duei meiti angoli retti) hor dal punto d. produco la linea d. f. equidistante alla c. e. & perpendicolare sopra la linea a. b. e che l'una l'altro delli duei angoli d. sera retto, & perche l'angolo d. b. f. (come e detto) e' un angolo retto, & perche l'angolo b. d. f. e' retto necessita (per la trigesima seconda del primo) che l'angolo d. f. b. sia mezzo angolo retto (& per la sesta del primo) il lato d. f. sera eguale al lato d. b. hor dal punto f. conduco la linea f. g. equidistante alla linea a. b. e che li duei angoli che sono al g. (per la seconda parte della trigesima nona del primo) l'uno e l'altro sera retto, & l'angolo c. f. g. (per la detta trigesima seconda del primo) sera la mita d'un angolo retto per la quale cosa li duei lati g. e. f. & g. d. (per la sesta del primo) seranno eguali (& per la penultima del primo) il quadrato de c. e. e' eguale al quadrato de e. g. & al quadrato de g. d. per la quale cosa il quadrato de c. e. sera doppo al quadrato solo de g. f. & per esser g. f. eguale al c. d. (per la trigesima quarta del primo) seguita adonque che il quadrato de c. e. sera doppo al quadrato de c. d. hor tiro la f. a. & perche il quadrato de c. a. e' eguale al quadrato de a. c. & al quadrato de c. e. (per la decima penultima del primo) & perche a. c. e' eguale al c. e. seguita che il quadrato de a. c. sera doppo al quadrato de a. c. & perche il quadrato de a. f. e' eguale al quadrato de a. e. & de c. e. (per la detta penultima del primo) adonque il quadrato de a. f. sera doppo al quadrato de a. c. & al quadrato de c. d. & perche il quadrato del detto a. f. (per la detta penultima del primo) anchora lui e' eguale al quadrato della a. d. & al quadrato della d. f. seguita adonque che il quadrato della a. d. & lo quadrato della d. f. giunti insieme sono doppo al quadrato della a. c. & al quadrato della c. d. e' d'ora tutti insieme, & perche il quadrato della d. f. e' eguale al quadrato della d. b. adonque li quadrati delle due linee a. d. & d. b. seranno doppo alli quadrati delle due linee a. c. & c. d. che e' il proposito.



Theorema. x. Proposizione. x.

10 Se una linea retta sera divisa in due parti eguali, & che a quella sia aggiunto in lungo un'altra linea, il quadrato che vien descritto da tutta con la aggiunta, & il quadrato che vien descritto da quella che e' aggiunta l'una e l'altro di questi duei quadrati tolti insieme e' ne cessario esser doppo, al quadrato che vien descritto dalla mita della prima linea, & a quello che vien prodotto da quella che e' composta della mita, & dall'aggiunta, cioè di qlli duei quadrati tolti insieme.

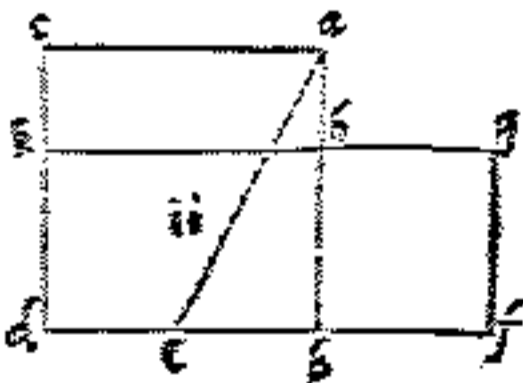
Si la linea a. b. divisa in due parti eguali in punto c. & a quella sia aggiunta la linea b. d. dico che il quadrato della linea a. d. insieme con lo quadrato della linea b. d. ambidui così insieme sono doppo alli duei quadrati delle due linee a. c. & c. d. tolti ambidui insieme, & per dimostrar questo, dal punto c. (p la 11. del primo) tiro la linea c. e. perpendicolar alla linea a. d. & alla (p la 7. del prio) pogo cioè all'una e l'altra delle due a. c. & c. b. & dal poto c. (p la prima parte) conduco le due linee c. e. & c. b. e sera costruido il triangolo c. a. b. e che l'una e l'altro de doi angoli c. e.



b, per le ragione adente nella precedente, seta la mita d'un angolo retto & simil-  
 ment' l'uno & l'altro delli duei angoli che sono a l.e. setas per la mita d'un an-  
 golo retto, effiche tutto l'angolo, a uerra effir retto ( per effir composto de duei  
 meiti angoli retti) & dal punto e (per la trigefima prima del primo) produco  
 la linea e. f. equidistante alla linea a. d. & equalizala linea. e. d. & produco. f. d.  
 poi sioggo k due linee e. b. & f. d. per fina a tanto che lor concorrano in ponto  
 g. & produco la linea a. g. & per la prima parte della vigefima nona del primo)  
 l'angolo c. e. f. seta retto & perche l'angolo. e. f. a. e' mezzo angolo retto, adent  
 que l'angolo b. e. f. seta etiam lor mezzo angolo retto, & perche (per la trigefima  
 terza del primo) f. d. e equidistante al. e. f. seta l'angolo. f. (per la trigefima qua-  
 rta del primo) retto, & (per la trigefima seconda del medefimo) l'angolo. c. g. f. se-  
 ra la mita d'un angolo retto, & perche li duei angoli g. e. f. & a. g. e. (del triang-  
 lo e. g. f.) sono equali, per effir ciascun mezzo angolo retto (per la seta del  
 primo) che il lato. e. f. fia equal al lato. f. g. & perche l'angolo. g. d. b. (per la seconda  
 parte della vigefima nona del primo) e' retto & l'angolo. d. g. b. e' la mita d'un re-  
 to (come precuto habbiamo) adont per la detta vigefima seconda del primo  
 l'angolo. d. b. g. seta etiam lor mita d'un retto (& per la seta del primo) il lato.  
 b. d. seta equal al d. g. Adont per la penultima del primo, il quadrato de. e. g.  
 e' doppio al quadrato de. e. f. finalmente seta etiam doppio al quadrato de. c. d.  
 per effir c. d. equal al. e. f. (per la detta vigefima quarta del primo) anchora per  
 la detta penultima del primo, il quadrato de. a. e. seta doppio al quadrato de. a. e.  
 & perche il quadrato de. e. g. e' doppio (come detto) al quadrato de. c. d. adont  
 li duei quadrati delle due linee a. e. & a. g. toti insieme setanno doppi alli duei  
 quadrati delle due linee a. c. & c. d. toti insieme, & perche il quadrato de. a. g. e'  
 tanto quanto li duei quadrati de. a. e. & de. e. g. (per la detta penultima del  
 primo) seguita adont que che il quadrato solo della linea a. g. fia doppio alli duei  
 quadrati de. a. c. & c. d. toti insieme, & perche il quadrato. de. a. g. e' tanto  
 quanto li duei quadrati de. a. d. & de. d. g. (per la detta penultima del primo) se-  
 guita adont que che li duei quadrati de. a. d. & d. g. siano in somma doppi al  
 li duei quadrati de. a. c. & c. d. pur toti insieme, & perche d. b. e' equal al  
 d. g. il quadrato de. d. b. (per comune misura) seta etiam equal al quadrato  
 de. d. g. seguita adont que che li duei quadrati de. a. d. & d. b. d. toti insieme siano  
 doppi alli duei quadrati de. a. c. & c. d. pur toti insieme, che e' il preposito.

Problema prima. Propofitione. xi.

<sup>11</sup> Puotemo legare una data retta lineali co conditionatamente che il  
<sup>11</sup> rettangolo che e contentto sotto di tutta la linea, & di una parte, fia  
 equal al quadrato che nra fatto dell'altra parte.



S'ala data linea a. b. laquale voiamo dividere con conditionatamente che quel  
 che uè p'dato da tutt. la linea in la sua menor parte fia equal al quadrato  
 dell'altra maggior parte, & per far tal cosa deliniamo il quadrato sopra la detta  
 linea a. b. (per la quadragefima seta del primo) il qual fia a. b. c. d. & dividendo il la-  
 to b. d. in due parti equal in ponto e. & produco la. a. e. & sioggo etiam la. e. h.  
 fina in ponto. f. talment' che la. e. f. fia equal alla. a. e. & sopra la parte inferior  
 b. f. delidino (per la quadragefima seta del primo) il quadrato b. f. g. h. il quale se-  
 ga dalla linea a. b. la parte. b. h. equal alla parte. b. f. hor dico che la linea. a. b. e'  
 divisa talment' in ponto. h. che quello che e fatto da tutta la linea a. b. in la sua mi-  
 nor parte a. h. e' equal al quadrato dalla parte. b. h. Et per dimostrar questo siog-  
 go la. g. h. per fin al. k. la qual seta equidistante al. a. c. perche adont que la linea  
 d. h. e' divisa in due parti equal in ponto. e. & a quella ghe aggiunta la linea. b. f.  
 il rettangolo compreso sotto a tutta la linea d. f. & alla linea. b. f. coi quadrato della  
 a. b. per la seta di questo, seta equal al quadrato della. e. f. & perche. e. f. e' equal  
 alla. a. il rettangolo adò que fatto della. d. f. in la. b. f. e' lo quadrato della. e. h. seta  
 equal

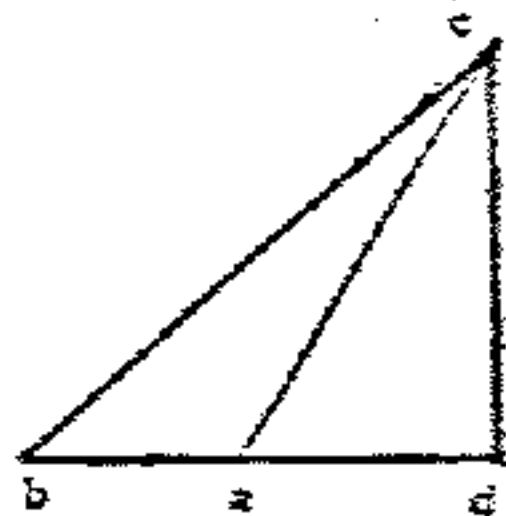
regole al quadrato della  $ca$  & perché il quadrato della  $ca$  (per la proprietà del primo) è uguale alla somma dei quadrati delle due linee  $ab$  &  $bc$ , seguita ad aggiungere che il rettangolo della  $cd$  in  $ab$  con lo quadrato della  $cb$  sia uguale al medesimo quadrato della  $cb$  insieme con lo quadrato della  $ab$  tirando via da l'una e l'altra somma il quadrato della  $cb$  & i due rimanenti (per la terza conversione) saranno tra loro eguali, & li quali rimanenti l'uno sarà il rettangolo fatto della  $cd$  in  $ab$  & l'altro è il quadrato della  $ab$ . & perché il rettangolo fatto della  $cd$  in  $ab$  è la superficie  $cdg$  perché  $fg$  è uguale alla  $cd$  (per esser esse uguali di loro lato il quadrato  $cdg$ ) & come la superficie  $cdg$  sarà uguale al quadrato della  $ab$  come al quadrato  $abd$  hor le commensurazioni de qua l'una è la superficie  $cdg$  & l'altro sarà il quadrato della  $ab$  & costanti sotto a tutti la linea  $ab$  & al lo suo maggior parte  $cd$  (per esser esse eguali a  $ab$ ) & lo quadrato  $cdg$  è il quadrato della  $ab$  cioè de l'altra sia maggior parte, cioè que la linea  $ab$  sarà di sua medesima proposta nel punto  $d$  perché la superficie, cioè il rettangolo fatto della linea  $ab$  in la sua minor parte  $cd$  è uguale al quadrato de l'altra sua maggior parte  $ab$  & non ha bisogno di dimostrazione voler dividere in questa modo un numero perché è impossibile, come in la vigesima nona del libro si manifesta.

Theorema. xii. Proposizione. xii.

**L**a vigesima nona del libro non dimostra quel che dice il commensuratore, cioè che si può dividere un numero sotto la detta condizione, in altri due numeri in la lista del terzo libro.

**I**n li triangoli che hanno un angolo ottuso tanto e più potente quella linea che sotto tende a l'angolo ottuso, de ambidue li altri due lati che contengono l'angolo ottuso, quanto è quello che è contenuto sotto uno di quelli lati, & quella linea a se direttamente congiunta a l'angolo ottuso tagliata dalla perpendicolare di fora del triangolo due volte.

**S**ia il triangolo  $abc$  di quale habbia l'angolo  $a$  ottuso dal punto  $a$  sia detta una linea perpendicolare alla linea  $bc$  in quel de necessa cioè sotto del l'angolo  $a$  & chiamasi l'angolo  $a$  rettus, cioè minor d'un retto (per la seconda del primo) equal con l'angolo  $a$  preposto, cioè che caduto di dentro del triangolo, & la linea  $ab$  costanti al triangolo verso  $a$  che li due angoli di questo siano maggiori de due angoli retti, cioè l'angolo  $a$  insieme con l'angolo retto (che sarà la perpendicolare) la qual cosa è impossibile, (per la terza del primo) sicché adunque questa perpendicolare ca da de fuori del detto triangolo  $abc$  & in quel punto che la linea  $cd$  & per che la linea  $ba$  non arriva fino al punto del caduto della detta perpendicolare però s'ingraverà quella per fino al detto punto b quale sia il punto  $d$  hor dico che il quadrato del lato  $bc$  (il quale sotto tende all'angolo  $a$  ottuso) è tanto maggior de li due quadrati delle due linee  $ab$  &  $ac$  (circoscritte al detto angolo ottuso) quanto è il doppio di quello che vien fatto dalla  $ba$  in  $a$   $d$  ma inanti che vegnamo alla dimostrazione bisogna notare qualmente la potenza di una linea è in rispetto del suo quadrato. Onde tanto se dice poter una linea quanto è il quadrato de l'istesso sopra a quella, quer quanto è il prodotto di quella linea in si medesima, hor vegnamo alla dimostrazione della proposta proposizione. Perché la linea  $bc$  è divisa in due parti in punto  $d$  cioè il quadrato de tutta la linea  $bc$  è equal (per la 4 di questo) alla somma de li due quadrati delle due linee  $bd$  &  $cd$ .



di quello che vien fatto della  $a.b.$  in  $a.d.$  & perche il quadrato della  $b.c.$  (per la penultima del primo) e' eguale al quadrato della  $b.d.$  & al quadrato della  $d.c.$  ad ogni quadrato di questa  $b.c.$  sera eguale alli quadrati delle tre linee  $b.a.$  &  $a.d.$  &  $d.c.$  & il doppio di quello che vien fatto della  $a.b.$  in  $a.d.$  (per la medesima penultima del primo) il quadrato della  $a.c.$  e' eguale alli doi quadrati delle due linee  $a.d.$  &  $d.c.$  adunque il quadrato della  $b.c.$  e' eguale alli doi quadrati delle due linee  $b.a.$  &  $a.d.$  & il doppio di quello che vien fatto della  $a.b.$  in  $a.d.$  per la qual cosa il lato  $b.c.$  piu delle due linee  $b.a.$  &  $a.d.$  e' tanto quanto e' il doppio di quello che vien fatto della  $a.b.$  in  $a.d.$  che piu ci faremo detto che tanto se dice poter qualunq; linea quanto quello che la produce data in se medesima, che e' il proposto.

## Theorema xii. Propositione xiii.

**Q**uella linea che riguarda un angolo acuto di ogni triangolo obliquangolo, piu tanto meno de' ambiduei li altri lati, che contengono quel angolo acuto, quanto e' quello che e' contenuto due volte sotto de' quello al quale sta sopra la perpendicolare di dentro, & a quella sua parte che giace fra quel angolo acuto & la perpendicolare.

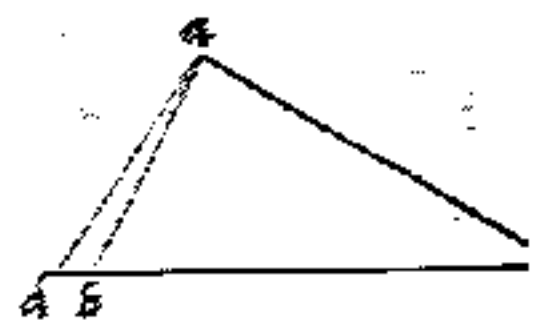
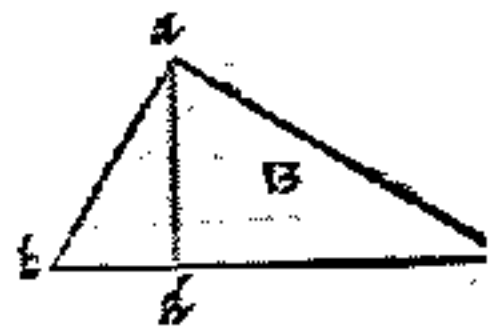
**Q**uanto che quella se propone del lato riguardante alcuni angolo acuto in di un triangolo obliquangolo se verifica del lato riguardante quel si voglia angolo acuto in ogni triangolo, o sia orthogonio ouer ambigonio, ouer obliquangolo.

**S**ia adunque il triangolo  $a.b.c.$  & sia quel triangolo si voglia che habbia lo angolo acuto nel lato orthogonio discendo la perpendicolare dallo angolo  $a.$  ouero dello angolo  $b.$  al suo lato opposto, la detta perpendicolare sempre cadra di dentro del triangolo (come s'ouo si dimostra) ma se il detto triangolo  $a.b.c.$  sera ambigonio ouer orthogonio discendo la perpendicolare dall'angolo ottuso (ouer dal retro) al lato opposto e' necessario che quella cada di dentro del triangolo (e questo di fatto se dimostra) siando adunque l'angolo  $a.$  retro ouer ottuso ouer acuto per lo triangolo obliquangolo producendo da quello la perpendicolare al lato  $b.c.$  opposto cadra dentro del triangolo sopra la detta linea, ouer lato  $b.c.$  quella poniamo fra la linea  $a.d.$  & perche in ogni triangolo e' necessario che gli sia doi angoli acuti (per la trigesima seconda del primo) di che siano il presupposto l'angolo  $b.$  sera etiam acuto si come e' l'angolo  $a.$  & dico adunque che il quadrato fra  $a.b.$  (che opposto all'angolo  $a.$  acuto) e' tanto minor de' li doi quadrati delle due linee  $a.c.$  &  $b.c.$  quanto e' il doppio di quello che vien fatto della  $b.c.$  in  $a.d.$  ouer di quello del quadrato della  $a.c.$  (il quale triam e' opposto all'angolo  $b.$  il quale ponessimo etiam acuto) e' tanto minor della doi quadrati delle due linee  $a.b.$  &  $b.c.$  quanto e' il doppio di quello che vien fatto della  $a.b.$  in  $a.d.$  perche la linea  $b.c.$  divisa in due parti nel punto  $d.$  il quadrato di tutta la linea  $b.c.$  con lo quadrato della parte  $d.c.$  (per la settima di questo) sera eguale a quello che vien fatto della  $b.c.$  in  $a.d.$  due volte & al quadrato dell'altra parte (cioe della  $b.d.$ ) & che aggiungendo a l'una e' l'altro il quadrato della  $a.d.$  sera etiam il quadrato della  $b.c.$  con li doi quadrati delle due linee  $a.d.$  &  $d.c.$  eguale alli doi quadrati delle due linee  $a.d.$  &  $b.d.$  & il doppio di quello che vien fatto della  $b.c.$  in  $a.d.$  & perche (per la penultima del primo) il quadrato della  $a.c.$  e' eguale alli quadrati delle due linee  $a.d.$  &  $d.c.$  adunque il quadrato della  $b.c.$  con lo quadrato della  $a.c.$  e' eguale alli quadrati delle due linee  $a.d.$  &  $b.d.$  et al doppio di quello triangolo che vien fatto della  $b.c.$  in  $a.d.$  ma per la medesima penultima del primo) il quadrato de'  $a.b.$  e' eguale alli doi quadrati delle due linee  $a.d.$  &  $b.d.$  Adunque il quadrato della  $b.c.$  con lo quadrato della  $a.c.$  si e' eguale al quadrato della  $a.b.$  & al doppio di quel che vien fatto della  $b.c.$  in  $a.d.$

per la quale il quadrato solo della  $a, b$  sarà minor dell' altri due quadrati de  
 l'  $a, c$  &  $c, b$  questo sarà il doppio di quel che vien fatto della  $c, b$  in  $h, b, d, e$  &  $c, d$   
 che è il proposto, per simil modo si appropria che il quadrato del lato  $a, c$  che  
 opposto all'angolo  $b$  sarà esse tanto minor dell' quadrati delle due linee  $a, b$   
 &  $b, c$  quanto è il doppio di quello che vien fatto della  $c, b$  in  $h, b, d, e$  &  $c, d$  da mo  
 strar che per questa & per la precedente & per la penultima del primo, che cono  
 sciamo che hanno li lati di ogni triangolo & conoscer la area superficial di quello,  
 & con lo agguato delle ruote de corda, & arto le conoscer ogni angolo di quello.

Il Traduttore.

**H**ora per appropria che stando del l'angolo  $a$  del proposto triangolo  $a, b, c$   
 una perpendicolare al lato  $b, c$  opposto come le necessario (essendo l'an  
 golo  $a$  acuto, o un retto, o un ottuso) che lei cada di de  
 tro del triangolo ponendo in margine il medesimo triangolo  $a, b, c$  & prolun  
 gando (che stando al detto angolo  $a$  una perpendicolare alla linea  $b, c$ )  
 cioè la perpendicolare (per l'assettamento) della cada de fuori del triangolo nel punto  
 $d$  & congiungendo la linea  $ad$  per far al detto punto  $d$  & sarà costituito il triangolo  
 $a, b, d$  & sarà del proposto triangolo  $a, b, c$  per li duei angoli  $a, b, c$  &  $a, b, d$   
 siano l'angolo  $a$  & l'angolo  $b$  del proposto (per la terza seconda del primo) &  
 no sono adunque l'angolo  $a, b, c$  & l'angolo  $a, b, d$  del triangolo  $a, b, d$   
 (per la terza prima del primo) sarà obliquo & l'angolo  $a, d, b$  (per esser con  
 stituito della perpendicolare  $ad$  sarà retto, adunque li duei angoli  $a, b, d$  &  $a, d, b$   
 (del triangolo  $a, b, d$ ) giunti insieme faranno maggiori de duei angoli retti,  
 la qual cosa è impossibile (per la decimaseconda del primo) & quindi adunque che  
 la detta perpendicolare debba cader di dentro del triangolo de necessità, che è il proposto

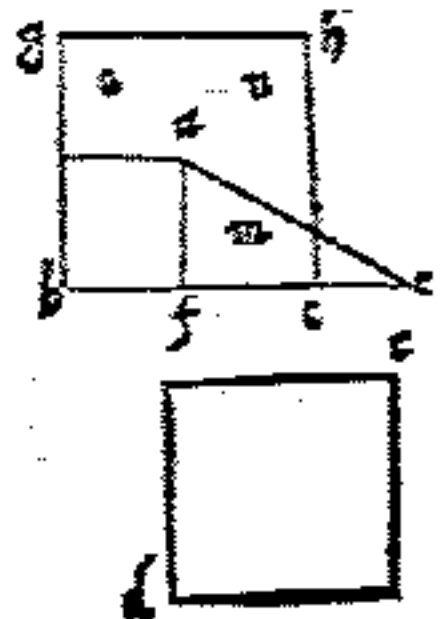


Problema ii. Proposizione xiii.

Proposti duei quadrati, come si voglia, a' l'uso di quelli pro:emo  
 descrivere un quadrato equalezill'altro.

Il Traduttore.

**Q**uesta proposizione in la prima traduzione fu posta in fine del primo libro  
 per non esser l'istesso non docente loco la hanno quasi alterata.  
**S**iano adunque proposti li duei quadrati  $a, b$  &  $c, d$  & sia il proposito de descrivere  
 attorno il quadrato  $a, b$  un quadrato, che sia eguale a l'altro quadrato  $c, d$ .  
 Per tanto sia abogno uno di lati del quadrato  $a, b$  direttamente per fine alla  $e$   
 quarta d'uno di lati del quadrato  $c, d$  & sia  $f, e$  cioè che sia eguale a uno de  
 lati del quadrato  $c, d$  & dal punto  $e$  sia tirata una linea al punto  $a$  (angolo del  
 quadrato  $a, b$ ) & sarà costituito il triangolo  $a, b, e$  orthogono (per esser l'angolo  
 $a, b, e$  retto) & perchè il quadrato  $a, b, e$  è tanto quanto li duei quadrati delle  
 due linee  $a, b$  &  $b, e$  (per la penultima del primo) ma il quadrato della  $b, e$  è equa  
 le al quadrato  $c, d$  & lo quadrato della  $a, b, e$  eguale al quadrato  $a, b$  adunque il  
 quadrato della  $a, b, e$  è eguale alli duei quadrati  $a, b$  &  $c, d$ . & perchè li duei la  
 ti  $a, b$  &  $b, e$  sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato  $a, e$  & perchè la  
 $b, e$  sia eguale alla  $c, d$  resta la linea  $b, e$  sarà maggiore del detto lato  $a, e$ . Ad onq  
 delle linee  $a, e$  sia tirata la parte  $b, e$  (per la terza del primo) eguale al lato  
 $a, e$  & insieme che la  $b, e$  sia eguale alla data  $a, e$  & sopra la linea  $a, e$  (per la qua  
 dragesima s'è del primo) si costituirà il quadrato  $b, e, g, h$ , il qual quadrato  $b, e, g, h$   
 è eguale al quadrato della  $a, e$  (come di sopra fu appreso) & è eguale  
 alli duei quadrati  $a, b$  &  $c, d$  ad onq il quadrato  $b, e, g, h$  (per la prima conser  
 ne) sarà eguale alli duei quadrati  $a, b$  &  $c, d$ . ma il quadrato  $b, e, g, h$  superabunda  
 il quadrato  $a, b$  nel quadrato  $m, n, o$  il qual quadrato  $m, n, o$  resta a esser equa  
 le al quadrato  $c, d$  ad onq attorno il quadrato  $a, b$  habemo descritto il quomo  
 ne  $m, n, o$  eguale a l'altro quadrato  $c, d$  che è il proposto.



Problema iii. Proposizione xv.

Problema descriver un quadrato eguale a uno dato triangolo.  
 E liiii

**S**ia il dato triangolo  $a$  uguale noi uolamo descrivere uno quadrato eguale  
 disegnare una superficie delati equidistanti, & de angoli retti (per la quinta  
 prima seconda del primo) eguale al dato triangolo  $a$  la qual pongo fra la super  
 ficie  $b, c, d, e$  & se per caso li lati di quella fossero eguali, cioè, che lo lato  $b, d,$   
 fosse eguale al lato  $d, e$  noi habereffimo quello che cerchiamo, perché la detta su  
 perficie per la definizione seria un quadrato, come se adimandare, ma se li lati so  
 ranno ineguali allora aggiungerò il lato minore, al lato maggiore in diritto, &  
 sia  $c, f$  cioè che  $c, f$  sia eguale al  $c, e$  suo minor lato, il quale e' aggiunto in diritto al  
 $b, c$  suo maggior lato secondo la rettilineità, hor tracci questa linea,  $b, f$  dividerò  
 in due parti ineguali in punto  $g$ , & fatto  $g$ , centro lo pra la linea  $b, f$  secondo  
 la quantità della linea  $g, b$  descriverò il mezzo cerchio  $b, h, f$ , & lo lato  $c, e$  allon  
 garò per linea a tanto che l'eghi la circonferenza in punto  $h$ , hor dico che l'qua  
 drato della linea  $c, h, e$  eguale al dato triangolo dato, Et per dimostrare questo in  
 tratto la linea  $g, h$  & perché la linea  $b, f$  diuisa in due parti eguali in punto  $g$ , &  
 in due parti ineguali in punto  $c$ , quello che vien fatto del dato della  $b, c, e$  in la  
 $c, f$  con lo quadrato della  $g, c$  (per la quinta di questo) e' eguale al quadrato del  
 la  $g, f$  & perché  $g, h, e$  eguale alla  $g, f$  (per la quattordicesima definizione del pri  
 mo) perché ambedue se partono dal centro  $g$ , e vanno alla circonferenza adon  
 que quello che vien fatto dal dato della  $b, c, e$  in la  $c, f$  con lo quadrato della  $g, c$   
 sera eguale al quadrato della  $g, h$  & perché il quadrato della  $g, h$  sera eguale per  
 la penultima del primo) alli due quadrati delle due linee  $g, c$  &  $c, h$  adonque  
 li due dati quadrati de  $g, c$  &  $c, h$  saranno eguali al dato quadrato de  $g, c$  come  
 que con quello che e' fatto dal dato della  $b, c, e$  in la  $c, f$  differenzia adonque comu  
 nemente da l'una e l'altra parte il quadrato della  $c, g$ , resterà il quadrato solo  
 della  $c, h$  eguale a quello che vien fatto dal dato della  $b, c, e$  in la  $c, f$  & perché  
 il dato della  $b, c, e$  in la  $c, f$  e' eguale alla superficie  $b, c, d, e$  perché  $c, e$  e' eguale  
 alla  $c, f$  adonque il quadrato della linea  $c, h$  sera eguale alla superficie  $b, c, d, e$   
 & perché la superficie  $b, c, d, e$  e' eguale al triangolo  $a$  adonque il quadrato del  
 la linea  $c, h$  sera eguale (per la prima conclusione) al triangolo  $a$ , cioè e' il propo  
 sito. Et nota che per questo modo se troua il lato tetragonico de qual si voglia  
 figura più longa di una banda che dall'altra, & semplicemente d'ogni figura co  
 stante di linee rette sia come si voglia, Perché ogni tal figura la resoluo in tri  
 angoli, & de ciascuno di quegli triangoli, trouamo il lato tetragonico secondo  
 la dottrina di questa proposizione, et dopo trouamo (per la penultima del pri  
 mo) una linea la qual possi in tutti quelli tetragonici trouati, esser ligata,  
 voglio al presente trouar il lato tetragonico della figura irregolare  $a, b, c, d, e, f$   
 solo quella in tre triangoli, quali sono  $a, b, f$ ,  $c, d, e$ , &  $c, e, f$ . Anchora secondo la  
 dottrina di questa trouo li lati tetragonici di questi tre triangoli, quali sono  $g, h, k$ , &  
 $k, l$ , &  $k, l$  & traccio la  $h, k$  perpendicolarmente sopra la  $g, h$ , & tiro la  $g, k$ , con  
 de (per la penultima del primo) il quadrato della  $g, k$  sera eguale alli quadrati  
 delle due linee  $g, h$  &  $h, k$  & lo terzo lato  $k, l$  lo costruirò perpendicolarmente so  
 pra la linea  $g, k$ , & tiro la linea  $g, l$  & la linea  $g, l$  (per la detta penultima del primo)  
 sera il lato tetragonico di tutta la figura rettilinea proposta, ch' e' il nostro proposito.

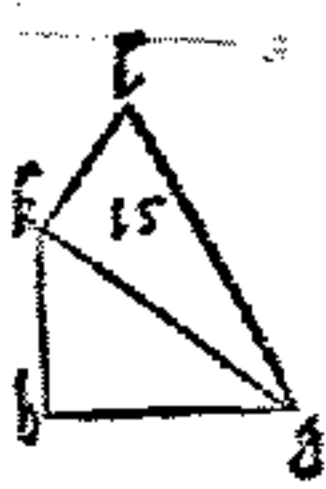
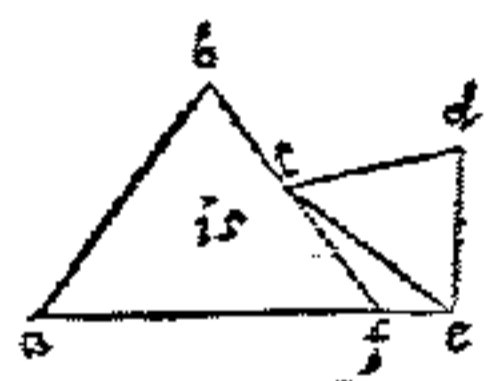
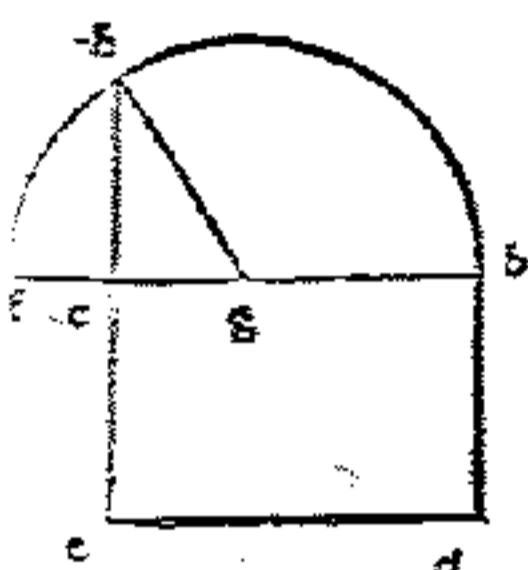
Il Traduttore.

Questo di questa vana proposizione di questo secondo libro, in la seconda tra  
 ditione dice in questa forma.

Potremo constituir un quadrato eguale a un dato rettilineo.

**L** equal proposizione e' più generale d'la sopra scritta, perché lei propone  
 tutto quello, che aggiunge il commentatore nella sopra scritta, ma non la con  
 clude, per il modo dato di sopra, anzi la conclude per la quattagesima quinta  
 del primo (dellaqual manca la prima conditione) cioè in voi che sia costretto  
 un parallelogramo rettangolo eguale al dato rettilineo (per la detta quattagesima  
 quta del primo) dopo prende come di sopra si fece del parallelogramo  $b, d, c, e$ .

Fine del secondo libro.



# INCOMINCIA

## IL TERZO LIBRO DELLI PRINCIPII

DI EUCLIDE MEGARENSE MATHEMATICO

presentissimo secondo le due traduzioni di Nicolo Tartaglia

per Braccio con diligenza dallo latino in ro-

gare tradotto & miscelato.

### Definizione prima.

**I** Cerchi se dicono esser equali quando li diametri, ouer li metti di diametri di quelli sono equali & maggiori quelli di quali li detti diametri, ouer metti diametri sono maggiori & minori quelli di quali sono minori.

### Il Tradotto.

**Q**ueste definizioni ouer le proposizioni che si manifestano da se, cioè che li cerchi che hanno li lor diametri, ouer li lor metti diametri equali sono fra loro equali, & quelli che li hanno maggiori sono maggiori, & menore, & questo ha la sua ragione e' empia, vero e' che questa e' piu presto inposizione, ouer proposizione che definizione.

### Definizione.ii.

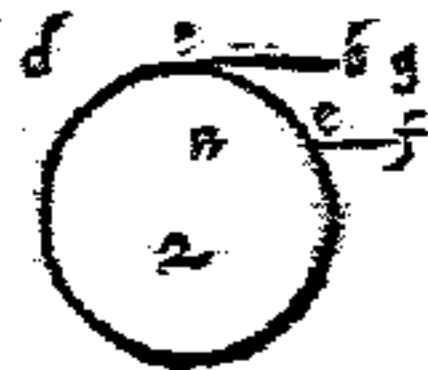
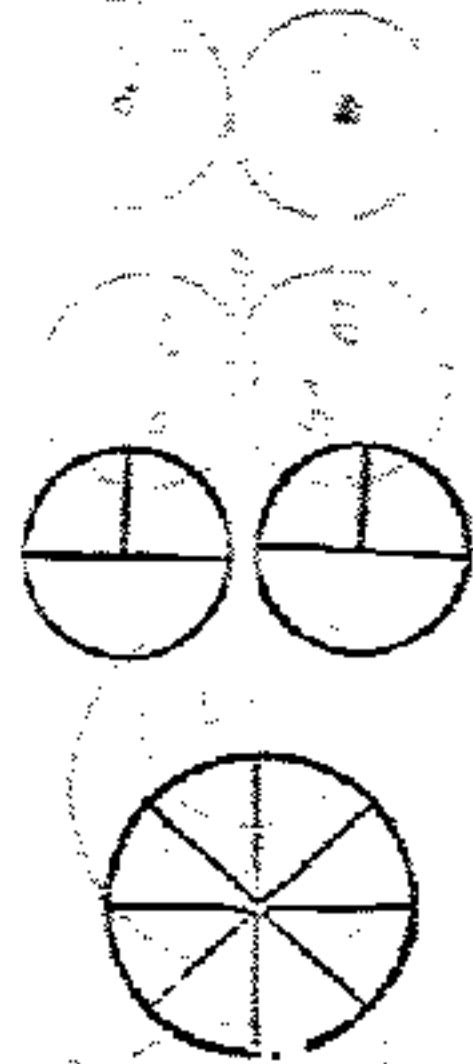
**V**na linea se dice toccare un cerchio quando che la tocca il cerchio talmente che alongandola da l'una e l'altra parte quella non segna il cerchio.

### Il Tradotto.

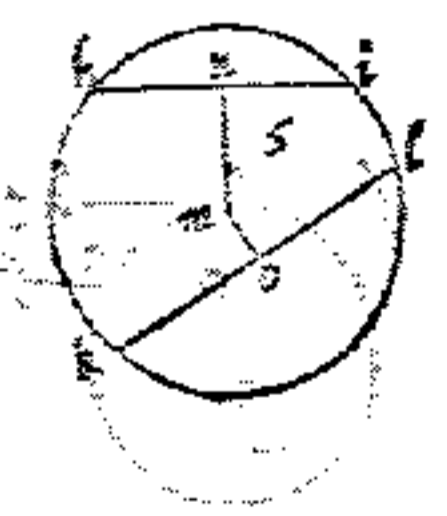
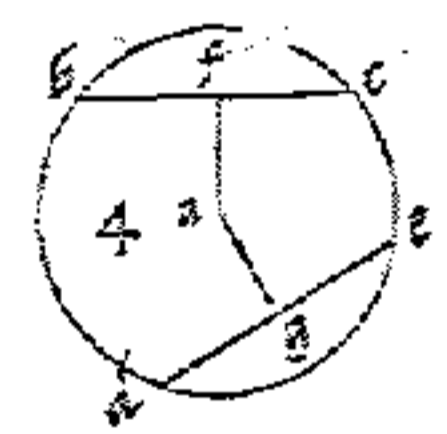
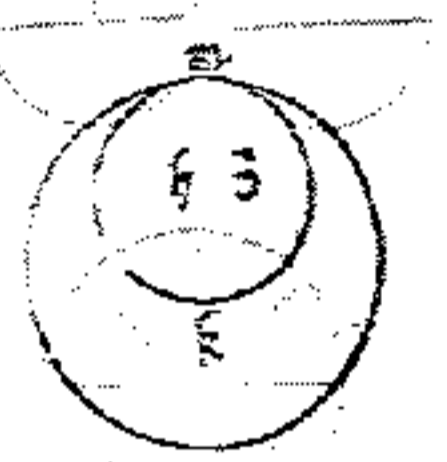
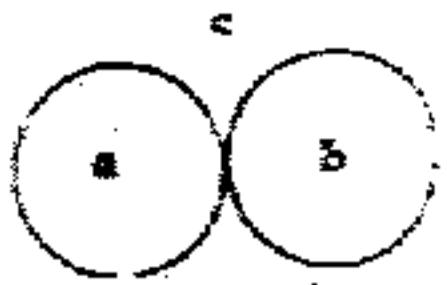
**I**n questa definizione vien notificato come una linea vien detta toccare un cerchio quando quella tocca il detto cerchio talmente che alongandola da l'una e l'altra parte la non segna il detto cerchio, per esempio, sia il detto cerchio, & tocato dalla linea h.c. in punto c. & dalla linea e.f. in punto e. se perche chi uolente ouer produca la linea b.c. dalla parte c. verso a. ouer dalla parte b. verso g. lei non segna il detto cerchio, come al'leno si puo considerare, pero se dirà che la detta linea b.c. tocca il detto cerchio in lo detto punto c. la qual cosa non si puo dire della linea e.f. perche chi da costà quella dalla parte e. verso i. la linea dubbio lei segna il detto cerchio come da se puo considerare, per non si intendera che essa linea e.f. sia toccante il cerchio a. anzi lei segna il detto cerchio, & la b.c. era toccante il detto cerchio.

### Definizione.iii.

**Q**uelli cerchi se dicono toccare insieme li quali toccandosi fra loro non si segnano.



Il Traduttore.



In questa definizione vien dichiarando come li cerchi sono detti toccarsi fra loro quando questi si toccano l'uno con l'altro, & non si legano, esempio, fra noi due cerchi a. & b. li quali si toccano nel punto c. & li due altri d. & e. li quali si toccano etiam loro, ma si legano negli due punti f. & g. di che li due cerchi a. & b. perche si toccano, & non si legano nel punto c. se distano loro uno fra loro nel punto c. qual cosa non si dice delli due cerchi d. & e. abent che ancora loro si toccano, perche nel toccar che fanno si legano negli due punti g. & h. se distano leganti, fra loro & li due a. & b. toccanti & finalmente se li due h. & i. in punto m.

Definizione. iiii.

Le linee rette in un cerchio sono dette egualmente distanti dal centro, quando le perpendicolare dante dal centro a quelle saranno eguale.

Il Traduttore.

E si dichiara in questa definizione che le linee rette tirate in qualche cerchio sono dette egualmente distanti dal centro del detto cerchio, quando le perpendicolare dal detto centro a ciascuna di quelle saranno eguali, esempio, siano le due linee bc. & de. nel cerchio a. & sopra ciascuna di loro (dal centro a) siano dante le perpendicolare f. & g. se per caso le dette due perpendicolare cioe f. & g. saranno eguali le dette due linee bc. & de. se distano egualmente dal centro dico &c.

Definizione. v.

Er piu distante dal centro e detta quella in la quale cade piu longa la detta perpendicolare.

Il Traduttore.

Questa definizione abentura la sia chigitata dalla passata tamen la se dir insi andare congiunta con quella, perche dice che le linee piu distanti in quel che cerchio, quella e detta piu distante dal centro del detto cerchio, in la quale cade la perpendicolare piu longa, esempio, siano le due linee kl. & mn. in lo cerchio a. sopra delle quale dal centro m. siano tirate per la duodecima del primo, le due perpendicolare. m. n. & m. o. & perche la perpendicolare m. n. e piu longa della perpendicolare m. o. se dira che la linea kl. e piu distante dal centro, che non e la linea k. l. & quello e quello che se vuol inferre.

Definizione. vi.

Quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio e detta corda.

Il Traduttore.

A presentate definizione ne si dice che come quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio e nominata corda, esempio la parte del cerchio a. b. c.   
 corda



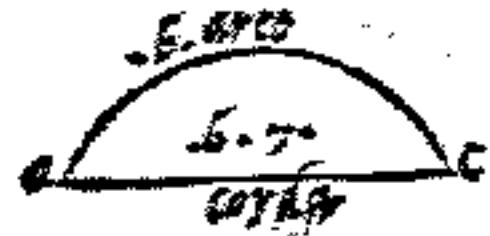
contenuta dalla linea curva a. b. c. & dalla linea retta a. c. dice che la linea a. c. è detta corda.

Definizione. vii.

Et la parte della circonferenza se chiama arco.

Il Traduttore,

La presente definizione seguendo le parole della precedente dice che quella parte di circonferenza che contiene la detta parte di cerchio è chiamata arco, che farà la linea curva a. b. c. della figura superiore la quale sarà un parte d'arco di questa.



Definizione. viii.

Et l'angolo che è contenuto dalla corda e dal arco è detto angolo della porzione.

Il Traduttore

La presente definizione dice che l'angolo che è contenuto dalla corda & dall'arco d'una porzione è detto angolo della porzione, esempio, sia la porzione a. c. e dico che ciascuno de' due angoli contenuti dalla corda a. c. & dall'arco a. c. sono detti angoli della porzione, & quali angoli l'arco & l'angolo a. c. & l'arco è l'angolo a. c. & c.



Definizione. ix.

L'angolo, che è contenuto da due linee rette che uscisano da qualunque punto che sia in l'arco, & vadino all'istremi della corda, è detto stare sopra l'arco.

Il Traduttore.

Questa definizione remonstra che quell'angolo è detto stare sopra de l'arco, qual è contenuto da due linee rette d'una di qual si voglia punto che sia in l'arco all'istremi della corda, esempio, sia la porzione a. b. c. & sopra de l'arco sia sotto il punto b. dal quale uscisano le due linee a. b. & c. b. all'istremi della corda a. c. farà coltando l'angolo a. b. c. il qual angolo a. b. c. è detto stare sopra l'arco a. b. c. & c.

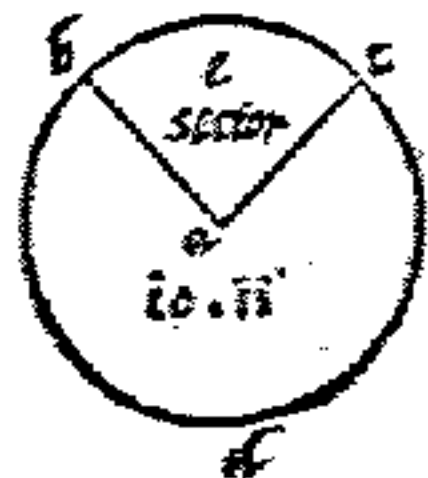


Definizione. x.

Settor del cerchio è una figura, che è contenuta sotto a' due linee rette, d'una dal centro, & sotto a' l'arco compreso da quelle.

Il Traduttore.

La presente definizione ha da intendersi come settore di cerchio è una figura la quale è contenuta sotto a' due linee rette d'una dal centro, & sotto a'



arco compreso da quelle, esempio, sia il cerchio *b. c. d.* descritto sopra il centro *a.* dal qual centro *a.* dalle due linee *a. b. & a. c.* dice che la figura che *e.* contenuta dalle due linee rette *a. b. & a. c.* & dallo arco *b. c.* se chiama sector del cerchio.



Definizione. xi.

Et l'angolo contenuto da quelle due linee e' detto stare sopra il centro

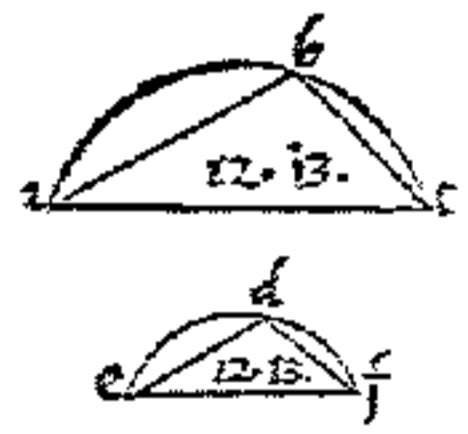
Il Traduttore

La presente definizione (seguitando la precedente) dichiara l'angolo circolare, oer contenuto da quelle due linee rette date dal centro del detto cerchio e detto stare sopra il centro del detto cerchio, il qual angolo sera quello che e' contenuto dalle due linee *a. b. & a. c.* sopra il centro *a.* della figura circolare della definizione precedente, la qual ista per lo esempio etiam di questa.

Definizione. xii.

Le porzioni di cerchi sono dette simili, in lequali li angoli che stanno sopra l'arco sono fra loro equali.

Il Traduttore



La presente definizione se adverte come le porzioni, oer parti di cerchi sono dette simili, in lequali li angoli che stanno sopra l'arco sono equali fra loro, esempio siano le due porzioni *a. b. c.* & *e. d. f.* havente ciascuna di loro uno angolo sopra del suo arco, simili angoli siano sia l'angolo *b.* (contenuto dalle due linee rette *a. b. & c. b.* sopra l'arco *a. b. c.* nel detto posto *b.*) l'altro sia lo angolo *d.* (contenuto dalle due linee rette *e. d. & f. d.* sopra l'arco *e. d. f.* nel detto posto *d.*) dice adunque che se l'angolo *b.* (che e' sopra l'arco *a. b. c.*) sera equali l'angolo *d.* (che e' sopra l'arco *e. d. f.*) la porzione *a. b. c.* sera simile alla porzione *e. d. f.* benché l'una sia de maggior cerchio che l'altra.

Definizione. xiii.

Anchora li archi sono simili, liquali al predetto modo ricevono equali angoli.

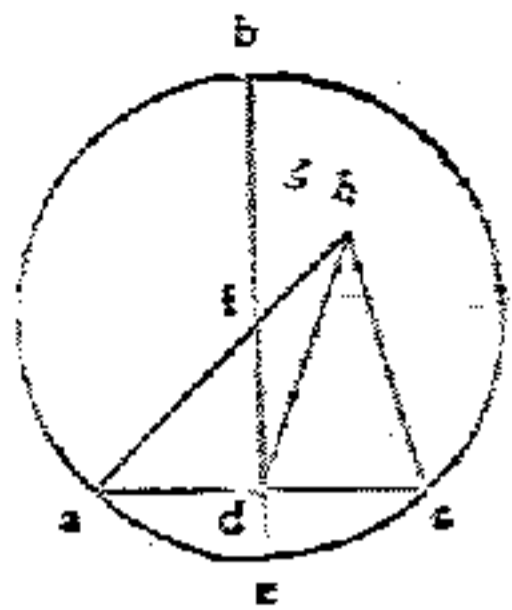
Il Traduttore

La presente definizione se seguitando il parlar della precedente dice che anchora li archi di due dette porzioni sono simili, quando che ricevono al predetto modo li angoli equali, cioè al modo della precedente, esempio se l'angolo *b.* contenuto dalle due linee *a. b. & c. b.* (della precedente) sopra l'arco *a. b. c.* sera equali all'angolo *d.* contenuto dalle due rette *e. d. & f. d.* sopra dell'arco *e. d. f.* (pur della figura della precedente) allhora l'arco *a. b. c.* sera simile a l'arco *e. d. f.* benché l'uno sia maggior del'altro di questo e quello che serano inferiori.

Problema prima. Proposizione prima.

Possemo trovare el centro d'un proposto cerchio.

Si il proposto cerchio  $a.b.c.$  di quale vogliamo ritrovare il suo centro tiro nel detto cerchio la linea  $a.c.$  la qual terminasi ouer si voglia nella circonferenza di esso cerchio, la qual linea  $a.c.$  (per la decima del primo) diuidi in due parti eguali nel punto  $d.$  di quale ponno  $e.$  (per la undecima del primo) condiano una perpendicolare alla detta linea  $a.c.$  & quella produca da ambe le parti fin che la se applica alla circonferenza quale  $f.$  & la linea  $b.d.e.$  la quale linea  $b.e.$  per diuidi in due parti eguali in punto  $g.$  (per la decima decima del primo) il qual punto  $f.$  dico esser il centro del detto cerchio, perche se quello non e il centro del detto cerchio (per lo aduersario) quel sera adunque ouer in la linea  $b.e.$  ouer che fara di fora di quella, hor dico che'l non puo esser nella detta linea  $b.e.$  & se pur il fosse possibile per l'aduersario poniamo che'l sia il punto  $g.$  essendo adunque il punto  $g.$  il centro del detto cerchio la linea  $g.b.$  sera (per la distinzione quarta decima del primo) eguale alla linea  $g.c.$  (perche ciascuna se parte dal centro e va alla circonferenza) & perche la  $f.g.$  e' comun equali alla  $f.b.$  (per comune sceltata) la  $f.b.$  sera maggior della parte  $g.b.$  & consequentemente la  $e.f.$  sera etiam maggior della  $g.c.$  (per esser la  $g.c.$  equali alla detta  $g.b.$ ) la qual cosa e' impossibile (per la stessa conuisione) che la parte  $f.e.$  sia maggiore del tutto cioè del  $h.g.$  seguita adunque che'l detto centro non puo esser nella detta linea  $b.e.$  ouer che nel punto  $f.$  Anchora dico che'l non puo esser de fuori della detta linea  $b.e.$  & se pur fosse possibile (per lo detto aduersario) poniamo che'l sia il punto  $h.$  siano tirate le linee  $h.a.$  &  $h.c.$  & sera costituendo le duei triangoli  $h.a.d.$  &  $h.c.d.$  perche li duei lati  $h.d.$  &  $d.a.$  del triangolo  $h.a.d.$  sono equali alli duei lati  $h.d.$  &  $d.c.$  del triangolo  $h.c.d.$  & similmente la base  $h.a.$  dell'uno sera equali alla base  $h.c.$  dell'altro (perche ambe si partono dal centro  $h.$  & vanno alla circonferenza) seguita adunque (per la ottava del primo) che l'angolo  $h.d.c.$  de l'uno sera equali all'angolo  $h.d.a.$  dell'altro, & perche questi duei angoli  $h.d.a.$  &  $h.d.c.$  sono cadenti della linea  $h.d.$  cadente sopra la linea  $a.c.$  di che essendo li duei triangoli equali, ciascuna di loro sera retto (per la ottava di finisione del primo) & perche l'angolo  $a.d.b.$  sia costituendo retto adunque l'angolo  $a.d.b.$  sera equali all'angolo  $a.d.h.$  (per la terza posizione per esser amboi retti) la qual cosa e' impossibile (per la stessa conuisione) che la parte  $h.c.$  equali al tutto seguita adunque che'l centro del dato cerchio, non potendo esser in alcun loco de fuori del punto  $f.$  che quel sia nel proprio posto  $f.$  che e' il proposto.



Corollario.

¶ Onde e' manifestato che due linee rette in un medesimo cerchio che terminan in la circonferenza, una di quelle sega l'altra orthogonalmente in due parti eguale, se quella non transse sopra il centro.

Il Traduttore.

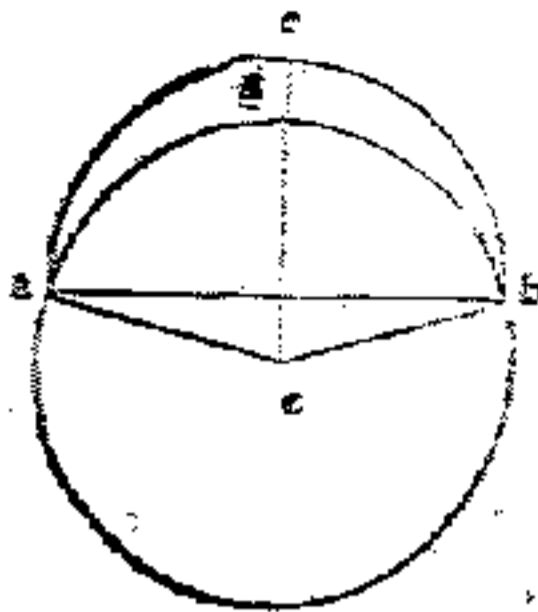
In questo corollario se conda le che per le cose dette se dimostrata di sopra. E' manifestato che se due linee rette seranno in un cerchio terminante nella circonferenza di quello ma l'una sega l'altra orthogonalmente in due parti eguale se quella non passa per il centro di esso cerchio, il come di sopra si e' visto nella linea  $b.e.$  la quale sega la linea  $a.c.$  orthogonalmente in due parti eguale in punto  $d.$  & quella passa per lo punto  $f.$  dentro del detto del cerchio  $a.b.c.$  & questo e' quello che nel corollario se volentieri.

Theorema prima. Proposizione II.

¶ Se si menara una linea retta, da uno al altro de duei punti segnati in la circonferenza d'un cerchio e' necessario che quella sega il cerchio,

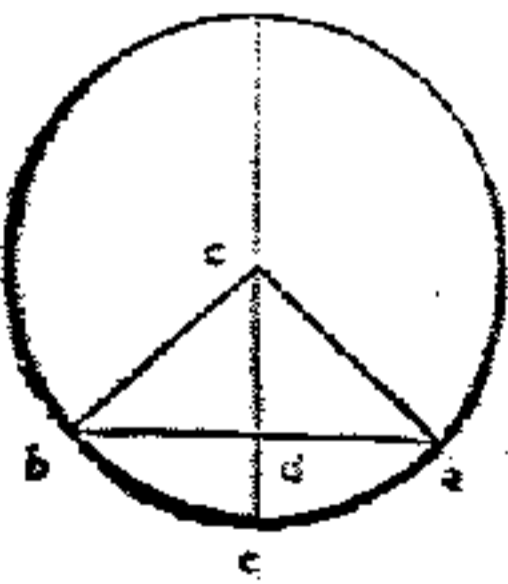


**S**ia il cerchio a.b. il centro del qual sia il punto c sopra della circonferenza di quello sia il arco poniamo a. & b. poco che discendo una linea retta dal punto a. al punto b. se necessario che quella segni il detto cerchio a.b. & se possibile fare per l'alternario ch'ella non lo segni, ma che quella manfesta di fuori del detto cerchio, poniamo sia la linea a. c. & b. che sia retta per farli farlo detto alternario dal centro c. prodaro le due linee, c.a. & c. b. & sera costituito il triangolo delle tre linee, c.a. c.b. & della linea a. e. b. di quale li due lati c.a. & c.b. sono eguali per che ambedoi venno dal centro alla circonferenza, adonque (per la quinta del primo) l'angolo c.a. b. sera egual all'angolo c.b. a. tirato ancora la linea, c. e. lo pra la detta linea a. e. b. laqual sega la circonferenza nel punto d. & divide il detto triangolo a. b. c. in li due triangoli, c. a. d. & c. b. d. & perche l'angolo c. a. a. e. e' isoscelo (per la sedicesima del primo) e maggior dell'angolo c. b. e. isoscelo a se opposto, & perche l'angolo c. a. b. e' eguale al detto angolo c. b. e. seguita adonque (per comune scienza) che il detto angolo c. a. a. sia etiam maggior del detto angolo c. a. c. (e per la decima nona del primo) il lato, a. c. sera maggior del lato, c. e. & perche c. d. e' equal (per la decima quarta diffinition del primo) al detto lato, c. a. seguita adonque (per comune scienza) che la detta linea c. d. sia maggior della detta linea, c. e. laqual cosa e' impossibile, cioe che la parte sia maggior de tutto (per la prima concessione) perche adonque la detta linea congiungente li detti arco a. & b. non puo trarsi de fuori del detto cerchio, se ne offesa manfesta di dentro, & trasiendo di dentro seghera quello, che e' il punto.



Theorema.ii. Proposizione.iii

**S**ia una linea retta collocata dentro a' un cerchio, laqual non passi per il centro, & che una parte che venga dal centro segni quella in due parti eguali, e' necessario che la sia sopra a quella orthogonalmente, & se lei stara sopra a quella orthogonalmente e necessario che la divide quella in due parti eguali.



**S**ia la linea a. b. collocata dentro del cerchio a. b. il centro del qual sia il punto c. & la linea c. d. che vien dal centro c. quella divide la linea a. b. in due parti eguali nel punto d. dico che la detta linea c. d. divide la detta linea a. b. orthogonalmente, cioe che la c. d. e' perpendicolare sopra la a. b. & e' necessario, cioe che se la linea c. d. divide la detta linea a. b. orthogonalmente dico che lei divide la detta linea a. b. in due parti eguali. Et per dimostrar questo prodaro dal punto c. le due linee c. b. & c. a. costituendo il triangolo c. b. a. diviso in due triangoli dalla linea c. d. hor ponetemo prima che la detta linea c. d. divide in due parti eguali la detta linea a. b. adonque li due lati c. d. & d. a. del triangolo c. d. a. seranno eguali alli due lati c. d. & d. b. del triangolo c. d. b. & la base, c. a. alla base, c. b. sera eguale (perche ambe vengono dal centro c. & vanno alla circonferenza) adonque (per la quinta del primo) l'angolo d. dell'uno sera eguale all'angolo d. dell'altro, di che (per la ottava diffinitione del primo) ciascun di loro sera retto (e per la nona diffinition del detto) la linea c. d. sera perpendicolare sopra della detta linea a. b. e che e' il primo proposto. hor vegutamo al secondo ponendo che la c. d. sia perpendicolare sopra la, a. b. a. dimostraro che la detta c. d. divide la detta a. b. in due parti eguali, in questo modo perche la c. d. e' perpendicolare sopra la, a. b. a. seranno li dieci angoli quali sono al punto d. ambedoi retti, di che l'una sera eguale all'altro. & perche lo angolo, c. a. d. e' etiam eguale, (per la quinta del primo) all'angolo c. b. d. (per esser tutto il triangolo c. b. a. de' suoi lati eguali) adonque li dieci angoli, c. a. d. & c. b. d. del triangolo c. d. b. sono eguali alli dieci angoli c. d. a. & c. d. b. del triangolo c. a. d. & il lato, c. a. dell'uno e' eguale al lato, c. b. dell'altro, di che (per la vigesima sesta del primo) il lato, d. sera eguale al lato, a. d. adonque la linea a. b. sera a. c. c. divisa in due parti eguale

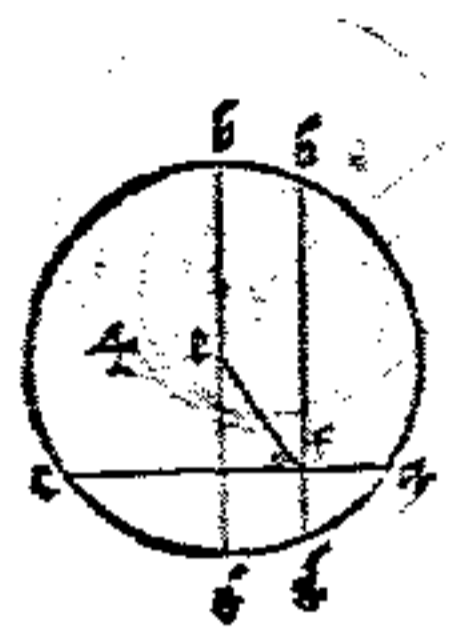
eguale

quali nel punto, d. che e il secondo proposto.

Theorema.iii. Proposizione.iii.

Se due linee rette se legaranno fra loro dentro d'un cerchio, & che ambedue non transitano sopra il centro, e necessario che quelle non si seghino fra loro in parti eguale.

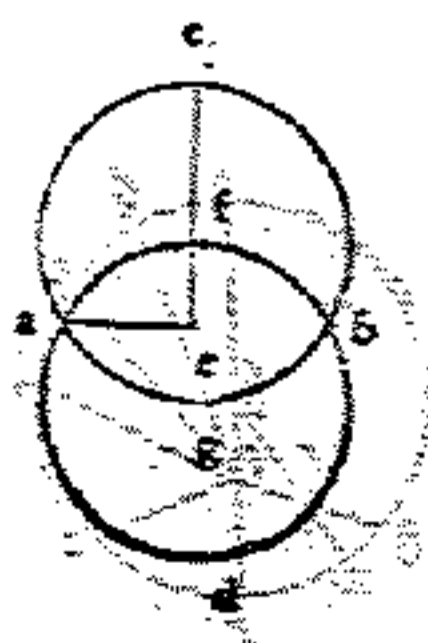
Si il cerchio a.b.c.d. il centro del quale sia il punto, e. nel quale siano le due linee a.c. & b.d. eguali si seghino fra loro nel punto, f. & l'una e l'altra, ouer una di quelle non passi per lo centro, e. Dico che intra loro non si dividono in parti eguali, cioe che l'una e l'altra sia divisa dall'altra in due parti eguali & quando questo fosse possibile per l'aduersario, poniamo prima che ne l'una ne l'altra passi per lo centro, e. che si dividano ambedue in parti eguali ( per l'aduersario) in punto, f. sopra la linea, e. d. perche, et. vna dal centro, e. & divide le due linee dette in due parti eguali nel detto punto, f. d. che (per la prima parte del precedente) seria perpendicolare sopra di ciascuna di quelle, & li due angoli a.f.e. & c.f.e. pari sopra la a. e. seria ciascuna di loro retta, & similmente l'uno e l'altro degli altri due angoli, e. f. d. & f. d. (fatti sopra la linea, b. d.) una era retta, & perche li angoli sono eguali (per la terza proposizione) dunque l'angolo, e. c. f. sia eguale all'angolo, e. f. d. iniquale, e impossibile che l'angolo, e. c. f. minore sia eguale all'angolo, e. f. d. maggiore, adunque le dette due linee, a. c. & b. d. non se possono divider fra loro in parti eguali, similmente se una transitare per lo centro, e. & l'altra non, se pur accostato che le non se possono divider fra loro in parti eguali, & se possibile fosse (per l'aduersario) poniamo che la, b. d. passi per lo centro, e. & la, a. c. non, & che pur ambedue dividano in parti eguali, adunque la, b. d. (che viene dal centro, e.) divide la linea, a. c. in due parti eguali, e necessario (per lo contrario della prima di questo) che la, e. d. sia perpendicolare sopra la, a. c. & se la, b. d. segna la, a. c. perpendicolarmente, similmente la, a. c. segna etiam la, b. d. perpendicolarmente, & se la, a. c. segna la, b. d. perpendicolarmente, se in due parti eguali (per l'aduersario) e accostato per lo detto contrario della prima di questo, che la, a. c. passi per lo centro, e. che seria contra il pretesposto, & segna adunque che se in un cerchio seghano due linee che se legano ambedue non transitano sopra il centro, & ambedue non passano sopra il centro, che e il proposto.



Theorema.iiii. Proposizione.v.

Li centri di cerchi, che fra loro si seghano, e necessario esser diversi.

Imo si duei cerchi a.c.b. & c.d.e. eguali si seghino fra loro nell' duei punti a.d. & b.e. Dico che li centri di questi due cerchi sono diversi, cioe che sono in due uersi loci, ouer che non possono esser detti centri questi duei cerchi sopra uno medesimo centro, ma in diversi centri, che se possono esser (per l'aduersario) che a. & c. d. & e. f. g. h. i. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. & c. che seghano uno medesimo centro, poniamo che quello sia il punto, e. che il punto, e. sia comun centro di ambeduoli detti centri, perche le due linee, e. a. & e. b. se si partono dal centro, e. & vanno alla circonferenza del cerchio, a. b. d. seranno eguali (per la decimaquarta definitione del primo) & similmente la linea, e. c. etiam sia eguale alla linea, e. a. perche che ambedue loro vanno da uno centro, e. alla circonferenza del cerchio, a. c. b. & se perche le due linee, e. a. & e. b. la parte, e. f. ambedue eguale alla linea, e. a. (per la prima conuertione) seranno etiam fra loro eguali, & impossibile

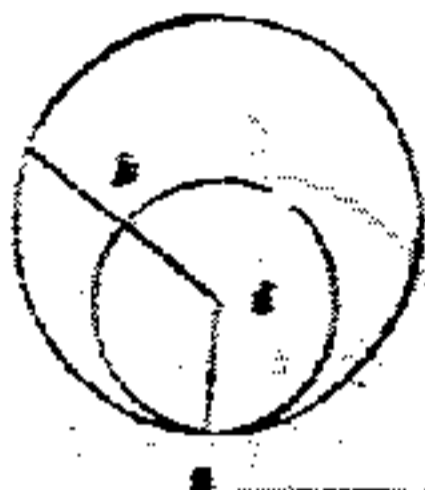


le (per la vltima conuersione) che la parte sia eguale al tutto, ſequitur adonque che li detti duei cerchi non puonno hauer in uno medefimo centro che gli ſia comune ad ambeduoi ma diuerſi che e il propoſito.

Theorema.v. Propoſitione.vi.

6 El centro di cerchi che fra loro ſi toccano, l'e neceſſaria che non ſia un medefimo.

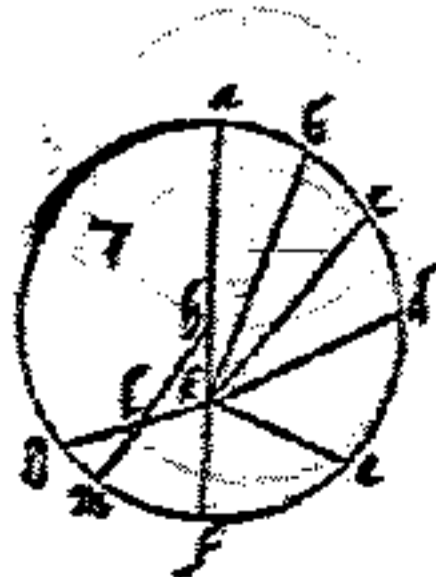
111



Siano li duei cerchi  $a.b.$  &  $a.c.$  che ſi tocchino fra loro nel punto  $a$ . Dico che li centri de queſti duei cerchi ſono diuerſi, cioè che non puonno hauer uno centro che gli ſia comune ad ambeduoi, & ſe pur il fuſſe poſſibile (per l'aduerſario) che ambeduoi li detti cerchi habbiano uno ſol centro che gli ſia comune a tutti duei quello ſaria nel cerchio minore, qual ponemo ſia il punto  $d$  her del centro  $d$ . produtto le due linee  $d.a.$  &  $d.b.$  & perche le due linee  $c.d.$  &  $a.d.$  vauano dal centro alla circonferentia del cerchio  $a.c.$  ſarian eguale (per la decima quarta diſtinitione del primo) ſimilmente la linea  $d.b.$  ſaria pur eguale alla linea  $d.a.$  per la detta decima quarta diſtinitione del primo) perche ambedue vauano dal centro alla circonferentia del cerchio  $a.b.$  per cui adonque le due linee (cioe  $d.c.$  & la parte  $d.b.$ ) ciaſcuna eguale alla linea  $d.a.$  ſarian etiam fra loro eguale (per la prima conuersione) inquitola e impoſſibile che la parte  $d.b.$  ſia eguale al tutto, cioè alla  $d.c.$  (per la vltima conuersione) adonque li detti duei cerchi non puonno hauer un medefimo centro ſequitur adonque che ſian diuerſi, che e il propoſito, & ſe li detti cerchi foſſero coperti dalla parte di ſotto il propoſito ſaria da ſe manifeſto, perche ciaſcun haueria il ſuo centro in mezzo per la diſtinitione del centro, di che non haueranno un medefimo centro anzi ciaſcun di loro haueria il ſuo diuerſo di ſe.

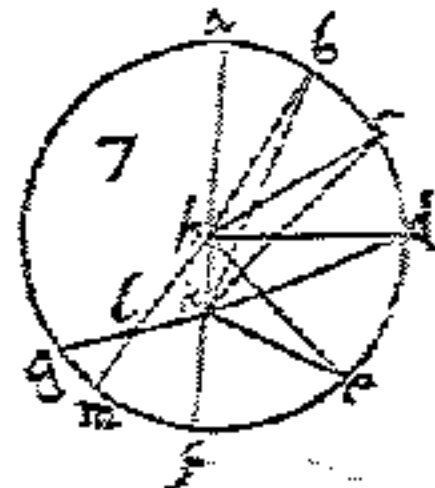
Theorema.vi. Propoſitione.vii.

7 Se in el diametro d'un cerchio ſia ſignato un punto, il qual non ſia il centro, & da quello ſiano guite piu linee rette alla circonferentia, quella che traſſa ſopra il centro ſera piu longhiſſima de tutte le altre, & quella che copre il diametro ſera piu breueſſima di tutte le altre, & quella che ſera piu propinqua al centro ſera piu longa delle altre che manco ſe egli accoſtano, & quanto piu ſaranno remote dal centro, tanto piu conuergono eſſer piu corte, anchora le due linee colaterale egualmente diſtante alla breueſſima e neceſſario eſſer eguale.



Sia il cerchio  $a.c.$  el diametro di quello ſia la linea  $a.f.$  & il centro di quello ſia il punto  $h$ . & ſopra  $a.f.$  ſia ſignato il punto  $k$  fuori del centro  $h$  dal quale ſiano guite piu linee ſegnal ſiano  $k.a.$  &  $k.b.$  &  $k.c.$  &  $k.d.$  &  $k.e.$  &  $k.f.$  &  $k.g.$  alla circonferentia, & la  $k.a.$  traſſa ſopra il centro  $h$  & la  $k.l.$  ſia il compimento del diametro, & ſia  $k.m.$  &  $k.n.$  equidistanti a  $k.f.$  cioè che li duei punti  $e.$  &  $g.$  ſiano equidistanti diſtanti dal punto  $k$  ouer che l'angolo  $e.k.f.$  ſia eguale al angolo  $f.k.g.$  Dico che la  $k.a.$  e piu longhiſſima di ciaſcuna delle altre (per eſſer quella che paſſa ſopra il centro  $h$ ) & la  $k.l.$  e la piu breueſſima di ciaſcuna delle altre perche quella che compie il diametro  $a.k.$  e le altre linee tanto ſon piu longhe quanto ſon piu propinque al centro di vno grazi la  $k.b.$  e piu longa della  $k.c.$  & piu longa della  $k.d.$  & piu longa della  $k.e.$  &  $k.f.$  &  $k.g.$  ſono eguale. Et di poſſibile queſte

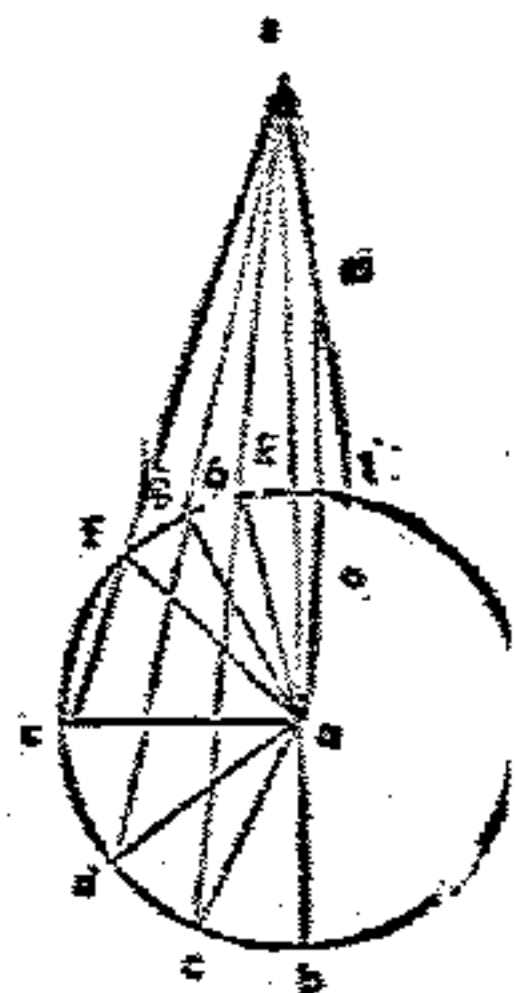
così lo tirato dal centro  $h$  le linee  $h.b$   $h.c$   $h.d$   $h.e$  & perché li due lati  $b.h$  &  $h.k$  del triangolo  $b.h.k$  sono maggiori (per la vigesima del primo) della linea  $b.k$  & perché  $b.h$  è uguale a  $h.k$  (perché ambe veneno dal centro  $h$  alla circonferenza) quindi comunemente il lato  $b.k$  tutta la linea  $a.k$  sarà uguale all'altro lato  $b.h$  &  $h.k$  & perché li due lati  $b.h$  &  $h.k$  sono maggiori (come è detto) del lato  $b.k$  seguita adunque che tutta la linea  $a.k$  (per comune scienza) sia maggiore della linea  $b.k$  & per la medesima ragione sarà maggiore etiam de ciascuna delle altre, che è il primo proposito. Anchora perché li due lati  $b.h$   $h.k$  &  $k.e$  (del triangolo  $b.h.k$ ) sono maggiori (per la detta vigesima del primo) del lato  $b.k$  & perché il detto lato  $b.k$  è uguale alla linea  $h.f$  (per la quattordicesima del primo) adunque li due lati  $h.f$  &  $k.e$  (per comune scienza) saranno maggiori della detta linea  $h.f$  quando comunemente il lato  $b.k$  (per la terza conclusione) il lato  $b.k$  sarà etiam maggiore dell'altro rimanente, cioè de  $h.f$  & con la medesima ragione se dimostra ciascuna delle altre linee esser maggiore de l'altra medesima linea  $k.f$  & questo è il secondo proposito. Anchora perché li due lati  $b.h$  &  $h.k$  del triangolo  $b.h.k$  sono eguali alli duei lati  $c.h$  &  $h.k$  del triangolo  $c.h.k$  & l'angolo  $b.h.k$  è maggiore dell'angolo  $c.h.k$  (per la vigesima prima del primo) la base  $b.k$  sarà maggiore della base  $c.k$  & per la medesima ragione  $k.c$  sarà maggiore de  $k.d$  &  $k.d$  sarà maggiore de  $k.e$  & questo è il terzo proposito. Anchora se le due linee  $k.c$  &  $k.g$  non sono eguale (per l'adversario) una sarà maggiore de l'altra, hor poniamo che la  $k.g$  sia maggiore del  $k.c$  della detta  $k.g$  par egueremo la parte  $k.l$  (per la terza del primo) uguale alla  $k.c$  & produrrò la  $h.l$  linea della figura la circonferenza in punto  $m$ , & perché l'angolo  $g.k.l$  è eguale all'angolo  $f.k.e$  (dal presupposto) & (per la tredicesima del primo) l'angolo  $l.h.k$  è uguale all'angolo  $e.k.h$  & li duei lati  $l.k$  &  $k.h$  del triangolo  $l.k.h$  sono eguali alli duei lati  $e.k$  &  $k.h$  del triangolo  $e.k.h$  adunque (per la quarta del primo) la base  $h.l$  è uguale alla base  $h.e$  & perché la  $h.m$  è etiam  $h$  uguale alla detta  $h.e$  (per la quattordicesima conclusione del primo) & seguita adunque (per la prima conclusione) che la  $h.l$  sia uguale alla  $h.m$  la qual cosa è impossibile, lo so adunque le due linee  $k.g$  &  $k.c$  eguale, che è il quarto proposito, & questa tal figura dal volgo è chiamata pe diocina.



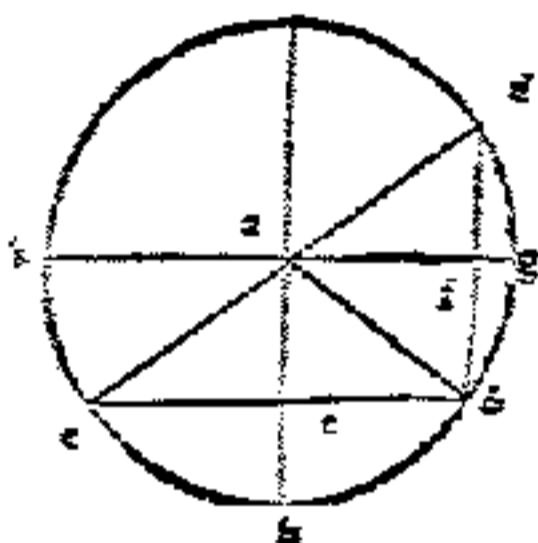
Theorema.vii. Propositione.viii.

Se fuori d'un cerchio sia segnato un punto, & da quello alla circonferenza siano date piu linee segando il cerchio, quella che transita sopra il centro sera piu longa de ciascuna delle altre, & le piu propinque al centro seranno piu lunghe delle altre piu remote. Et quelle linee parziali applicate alla circonferenza di fuori tra quella che giace in diretto con lo diametro sia minore di ciascuna delle altre, & le piu propinque a quella seranno piu corte delle piu lontane. Et le due linee che dall'una banda, e l'altra egualmente se appropinquano alla brevissima sono eguale.

La il punto  $a$  segnato di fuori del cerchio  $b.c.d.e.f$  il centro di quale sia il punto  $h$  & dal punto  $a$  siano date piu linee alla circonferenza segando il detto cerchio, le quali siano  $a.k$   $a.b$   $a.h$   $a.g$   $a.d$  &  $a.f$  dico che la  $a.b$  che transita sopra il centro  $h$  sera piu longissima de tutte le altre & una per via di cui si dice che la  $a.c$  è maggiore della  $a.d$  per esser piu propinqua al centro  $h$  & similmente la  $a.d$  sera maggiore della  $a.e$  oltre di questo dico che delle linee parziali di fuori del cerchio la linea  $a.k$  sera piu brevissima de tutte le altre & una per via per esser quella che giace in diretto con lo diametro  $b.h$  & dico che la



a. h. e' minore della a. g. (per esser piu propinqua alla detta minima a. k.) similmente a. g. sara minor della a. f. Non anchora che si fara ditta la. a. i. talmente che quella & la a. h. equivamente differno dalla a. k. cioè che l'angolo k. a. h. sia eguale all'angolo k. a. i. seranno eguali & per dimostrar questo si produce dal centro n. le linee n. m. dno. em. fm. gn. h. & per che li due lati a. n. & n. o. (del triangolo a. n. o. (per la vigesima del primo) sono maggiori del lato. a. n. ma perche li detti due lati a. n. & n. o. sono eguali alla linea a. b. per esser la. n. o. eguale alla a. b. (per la quattordicesima diffinitione del primo) seguita adunque che la linea a. h. sara etiam maggior del detto lato. a. o. & per la medesima ragione sara maggior de tutte le altre a una per una, che e il primo proposto. Anchora perche li due lati a. n. & n. o. del triangolo a. n. o. sono eguali alli due lati a. n. & n. d. del triangolo a. n. d. (per la decimaquarta diffinitione del primo) & l'angolo a. n. o. e' maggiore dell'angolo a. n. d. di che la base a. o. sara maggior (per la vigesima quarta del primo) della base a. d. & per la medesima ragione la a. d. sara maggior del lato a. n. che e il secondo proposto. E anchora perche li due lati a. h. & a. n. h. (del triangolo a. n. h.) sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato a. n. & per esser la parte n. k. eguale al lato n. h. lo lato solo a. h. (per comune scienza) sara maggior dell'altro residuo a. k. & per la medesima ragione ciascuna delle altre linee parate di sopra sara maggior della linea a. k. che e il terzo proposto. Anchora perche le due linee a. h. & a. n. sono minore (per la vigesima prima del primo) delle due linee a. g. & g. n. & la. h. a. si e' eguale (per la quattordicesima diffinitione del primo) alla. g. n. sara adunque (per comune scienza) la a. g. maggior della a. h. & per la medesima ragione la a. f. sara maggior della. a. g. che e il quarto proposto. Anchora se la. l. non e' eguale alla. h. (conoscendo che lor distanze dal a. k.) l'una sara maggior dell'altra (per l'assurdo) hor poniamo che la. l. sia maggior della. a. h. io ponero adunque la. o. m. eguale alla. a. h. & produrò la. n. o. m. perche adunque li due lati a. m. & a. n. (del triangolo a. m. n.) sono eguali alli due lati h. a. & a. n. (del triangolo h. a. n.) & l'angolo m. a. n. e' eguale all'angolo h. a. n. di che (per la quarta del primo) la base m. n. sara eguale alla base a. h. & perche la. n. o. e' anchora lei eguale alla detta base. n. h. (per la quattordicesima diffinitione del primo) adunque la. n. o. (per la prima considerazione) sara etiam eguale alla detta base. n. m. L'quale e' impossibile che la parte sia eguale al tutto, adunque le dette due linee. a. l. & a. h. non possono esser maggior di l'altra, seguitara adunque che l'una sia eguale all'altra, che e il quinto proposto, & sappi che la figura de questa propositione e' detta dal vulgo corda di panone.



Theorema viii. Propositione ix.

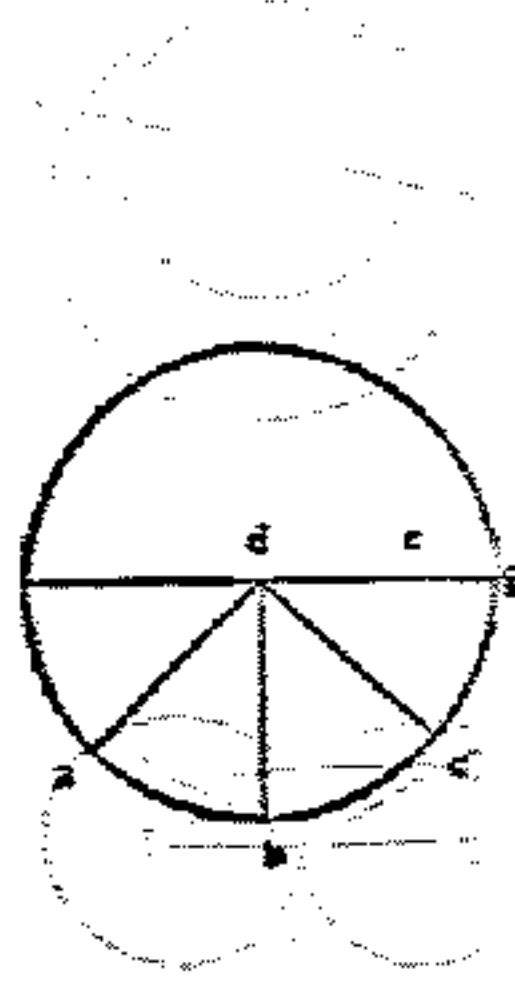
Se dato a' un cerchio sia segnato un punto, & da quello siano date piu che due linee alla circonferentia eguale, quel punto e' necessario esser centro di quel cerchio.



Se il punto a. segnato dentro del cerchio b. c. d. del qual siano date le tre linee a. b. a. c. & a. d. alla circonferentia, lequale pongo, che siano eguale. Cioo che s'ipone a e' necessario che sia il centro del detto cerchio, & per dimostrar questo si produce le due linee c. b. & c. d. & dividerò l'una e l'altra in due parti eguale (per la decima del primo) cioè d. a. in punto f. & c. b. in punto e. & produrò a. e. & a. f. lequale applico dall'una e l'altra parte alla circonferentia, & perche li due lati a. e. & c. e. del triangolo a. e. c. sono eguale alli due lati a. e. & c. b. del triangolo a. e. b. & la base a. c. e' eguale alla base a. a. (dal presupposito) di che (per lottava del primo) l'angolo e. del uno sara eguale all'angolo e. dell'altro & per la undicesima del primo li detti due angoli quali terminano nel punto



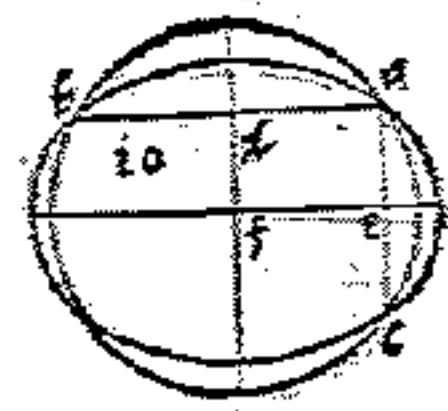
punto  $e$  ciascuno di loro sera retto, similmente anchora l'uno e l'altro delli duei angoli che sono al punto  $e$  e' retto, anchora perche  $l.h.$  divide  $l.a.c.b.$  orthogonalmante & in due parti eguali nel punto  $e$  quella per (lo correlario della prima di questo) transitata per lo centro del dato cerchio  $d.c.b.$  similmente anchora  $l.a.k.$   $g.$  per lo medesimo correlario ) transitata per lo medesimo centro del dato cerchio ad essere del centro del cerchio  $b.c.d.e$  nella linea  $l.h.$  & nella linea  $l.k.g.$  e' necessario che quel sia il punto della intersegtione della dette due linee (cioe il posto  $a.p.$  che vn posto comune in l'una e l'altra linea) che e' il proposto. Anchora per vn altro modo si possa far questa dimostratione, hoc sia il cerchio  $a.b.c.d.$  quale sia solo il punto  $a.f.$  del detto punto  $d.$  posto che ne cada le tre linee  $d.a.$   $d.b.$   $d.c.$  &  $d.e.$  dico che il detto punto  $d.$  e' il centro del dato cerchio  $a.b.c.d.$  se e' possibile fosse (per l'aduersario) che il detto punto  $d.$  non sia il detto centro, e' necessario adunque che lui sia in qualche altro loco, hoc poniamo che sia il punto  $e$  lo tirare dal punto  $d.$  al punto  $a.$  la linea  $d.a.$  & quella si alongare in dritta da ambe le parti sin alla circonferentia, toccando quella nelli duei punti  $f.$   $g.$  adunque  $f.g.$  sera il diametro del cerchio  $a.b.c.d.$  perche nel diametro  $f.g.$  e' solo il punto  $d.$  il quale non e' il centro del dato cerchio (per l'aduersario del aduersario) & dal detto punto  $d.$  sono tirate le linee  $d.a.$   $d.b.$   $d.c.$   $d.e.$  delle quale  $d.g.$  (per la similitudine di questo) sera la piu longhissima de tutte le altre, e la linea  $d.c.$  sera maggior della  $d.b.$  & la  $d.b.$  sera maggior della  $d.a.$  in qual cosa sera contra il presupposto, perche si presupposto che le  $d.a.$   $d.b.$   $d.c.$  fusseno eguali, che sera impossibile che essendo eguale l'una possa esser maggiore dell'altra seguita adunque che il detto centro (non potendo esser in altro loco che sia del punto  $d.$ ) sia il proprio punto  $d.$  che e' il proposto.



Theoremaix. Proposizione xi.

Se uno cerchio segha un altro cerchio, e' necessario che quello lo seghi solamente in duei luoghi.

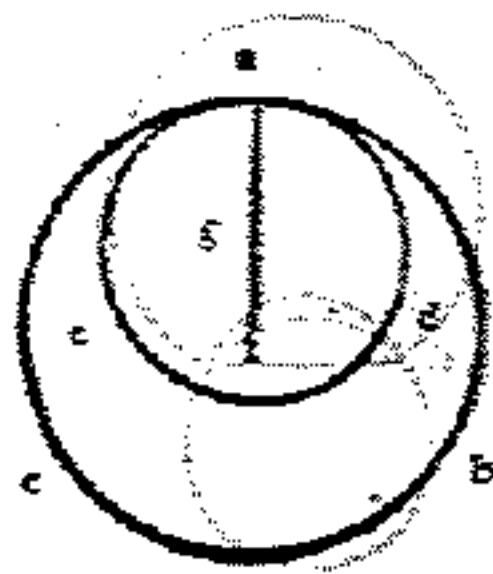
Si uno (se gli si potesse) per l'aduersario li duei cerchi che si seghino in piu che in duei luoghi, poniamo sopra l'una parte punti  $a.b.c.$  & si produca le due linee  $a.b.$  &  $a.c.$  che eguale dividano in due parti eguali in li punti  $d.$   $e.$  &  $f.$  dal punto  $a.$  produca la linea  $e.f.$  perpendicolare sopra la linea  $a.c.$  & dal punto  $d.$  la linea  $d.f.$  perpendicolare sopra la linea  $a.b.$  & seguita in le due linee  $e.f.$  &  $d.f.$  in punto  $g.$  & (per lo correlario della prima di questo) il punto  $f.$  sera il centro dell'uno e l'altro cerchio, in qual cosa e' impossibile (per la quinta di questo.)

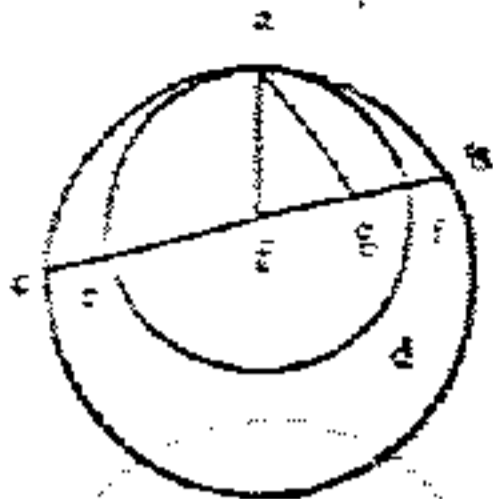


Theoremax. Proposizione xi.

Se uno cerchio toccherà di dentro da se un altro cerchio, & che da l'un centro all'altro sia condotta una linea retta, alongando quella direttamente verso la parte dove si toccano, e' necessario che quella transitata per il punto del toccamento.

Si li duei cerchi  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  li quali si tocchano fra loro di dentro via nel punto  $a.f.$  &  $g.$  sia  $f.$  il centro del cerchio  $a.b.c.$  &  $g.$  sia il centro del cerchio  $d.e.f.$  & si tirato dal centro  $f.$  al centro  $g.$  la linea  $f.g.$  Dico che alongando la detta linea  $f.g.$  verso  $a.$  e' necessario che quella transitata per lo punto  $a.f.$  se e' possibile fosse (per l'aduersario) che quella non transitata per lo detto punto  $a.$  poniamo che quella possa transitare come fa la linea  $f.g.$  (della seconda figura) produca le due linee  $a.g.$  &  $a.f.$  & perche il punto  $f.$  e' il centro del cerchio  $a.b.c.$  & due linee  $f.a.$  &  $f.b.$  (per la definitione del cerchio) siano eguali, & perche li duei lati  $f.g.$  &  $f.a.$

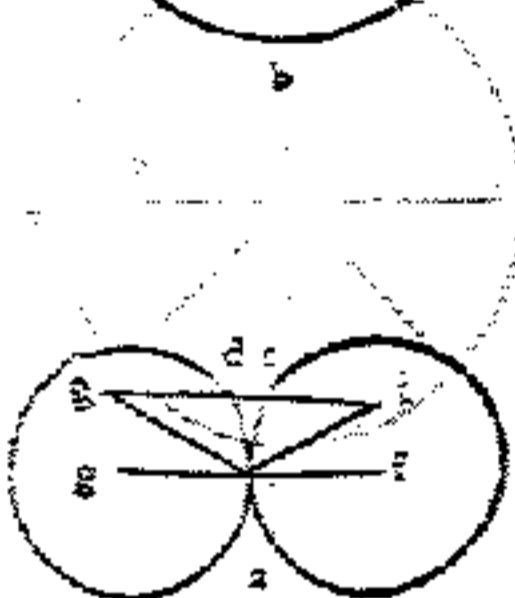




g. a. del triangolo a. b. c. (per la vigesima del primo) sono più lunghi del lato e. g. se non erano erano più lunghi (per comune scienza) della linea e. h. hor tirando comunemente lo lato e. g. lo lato solo. g. a. per comune scienza sarà anche più lungo del residuo g. h. & perché la g. e. è uguale (per la definizione del cerchio) che la g. a. è che la g. a. è maggior della g. h. seguita (per comune scienza) che la g. a. sia maggior della h. la qual cosa è impossibile che la parte sia maggiore del tutto. A dunque se la linea e. g. si tirando verso a. non può passare per punto alcuno che sia de fuori del detto punto a. de necessità adunque transita per quello, che è il proposto.

Theorema xi. Proposizione. xii.

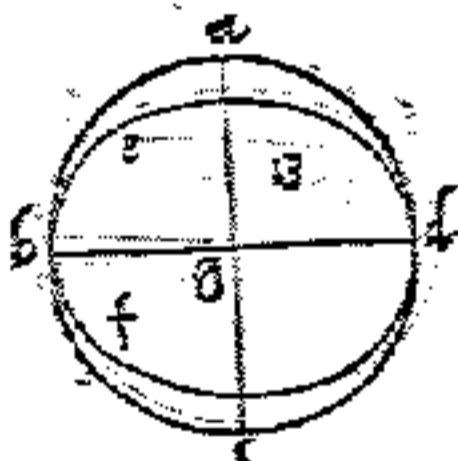
12 Se seranno duei cerchi che si tocchino fra lor della parte di fuori  
12 conducendo una linea retta dal l'un centro all'altro quella tal linea transira per il punto del toccamento.



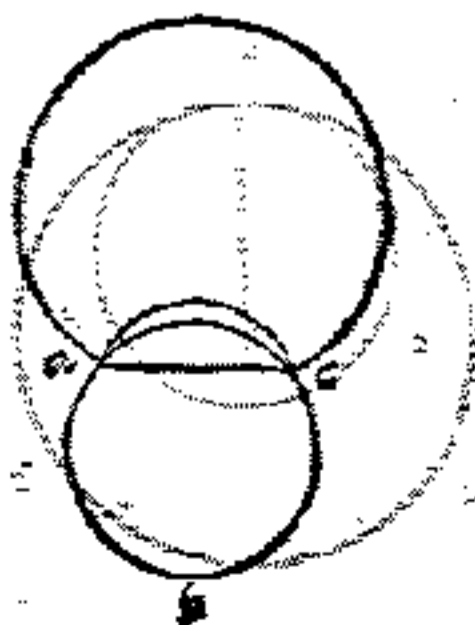
Siano li duei cerchi a. b. c. & a. d. e. contingenti fra loro de fuori via nel punto a. & il centro del cerchio a. b. c. sia il punto f. & il centro del cerchio a. d. e. sia il punto g. dico che conducendo dal centro f. al centro g. la linea f. g. quella de necessità transira per lo punto a. et è possibile (per l'adversario) che quella la transira come tale linea f. a. d. g. dal punto a. siano tirate le due linee a. f. & a. g. componendo il triangolo a. f. g. adunque perché il punto f. è il centro del cerchio a. b. c. la linea f. a. sarà uguale alla linea f. c. (per la definizione del cerchio) finalmente perché il punto g. è il centro del cerchio a. d. e. la linea a. g. sarà uguale alla linea g. d. & che le due linee f. a. & g. d. saranno uguali alli duei lati a. f. & a. g. a. del triangolo a. f. g. & perché tutto il lato e. c. d. g. è maggior delle due linee a. f. & a. g. & a. sia uguale è impossibile (per la vigesima del primo) che un lato d'un triangolo sia maggior dell' altri duei lati, primo sempre bisogno che sia minor, come nella detta vigesima del primo se dimostra. Seguita adunque che tirando dal centro f. al centro g. la linea f. g. non può transire per altro loco che per lo punto a. che è il proposto.

Theorema xii. Proposizione. xiii.

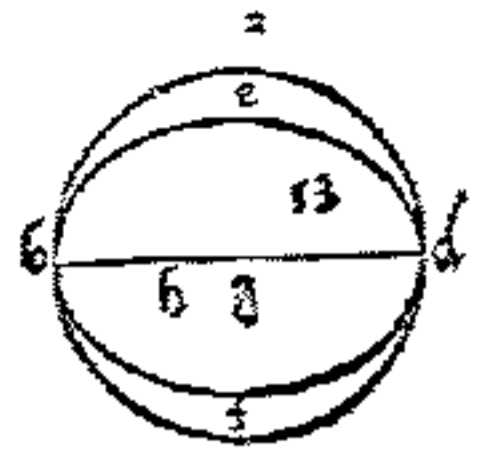
12 Se uno cerchio toccherà un altro cerchio, di dentro, ouer di fuori,  
13 lo toccherà solamente in un luogo.



MA è per huius possibile che un cerchio tocchi un altro cerchio di dentro, ouer di fuori in duei luoghi, poniamo primamente che i cerchi a. b. c. d. sia tocando dal cerchio e. b. f. d. in li duei punti b. & d. tirando adunque dal punto d. al punto b. la linea b. d. la qual linea b. d. per la seconda di questo capitolo di dentro di ambeduoi li detti cerchi, & tirandola in due parti eguali nel punto g. & dal punto g. tirando la linea a. g. comunemente sopra la detta linea b. d. quella (per lo corollario della prima di questo) transira per ambeduoi li centri delli duei detti cerchi. adunque la linea a. g. e. transira per li duei centri delli detti duei cerchi contingenti, & non passerà per alcun delli duei punti b. & d. la qual cosa è impossibile (per la precedente proposizione) seguita adunque che uno cerchio non può esser toccato da alcun altro cerchio di dentro via in più d' uno luogo solo, che è il primo proposito, hor veniamo alla dimostrazione del secondo, & poniamo che i cerchi a. b. c. d. (se possibile è per l'adversario) sia tocando dal cerchio e. k. de fuori via in li duei punti a. & c. tirando adunque dal punto a. al punto c. la linea a. c. quella caderà fuori del cerchio a. k. c. la qual cosa è impossibile (per la seconda di questo) adunque seguita il proposto.



Anchora per questo altro modo se fosse possibile che un cerchio possa toccar di dentro un altro cerchio in due luoghi, esser in duei ponti, pensiamo che l' cerchio a b c d sia secundo del cerchio e b f d, e in duei ponti b f d & poniamo che l' punto g sia il centro del cerchio a b c d & lo punto h sia il centro di l'altro cerchio e b f d. Et hor tirando dal centro g al centro h la linea g h & quel li poter indurre da ambedue le parti quella passera (per la precedente) per duei ponti b f d, come se vede far alla linea b d, adunque perche la b g e' maggior della b h (per parte) & la g d e' eguale (per la definizione del cerchio) alla g b adunque (per communa scientia) la g d sera maggior della d h, & se la g d e' maggiore della d h molto piu maggiore sera tutta la h d, della d h, & perche il punto h e' centro del cerchio e b f d, di che la linea h d se fa eguale (per la definizione del cerchio) alla linea h b, & gia habbiamo provato che la h d e' maggiore adunque e' impossibile che la h d possa esser maggiore, & eguale alla h b, seguita adunque che el cerchio e b f d non puo toccare il cerchio a b c d, plus che in uno punto solo, che e' il proposto.



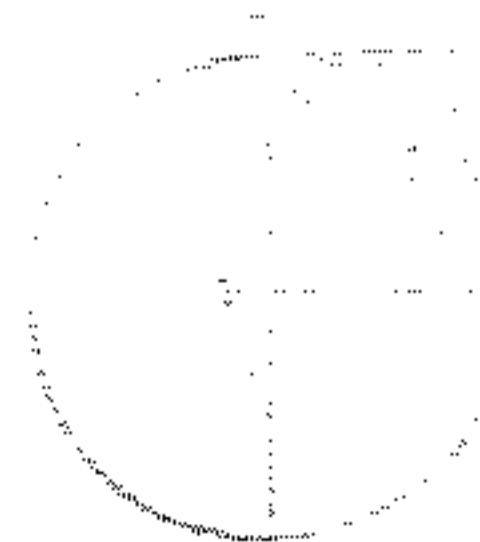
Theorema. xiii. Proposizione. xii.

Se in un cerchio seranno piu linee rette, che siano equal fra loro, le e' necessario che quelle siano equalmore distate dal centro, e se quelle seran equalmore distate dal centro, e necessario che siano fra lor egli.

Se il cerchio a b c d, il centro del qual sia il punto e, nel qual cerchio siano le due linee a d & b c, & se la linea e f seranno equal fra loro, dico che seranno equalmente distate dal centro, & per lo contrario se le dette due linee seranno equalmente distate dal centro, dico che fra loro seranno equali, perche se noi poniamo prima che lor sia equali, produco dal centro e, le due linee e f & e g, perpendicolare sopra alla a d & b c, di che la linea a d, (per la terza di questo) sera divisa in due parti equali nel punto f, similmente la linea b c nel punto g, anchora dal centro e, ho tirato le quattro linee e a, e d, b e, c, & sero costituito li duei triangoli e a d, & e b c, & perche li duei lati e d, b, & a d, del triangolo e a d, sono equali alli duei lati e c, & b c, del triangolo e b c, (per la definizione del cerchio) & la base a e, sera equali alla e b, di che (per la quarta del primo) l'angolo a d e, sera equali all'angolo b a e, & perche li duei lati e d, & e c, del triangolo e d f, sono equali alli duei lati e c, & e g, del triangolo e c g, (perche la d f e' equali alla e g, perche tutta a d, se possa equali alla b c, pero la mita de a d, (che e d f) sera equali alla mita de b c, (che e g c,) & l'angolo d e f, e' equali all'angolo e c g, di che la base e f, (per la quarta del primo) sera equali alla base e g, & perche queste due base veneno dal centro, & sono perpendicolare sopra le dette due linee a d & b c, seguita adunque (per la quarta definizione di questo) che le dette due linee a d, & b c, seranno equalmente distate dal centro, che sera la prima parte del proposto.



Anchora per questo modo li poteremo dimostrare dicendo il quadrato della e d, (per la penultima del primo) val tanto quanto li duei quadrati delle due linee e f, & e g, & similmente il quadrato della e c, val tanto quanto li quadrati delle due linee e g, & e f, & perche il quadrato della d e, e' equali al quadrato della e c, & lo quadrato della d f, al quadrato della e g, seguita adunque che il quadrato della e f, sia etiam equali al quadrato della e g, & per communa scientia) la e f, sera equali alla e g, & cosi e' manifesta la medesima prima parte. hor veniamo alla seconda ponendo che le due linee a d, & b c, seranno equalmente distate dal centro, cioe che la e f, sia equali alla e g, (come vuole la quarta definizione di questo,) dico che la a d, e' equali alla b c, perche le due linee e f, & e g, sono equali (per la definizione del cerchio) li loro quadrati seranno etiam equali, similmente li duei quadrati delle due linee e f, & e g, seranno etiam

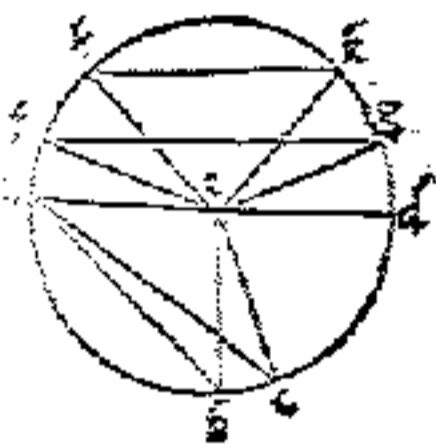


eguali, similmente li duei quadrati delle due linee, e. f. & e. g. seran essi egli (perche le dette due linee equali dal presupposito) quando adonque del quadrato della e. d. il quadrato della e. f. & del quadrato della e. a. il quadrato della e. g. li duei rimangono (per la terza conclusione) serano etiam equali liquali duei rimangono l'uno fra l'altro (per la penultima del primo) il quadrato della linea. d. f. l'altro sera il quadrato della linea e. g. dilche il quadrato della d. f. e' equale al quadrato della e. g. seguita che la d. f. sia equale alla e. g. & se la d. f. e' equale alla e. g. il doppio della d. f. (cioe la d. a.) sera equale al doppio della e. g. (cioe alla a. b.) & questa e' la seconda parte del propoisto.

Theorema xiiii. Propositione. xv.

14 Se in un dato cerchio seranno piu linee rette il diametro sera maggior de ciascuna delle altre, & delle che serano piu ppinque al detto diametro seranno piu lunghe di quelle che gli seranno piu lontane.

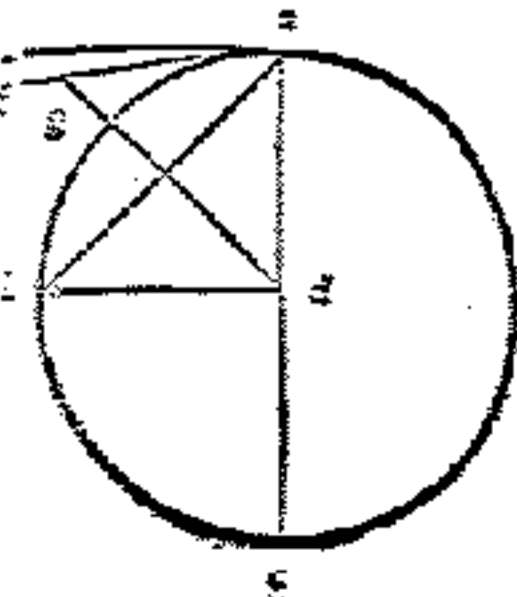
Sia come in lo cerchio a. b. c. d. il centro del quale sia il ponto. e. nel quali casiti uno piu linee equali siano a. b. a. c. a. d. f. g. h. k. & sia la linea a. e. d. del diametro del detto cerchio, dico la detta linea. a. e. d. essere la piu longhissima de ciascuna delle altre, & la linea f. g. esser piu longa della linea. h. k. per essere piu propinqua al detto diametro a. e. d. & similmente la linea a. c. e' maggiore (per la medesima causa) della linea a. b. Et per dimostrare questo dal centro. e. alla estremi delle dette linee, io tirero le linee e. b. e. c. e. f. e. g. e. h. e. k. & perche li duei lati e. f. & e. g. del triangolo. e. f. g. sono maggiori (per la vigesima del primo) della re. f. g. & li predetti duei lati insieme sono equali al diametro a. e. d. perche ciascuno di loro sono la mita del diametro (per la definizione del cerchio) adonque il diametro a. d. (per comune scienza) sera etiam lui maggiore del ditto lato. f. g. & per la medesima ragione sera etiam maggiore della a. b. & cosi anchora sera maggior de h. k. etiam de a. b. ma che f. g. sia maggior de h. k. se a. e. d. e a. b. se manife' sta in questo modo perche li duei lati e. f. & e. g. del triangolo e. f. g. sono equali li altri duei lati e. h. e. k. del triangolo. e. h. k. (perche tutti vanno dal centro alla circonferenza) & l'angolo. f. e. g. e' maggiore dell'angolo. h. e. k. la basa. f. g. (per la vigesima quarta del primo) sera maggiore della basa. h. k. similmente anchora li duei lati e. f. & e. g. del triangolo. a. e. g. sono equali alli duei lati a. e. h. e. b. del triangolo a. e. b. & l'angolo. a. e. g. e' maggiore del angolo. a. e. b. dilche la basa. a. c. sera maggiore (per la detta vigesima quarta del primo) della basa. a. b. & cosi il propoisto vien a esser concluso.



Theorema. xv. Propositione. xvi.

15 Se dall'un di termini del diametro de alcun cerchio sera ditta orthogonalmente una linea retta le necessario che quella cada di fuora del detto cerchio, & fra quella e il cerchio le impossibile che gli possa capire altra linea retta. E l'angolo contenuto da quella, & dalla circonferenza e' piu acuto de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette, e l'angolo fatto di dentro dal diametro, e dalla circonferenza e maggiore de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette.

Sia il cerchio a. b. c. descritto sopra il centro. d. il diametro del quale sia la linea a. c. Dico che tirando dal ponto. a. una linea che sia perpendicolare alla linea a. c. quella si perpendicolare de se necessita cadere de fuora del detto cerchio, & fra quella linea, ouer perpendicolare, e la circonferenza del detto cerchio non e possibile che gli possa capire alcuna altra linea retta. E l'angolo contenuto dalla detta linea, ouer perpendicolare, & dalla circonferenza del detto cerchio e minore de ogni angolo rettilineo, (cioe che sia contenuto da due linee rette) & quello angolo contenuto dal diametro (del detto cerchio) & dalla circonferenza e' maggiore

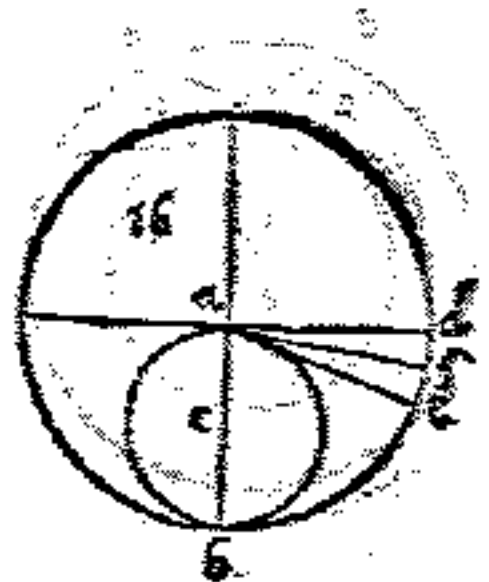


è maggiore de ogni angolo acuto contenuto per due linee rette. lequali se si misurano a vna per vna hor cominciando dalla prima dico che tirido dal punto a. vna linea retta perpendicolare al diametro a. c. de necessita cadere de fuori del detto cerchio, & se per fatto possibile (per l'adscritio) che possa cadere di dentro poniamo che quella cada come fa la linea a. b. dal centro d. produca la linea d. e. & sera continuo il triangolo d. e. b. del quale li doi lati d. e. & d. b. sono equali (perche vanno dal centro alla circonferentia) il che li doi angoli d. e. b. & d. b. e. (per la quinta del primo) sera equali, & perche la linea e. a. perpendicolare sopra a. c. (per il presuppoto) l'angolo b. e. a. d'essere retto dal che anchora l'angolo d. b. e. sera per retto, donde il triangolo a. b. e. hauerà doi angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la trigesima seconda del primo) seguita a douer cadere dal punto a. vna perpendicolare al diametro a. b. quella de necessita cadere de fuori hor poniamo che quella sia perpendicolare sia la linea a. e. hor dico che fra la detta linea a. e. & la circonferentia non è possibile che gli possa capire alcuna linea retta, & se per fatto possibile (per l'adscritio) poniamo che gli capisca la linea a. f. alla qual linea a. f. dal centro d. produca vna perpendicolare laqual poniamo (se possibile e) che quella sia la linea d. g. & perche l'angolo d. g. a. (del triangolo d. a. g.) sera retto donde l'angolo g. a. d. (per la trigesima seconda del primo) sera a esser minor d' un angolo retto d' che si tira a. d. (per la decimona del primo) sera maggiore del lato d. g. (per el ser opposto a maggior angolo) laqual cosa è impossibile, anzi la detta d. g. sera maggior di lui per questa parte che passa di fuori del cerchio, cioè dalla circonferentia al punto g. per laqual cosa seguita che fra la detta linea a. e. & la circonferentia non può capirsi alcuna linea retta, & per questo se manifesta che l'angolo contenuto dalla circonferentia a. b. & dalla linea retta a. e. (il quale è detto angolo della contingentia) è minore de ogni angolo contenuto da due linee rette, & una se il detto angolo retto non potesse essere equali, ouer minor dell'angolo della contingentia quello mi angolo se potrà diuidere (per la nona del primo) in due parti equali, il che seguita che fra la linea a. e. & la circonferentia a. b. potesse capirsi vna linea retta, laqual cosa è impossibile, come de sopra e sta dimostrato per laqual cosa se manifesta che l'angolo contenuto dal diametro a. c. & della circonferentia è il maggiore de tutti li angoli acuti contenuti da due linee rette perche non è differente dell'angolo retto, non in l'angolo della contingentia il quale hauerà dimostrato esser minore de ogni angolo rettilineo.

Correlario.

15  
16  
Donde si se manifesta anchora che ogni linea retta ditta da l' un di termini del diametro de alcun cerchio orthogonalmente quella e' se conuincuta con lo detto cerchio, & che la detta linea retta tocchi al detto cerchio solamente in vno posto, perche eghe dimostrato nella seconda de questo, che vna linea tirata dall' un all' altro de doi punti posti in la circonferentia d' un cerchio quella cade di dentro segnando quello, laqual cosa bisogna dimostrare.

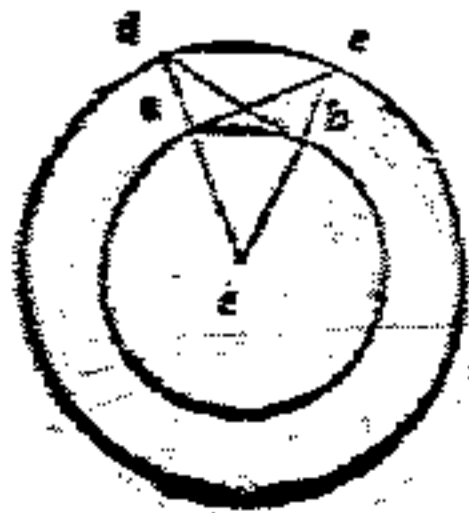
A Nchora per cose dette di sopra se da esser notado che non vale questa argumetatione che dice questo manifeste dal minore al maggiore & per tutti li membri adouer manifeste etiam per lo equali. Ne anchora questa via che dice trouando il minor & lo maggior d' una cosa, e possibile trouar etiam lo equali, laqual cosa se manifesta in questo modo, sia il cerchio a. b. descritto sopra il centro c. il diametro il quale sia la linea a. b. & dal suo termino a. sia ditta la linea a. d. orthogonalmente laqual sera (per lo correlario di questa) contingente con lo cerchio a. b. nel punto a. sia anchora descritto sopra il punto a. secondo la qual tira del diametro a. b. il cerchio b. c. d. & sia innalzato la linea retta a. b. esser mouuta sopra il punto a. per la circonferentia dell' arco b. e. d. talment che il punto b. hauerà tutti i posti dell' arco b. e. d. perche a tanto che quella peruenge



alla linea a. d. coprendo quella, & perché l'angolo b. d. e. non si farà come il non sia possibile pigliar alcuno angolo acuto che la linea a. b. non habbia fatto uno (con lo diametro del cerchio minore) cioè con la linea retta a. c. b. & simile a lui eguale, perché quella ha transitato all'angolo retto mostrando il sito dei tutti li angoli acuti uguali e manifesto alcuni essere minori dell'angolo di mezzo cerchio (contenuto dalla circonferenza a. b. & dal diametro a. c. b.) & l'angolo retto le manifesto esser maggiore de quello medesimo. Dico che nel transitato fatto dalli angoli acuti minori all'angolo retto maggiore nessuno sia mezzo ne sia fatto che sia a quello eguale, & se per fusse possibile che la ne habbia cofundendo alcuno poniamo chei sia quello che habbia fatto la linea a. b. mobile quando il punto b. e' giunto sopra il punto e. dell'arco b. e. d. perché adonque l'angolo e. a. b. e' eguale all'angolo del detto semicerchio, ma l'angolo del detto semicerchio e lo ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette (per l'ultima parte di questa) di che l'angolo e. a. b. seria etiam lui ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette. Sia adonque doppio l'angolo e. a. d. in due parti eguale (per la nona del primo) per la linea a. f. di che (per comune scientia) l'angolo f. a. b. e' la più ampia dell'angolo e. a. b. per la qual cosa si figura che alcun angolo acuto resterebbe sera più ampio del ampissimo, la qual cosa e' impossibile, anchora se può procedere in quest'altra modo ponendo pur che l'angolo e. a. b. sia eguale all'angolo del semicerchio, & perché l'angolo del semicerchio con l'angolo della contingenza sono eguali all'angolo retto similmente l'angolo e. a. b. con l'angolo e. a. d. e' eguale a uno angolo retto di che l'angolo e. a. d. (per comune scientia) seria eguale all'angolo della contingenza, & perché l'angolo della contingenza e ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette (per la ultima parte di questa) l'angolo adonque e. a. d. da lui eguale seria etiam ampissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette. Ma l'angolo e. a. d. (per comune scientia) e' molto più acuto di lui, adonque si farebbe alcun angolo resterebbe più acuto de l'ampissimo cioè di quel della contingenza, la qual cosa e' impossibile, come si sopra in questa si dimostrano. Adonque non sera alcun angolo resterebbe eguale all'angolo del semicerchio contenuto dalla metà della circonferenza a. b. & dal diametro a. c. b. & perché la linea a. b. mobile transitato dal minore al maggiore & per tutti li punti & non per lo eguale, similmente perché si se può trovar un angolo maggior etiam minor (del detto angolo del detto cerchio) contenuto de linee rette & tamen non se ne può ritrovare uno che gli sia eguale egli manifesta la oppositione contra l'una e l'altra arguentione predetta. Onde a quello e da essere risposto per definitione.

### Problema. ii. Proposizione. xvii.

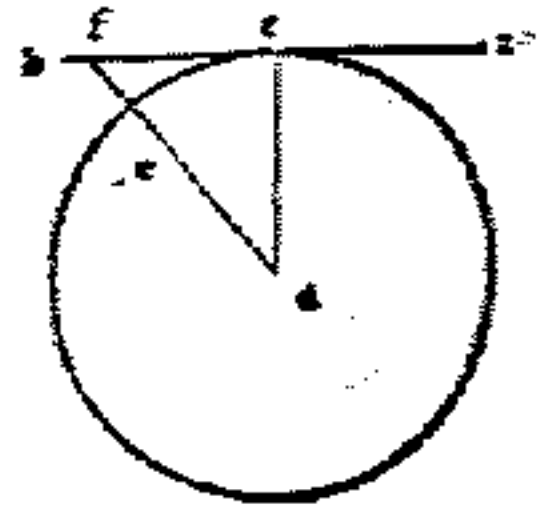
16 Da un dato punto, a un dato cerchio potremo menare una linea  
17 retta toccante.



Com'è il dato possibile il dato cerchio a. b. il centro di qual sia il pōto c. voglio dal punto d. menare una linea retta che tocchi il cerchio a. b. produco la linea d. e. la qual segnerà la circonferenza del detto cerchio a. b. nel punto a. sopra la quale descritto il cerchio d. e. secondo la quantità della linea d. a. sopra il medesimo centro c. & dal punto a. produco la linea a. e. perpendicolare alla linea d. e. la qual segnerà la circonferenza del cerchio d. e. in lo punto e. & produco la linea e. c. segnante la circonferenza del cerchio a. b. in lo punto b. e di poi produco la linea d. b. la qual sera toccante il cerchio a. b. nel dato punto b. perché li due lati a. c. & c. e. del triangolo a. c. e. sono eguali alli duei lati b. c. & c. d. del triangolo b. c. d. & l'angolo c. e' comune all' un e l'altro, di che (per la quarta del primo) l'angolo e. a. c. sera eguale all'angolo d. b. c. ma l'angolo e. a. c. e' retto per la qual cosa l'angolo d. b. c. sera etiam retto. Adonque per lo corollario della precedente la linea d. b. sera toccante il cerchio a. b. che e' proposto.

Theorema.xvi. Proposizione.xviii.

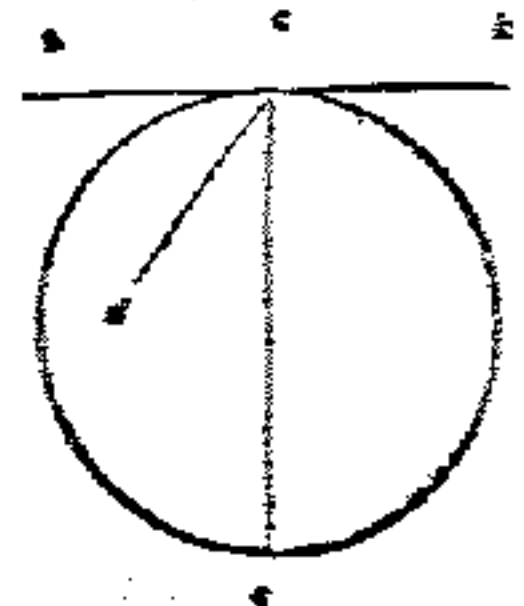
17 Se una linea retta tocca un cerchio, e dal toccamento al centro si meni una linea retta e necessario che la sia perpendicolare sopra quella che tocca



Si la linea *ab* tocca il cerchio *abc* nel punto *c* al centro del quale *cd* sia il punto *d* & sia congiunto il detto punto *c* con lo centro *d* per la linea *cd*. Dico questa tal linea *cd* essere perpendicolare sopra la linea *ab* che tocca & se quella non fosse perpendicolare sopra la detta linea *ab* (per l'adversario) poniamo adunque che quella sia la linea *de* cioè che la linea *de* sia perpendicolare sopra la detta linea *ab* laqual segnerà la circonferenza del cerchio in punto *e* di che l'uno e l'altro delli due angoli che sono al *f* son retti adong l'angolo *fcd* (per la stessa seconda del primo) sarà minor d'un retto, di che sarà etiam minor dell'angolo *edf* sequit adunque che il lato *de* (per la decima nona del primo) sia maggior del lato *cd* & impossibile che il minor sia maggior del maggior donde ci si manifesta *cd* esser perpendicolare sopra *ab* che e il proposto.

Theorema.xvii. Proposizione.xix.

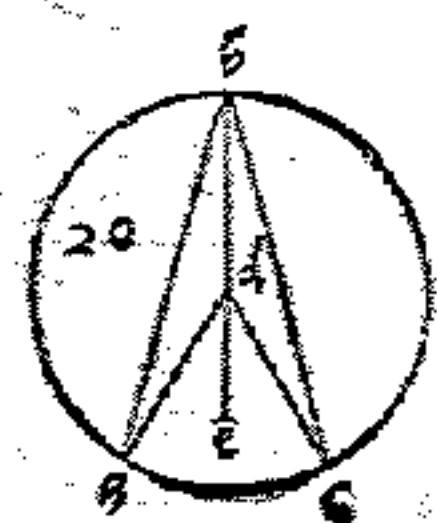
18 Se una linea retta tocca un cerchio & dal punto del toccamento nel detto cerchio si meni ortogonalmente una linea retta in quella medesima e necessario esser il centro.



Come sia la linea *ab* tocca il cerchio *abc* nel punto *c* & dal punto *c* sia detto dentro del detto cerchio *cd* una perpendicolare alla linea *ab* laqual sia la linea *cd* dico che il centro del detto cerchio *cd* e nella linea *cd* (quinta e al contrario della precedente) e possibile e che il detto centro non sia in la detta linea *cd* di necessita sera in qualche loco de fuori di essa linea *cd* poniamo adunque che sia il punto *de* prodevo la linea *de* laqual linea *de* (per la precedente) sera perpendicolare sopra alla linea *ab* laqual cosa e impossibile come veda che la linea *cd* sia perpendicolare sopra di detta linea *ab* di che non e possibile che ambedue possano esser perpendicolare sopra di quella nel medesimo punto *c* perche si segnerà questo disconueniente che l'angolo *dca* sia eguale all'angolo *eda* perche ambedue faranno semi, sequit adunque che il centro del detto cerchio *cd* (non potendo esser fuori della linea *cd*) sia in essa linea *cd* che e il proposto.

Theorema.xviii. Proposizione.xx.

19 Se in un cerchio sera costante uno angolo sopra il centro, e uno altro sopra la circonferenza liquali habbino una medesima base de circonferenza l'angolo del centro sera doppio all'angolo della circonferenza.



Come sia il cerchio *abc* il centro del quale sia il punto *d* nel quale sia l'angolo *adc* sopra il centro & l'angolo *abc* sopra la circonferenza & sia l'uno et l'altro de detti angoli sopra la medesima base laqual e la circonferenza *abc*. Dico che l'angolo *adc* e doppio all'angolo *abc* laqual cosa se approuerà in questo modo, perche se due linee *ab* & *bc* onero inclinano di dentro da loro le due linee *ad* & *cd* ouer che una di quelle passera sopra l'una di loro facendosi con quella una sol linea ouer che una delle dette due linee *ab* & *bc* segnerà una delle dette due linee cioè *ad* ouer *cd*. Sia adong primamente che le due linee *ab* & *bc* inclinano di dentro da loro le due linee *ad* & *cd* come in la prima figurazione appare & sia prodotto la linea *bd* (& per la 3a del primo) l'angolo *adc* di fuori e eguale alli due angoli di dentro liquali sono *abd* & *cbd* (del triangolo *abd*) & perche li due detti angoli *abd* & *cbd* sono e

quali fra loro (per la quinta del primo) l'angolo  $a.d.e.$  sarà doppio all'angolo  $a.b.d.$  similmente anchora l'angolo  $e.d.c.$  sarà doppio all'angolo  $d.b.c.$  per la qual cosa tutto l'angolo  $a.d.c.$  doppio a tutto l'angolo  $a.b.c.$  che è il proposto. Ma se una delle due linee  $a.b.$  &  $b.c.$  passate sopra una delle due linee  $a.d.$  &  $c.d.$  finalmente che facciano insieme una linea sola (come nella seconda figurazione appare) cioè anchora che l'angolo  $a.d.c.$  doppio all'angolo  $b.c.h.$  (per la detta quinta & trigesima seconda del primo) per se manifesta, perché l'angolo  $a.d.c.$  di fuori è uguale alli due angoli  $d.b.a.$  &  $d.c.b.$  di dentro li quali sono eguali (per la detta quinta) però l'angolo  $a.d.c.$  sarà doppio all'angolo  $d.b.c.$  che è il proposto. Ma se una delle due linee  $a.b.$  &  $b.c.$  sega una delle due linee  $a.d.$  &  $c.d.$  (come nella terza figurazione appare cioè la linea  $a.b.$  sega la linea  $d.c.$ ) si produca la linea  $b.c.$  donde per le ragioni dette nella seconda figurazione l'angolo  $a.d.c.$  doppio all'angolo  $d.b.a.$  similmente tutto l'angolo  $a.d.c.$  è per doppio a tutto l'angolo  $d.b.c.$  più uguale all'angolo  $a.d.c.$  doppio all'angolo  $a.c.b.$  cioè tutto l'angolo  $d.c.e.$  doppio a tutto l'angolo  $e.b.c.$  & che l'angolo  $e.d.a.$  (per la detta quinta) è doppio all'angolo  $d.b.a.$  (che è parte del tutto l'angolo  $d.b.c.$ ) per la quinta istessa & il residuo  $a.d.c.$  sarà doppio a tutto  $a.b.c.$  che è il proposto.

Il Traduttore.

Il testo di questa sopra detta proposizione, non secondo che parla la prima traduzione patirà opposizioni assai, perché lei dice che se in un cerchio sia costituito un angolo sopra il centro, & un altro sopra la circonferenza li quali habbiano una medesima base inferiore sarà doppio al superiore, la qual cosa non si gitara se in un cerchio (qual sia il cerchio  $a.b.c.$  di questa quarta figurazione) si tirata una linea retta, qual sia la  $a.c.$  & congiungendo le due estremità di quella con il centro, si tirata con un compasso retta nel arco  $a.b.c.$  (qual sia il punto  $b.$ ) sarà costituito li due angoli, cioè l'angolo  $a.d.c.$  sopra il centro & l'angolo  $a.b.c.$  sopra la circonferenza li quali hanno una medesima base che è la detta linea  $a.c.$  e niente dicono l'angolo  $a.d.c.$  sopra il centro non è doppio all'angolo  $a.b.c.$  sopra la circonferenza, come facilmente si può arguire. & però più correttamente parla il testo della seconda traduzione, qual volche li detti angoli habbiano equali circonferenza, cioè equali base di circonferenza e non di linea retta, e però tutto quel spazio, cioè intorno all'angolo  $a.d.c.$  doppio all'angolo  $a.b.c.$  per che hanno una medesima base di circonferenza che è la circonferenza  $a.b.c.$  & per dimostrare lo tirato la linea  $b.d.$  & quella allungata per fina alla circonferenza in punto  $e.$  & perché l'angolo  $e.d.f.$  (per la prima parte della trigesima seconda del primo) è uguale alli due angoli  $d.b.c.$  &  $d.c.b.$  li quali sono eguali (per la quinta del primo) e però verità a esser doppio all'angolo  $d.b.c.$  & per la medesima ragione l'angolo  $e.d.a.$  sarà etiam doppio al angolo  $a.b.c.$  però tutto il spazio composto delli due detti angoli  $a.d.c.$  &  $e.d.a.$  sarà doppio a tutto l'angolo  $a.b.c.$  che è il proposto.

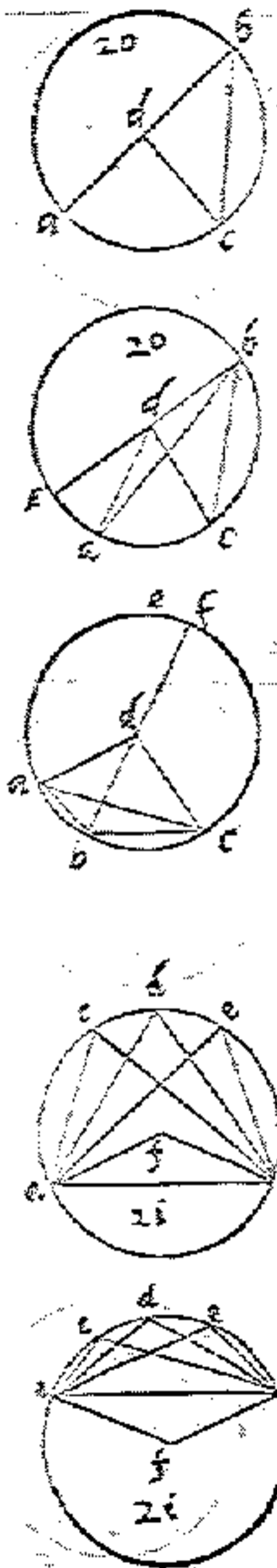
Theorema xix. Proposizione xix.

20 Se in una porzione di cerchio siano molti angoli sopra dell'arco con  
21 simili, sono infra loro equali.

Come sia in la porzione  $a.d.b.$  del cerchio  $a.d.b.$  il centro del qual sia il punto  $f.$  siano molti angoli sopra l'arco  $a.d.b.$  della porzione maggior li quali sono  $a.c.d.$  & quelli dico esser equali fra loro, & per dimostrare questo sia tirata la corda  $a.b.$  & dalle sue due estremità siano dette al centro, & le due linee  $a.f.$  &  $b.f.$  di che l'angolo  $a.f.b.$  costituito sopra il centro (per la precedente) sarà doppio a ciascuno di loro, seguita adunque che ciascuno delli detti tre angoli  $a.c.d.$  &  $e.$  sia la metà de l'angolo  $a.f.b.$  di che (per la 7. proposizione) saranno equali, che è il proposto.

Il Traduttore.

Per le dimostrazioni di sopra adunque è manifesto il proposto, in quanto alla porzione maggior, ma se li detti angoli saranno sopra l'arco della porzione





menore, come in la seconda figura appare (per quel che dimostrammo sopra la precedente e' manifesto il proposito) perchè caduno delli detti angoli e la metà de' di quella qualita di spazio che circonda l'angolo. E. onde per la somma con-  
 cessione figura il detto proposito.

Theorema. xx. Propositione. xvi.

21 Se dentro a' uno cerchio s'era descritto uno quadrilatero, qualun-  
 22 que dno' angoli contraposti di quello e' necessario esser equali a' dno' angoli retti.

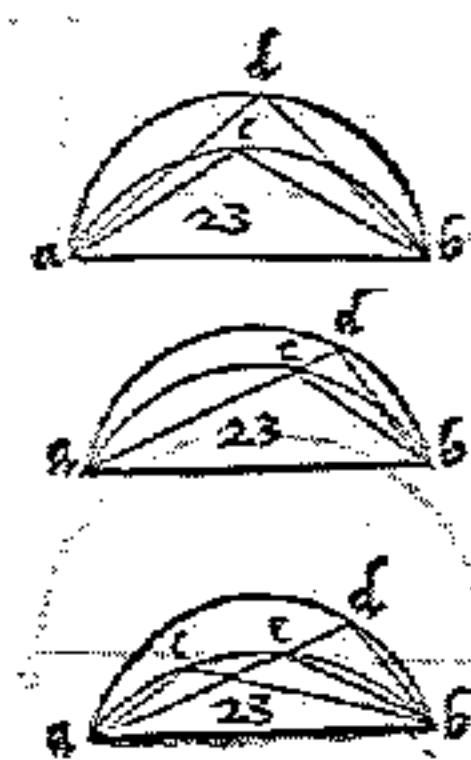
S'ia il quadrilatero a. b. c. d. descritto di dentro del cerchio a. b. c. d. qual sia co-  
 si conditionato che tutti li suoi quattro angoli termini s' ponno in la circonfe-  
 renza del detto cerchio. Dico che qualunque dno' angoli contraposti di quel-  
 lo sono equali a dno' angolo retti. E per dimostrare questo tiraro li dno' diametri  
 del detto quadrilatero, cioè a. c. & d. b. (per la precedente) l'angolo a. c. b. d. s'ar-  
 ra eguale all'angolo a. c. d. & l'angolo a. b. d. similmente s'era eguale all'angolo  
 a. c. d. per inquitosi tutto l'angolo a. b. c. s'era eguale alli dno' angoli a. c. d. & a.  
 a. d. del triangolo a. d. c. & perche li dno' dno' angoli insieme con altro angolo  
 a. d. c. (per la vigesima seconda del primo) sono equali a dno' angoli retti, seguita  
 adunque che tutto l'angolo a. b. c. insieme con tutto l'angolo a. d. c. (a lui op-  
 posto) sono equali a dno' angoli retti, che e' il proposito, similmente anchora se  
 appressa li dno' angoli d. a. b. & d. c. b. (contraposti) esser equali a dno' angoli retti.



Theorema. xx. Propositione. xviii.

21 Egli e' impossibile a' costituire due porzioni di cerchio simile, &  
 22 ineguale sopra una alligata linea retta da una medesima parte.

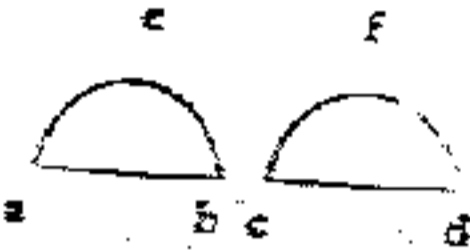
S'ia alligata retta linea a. b. sopra della quale sia fatta la porzion di cerchio  
 a. b. c. Dico che sopra la medesima linea dalla medesima parte non se potrà costi-  
 tuire vna altra porzion di cerchio, che sia simile a questa, & che sia maggiore, o  
 minore di lei. Ma se questo fusse possibile sia fatto adoco, la porzion a. d. b. mag-  
 giore di quella, tutto sia simile a lei, sia fatto anchora l'angolo a. c. a. in la por-  
 zion non minore, & l'angolo a. d. b. in la porzion maggiore. s'ara adunque che le due  
 linee a. d. & b. d. tocchandosi di dentro da loro le due linee a. c. & b. c. come ap-  
 pare in la prima figurazione, over che vna delle due prime se fara vna medesi-  
 ma linea con vna delle seconde, come in la seconda figurazione si manifesta, over  
 che vna segara l'altra (come in la terza figurazione si dimostra) ma sel fara al primo  
 modo l'angolo a. c. (per la vigesima prima del primo) s'era maggior dell'angolo a.  
 adunque (per la duodecima definizione di questo) non sono simile, ma sel fara al  
 secondo modo, al presente l'angolo a. c. (per la sedicesima del primo) s'era mag-  
 giore dell'angolo d. e. adunque le dette due porzioni s'erano simile (per la  
 detta duodecima definizione di questo) ma se fara al 3. modo, cioè che la linea a. d. seghi  
 la linea b. c. & seghi la circonferenza della porzion minore nel punto e. e sia dat-  
 ta la linea b. e. l'angolo a. e. b. (per la medesima decima sesta del primo) e mag-  
 giore dell'angolo d. e. perche l'angolo a. e. e' nell'istessissima porzion minore do-  
 ve e' etiam l'angolo a. d. e. (per la vigesima prima di questo) s'era eguale al det-  
 to angolo e. seguita adunque che se l'angolo e. e' maggiore dell'angolo d. simi-  
 lmente l'angolo a. c. s'era etiam maggiore del dno' angolo d. per la qual cosa a' nin-  
 no modo le dette due porzioni sono simile, per questo medesimo modo anchora  
 si approuera che sopra la linea a. b. non può esser fatto una porzion simile al  
 la porzion a. c. b. menor de quella, ponendo .c. in lo loco del .d. & .e. d. in  
 lo loco del .c. in la prima figurazione, l'angolo d. (per la detta 1. & 16. del



primo perdendo per lo modo fatto di sopra, sarà in tutte le dette tre figure maggiore dell'angolo *c* per la qual cosa le dette portioni non saranno simili. Et nota che anche se sia proposto sopra una medesima linea non poter esser fatto due portioni simili ineguali da una medesima parte, necessariamente seguirà la verità che le non possono anchor esser fatte da diverse parte, cioè una da una parte della linea, e l'altra dall'altra, perché egie sieno procure come la minore (la quale è da una parte) soprapposta alla maggiore (laqual è dall'altra parte) il sarà necessario per lo consueto modo della stessa costruzione, quella esser ecceduta dalla maggiore, adunque per la presente non serant simili, che è il proposto.

Theorema .xxii. Proposizione .xxiiii.

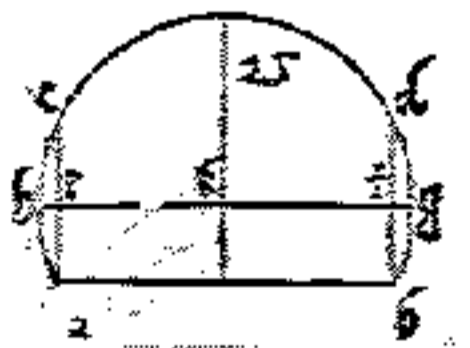
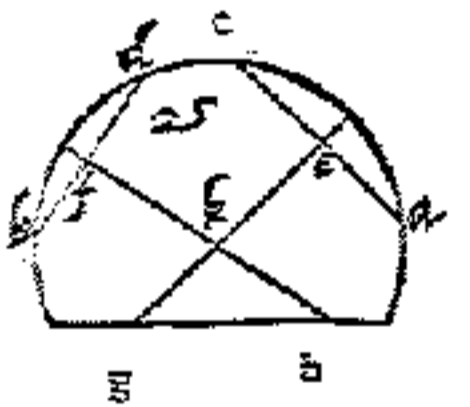
22  
24 Se simile portioni di cerchi sono sopra linee eguale, quelle portioni è necessario che sieno eguali.



Siano le due linee *a. b.* & *c. d.* eguale sopra lequale sieno le due portioni di cerchi *a. e. b.* & *c. e. d.* lequale sieno simili. dico quelle medesime esser eguale & è possibile e che non siano eguali una di quelle posta sopra all'altra la maggiore eccedera la minor (per lo consueto modo della penultima costruzione) ma la linea *a. b.* non eccede la linea *c. d.* ne quella è ecceduta da lei (conclusa che sono eguali del presupposto) per la qual cosa seguirà il contrario della precedente, che è impossibile, seguirà adunque che le dette portioni sieno eguale, che è il proposto.

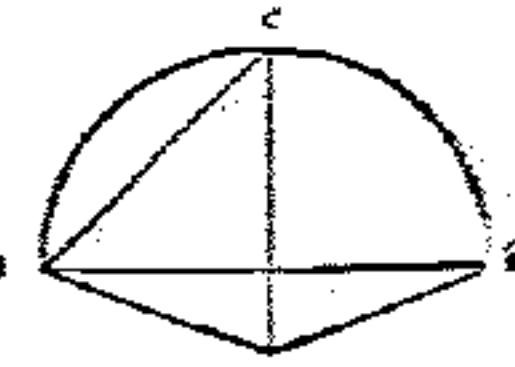
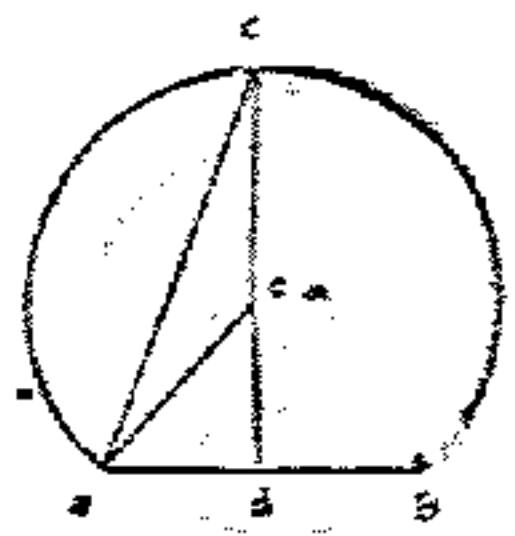
Problema .iii. Proposizione .xxv.

24 Potremo compire il cerchio de una data portione, o sia maggior  
25 re, ouer minore d'un mezzo cerchio.



Per questa conclusione, la intentione è questa, de ogni dato arco, ouer de ogni data parte de cerchio compire il cerchio. Sia adunque *a. b. c.* qual si voglia arco, del qual voglio compire il cerchio, tirare in quello due linee calchino come si voglia lequale sieno *a. c.* & *b. d.* lequale dividendo io in due parti eguali, cioè *la. a.* & *in ponto. e.* & *la. b. d.* in ponto. *f.* tirando *la. e. g.* perpendicolare alla *a. c.* & *la. f. h.* perpendicolare alla *b. d.* lequale si seghono fra loro in ponto. *k.* & per lo contrario della prima di questo il centro del cerchio sarà in l'una & l'altra delle due linee *e. g.* & *f. h.* per laqual cosa il ponto. *k.* è il centro, ma se *la. e. g.* non segha *la. f. h.* una siano una sol lin. *e. g.* si come sarà se le due linee *a. c.* & *b. d.* siano equidistanti, allora quella se applicata alla circonferenza del dato arco dall'una e l'altra parte adunque diuisa quella per mezzo in ponto. *k.* lei sarà il centro del dato cerchio (per il detto contrario) anchora le dette due linee *e. g.* & *f. h.* non puon esser equidistanti, perché conchiusa che il centro del detto cerchio sia in l'una e l'altra (per il detto contrario) serano duei centri del medesimo cerchio, & così per questo modo si puon de ogni arco, ouer de ogni portione, commodamente dimostrare qualmente se compierà il cerchio, tamen perché il si vede l'ambiguità in questa conclusione variare secondo le diverse specie degli archi di tutte le portioni numerando le specie, dimostreremo dauidamente per le specie, qualmente se compirà il cerchio di ogni data portione, sia adunque primamente la data portione *a. b.* un mezzo cerchio (& per la definizione del mezzo cerchio) la linea *a. b.* sarà il diametro, diuisa adunque quella per mezzo in ponto. *c.* il detto ponto. *c.* sarà il centro del cerchio, sia anchora la portione *a. c. b.* maggior del mezzo cerchio la corda della qual sia la linea *a. b.* la si diuisa in due parti eguali in ponto. *d.* dal qual punto *la. d.* oppoedicular ad *la.* (cioè che la portione *a. c. b.* sia maggior del mezzo cerchio) *la. a. d.* sarà minor del mezzo diametro, & *la. d. c.* è maggiore del mezzo diametro, adunque *a. d. c.* è maggior che *la. a. d.* adunque (per la 1. 9. del primo) l'angolo *c.* *a. c. e.* è maggior

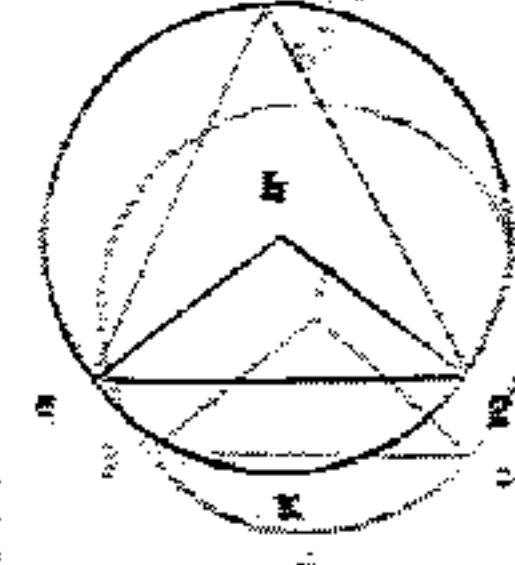
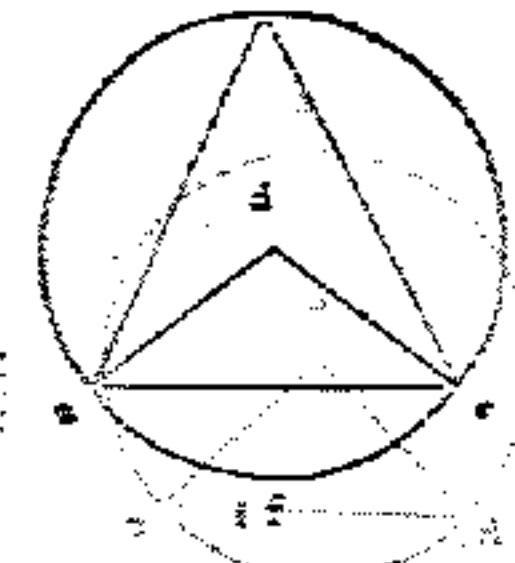
s. d. e. maggiore dell'angolo a. d. f. adunque fatto l'angolo. c. a. e. (per la vigesima terza del primo) & eguale all'angolo. a. c. e. prodotta la linea a. e. la qual seguita a linea. e. d. in punto. e. f. (per la sesta del primo) la linea. a. e. f. e. sara eguale alla linea a. d. si adunque tirati la linea. e. b. & f. (per la quarta del primo) la linea. e. b. sara eguale alla linea. a. e. per la qual cosa le tre linee. a. e. b. e. f. sono eguali adunque (per la nona di questo) il punto. e. e' il centro del cerchio. si ancora la porzione a. b. minore del mezzo cerchio, della quale la corda sia la. a. b. la quale divida in due parti eguali in punto. d. dal qual condotto la linea. c. d. f. perpendicolare alla linea. a. b. la qual seguita la circonferenza in punto. e. f. e man' sotto questa tirare per il centro per il centro della prima di questo) ancora tiro la linea. a. c. & l'angolo. a. c. d. sara maggiore di l'angolo. c. a. d. perche se fosse eguale saria la porzione. a. c. b. un mezzo cerchio, & se fosse minore saria maggiore d'un mezzo cerchio, & e' possibile che sia minore, adunque tiro la linea. a. e. che tocchi con la linea. a. c. un angolo eguale al angolo. c. a. f. seguiti la linea. c. f. in punto. e. f. e man' sotto che il punto. e. cade di fuori della porzione, & tiro la linea. e. b. & perche lo angolo. c. b. a. e' eguale al angolo. c. (per la sesta del primo) la linea. e. a. e' eguale alla linea. e. c. & perche (per la quarta del primo) la linea. e. b. e' eguale alla linea. e. a. (per la nona di questo) il punto. e. e' centro del cerchio, per la qual cosa e manifestato il proposito facendo tutte le specie delle porzioni di cerchi.



Theorema. xxiii. Proposizione. xxvi.

24 Se in cerchi eguali ouer sopra il centro, ouer sopra la circonferen-  
 25 za siano angoli eguali e necessario quelli calcare sopra archi egli.

Siano duei cerchi eguali, cioè il centro a. b. c. (il centro del quale sia il punto d.) & il centro e. f. g. (il centro del quale sia il punto h.) & sopra li centri de quelli siano simili duei angoli. a. d. e. & h. g. li quali siano posti eguali, dico che li duei archi. a. b. c. & e. f. g. sono eguali tra loro, la qual cosa se dimostra in questo modo. Siano tirate le due linee. a. c. & e. g. & sian simili duei angoli in la circonferenza de quelli che s'anno sopra li predetti archi, li quali siano l'angolo. a. b. c. & l'angolo. e. f. g. perche adunque li duei cerchi sono eguali li suoi centri de' cerchi (per la prima definizione) sono eguali, & perche li duei angoli. d. & h. sono eguali le due linee. a. c. & e. g. (per la quarta del primo) sono eguali, & (per la vigesima di questo) l'angolo. b. f. e. e' eguale all'angolo. f. g. e. (conchiando che l'angolo. d. f. e. e' eguale all'angolo. h. & l'uno e' l'altro e doppio a quello che e' costituito sopra della circonferenza del mezzo, pero l'angolo. a. b. c. (per commonna sentenza) sara eguale all'angolo. e. f. g. adunque (per la penultima definizione di questo) le due porzioni. a. b. c. & e. f. g. sono simili, & perche sono sopra le due linee. a. c. & e. g. eguale quelle saranno (per la vigesima quarta di questo) eguale tra loro, per la qual cosa l'arco. a. b. c. sara eguale all'arco. e. f. g. Ma se li duei angoli. h. & f. (li quali sono sopra della circonferenza) saria posti eguali (per la detta definizione) le due porzioni saranno simili, & l'angolo. d. sara pur (per la detta vigesima) eguale all'angolo. h. & perche li cerchi sono posti eguali (per la quarta del primo) le due linee. a. c. & e. g. saranno eguali, per la qual cosa le due porzioni. a. b. c. & e. f. g. per esser simili & sopra le due linee. a. c. & e. g. eguale saranno (per la detta vigesima quarta di questo) tra loro eguale li come prima, & l'arco. a. b. c. sara pur eguale all'arco. e. f. g. (per la quinta commonna sentenza) l'arco. a. b. c. sara pur eguale all'arco. e. f. g. che e' il proposito della seconda indictione, perche in ogni la somma coincide che l'arco. a. b. c. e' eguale all'arco. e. f. g. tamen per questo modo se verifica l'uno e l'altro.



Theorema. xxiiii. Proposizione. xxvii. conuerza della precedente.

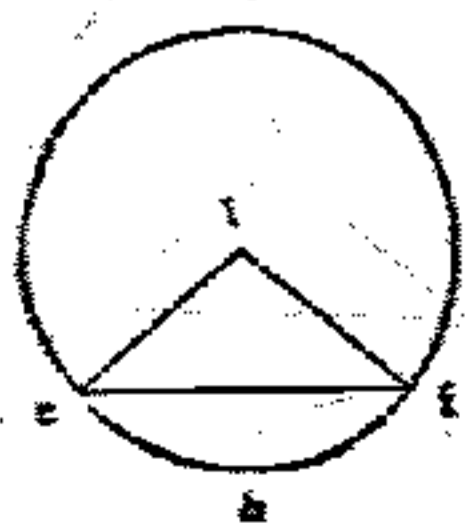
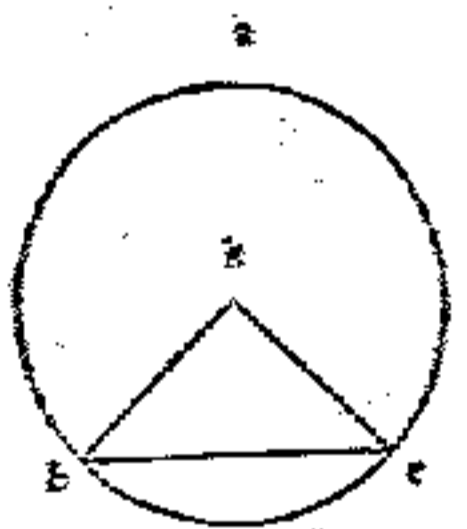
26 Se in cerchi eguali li togliere archi eguali li angoli formati sotto quel-  
 27 li o siano costruiti sopra li centri de quelli, ouer sopra la circonferen-  
 zia e necessario che siano eguali.

Siano li duei cerchi equali, l'uno sia il cerchio  $a.b.c.$  (il centro del quale sia il punto  $d.$ ) l'altro sia il cerchio  $e.f.g.$  (il centro del quale sia il punto  $h.$ ) & sia li duei archi  $a.b.c.$  &  $e.f.g.$  equali, & siano fatti sopra alli detti archi duei angoli sopra il centro li quali siano  $d.h.$  dante le linee  $a.d.c.d.h.g.h.$  Et anchora sopra li medesimi archi siano fatti duei altri angoli in la circonferentia li quali siano  $b.f.$  dante le linee  $a.b.c.b.f.$  &  $e.f.g.e.f.$  Dico li duei angoli  $d.h.$  esser fra loro equali, & anchora li duei altri angoli  $b.f.$  &  $e.f.$  esser pur fra loro equali inqualora se dimostra in questo modo. Se li detti duei angoli  $d.h.$  non sono fra loro equali (per l'adversario) sia l'uno maggior dell'altro. hor poniamo che l'angolo  $h.$  (il quale sia maggior dell'angolo  $d.$  del angolo  $h.$  ne sia tagliato, over tagliato l'angolo  $k.h.g.$  liqual sia equal all'angolo  $d.$  cioè sopra il punto  $h.$  sia fatto l'angolo  $k.h.g.$  (per la vigesima terza del primo) equal al angolo  $d.$  (& per la precedente) l'arco  $k.e.f.g.$  sera equal all'arco  $a.b.c.$  ma li duei archi  $a.b.c.$  &  $e.f.g.$  sono posti equali, seguita adòq (per la prima comunissima sentenza) che l'arco  $e.f.g.$  fusse equal all'arco  $k.e.f.g.$  liqual cosa e impossibile (per l'ultima comunissima sentenza) seguita adonque che li duei angoli  $d.h.$  &  $e.f.g.$  siano equali. Anchora per l'istesso modo si appropria li duei angoli  $b.f.$  &  $e.f.$  esser equali, overo habendo provato che li duei angoli  $d.h.$  non equali seguita (per la vigesima de questo) li duei angoli  $b.f.$  &  $e.f.$  esser equali, & conuenio. Anchora con simile proceder si approua quello che dice la presente propositione in la seconda traduzione, cioè che se in cerchi equali li angoli che sono detti sopra equali circonferentia sono fra loro equali o siano al centro, over alla circonferentia, cioè se la circonferentia  $a.c.$  sia posta equal alla circonferentia  $e.g.$  dell' altri duei cerchi equali li angoli  $d.h.$  fatti sopra il centro (detti sopra le duee circonferentia equali) seranno equali (se non fossero equali per l'adversario) l'uno seria maggiore di l'altro, & ponendo pur che l'angolo  $h.$  fusse maggiore dell'angolo  $d.$  & tagliato per da l'angolo  $h.$  lo angolo  $k.h.g.$  equal al angolo  $d.$  seguita (per quello si conuenio in fin della precedente) che la circonferentia  $k.g.$  fusse equal alla circonferentia  $a.c.$  (& per la prima comunissima sentenza) la circonferentia  $k.g.$  sera equal alla circonferentia  $e.g.$  che e impossibile) per la ultima comunissima sentenza) si che auctore haueo una medesimo procedere, anchora l'una coincida necessariamente di l'altra, anchora provato una vte a esser provato qual' altra.

Theorema. xxv. Propositione. xviii.

27 Se in cerchi equali, linee rette equali, rasegnao archi. anchora  
28 quelli archi e necessario esser equali, cioè il maggiore al maggiore il minore al minore.

Siano li duei cerchi equali  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  & in quelli siano le duee linee rette  $b.c.$  &  $e.f.$  equali le quale seghino li duei archi  $(b.a.c.$  &  $e.d.f.)$  maggiori & li duei archi  $b.g.c.$  &  $e.h.f.$  minori, dico che l'arco  $b.a.c.$  maggiore e equal all'arco  $e.d.f.$  maggiore dell'arco  $b.g.c.$  minore & equal all'arco  $e.h.f.$  perche essendo ritrouati li centri de detti cerchi (per la prima di questo) liquali siano  $k.l.$  & siano congiunti  $k.b.l.c.$  &  $k.e.l.f.$  et perche di cerchi equali li suoi semidiametri son anchora equali (per la prima definizione di questo) adòq le duee linee  $b.k.$  &  $e.l.$  son equal alle duee linee  $c.l.$  &  $f.l.$  & la basa  $b.c.$  (per il presupposto) e equal alla basa  $e.f.$  adòq l'angolo  $b.k.c.$  (per la 8. del primo) e equal a l'angolo  $e.l.f.$  et li angoli equali (per la 2. di questo) cadeno sopra archi equali adòq l'arco  $b.g.c.$  e equal all'arco  $e.h.f.$  & tutto il cerchio  $a.b.c.$  e equal tutto il cerchio  $d.e.f.$  adòq que il rimanente arco  $b.a.c.$  (per la 3. comunissima sentenza) e equal al rimanente arco  $e.d.f.$  adonque in li cerchi equali le linee rette equali seghino li archi li detti archi seranno de necessitate equali, cioè il maggiore al maggiore, il minore al mi-



most, che e il proposito.

Il Traduttore.

Questo di questa soprascripta proposizione in la prima traduzione e stato cor-  
retto e emendamente patto, come in essa appare.

Theorema. xxi. Proposizione. xix.

28 Li archi equali de cerchi equali e necessario e habiano corde egle.

39 **S**iano li due cerchi equali a b. c. il centro del quale e il punto d. & e. f. g. il cen-  
tro del quale e il punto h. & sia l'arco a. b. c. eguale all'arco. e. f. g. dico che la  
corda a. c. e eguale alla corda e. g. & per dimostrar questo siano tirate le linee d.  
a. d. c. h. g. & (per la vigesima settima di questo) l'angolo. d. sera eguale all'an-  
golo. h. per la qual cosa la base, ouer corda. a. c. (per la quarta del primo) sera egua-  
le alla base, ouer corda. e. g. che e il proposito. & nota che tutte le passioni che ha  
sono approuate de due cerchi equali quelle piu fortiter intendera esser  
verre de uno medesimo cerchio.

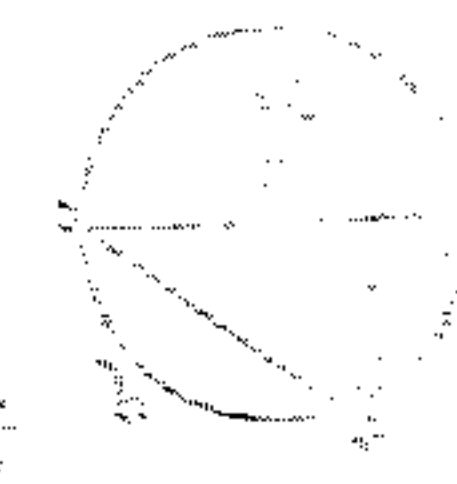
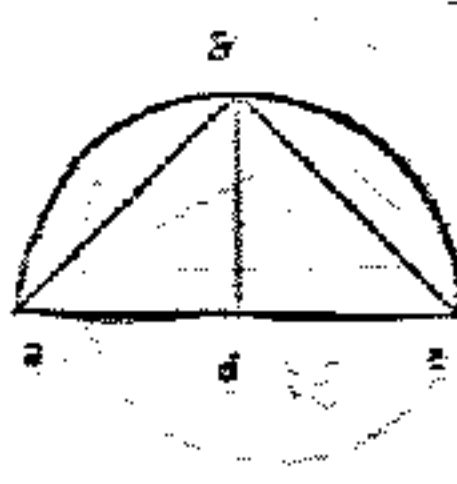
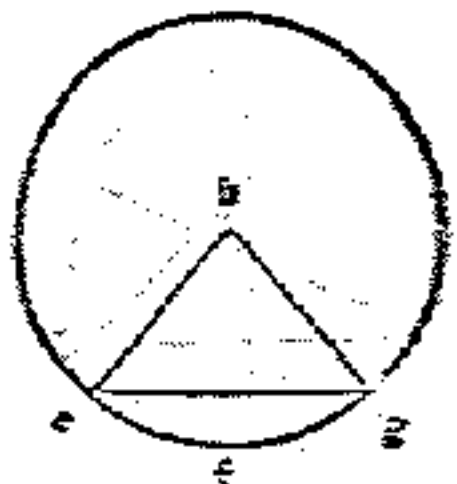
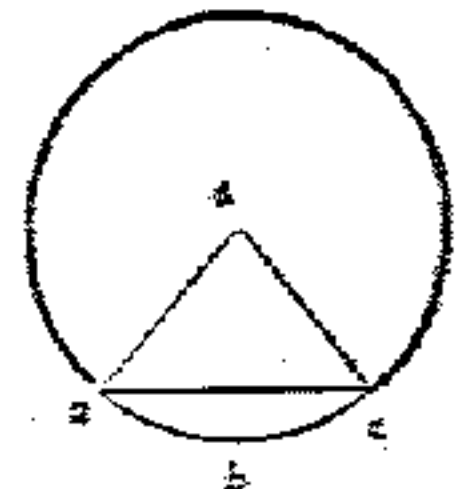
Problema. iiii. Proposizione. xx.

29 Potremo diuidere uno arco dato in due parti equali.

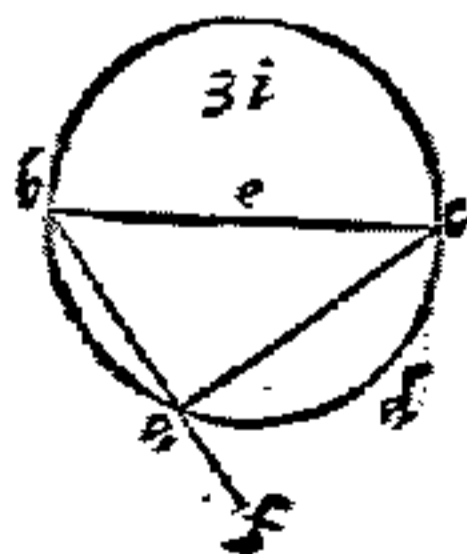
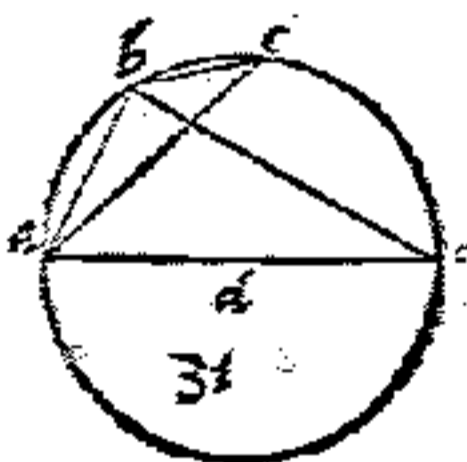
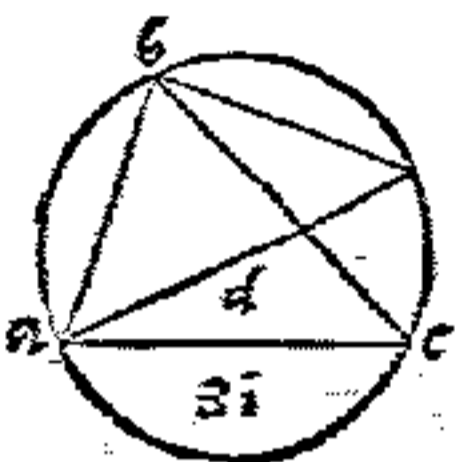
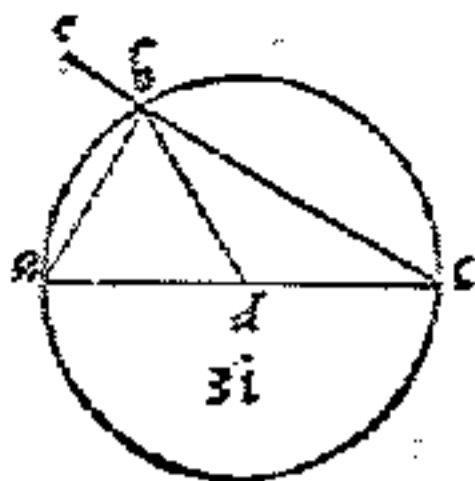
36 **S**ia dato l'arco ouero circonferentia a. b. c. qual sia di bisogno da diuidere in  
due parti equali, sia tirata la corda a. c. & quella sia diuisa in due parti equali  
in punto d. & del punto d. (per la undecima del primo) sia tirata la perpendico-  
lare d. b. la qual lega la circonferentia del dato arco in punto b. il qual punto b.  
dico che diuide il dato arco in due parti equali. & per dimostrar questo sia tirate  
le due linee b. a. & b. c. le quale seranno equali (per la quinta del primo) la qual  
col l'arco a. b. (per la prima parte della vigesima ottava di questo) sera eguale  
all'arco b. c. che e il proposito.

Theorema. xxii. Proposizione. xxi.

30 Se uno angolo de linee rette e fatto nel mezzo cerchio il quale stia  
sopra l'arco, como quello angolo e retto. Ma se la portione del cer-  
chio doue e l'angolo e maggior del mezzo cerchio, allhora quel an-  
golo sera minore che'l retto. E se la portione del cerchio doue e l'an-  
golo e minore del mezzo cerchio, allhora quello angolo e mag-  
gior del retto. E anchora ogni angolo della portione maggior del  
mezzo cerchio e maggior che'l retto, & ogni angolo della portio-  
ne minore del mezzo cerchio e menor del retto.



**S**ia il cerchio a. b. c. il centro del qual sia il punto d. e il diametro a. d. c. & sia  
una e nel mezzo cerchio a. b. c. intra la circonferentia l'angolo a. b. c. (misur le  
piace. a. b. & b. c.) dico la angolo a. b. c. essere retto, & per dimostrar tale  
cosa, sia tirato dall'angolo b. al centro. d. la linea. b. d. & perche le due linee  
d. a. & d. b. (del triangolo. a. b. d.) sono equali (per la definitione del cerchio)



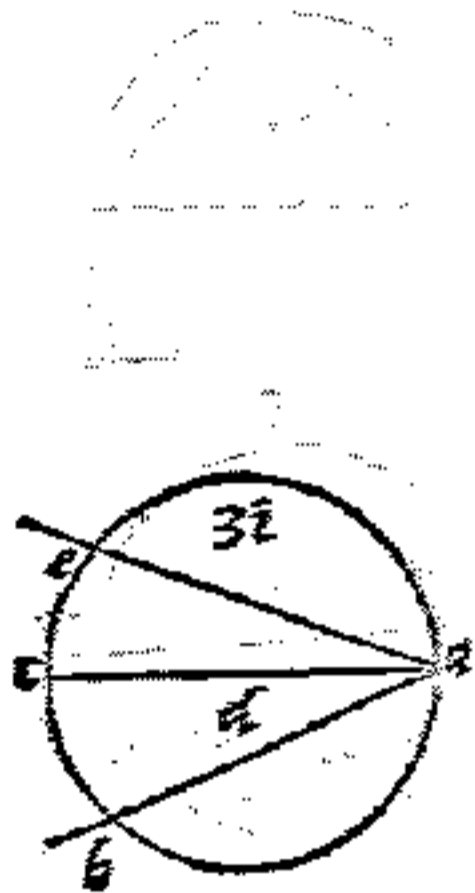
l'angolo  $a$ . (per la quinta del primo) sarà eguale all'angolo  $a.b.d.$  & per le medesime ragione l'angolo  $c$ . sarà eguale all'angolo  $d.b.c.$  & perché l'angolo  $c.d.b.$  per la  $31.$  del primo, è eguale alli duei angoli  $a.d.$  &  $a.b.d.$  di che (per comuneza del tutto) sarà doppio all'angolo  $a.b.d.$  & per le medesime ragione l'angolo  $a.d.b.$  sarà etiam doppio all'angolo  $d.b.c.$  adunque li duei angoli  $c.d.b.$  &  $a.d.b.$  insieme son doppi a tutto l'angolo  $a.b.c.$  & perché li detti duei angoli  $a.d.b.$  &  $a.d.c.$  (per la ventidicesima del primo) sono equali a duei angoli retti adunque tutto l'angolo  $a.b.c.$  sarà la metà di duei angoli retti, per laqualcosa sarà retto che è il primo proposito anchora per quest'altro modo se può dimostrare il detto angolo  $a.b.c.$  esser retto sia prodotta la linea  $c.b.$  fino al punto  $e$  l'angolo  $a.b.c.$  esser retto (per la detta trigesima seconda del primo) sarà equal e alli duei angoli  $a.b.c.$  & perché l'angolo  $a.c.e.$  è eguale all'angolo  $a.b.c.$  & l'angolo  $c.$  all'angolo  $d.b.c.$  l'angolo adunque  $a.b.e.$  verrà a esser eguale a tutto l'angolo  $a.b.c.$  adunque sia retto e l'altro (per la ottava definizione del primo) sarà retto. Et secondo proposito se manifesta in questo modo, sia il cerchio  $a.b.c.$  (il centro del quale sia il punto  $d$ ) nelqual sia la porzione  $a.b.c.$  maggiore del mezzo cerchio, la corda della quale sia la linea  $a.c.$  & sia retto sopra la circonferenza di quella l'angolo  $a.b.c.$  (come le linee  $b.a.$  &  $b.c.$ ) dico quello tal angolo esser minor d'un retto, & per dimostrar questo sia tirato il diametro  $a.d.e.$  & la linea  $b.a.$  hor dico che l'angolo  $a.b.c.$  (per la prima parte di questa) è retto, per laqual cosa l'angolo  $a.b.c.$  sarà minor del retto (per la vicina comunza scientia) cosiosia che questo è parte del retto, e così è manifesto il secondo proposito. Et terzo se desidera in questo modo sia vualtra fatta in lo cerchio  $a.b.c.$  (il centro delqual sia il punto  $d$ ) la porzione  $a.b.c.$  la corda della quale sia la linea  $a.c.$  la qual porzione è minore del mezzo cerchio, & sia fatto sopra la circonferenza di quella l'angolo  $a.b.c.$  (come le linee  $b.a.$  &  $b.c.$ ) dico quest'angolo  $a.b.c.$  esser maggior del retto, la qual cosa se dimostra in questo modo. Sia prodotto dal punto  $a.$  il diametro  $a.d.e.$  & dal punto  $e$  la linea  $e.b.$  l'angolo  $a.b.c.$  (per la prima parte di questa) esser retto, per laqualcosa l'angolo  $a.b.c.$  è maggior di lui, pero il nostro terzo proposito sarà manifesto. et quarto et quinto se apprenara in questo modo, siano in lo cerchio  $a.b.c.d.$  (il centro del quale è il punto  $e$ ) la porzione  $a.b.c.$  maggiore del mezzo cerchio la corda della quale è la linea  $a.c.$  & la porzione  $a.d.c.$  minor del mezzo cerchio, la corda della quale è la medesima linea retta  $a.c.$  dico l'angolo contenuto dall'arco  $d.a.$  & dalla corda  $a.c.$  esser minor del retto, & l'angolo contenuto dall'arco  $d.a.$  & dalla corda  $a.c.$  esser maggior del retto, & per dimostrar questo dal punto  $c$  sia tirato il diametro  $c.e.b.$  & dal punto  $b$  la linea  $b.a.$  fino al  $e$ , di che l'angolo  $b.a.c.$  (per la prima parte di questa) sarà retto, & (per la ventidicesima del primo) l'angolo  $f.a.c.$  similmente sarà retto, perché adunque l'angolo  $b.a.c.$  è parte dell'angolo contenuto dall'arco  $a.b.$  & dalla corda  $a.c.$  pero è minor di lui (per la vicina comunione) che il quarto proposito. Et perché l'angolo contenuto dall'arco  $d.a.$  & dalla corda  $a.c.$  è parte dell'angolo  $f.a.c.$  (che è retto) adunque sarà minor di lui, per laqualcosa manifesta tutta questa conclusione de cinque membri.

Correlario.

o Da que' manifesto che se uno angolo d'un triangolo sarà eguale  $31$  alli altri duei angoli del detto triangolo quel angolo è retto, & è converso quando li duei angoli d'un triangolo saranno equali all'altro terzo quelli saranno equali a un angolo retto.

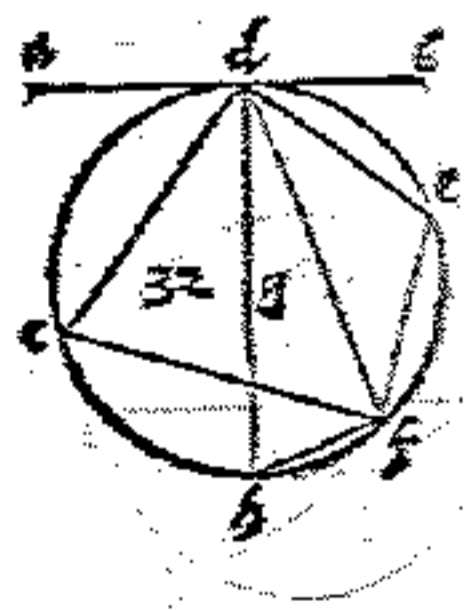
**A** Anchora dalle due vicine parti della soprascritta propositione si manifesta la istantia, over oppositione contra que due argumentationi, allequali demo stramo anchora la istantia, over oppositione in la sessa decima di questo, perché ci

che si tramette dall'angolo della porzione minore del mezzo cerchio (per la prima parte di questa) all'angolo della porzione maggiore del mezzo cerchio (per la penultima parte di questa) non dimeno et non si tramette per lo quale, conciosia che ogni parte del cerchio sia oer mezzo cerchio, oer minore, oer maggiore del mezzo cerchio, ma conciosia che l'angolo del mezzo cerchio sia tanto quanto l'angolo della porzione minore (per la prima parte della sedicesima di questo) cioè minor del retto (per la prima parte di questa) & l'angolo della porzione maggiore sia maggiore del retto & niente dimeno et non s'era angolo de alcuna porzione non si può trovare alcuna costruzione della circonferenza & da una linea retta si ne retta, se eguale a uno retto. Ma tanto che questo sia chiaro sia manifesto sia in lo cerchio a b c il centro del quale sia il punto d la linea a b alla quale sia determinato fine della parte b. & tirando dal medesimo cerchio la porzione minore & l'angolo di quella s'era (per la prima parte di questa) minor del retto. sia il diametro di questo cerchio la linea a d c & sia immaginato la linea a b e f per esser verso la parte c sopra il punto a. la quale tanto esteso che la s'era de qua dal punto a corno in lo medesimo punto c. e corno il diametro a d. & quella s'era con l'arco l'angolo minor del retto, ma in ogni punto oltre il punto a come s'era in punto e quella s'era (per la penultima parte di questa) l'angolo maggior del retto adunque et si tramette dal minore al maggiore, et non per lo quale, e facendo che in li angoli de rette linee et se può trovar un angolo maggior dell'angolo del mezzo cerchio & uno minore, et tamen non se può trovare lo quale (come si dimostrano in la s'eda decima di questo) similmente in li angoli delle porzioni et se può trovare il maggiore, et non il minore del retto, & niente dimeno et non se può trovare lo quale, come si manifesta in questa dimostrazione.



Theorema. xviii. Proposizione. xxviii.

Se in una linea retta toccata un cerchio, & dal punto del toccamento si tirata una linea retta nel detto cerchio la quale leghi il detto cerchio, e non passi per lo centro di quello, quella fa duei angoli con la linea che tocca che ciascuno di quelli sono equali alli duei angoli che stanno sopra l'arco in le porzioni situate.

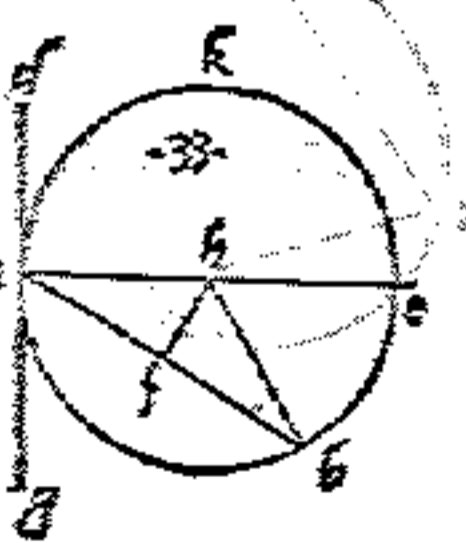
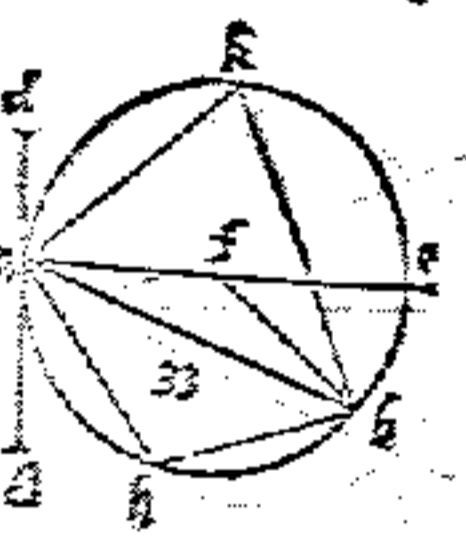


Si la linea retta a b la qual tocca il cerchio in d e f in punto d il centro del cerchio sia il punto g & dal punto d sia tirata la linea d f nel detto cerchio legando quella c non passi per lo centro g & s'era s'era l'angolo d e f sopra la porzione d e f (dante le linee e d & e f) & l'angolo d c f che sta sopra l'arco della porzione d e f (dante le linee c d & c f) & l'angolo d e f sopra l'angolo b d f & l'angolo c d f & l'angolo a d f. Et per dimostrare questo sia tirato il diametro d g h & la linea f h (e per la decima terza di questo) la linea d h s'era perpendicolare sopra d e a b. & per la prima parte della precedente l'angolo d f h s'era retto, & per lo quale li duei angoli d h f & d f h sono equali, & adunque comunemente lo angolo h d f s'era l'angolo a d f s'era equali alli duei angoli d e f & d f h. & per lo quale questi duei con l'angolo h sono equali a duei angoli retti (per la vigesima seconda del primo) adunque l'angolo a d f con l'angolo h sono equali a duei angoli retti, ma l'angolo a d f con l'angolo b d f sono similmente equali a duei angoli retti (per la ventiduesima del primo) adunque l'angolo b d f con l'angolo h sono equali a duei angoli retti, & per lo quale l'angolo c (per la vigesima prima di questo) e similmente equali all'angolo h. & per lo quale (per la prima comunissima scienza) l'angolo b d f e s'era equali all'angolo c che e il primo proposto & per lo quale li angoli c & e sono equali a duei angoli retti (per la

vigesima seconda di questo) & finalmente il detto angolo  $a.d.f.$  &  $b.d.f.$  sono (per la trentadecima del primo) tra loro eguali a due angoli retti di che (per comune scienza) l'angolo  $a.f.d.$  è uguale all'angolo  $a.d.f.$  che è il secondo proposto ancora questo secondo se può dimostrarsi in qualche modo se l'angolo  $a.d.f.$  con l'angolo  $b.d.f.$  sono eguali a due angoli retti (come di sopra fu dimostrato) & l'angolo  $a.f.d.$  con l'angolo  $b.f.d.$  similmente sono eguali a due angoli retti (per la vigesima seconda di questo) dunque l'angolo  $a.f.d.$  (per comune scienza) è uguale all'angolo  $a.d.f.$  che è il proposto.

Problema.v. Proposizione.xxxxii.

32 Sopra una data rettilinea potremo descrivere una porzione di cerchio,   
 33 cioè, recipiente uno angolo eguale a uno angolo dato rettilineo.



Se la data rettilinea  $a.b.$  & il dato angolo sopra la linea  $a.b.$  voglio che sia una porzione del cerchio che tocchi in la circonferenza uno angolo di sette linee eguale all'angolo  $a.c.d.$  dunque l'angolo  $a.c.d.$  o sia che sia e retto o sia che sia maggiore del retto, o sia che sia minore del retto, hor sia primamente retto. Io dividerò la linea  $a.b.$  in due parti eguali & descriverò sopra di quella il mezzo cerchio & (per la vigesima prima di questo) sarà fatto il proposto. ma se la data rettilinea  $a.b.$  con la linea  $a.c.$  contenga l'angolo  $a.c.d.$  che è uguale all'angolo  $a.c.d.$  dal punto  $a.$  condurrò la linea  $a.e.$  perpendicolare sopra la linea  $a.d.$  sopra il punto  $b.$  farò un angolo (per la vigesima terza del primo) eguale all'angolo  $a.c.d.$  (nel quale lo arco eccede al retto) detta la linea  $b.f.$  per linea alla perpendicolare  $a.e.$  & (per la sesta del primo) si dico la linea  $f.b.$  del triangolo  $f.a.b.$  sono eguali e per tanto farò il punto  $f.$  centro d'un cerchio solo per di quello descritto secondo la quantità della linea  $f.a.$  il cerchio  $a.b.f.$  la circonferenza del quale passerà etiam per lo punto  $b.$  (per esser la  $b.f.$  eguale alla  $f.a.$ ) & per lo correlario della sedicesima di questo la linea  $a.d.$  sarà condugente al cerchio, per la quale cosa l'angolo il quale sia fatto in la porzione  $a.b.f.$  (per la precedente) è uguale all'angolo  $a.c.d.$  & (per la prima comune sentenza) sarà etiam uguale all'angolo  $a.c.d.$  che è il proposto, ma essendo l'angolo  $a.c.d.$  retto produrrò la linea  $a.g.$  connessa con la linea  $a.b.$  un angolo eguale a l'angolo  $a.c.d.$  dal punto  $a.$  produrrò la linea  $a.e.$  perpendicolare alla linea  $a.g.$  & sopra il punto  $b.$  farò un angolo eguale all'angolo  $a.c.d.$  (in lo quale angolo retto eccede l'angolo  $a.c.d.$ ) detta la linea  $b.f.$  linea alla perpendicolare  $a.e.$  onde (per la sesta del primo) le due linee  $f.a.$  &  $f.b.$  saranno eguali e per tanto farò il punto  $f.$  centro di cerchio descritto secondo la quantità della linea  $f.a.$  lo cerchio  $a.b.f.$  la circonferenza del quale passerà etiam per lo punto  $b.$  (per esser la  $b.f.$  eguale alla  $f.a.$ ) & per lo correlario della sedicesima di questo la linea  $a.g.$  sarà condugente al cerchio, per la quale cosa l'angolo il quale è fatto in la porzione  $a.b.f.$  è uguale a l'angolo  $a.c.d.$  (per la precedente) & (per la prima comune) sarà etiam uguale all'angolo  $a.c.d.$  che è il proposto. Ancora se potremo procedere per qualche altro modo, cioè connessando per con la linea  $a.b.$  nel punto  $a.$  (per la vigesima terza del primo) l'angolo  $a.c.d.$  & eguale all'angolo  $a.c.d.$  dal punto  $a.$  strar la linea  $a.e.$  (per la undecima del primo) perpendicolare alla linea  $a.g.$  & (per la decima del primo) dividerò la linea  $a.b.$  in due parti eguali in punto  $f.$  & dal punto  $f.$  produrrò la linea  $f.h.$  (per la undecima del primo) perpendicolare alla linea  $a.b.$  & dal punto  $b.$  (dove la detta perpendicolare  $f.h.$  segna la linea  $a.e.$ ) produrrò la linea  $b.f.$  & perche le due linee  $a.f.$  &  $f.b.$  sono eguali, & la linea  $f.b.$  è comune al triangolo  $a.f.h.$  & al triangolo  $f.h.b.$  adunque le due linee  $a.f.$  &  $f.h.$  del triangolo  $a.f.h.$  sono eguali alle due linee  $f.h.$  &  $f.b.$  del triangolo  $f.h.b.$  & l'angolo  $a.f.h.$  è uguale all'angolo  $b.f.h.$  (per esser ciascuno di loro retto dal principio) di che la base  $a.b.$  è una sola eguale alla base  $f.h.$  dell'altro (per la quarta del primo)



primo) adunque facendo il punto *b* centro di cerchio, & sopra quello descritto uno cerchio facendo la quantità de *h. a.* la circonferenza di quello passerà per lo punto *b* (per esser *h. a.* uguale alla *h. a.*) il qual sia il cerchio *a. b. c.* & per lo centro della detta linea decima di questo, la linea *a. g.* toccherà il cerchio nel punto *a.* per la quale sarà ogni angolo quasi sia fatto in la portione *a. k. c. b.* senz'eguale all'angolo *g. a. b.* (per la precedente) & perché l'angolo *g. a. b.* fu descritto eguale all'angolo *c. f. g.* adunque cioè ogni angolo descritto in la detta portione *a. k. c. b.* senz'eguale all'angolo *c.* che è il proposto, & così si potrà procedere quando l'angolo *c.* fosse maggior del seno, cioè.

Problema. vi. Proposizione. xxxiii.

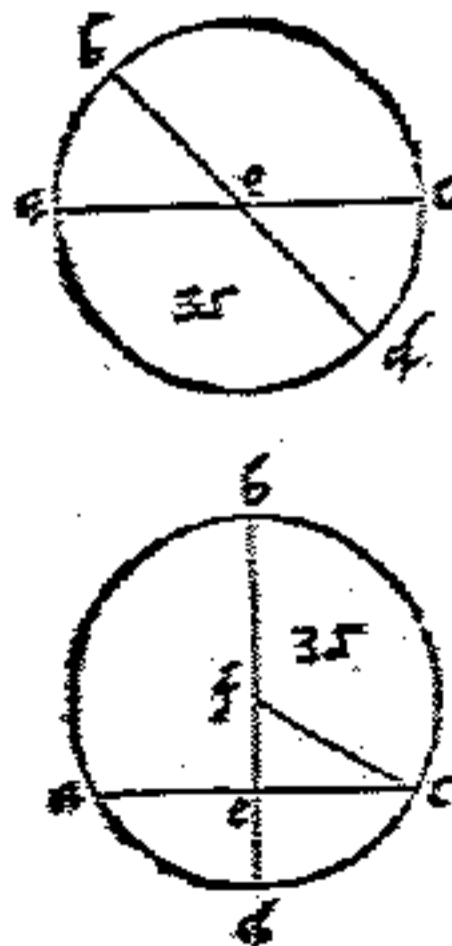
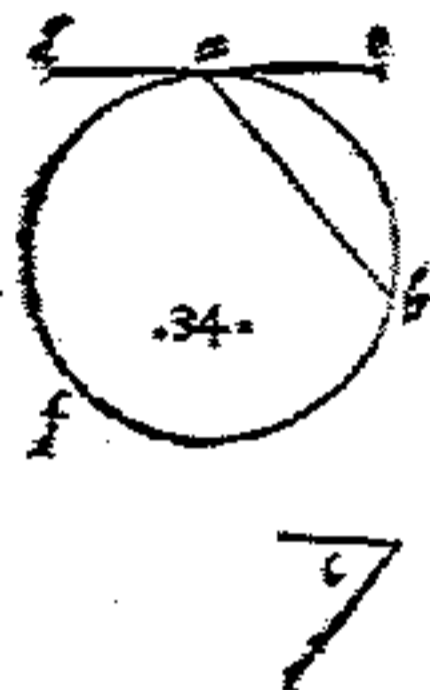
33 Danno dato cerchio partemo tagliare una portione recipiente  
34 uno angolo eguale a uno dato angolo rettilineo.

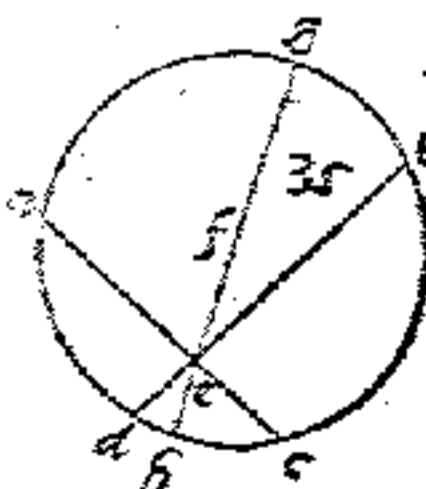
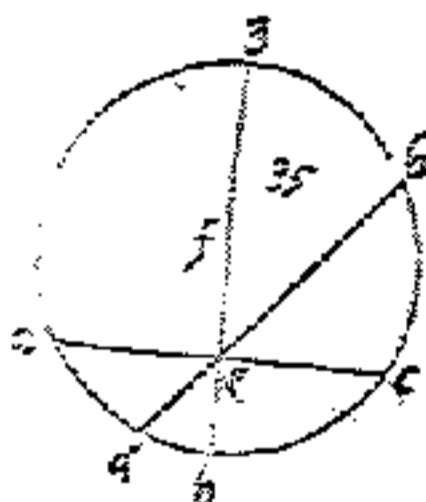
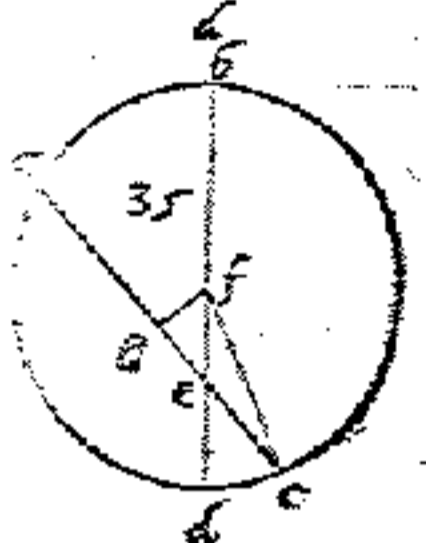
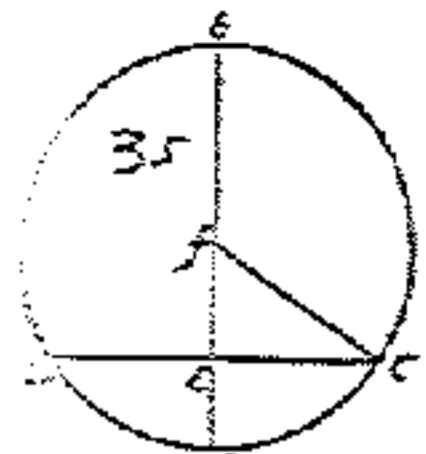
Sia il dato cerchio *a. b. c.* & il dato angolo rettilineo voglio del cerchio *a. b.* tagliare una portione la quale recuta uno angolo eguale all'angolo *c.* produca la linea *d. a. e.* (per la decima prima di questo) che tocchi il dato cerchio in punto *a.* del quale produca la linea *a. b.* (in lo detto cerchio) contenente con la linea *a. e.* l'angolo *e. a. b.* eguale all'angolo *c.* il che la portione *a. f. b.* (per la terza seconda di questo) sarà recipiente uno angolo eguale all'angolo *e. a. b.* & perché l'angolo *c. a. b.* fu posto eguale all'angolo *c.* adunque la portione *a. f. b.* (per comune scienza) sarà recipiente uno angolo eguale all'angolo *c.* che è il proposto.

Theorema. xix. Proposizione. xxxv.

34 Se in uno cerchio due rette linee si seghano fra loro quello che pro  
35 cede da una parte d'una de dette linee nell'altra parte de quella medesima è eguale a quello rettangolo che è contenuto sotto alle due parti dell'altra linea.

Siano le due linee *a. c.* & *b. d.* le quali se seghano fra loro in lo cerchio *a. b. c. d.* sopra il punto *e.* dico che lo rettangolo che vien fatto dalla parte *a. c.* in la parte *a. e.* è eguale a quello che vien fatto della parte *b. d.* in la parte *e. d.* perche ouer che ambedue le dette linee transitano per lo centro del cerchio, ouer solamente una di quelle, ouer ambedue per posizione particolare che ambedue passano per lo centro come in la prima figura appare. Adunque il punto *e.* sarà il centro del cerchio, & tutte le quattro linee *a. b. c. d.* saranno eguali (per la definizione del cerchio) per la quale sarà il proposto e manifesto, ma se una sola de quelle passerà per lo centro & sia quella la *b. d.* & il centro del cerchio sia il punto *f.* oueramente la *b. d.* seghata in *a. c.* in due parti eguali, ouer in due parti non eguali poniamo prima che quella la segha in due parti eguali sarà adunque (per la prima parte della terza di questo) la linea *a. c.* seghata ortogonalmente in la detta linea *b. d.* per tanto sia detta la linea *f. c.* (& per la quinta del secondo) quello che vien fatto della *b. e.* in la *e. d.* con lo quadrato della *e. f.* (sia equali al quadrato della linea *f. d.* cioè al quadrato della linea *f. c.* & perché il quadrato in la detta linea *f. c.* è eguale (per la penultima del primo) alli dieci quadrati delle due linee *e. f.* & *e. d.* adunque quel che è fatto della *b. e.* in la *e. d.* con lo quadrato della *e. f.* sarà eguale alli dieci quadrati delle dette due linee *e. f.* & *e. d.* adunque levando comunemente dall'una e l'altra parte il quadrato della *e. f.* (per la terza comune scienza) li decimamenti saranno etiam eguali, cioè quel





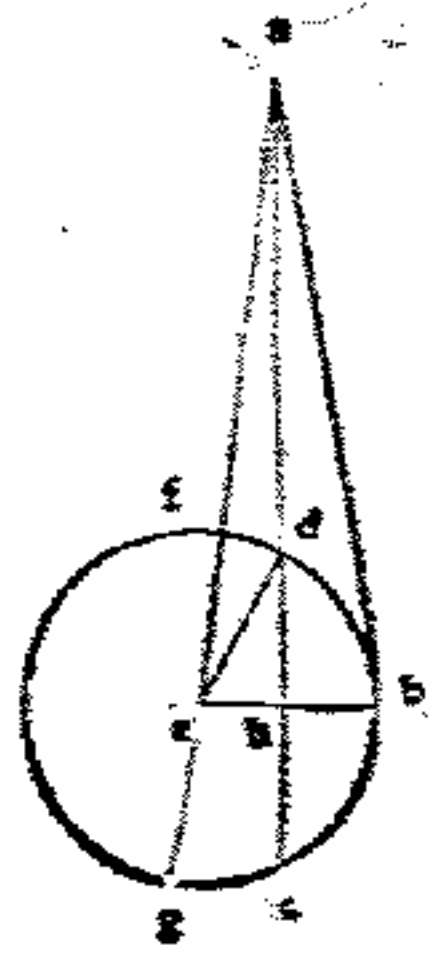
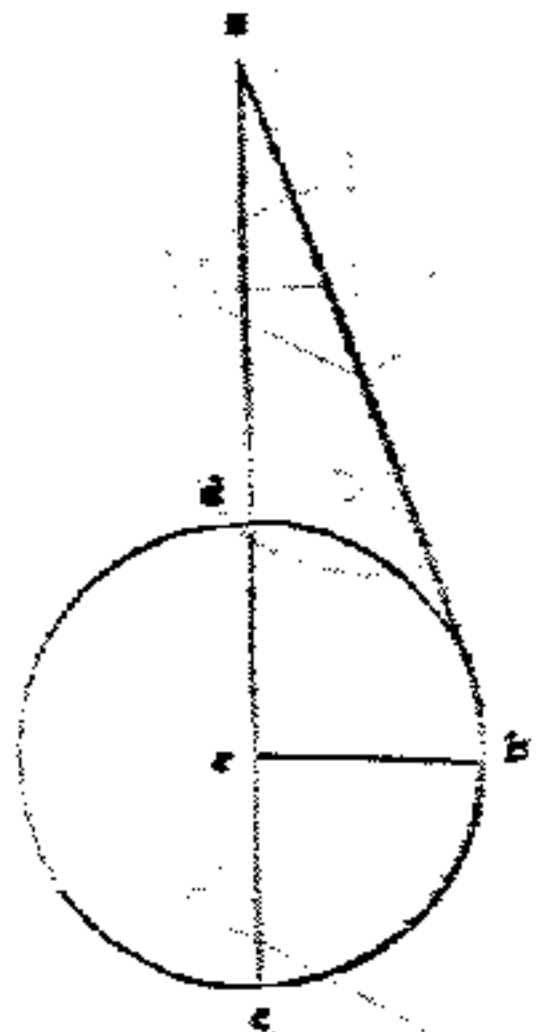
lo che e fatto della *b, e* in *l, e, d* sera eguale al quadrato della linea *a, c* & perche *l, e, c* eguale alla *a, c* il proposito e manifesto, ma se la *b, d* ( la quale transe per lo centro ) sega la *a, c* in due parti non eguali, come in questa terza figurazione appare, dal centro *f* sia ditta la *f, g* perpendicolare sopra la *a, c*, di che la *a, g* ( per la 2. parte della terza di questo ) sera eguale alla *g, c* sia ditta ancora la linea *f, c*, onde ( per la detta quinta del secondo ) quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* col quadrato della *a, c* sera eguale al quadrato della *f, d*, cioè al quadrato della *f, c* & perche il quadrato della detta linea *f, c* ( per la penultima del primo ) e' eguale alli duei quadrati delle due linee *f, g* & *g, c* seguita adunque che quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* col quadrato della linea *f, c* e' eguale alli duei quadrati delle due linee *f, g* & *g, c* & perche il quadrato della detta linea *f, c* e' eguale alli duei quadrati della due linee *f, g* & *g, c* ( per la detta penultima del primo per esser l'angolo *c, g, f* retto ) adunque quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* con li duei quadrati delle due linee *f, g* & *g, c* sera eguale alli duei quadrati delle due linee *g, c* & *g, f* volendo adunque comunamente dell'una e l'altra parte sottrarre il quadrato della linea *g, c* restera quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* col quadrato solo della linea *g, c* eguale al quadrato della linea *g, c*, ma ( per la quinta del secondo ) quel che e fatto della *a, c* in *l, a, c* col quadrato della linea *g, c* e' ancora lui eguale al medesimo quadrato della *g, c* seguita adunque ( per comune sentenza ) che quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* col quadrato della linea *g, c* e' eguale a quello che e fatto della *a, c* in *l, a, c* col quadrato della linea *g, c*, volendo adunque dall'una e l'altra parte sottrarre il quadrato della linea *g, c* restara ( per la terza comune sentenza ) quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* eguale a quello che vien fatto della *a, c* in *l, a, c*, che e' il proposito, ma se ne l'una ne l'altra de quelle transe sopra il centro, oueramente che una di quelle divide l'altra in due parti eguali, ouer in due parti non eguali, hor pensiamo primamente che la linea *b, d* divide la linea *a, c* in due parti eguali in punto *e*, come in questa quarta figurazione appare, prodotto la linea *g, h* diametro del cerchio che transe per il punto della division di quelle, cioè per lo punto *e*, & perche la linea *g, h* ( la qual transe per lo centro del cerchio ) divide la linea *a, c* in due parti eguali nel punto *e*, quello che e fatto della *g, e* in *l, e, h* e' eguale ( per lo secondo modo di questa conclusione ) a quello che e fatto della *a, e* in *l, a, c*, & perche la *g, h* divide la *b, d* in due parti non eguali, per lo stesso modo di questa medesima conclusione, quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* sera etiam lui e' eguale a quello che e fatto della *g, e* in *l, e, h*, adunque quello che vien fatto della *b, e* in *l, e, d* e' eguale a quello che e fatto della *a, e* in *l, a, c*, che e' il proposito, ma se nuna de lo ro non divide l'altra in due parti eguali, come in questa quinta figurazione appare, ditta per la linea *g, h* diametro del cerchio che transe per per lo punto *e*, quello che e fatto della *g, e* in *l, e, h* sera eguale ( per lo terzo modo di questa ) a quel che e fatto della *b, e* in *l, e, d*, & per lo medesimo sera etiam eguale a quello che e fatto della *a, e* in *l, a, c*, di che ( per comune sentenza ) quello che e fatto della *b, e* in *l, e, d* sera etiam eguale a quello che e fatto della *a, e* in *l, a, c*, che e' il proposito.

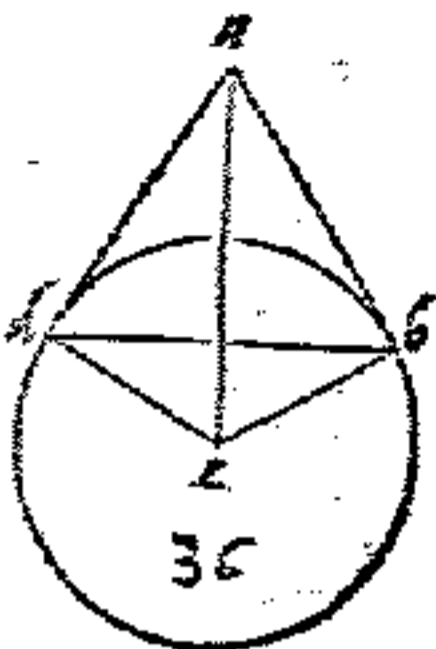
Theorema. xxx. Proposizione. xxxvi.

35. Se si segnara uno punto fuori d'un cerchio, & da quello si meni due linee rette al cerchio, l'una che sega, & l'altra che tocchi il detto cerchio, quello che se contenera sotto di tutta la linea segante, & della parte estrinseca, sera eguale al quadrato che se descuerra della linea che tocca.

**S**ia il punto *a* segnato di fuori del cerchio, *b, c, d* il centro di quello, *e* il punto *e* del

e) dal qual punto dante al cerchio se declinet. a. b. toccante & la. a. c. tangente al detto cerchio dico che quello che vien fatto de tutta la. a. c. in la parte a. d. eguale al quadrato della. a. b. perche ouer che la. a. d. c. passa per lo centro, ouer non, po siamo prima che quella passi per il centro che euil punto e. & sia ditta la linea e. h. uguale (per la decimaottava di questo libro) perpendicolare sopra la linea. a. b. & perche la linea. d. c. e' divisa in due parti eguali nel punto e. & a quella e' ag giunta la linea. d. a. (per la sesta del secondo) quello che e' fatto della. c. a. in la. a. d. col quadrato della linea. e. d. sera eguale al quadrato della linea. e. a. & il quadrato della linea. e. a. (per la penultima del primo) e' quanto li duei quadrati del le due linee. a. b. & e. h. (per esser l'angolo. a. b. e. h. retto) adunque quello che e' fatto della linea. c. a. in la parte a. d. col quadrato della linea. e. d. sera eguale al quadrato della linea. e. a. in la parte a. d. col quadrato della linea. e. d. sera eguale alli duei quadrati delle due linee. a. b. & e. h. perche la. d. c. e' equidista. a. b. (per la diffinitione del cerchio) & i lor quadrati serano crism eguali adunque quel che e' fatto della. a. c. in la. a. d. col quadrato della. b. e. sera eguale alli duei quadrati delle due linee. a. b. & e. h. & b. e. intanto adunque comunamente dall'una e dall'altra parte il quadrato della. d. c. restara (per la terza corollione) quel che e' fatto della. c. a. in la. a. d. eguale al quadrato della linea. a. b. che e' il proposito, ma se la linea. a. d. c. non transisce per lo centro come in questa seconda figura appare, sia tirata la linea. e. f. g. sopra il centro e. & siano dinte le due linee. e. d. & e. h. & sia. e. h. perpendicolare sopra alla linea. a. d. c. (e per la terza di questo) la. d. h. sera uguale alla. e. h. perche adunque la linea. d. c. e' divisa per equali parti nel punto. h. & a quella e' aggiunto la linea. a. d. (per la sesta del secondo) quel che e' fatto della. c. a. in la. a. d. col quadrato della. d. h. sera eguale al quadrato della linea. a. b. & ad ag giunto a ciascuno il quadrato della. a. e. quello che e' fatto della. c. a. in la. a. d. con li quadrati delle due linee. d. h. & e. h. (cioe col quadrato della. d. e. ) impeto che il quadrato della. d. c. e' quanto li duei quadrati delle due linee. d. h. & e. h. (per la penultima del primo perche l'angolo. e. h. d. e' retto) serano equali alli duei quadrati delle due linee. a. b. & e. h. cioe al quadrato della linea. a. c. (per la penultima del primo) & il quadrato della. d. c. e' eguale al quadrato della. e. f. (per la diffinitione del cerchio) adunque quello che e' fatto della. c. a. in la. a. d. col quadrato della. e. f. e' eguale al quadrato della. e. a. & ancora (per la terza ista del secondo) quello che e' fatto della. g. a. in la. a. f. col quadrato della linea. e. f. e' eguale al quadrato della linea. a. e. per la qual cosa ciascuno de essi rettangoli fatto della. c. a. in la. a. d. & della. g. a. in la. a. f. col quadrato della linea. e. f. e' eguale al quadrato della linea. a. e. & pero serano equali fra loro, tanto adunque di ciascuno il quadrato di la linea. e. f. sera quello che e' fatto della. c. a. in la. a. d. eguale a quello che e' fatto della. g. a. in la. a. f. & a. f. & a. f. e' eguale al quadrato della linea. a. b. (per lo primo modo di questa) adunque quello che e' fatto della. c. a. in la. a. d. e' eguale al quadrato della. a. b. che e' il proposito. Da questa propositione si manifesta che quando uno punto dante fuori d'un cerchio e da quello molte linee si tirano nel cerchio segando, quello che e' fatto de tutte le linee nella parte di fuori fra loro equali, perche ciascuno di questi rettangoli e loro equali al quadrato della linea che tocca & ancora mostrando da quel punto due linee che secano il detto cerchio de necessita quelle serano fra loro eguale impeto che il quadrato di ciascuno sera eguale al rettangolo fatto de tutta la linea tangente in parte di fuori, & questo piu evidentemente si manifesta (per la penultima del primo) sia il punto a. figurato fuori del cerchio. b. c. d. il centro del quale sia il punto. e. & da quello siano dinte le due linee. a. b. & a. d. che tocchino il cerchio in li duei punti. b. d. dico le dette due linee esser fra loro equali, & per dimostrar questo produca le linee. a. e. b. e. d. onde per la decimaottava di questo libro e l'altro di essi angoli. b. & d. sera retto e (per la penultima del primo) il quadrato della. a. e. sera eguale alli duei quadrati delle due linee. a. b. & b. e. & similmente ancora alli duei quadrati delle due linee. a. d. & d. e. per la qual cosa si figurati delle due linee. a. b. & b. e. serano equali alli quadrati delle due linee. a. d. & d. e. & perche il quadrati delle due linee. e. b. & e. d. (per comuna scienza)

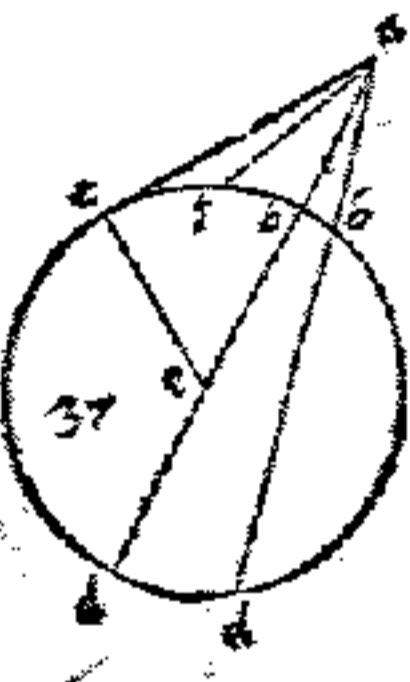




sono equali (per esser le due linee  $a.b.$  &  $a.d.$  (per la definizione del cerchio) dicitur li duei quadrati delle due linee  $a.b.$  &  $a.d.$  (per la terza conuenione) seranno equali, adonque (per conuenuta scientia) la  $a.b.e$  e' eguale alla  $a.d.e$  e il proposito, anchora per qualtra via, sia data la linea  $b.d.$  per la quinta del primo) si golo  $e.b.d.$  sera eguale all'angolo  $e.d.b.$  (per esser la  $e.b.$  eguale alla  $e.d.$ ) & per l'uno e l'altro di duei angoli  $b.e.d.$  &  $e.d.b.$  sero (per conuenuta scientia) l'angoli  $a.b.d.$  (residuo) eguale all'angolo  $a.d.b.$  (residuo) adonque per (la setta del primo) la linea  $a.b.e$  e' eguale alla linea  $a.d.e$  e il medesimo proposito.

Theorema xxxi. Proposizione xxxvii.

36. Se l'era figurato uno ponto fuor d'un cerchio dal qual siano date due linee rette alla circonferentia una secante l'altra alla circonferentia applicata, e sia il dato di tutta la linea secante nella parte di fuora, eguale al quadrato della linea applicata, di necessita quella linea applicata toccherà il cerchio.



37. Sia il ponto  $a.$  signato fuora del cerchio  $b.c.d.$  (il centro del quale sia il ponto  $c.$ ) dal quale siano date al cerchio la linea  $a.b.d.$  secante quello, & la linea  $a.e.$  applicata alla circonferentia e sia quel che e fatto della  $d.a.$  in la  $a.b.$  eguale al quadrato della  $a.e.$  dico la linea  $a.e.$  esser toccante, & questa e il conuerso della precedente, perche se la non e toccante (per l'aduersario) sia adonque la  $a.f.$  & (per la precedente) quello che e fatto della  $d.a.$  in la  $a.b.$  sera eguale al quadrato della  $a.f.$  onde il quadrato della linea  $a.f.$  sera eguale al quadrato della linea  $a.e.$  (per esser ciascuno di lor equali a quello che e fatto de tutta  $a.d.$  in la parte  $a.b.$ ) adonque la  $a.e.$  (per conuenuta scientia) sera eguale alla  $a.f.$  laqual cosa e impossibile (per l'ottua di questo, adonque la  $a.e.$  sera toccante, che e il proposito) questo medesimo se approuera anchora demonstratiuamente, sia la superior despositione del presupposito, & se la linea  $a.b.d.$  trassitor per lo centro sia data la linea  $a.c.$  sera (p la 6. del secodo) quel che e fatto della  $d.a.$  in la  $a.b.$  col quadrato della  $a.b.$  equal al quadrato della  $a.c.$  ma per esser la  $a.b.$  equal alla  $a.e.$  (p la quinta conuenione del cerchio) sera quello che e fatto della  $d.a.$  in la  $a.b.$  col quadrato della  $a.e.$  equal al quadrato della  $a.c.$  adonque il quadrato della  $a.c.$  col quadrato della  $a.e.$  e' equal al quadrato della  $a.e.$  adonque per la vintza del primo, l'angolo  $a.c.e.$  sera retto, onde (per lo conuersario della setta decima di questo) la linea  $a.c.$  sera toccante il cerchio che e il proposito, ma se la  $a.b.d.$  non trassitor per lo centro sia data dal ponto  $a.$  una linea trassitor per lo centro, & perche quello che e fatto de tutta questa in la parte de fuora de essa linea e equal a quello che e fatto della  $d.a.$  in la  $a.b.$  (di quella che non passa per lo centro) (per la precedente) & perche quello che e fatto de tutta la linea  $a.b.d.$  (che non passa per lo centro) in la parte  $a.b.e$  e' equal al quadrato della  $a.c.$  (dal presupposito) sera etiam (per conuenuta scientia) quel che e fatto della linea  $a.d.$  (trassitor per lo centro) in la parte  $a.b.e$  equal al quadrato della  $a.c.$  dicitur la  $a.c.$  (per le ragioni dette) sera toccante il cerchio.

Fine del tertio libro.



# INCOMINCIA

## IL QVARTO LIBRO DELLI PRINCIPI

PII DE SVCLIDE MECARENSE DELLA

inscrizione & circonferenza delle figure de vna in l'altra, secondo le due traduzioni di Niccolò Tartaglia Bracciano da latino in volgar toscano, & di suo editore.

### Definizione prima.

1. Vna figura rettilinea vien detta esser descritta in una altra figura rettilinea, quando ciascun angolo della figura inscritta tocca ciascun lato de quella in laquale e descritta.

Si il triangolo a b c descritto di dentro del triangolo d e f talmente che di ciascun angolo del triangolo a b c tocca ciascun lato del triangolo d e f. (in li tre punti a b c.) Non dico ch' il triangolo a b c vien detto esser descritto in lo triangolo d e f. finalmente si fosse il quadrato a b c d descritto di dentro del quadrato e f g h talmente che ciascun angolo del quadrato a b c d tocchi ciascun lato del quadrato e f g h. (nelli quattro punti a b c d.) dico ch' il quadrato a b c d vien detto esser descritto di dentro del quadrato e f g h. & così si dice in altre due de ogn'altra sorte de figure conueniente de linee rette.

### Definizione.ii.

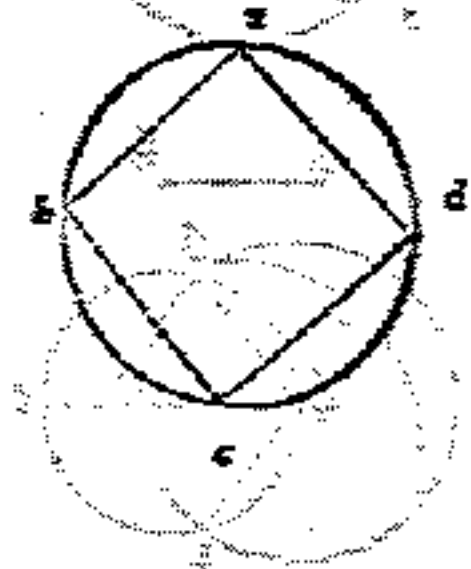
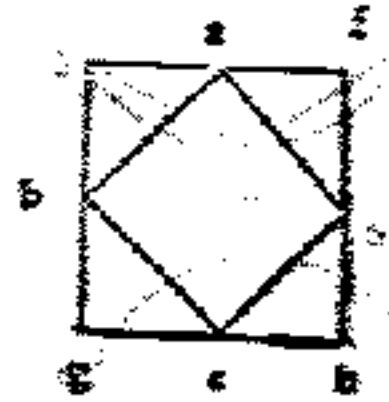
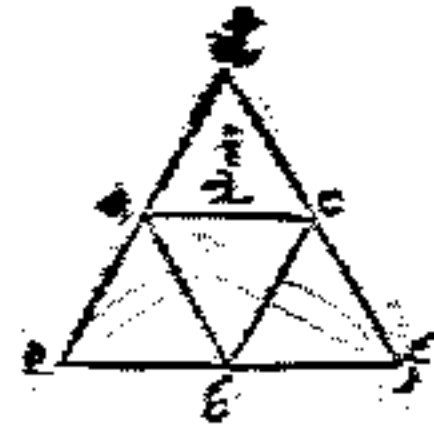
2. Similmente una figura vien detta esser descritta circa a una altra figura quando ciascuno lato della circonferenza tocca ciascun angolo de quella circa laquale e descritta.

Si come ch' il triangolo d e f (della precedente) che ciascuno lato di quello tocca ciascun angolo del triangolo a b c per li punti a b c. il triangolo d e f vien detto esser descritto intorno al triangolo a b c. & finalmente il quadrato e f g h vien detto esser descritto circa al quadrato a b c d. perche ciascuno lato di quello tocca ciascuno angolo del detto quadrato a b c d.

### Definizione.iii.

3. Vna figura rettilinea vien detta esser descritta in uno cerchio, quando ciascuno angolo della inscritta tocca la circonferenza dello cerchio.

Si come appare in lo quadrato a b c d che ciascuno angolo di esso quadrato tocca la circonferenza del cerchio a b c d. (in li quattro punti a b c d.) per li quali il detto quadrato vien detto esser descritto in lo detto cerchio & così vien detta ogn'altra figura rettilinea.



5 Ma una figura rettilinea vien detta esser descritta circa a un cerchio quando ciascun lato della circonferenza tocca la circonferenza del cerchio.

Si come accade al quadrato e. f. g. h. il quale (perche ciascun lato di quello tocca la circonferenza del cerchio a. b. c. d.) vien detto esser descritto circa al detto cerchio a. b. c. d. & così vien detta ogni altra figura rettilinea.

Definizione. v.

6 Similmente uno cerchio vien detto esser descritto in una figura rettilinea, quando la circonferenza del detto cerchio tocca ciascun lato di quella tal figura in la quale e descritto.

Si come accade al cerchio a. b. c. d. (della figura circonscritta) il qual vien detto esser descritto in lo quadrato e. f. g. h. (perche la circonferenza di quello tocca ciascun lato del detto quadrato e. f. g. h. & così vien detto quando così fosse in ogni altra figura rettilinea.

Definizione. vi.

6 Uno cerchio vien detto esser descritto circa a una figura rettilinea quando la circonferenza del detto cerchio tocca ciascuno angolo de quella tal figura circa la quale e descritto.

Si come interueni al cerchio a. b. c. d. il quale (perche la sua circonferenza tocca ciascuno angolo della figura a. b. c. d. rettilinea) vien detto esser descritto circa a questa figura rettilinea.

Definizione. vii.

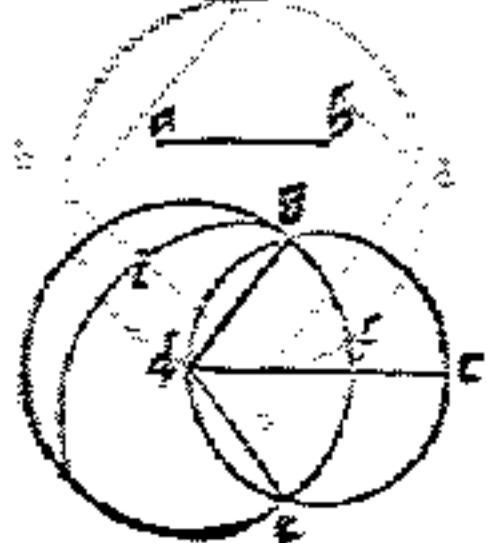
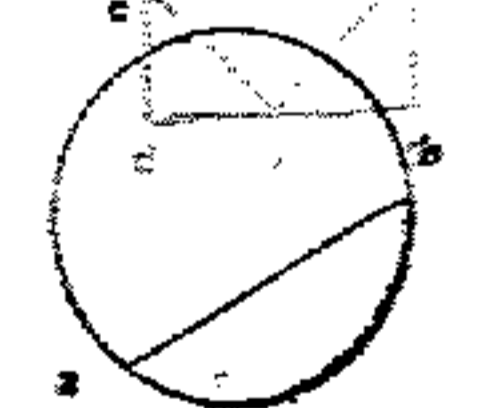
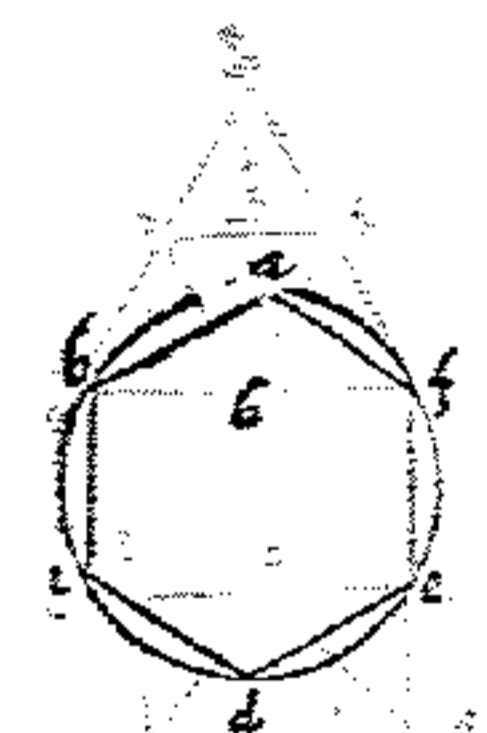
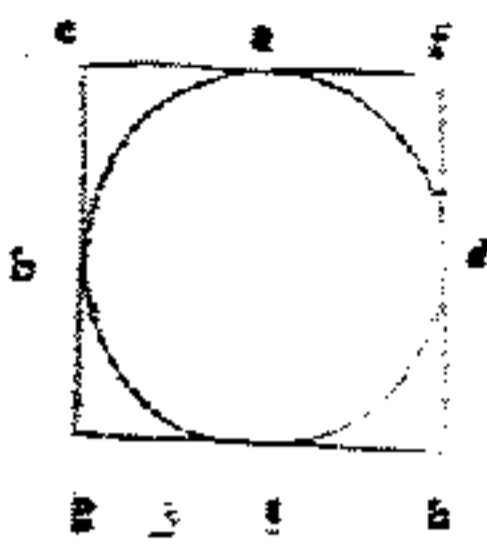
7 Una retta linea vien detta conuenire in un cerchio quando li estremi di quella cadeno in la circonferenza del detto cerchio.

Si come appare alla linea a. b. la quale vien detta conuenire in lo cerchio a. b. c. (perche li suoi due estremi, cioè li due punti a. & b. che sono li fine di quella) cadeno precisamente in la circonferenza del detto cerchio a. b. c.

Problema prima Proposizione. prima.

1 Destro a uno dato cerchio puotemo accommodare una linea retta eguale a una data retta linea la qual non sia maggiore del diametro.

Si a uno dato cerchio, cioè al diametro del quale e la d. e. & la linea data a. b. la quale non e maggiore del diametro d. e. voglio dentro del dato cerchio accommodare una linea eguale alla linea a. b. la quale se la fosse eguale al diametro d. e. gia e fatto quello che e proposto (perche in lo cerchio d. e. c. d. fatta adattata la linea retta d. e. eguale alla data linea a. b. ma se il diametro d. e. e maggiore di questa linea, sarà tolto dal diametro d. e. la parte d. f. (per la retta del primo) eguale alla linea a. b. e sopra il punto d. secondo la quantità della d. f. sia descritto il cerchio



chio  $d.e.f.$  segante il detto cerchio in li duei ponti  $g.$  &  $e.$  al punto  $d.$  quali sia dut  
ta (dal punto  $d.$ ) una linea retta come la  $d.e.$  ouero  $d.g.$  & l'una e l'altra di quelle  
sua equali alla linea  $a.b.$  (perche l'una e l'altra de esse linee  $d.e.$  &  $d.g.$ ) (per la  
definitioe del cerchio) e no equali alla linea  $d.f.$  la quale sia posta equali alla det  
ta linea  $a.b.$  per liquale ha habemo il propoposito.

Problema.ii. Proposizione.ii.

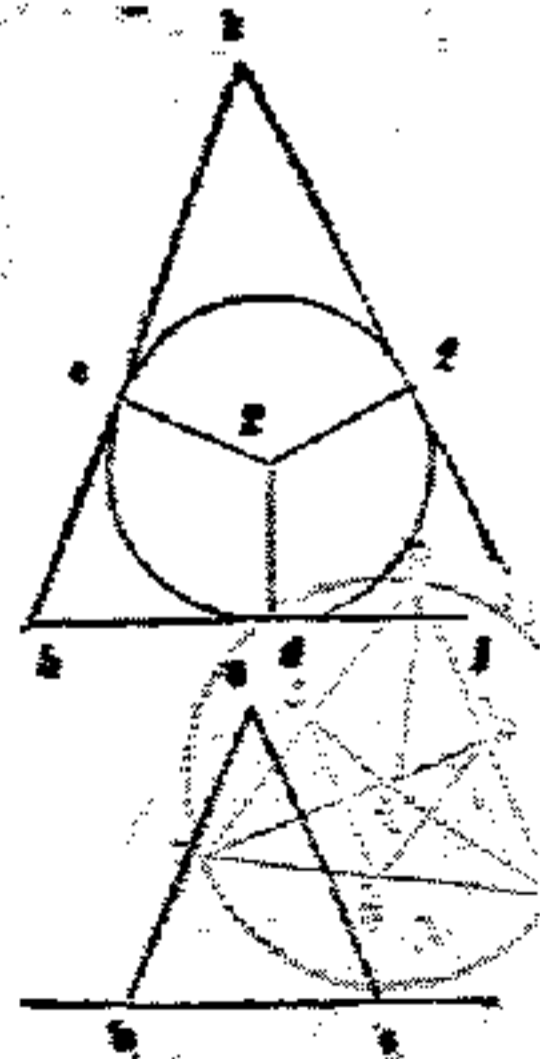
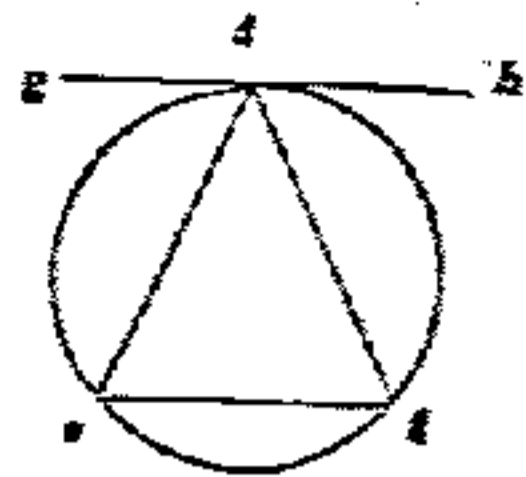
2. Dentro a uno dato cerchio potremo collocare uno triangolo equi  
2. angolo a uno triangolo assignato.

Se lo assignato triangolo  $a.b.c.$  & lo assignato cerchio  $d.e.f.$  voglio dentro a  
questo cerchio collocare uno triangolo equiangolo al triangolo  $a.b.c.$  (non e  
necessario essere equilatero, ma e ben possibile a essere) produco la linea  $g.d.h.$   
secante il cerchio in ponto  $d.$  sopra liqual faccio l'angolo  $h.d.f.$  (data la linea  $d.f.$   
& l'angolo  $h.d.f.$ ) (per la vigesima terza del primo) equali all'angolo  $a.b.c.$  finalmente l'angolo  
 $g.d.e.$  data la linea  $d.e.$  equali all'angolo  $b.c.a.$  & tiro la linea  $e.f.$  (per la trigesima  
ma seconda del terzo) l'angolo  $e.f.a.$  equali all'angolo  $h.d.f.$  & l'angolo  $h.d.f.$   
fu cofinito equali all'angolo  $e.f.a.$  adonque (per commensurabilita) l'angolo  $e.f.a.$   
ta equali all'angolo  $a.b.c.$  (per la medesima ragione l'angolo  $e.f.a.$  equali all' an  
golo  $b.c.a.$  (per la qual cosa l'angolo  $a.c.f.$  equali per la  
trigesima seconda del primo) all'angolo  $a.c.b.$  & similmente il terzo del triangolo  
 $a.b.c.$  per liquale ha habemo il propoposito, che lo cerchio  $d.e.f.$  habemo collocat  
to il triangolo  $d.e.f.$  che li suoi triangoli sono equali alli tre angoli del triangolo  
 $a.b.c.$  cioè ciascuno al suo corrispondente come voleuamo.

Problema.iii. Proposizione.iii.

3. Intorno a uno assignato cerchio potremo descriuere uno triangolo  
3. lo equiangolo a uno triangolo dato.

Se lo assignato triangolo  $a.b.c.$  & lo assignato cerchio  $d.e.f.$  (il centro di qua  
Sia il punto  $g.$ ) intorno a questo cerchio voglio descriuere uno triangolo equi  
angolo al triangolo  $a.b.c.$  (equilatero non e necessario ma e possibile) produco  
la linea  $b.c.$  dall'una e l'altra parte accioche siano fatti li duei angoli esteriori, &  
dal centro  $g.$  produco la linea  $g.d.$  & una alla circonferenza & cofinito l'ango  
lo  $d.g.e.$  (data dalla linea  $g.e.$ ) equali all'angolo  $b.c.a.$  & similmente l'ango  
lo  $d.g.f.$  (data la linea  $g.f.$ ) equali all'angolo  $a.c.b.$  & dalli ponti  $d.e.f.$  pro  
duco in l'una e l'altra parte linee orthogonalmente le quale (per lo corollario  
della sedicesima del terzo) seranno secante il cerchio le quale linee tocanti  
produco da ciascuna parte fin a tanto che conuocano in li ponti  $h.k.l.$  (il qual  
conuoco approueremo di fatto) perche adonque in lo quadrilatero  $h.d.e.g.$  li  
duei angoli  $d.h.e.$  &  $e.g.h.$  sono similissimi li duei altri angoli  $g.d.h.$  &  $g.e.h.$  equali a duei  
angoli tutti conuocati che li quattro angoli in ciascun quadrilatero sono equali  
a quattro angoli tutti (come e dimostrato sopra la trigesima seconda del primo)  
& perche li duei angoli  $h.k.l.$  cioè lo interiori e lo esteriori sono similissimi e equi  
li a duei angoli tutti (per la trigesima decima del primo) ma l'angolo  $b.c.a.$  esteriori fu  
posto equali all'angolo  $d.g.e.$  & l'angolo  $b.c.a.$  interiori (per commensu  
rabilita) equali all'angolo  $d.g.f.$  anchora per simile ragione l'angolo  $a.c.b.$  interiori e  
equali all'angolo  $e.f.g.$  & l'angolo  $a.c.b.$  esteriori (per la 22. del primo) & l'angolo  $a.c.b.$   
(per la 22. del primo) & l'angolo  $a.c.b.$  equali, adonque sono li duei tri



# LIBRO

angoli  $a, b, c$ , &  $h, k$  di che intorno al cerchio  $d, e, f$  hanno descritto il triangolo  $h, i, k$  equiangolo al triangolo  $a, b, c$  che e il proposto.

Non ci resta a provare come le tre linee congiunti in li detti tre punti  $d, e, f$ , protratte da ciascuna parte di necessità concorreranno per li duei angoli che sono al punto  $e$ , l'uno e l'altro e retto, e similmente l'uno e l'altro de' quali che sono al punto  $d$  e per retto si farà inteso con la medesima maniera una linea dal  $d$ , alla  $e$ , li duei angoli liquali sono alla parte  $h$  saranno minori de' duei angoli retti per la qual cosa protratte in quella parte le due linee  $l, d, h, o, k$ , e  $h$  (per la medesima ragione) concorreranno, & per la medesima ragione concorreranno, etiam le due linee  $h, i, l, s, k, l, s$  similmente le due  $l, f, k$ , &  $h, a, k$ , che e il proposto.

## Problema. iiii. Proposizione. iiii.

4 In uno dato triangolo potremo descrivere uno cerchio.

4 Sia lo assegnato triangolo  $a, b, c$ , voglio di dentro di questo triangolo descrivere uno cerchio, dividendo li duei angoli  $a, b$  di questo triangolo (per la nona del primo) in due parti eguali dalla linea  $a, d$ , & la linea  $b, d$  le quali concorrano in lo punto  $d$ , dal qual punto  $d$  dico le perpendicolari (per la decima del primo) alle tre lati del detto triangolo, liquali sono  $d, e, d, f, d, g$ , & perché l'angolo  $a, d, e$  uno di duei angoli e di  $s, g, a, d, e$  simile all'angolo  $a$  dell'altro, l'uno e l'altro di duei angoli  $e, s, g$  e retto, cioeato  $a, d, e$  convengono, che la linea  $d, e$  (per la vigesima sesta del primo) sarà eguale alla linea  $d, g$ , per la medesima ragione l'angolo  $b, d, f$  dell'uno de' duei triangoli  $a, b, d$ , &  $b, d, f$  eguale all'angolo  $b$  dell'altro, e l'uno e l'altro de' duei angoli  $e, s, f$  e retto, e ancora il lato  $d, b, c$  comune, che (per la medesima vigesima sesta del primo) la linea  $d, e$  sarà eguale alla linea  $d, f$ , per la qual cosa le tre linee  $d, e, d, f, d, g$  sono eguali, et adunque il centro in punto  $d$ , & descrivo il cerchio secondo la quantità de' una de' dette tre linee (per la nona del terzo) per le altre due estremita, & perché ciascuna delle tre linee  $a, b, c$  e  $a, b, c$  (per la seconda della vigesima del 1) terminano il cerchio dentro il proposto via e esser manifestato.

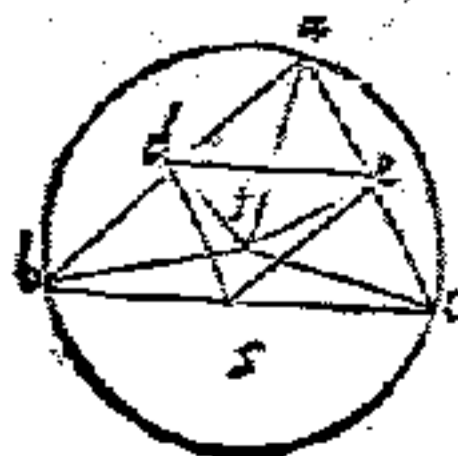
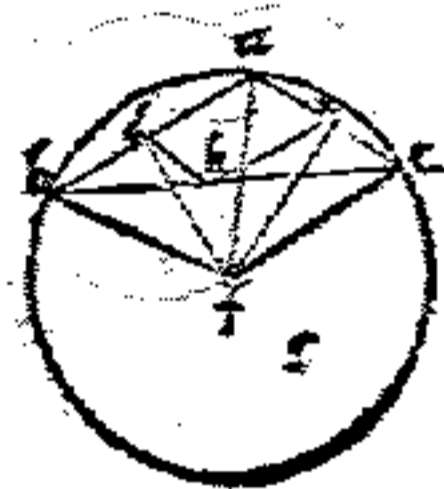
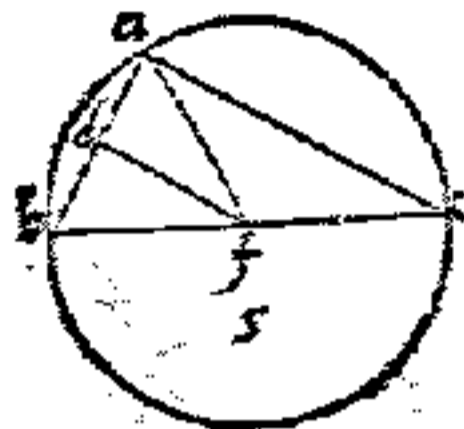
## Problema. v. Proposizione. v.

5 Cerca a uno triangolo assegnato, sia quello ottusangolo, o per angoli gonio, o per angoli, potremo descrivere un cerchio.

Sia il triangolo assegnato  $a, b, c$ , voglio ancora di lui descrivere uno cerchio. Divido li duei angoli  $a, b$ , &  $a, c$  (per la decima del primo) in due parti eguali, & dal punto  $d$ , & dal punto  $e$  dalle quali punti prodico le perpendicolari (per la decima del primo) alle linee  $a, b, a, c$  le quali assegnate si sono che quelle concorreranno insieme in lo punto  $f$ , & siano  $a, b, e, f, c$  quelle concurrano, perché l'uno e l'altro de' duei angoli  $a, b, e$  e retto si farà inteso esser tirata una linea dal  $d$ , alla  $e$ , li duei angoli che saranno fatti alla parte dove saranno tirate) saranno minori de' duei angoli retti, per la qual cosa quelle concorreranno (per la medesima ragione) adunque dal punto  $f$  (il quale e il punto del concorso) di quel cerchio si tirano dal punto  $f$  (il quale e il punto del concorso) di quel cerchio tiro le linee  $a, b, c$  & perche in lo triangolo  $a, d, f$  li duei lati  $a, d, d, f$  sono eguali, & li duei lati  $b, d, d, f$  del triangolo  $b, d, f$ , & l'angolo  $d$  dell'uno e eguale all'angolo  $d$  dell'altro, perché l'uno e l'altro e retto, che (per la quarta del primo) la linea  $a, f$  sarà eguale alla linea  $b, f$  (e per la medesima ragione la linea  $b, f$  sarà eguale alla  $f, c$ , & per similmente si tirano le linee  $a, e, d, e, f$  del triangolo  $a, e, f$  eguale alle duei lati  $f, e, d, e$  del triangolo  $e, d, f$ , & l'angolo  $e$  dell'uno e all'angolo  $e$  dell'altro, adunque (per la nona del terzo) il punto  $f$  sarà il centro di questo cerchio, questo



vultuerit demonstratione a ogni specie di triangolo rimem perche il sevede l'ant  
 zore nel mezzo voler variare d'ingendo una lo triangolo orthogonio, lo  
 ambigono, & lo orthogonio, d'iche l'e da esser dimostrate di ciascun de quelli qual  
 ne piace da per il. si adunque il triangolo proposto orthogonio, e sia lo angolo  
 a. retto, il lato. b. c. opposto al detto angolo retto diviso in due parti equali in  
 ponto. d. si qual ponto. d. dico esser il centro del questo orichio, & per dimostrate  
 questo dal punto. f. al mezzo dell'uno dell' uno altri lati siqual sia il ponto. d.  
 dico la linea. f. d. & perche la linea. f. d. divide li duei lati. a. b. & b. c. del triangolo  
 a. b. c. in due parti equali la detta linea. f. d. sera equidistante al terzo lato, cioè alla  
 linea. a. c. (si questo si dimostrate sopra la trigesima nona del primo) & perche  
 l'angolo. a. c. posto retto sera (per la seconda e terza parte della vigesima nona  
 del primo) un e l'altro di duei angoli che sono al ponto. d. sera retto, si adunque  
 d'una la linea. f. a. & perche li duei lati. a. d. & d. f. del triangolo. a. d. f. sono equali  
 alla duei lati. d. b. & d. f. del triangolo. d. b. f. & l'angolo. d. de l'uno e equali all'an  
 golo. d. dell'altro la basa. b. f. dell'uno (per la quarta del primo) sera equali alla  
 basa. f. a. dell'altro, & perche la linea. b. f. e equali alla linea. f. c. (dal presuppo  
 sto) seranno (per commun sententia) le tre linee. b. f. a. f. c. f. fra loro equali, per la  
 equita il ponto. f. (per la nona del terzo) sera il centro del questo orichio an  
 chora sia il dato triangolo. a. b. c. ambigono & sia l'angolo. a. omiso il lato. b. c.  
 che riguarda questo angolo omiso diviso in due parti equali in ponto. h. dal qua  
 le alle parti di mezzo alli altri duei lati quali sono. d. & c. dico le linee. h. d. & h.  
 c. (si per quello che si dimostrate sopra la trigesima nona del primo) la linea. h.  
 d. sera equidistante al lato. a. c. & la linea. h. c. al lato. a. b. per la qual cosa l'uno e  
 l'altro de li duei angoli. h. d. h. & c. e. h. (per la vigesima nona del primo) seranno  
 equali all'angolo. a. & per tanto l'uno e l'altro de quelli sera omiso, d'una adonq  
 la perpendicolare. d. f. alla linea. a. b. & e. f. alla linea. a. c. fina a tanto che questi  
 concorran in ponto. f. (il quale dico esser il centro del orichio questo) il qual con  
 corso e manifestato per le ragioni di sopra adate & l'una e l'altra de quelle segar  
 la linea. b. c. che riguarda l'angolo. a. omiso, & quelle concorrere de fuora del tri  
 angolo. a. b. c. (per lo consueto modo della trigesima prima del terzo) altramen  
 te l'angolo retto sera equali al centro, adonque dal ponto. f. il qual e il ponto del  
 concorso de quelle procedono le linee. f. a. f. b. f. c. & perche li duei lati. a. d. & d. f.  
 del triangolo. a. d. f. sono equali alli duei lati. d. b. & d. f. dello triangolo. d. b.  
 f. & l'angolo. d. dell'uno e equali allo angolo. d. dell'altro (per chee ciascu  
 d'uno de loro retto) la basa. b. f. dell'uno (per la quarta del primo) sera equali  
 alla basa. a. f. dell'altro, & per le medesime ragioni la basa. f. c. (del triangolo. c.  
 f. c.) sera equali alla basa. a. f. (del triangolo. a. e. f.) d'alcie (per la prima comun  
 na sententia) le tre linee. f. a. f. b. f. c. seranno fra loro equali, onde (per la nona del  
 terzo) il ponto. f. sera il centro del questo orichio, si de nono che il triangolo  
 a. b. c. sia orthogonio d'una mtra li lati di quello in duei parti equali, cioè il lato. a. b.  
 in ponto. d. & lo lato. a. c. in ponto. e. & b. c. in ponto. h. tra le linee. d. e. d. h. & h.  
 c. (si per quello che si dimostrate sopra la trigesima nona del primo) d. h. sera e  
 quidistante alla. c. & e. h. alla. b. per la qual cosa l'uno e l'altro de li duei angoli. b.  
 d. h. & e. h. (per la seconda parte della vigesima nona del primo) sera equali all'  
 l'angolo. a. e per tanto l'uno e l'altro sera omiso, d'una adonque le perpendicolat  
 cioè. d. f. alla linea. a. b. & e. f. alla linea. a. c. e manifestato quelle concorrere d'una  
 il triangolo. a. b. c. (altramente l'angolo retto e equalitara alla acuto, per che se  
 ria minor de quello) e sia il ponto del concorso. f. il quale dico esser il centro del  
 orichio, & per dimostrate questo, primo le linee. f. a. f. b. f. c. & perche li duei lati. a.  
 d. & d. f. del triangolo. a. d. f. sono equali alli duei lati. b. d. & d. f. del triangolo.  
 b. d. f. & l'angolo. d. dell'uno e equali all'angolo. d. dell'altro, onde (per la. 4. pposi  
 tione del primo) la linea. b. f. sera equali alla linea. a. f. similmente pche li duei lati  
 a. e. & e. f. del triangolo. a. e. f. son equali alli duei lati. c. e. & e. f. del triangolo. c. e. f.  
 & l'angolo. e. dell'uno e all'angolo. e. dell'altro, d'iche (per la medesima quarta del  
 primo) la basa. f. c. sera equali alla basa. a. f. onde (per la prima communna sententia)



na) le tre linee b. f. f. a. f. c. faranno fra loro eguali, per la qual cosa il punto f. (per la nona del terzo) sarà il centro del cerchio questo.

Correlario.

Per le cose dette è manifesto che se il triangolo sarà orthogonio il centro del cerchio da circoscrivere cade in mezzo del lato che è opposto all'angolo retto se quel sarà ambigonio il centro cade di fuori del triangolo. Ma se quello sarà oxigonio cade dentro del triangolo. Et è conuerso, quando il centro del cerchio cade sopra il lato b. c. l'angolo che sta nel mezzo cerchio (cioè l'angolo a.) è retto Et se il detto centro cade de fuori del triangolo è ambigonio, ma se cade di dentro il sarà oxigonio.

Il Traduttore

Da questa quinta et se ne cura il modo de trouer il centro de uno cerchio che la sua circonferentia passi per tre punti proposti ad bene placitum douente che non siano in linea retta, et suppo, siano li tre punti a. b. c. voglio trouare il centro d'un cerchio che la sua circonferentia transitua per ciascuno delli predetti tre punti a. b. c. immagino che li detti tre punti siano li tre angoli d'un triangolo, & che le tre distanze delli detti punti siano li tre lati del detto triangolo, & con questa imaginatione diuido la differenza che è dal punto a. al punto c. in due parti eguali orthogonalmene con la linea retta d. e. (per la decima & vna decima del primo) Et quel medesimo faccio della differenza che è dal punto a. al punto b. cioè la diuido per in due parti eguali orthogonalmene con la linea f. g. le quali due linee d. e. & f. g. se intersecano in lo punto h. il qual punto h. dico essere il centro del questo cerchio che per li medii sopra posti in lo primo modo chiaro appare, adunque descrivendo sopra il centro. h. uno cerchio secondo la quantita de h. b. ouer h. a. la circonferentia di questo traua per ciascuno delli detti tre punti, che è il proposto.

Problema. vi. Proposizione. vi.

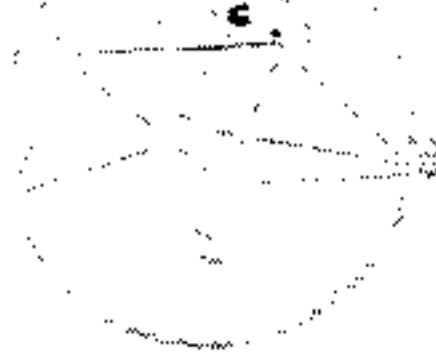
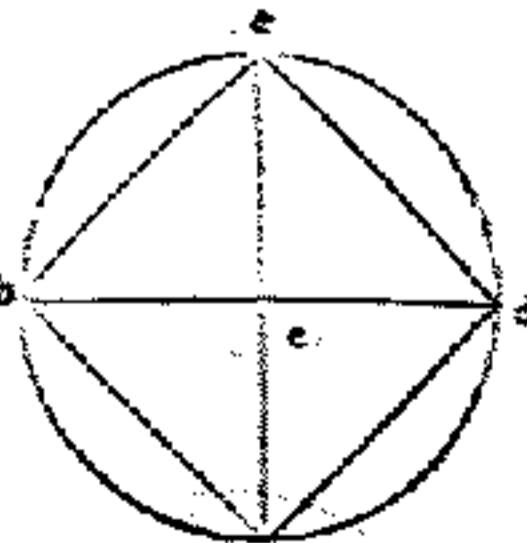
Dentro de uno dato cerchio potremo descrivere vno quadrato.

6 Se il dato cerchio a. b. c. d. il centro di quale è il punto e. voglio dentro di questo cerchio descrivere vno quadrato in lo detto cerchio li suoi diametri a. c. & b. d. seghandole orthogonalmene sopra il centro. e. di quali con quattro linee tirando le linee a. b. b. c. c. d. d. a. lequale dico contener il questo quadrato, perche le quattro linee e. a. e. b. e. c. e. d. (per la distinzion del cerchio) sono eguali fra loro & li quattro angoli che sono al centro. e. sono eguali fra loro per esser ciascuno di loro retto, dicitur (per la quinta del primo) le quattro linee a. b. b. c. c. d. d. a. sono etiam fra loro eguali, & ciascuno di quattro angoli a. b. c. d. erano (per la prima parte della ingesima prima del terzo) perche ciascuno de quelli è nel detto cerchio, adunque il quadrilatero a. b. c. d. (per esser de quattro lati eguali & de angoli retti quadrato) (per la. 2. distinzion del primo) che è il proposto.

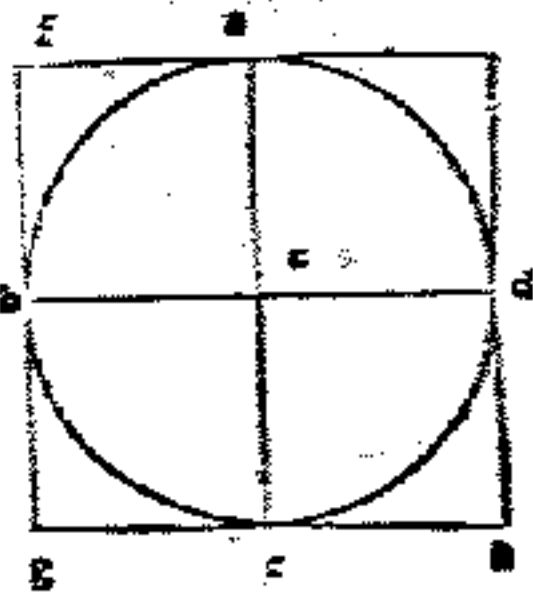
Problema. vii. Proposizione. vii.

7 Certa a uno dato cerchio potremo descrivere un quadrato.

7 Se il proposto cerchio a. b. c. d. il centro di quale è il punto e. voglio dentro a questo cerchio descrivere vno quadrato tirando li suoi diametri a. c. & b. d. seghandole fra loro orthogonalmene sopra il centro. e. alle distanze delli quali con due linee tirando le linee orthogonalmene fra a tanto che ciascuna



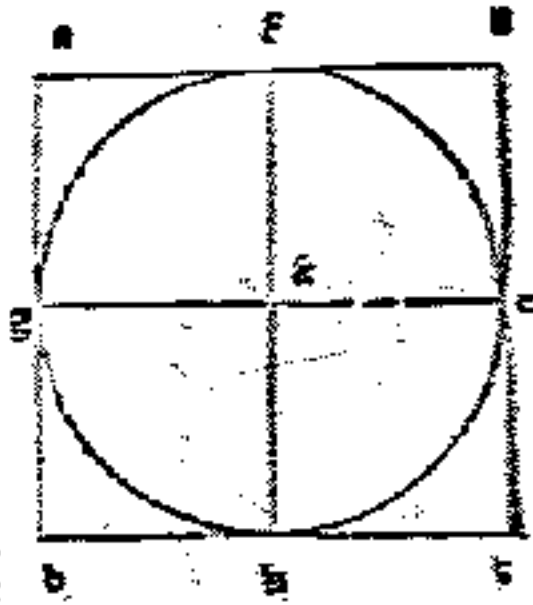
ciascuna di quelle concorrano insieme & siano li punti del concorso de quelle.  $f. g. h. k.$  & per lo contrario della sedicesima del terzo, ciascuna delle predette quattro linee così tirate saranno toccante al detto cerchio, perché adunque in lo quadrato  $a. b. c. d.$  li tre angoli  $a. b. c.$  sono retti il quarto angolo (il quale è  $d.$ ) sarà anch'ora un retto, perché li quattro angoli de ciascuno quadrilatero sono eguali a quattro angoli retti, come fu dimostrato sopra la trigesima seconda del primo, & per la medesima ragione ciascuno de' altri angoli  $g. h. k.$  sarà retto, addi que (per la seconda parte della vigesima prima del primo) le due linee  $e. f. g. h. k.$  saranno le due  $e. f. g. h.$  sono equidistanti, adunque  $e. f. h.$  (per la trigesima quarta del primo) è uguale al  $g. h. c.$  &  $f. g. a. l. k. h.$  (& per la medesima trigesima quarta del primo)  $f. k.$  è uguale al  $h. d.$  &  $f. g. a. c.$  ma  $h. d. e$  uguale al  $a. c.$  (per esser ciascuna di loro diametro del cerchio) onde (per la prima concorrenza) le quattro linee  $e. f. g. h. k.$  sono eguali, & li quattro angoli  $f. g. k. h.$  sono retti, come di sopra fu appurato adunque il quadrilatero  $e. f. g. k. h.$  (per la definizione) è quadrato, che è il proposto.



Problema. viii. Proposizione. viii.

In uno dato quadrato potremo descrivere uno cerchio.

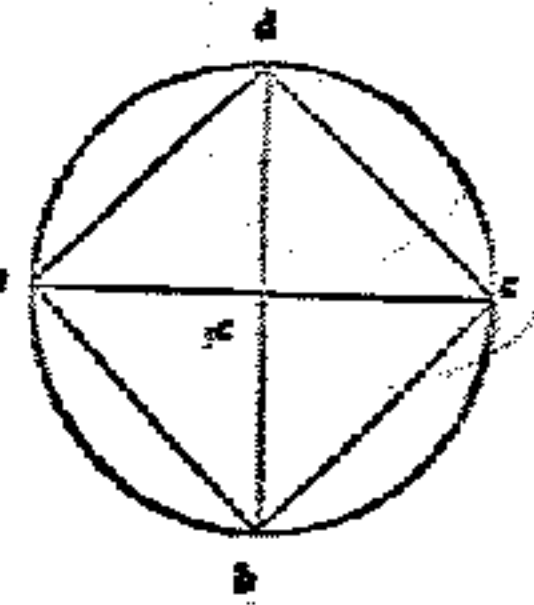
Si il dato quadrato  $a. b. c. d.$  voglio desso di lui descrivere un cerchio di modo ciascuno lato di quello in due parti eguali (per la decima del primo) cioè  $a. d.$  in punto  $f. b. a.$  in punto  $g. c. b.$  in punto  $h. d. c.$  in punto  $e.$  & produca le linee  $e. g. f. h.$  le quali si segnano fra loro in punto  $k.$  il quale dico essere il centro del cerchio, perché la linea  $f. h.$  (per la trigesima terza del primo) sarà eguale & equidistante alla linea  $a. b.$  (per questo che la  $a. f. k. b. h.$  sono eguale & equidistante, similmente (per la medesima) la detta  $f. h.$  sarà eguale & equidistante al lato  $d. c.$  & per le medesime ragione  $g. e.$  sarà eguale & equidistante al  $a. d.$  & similmente al  $b. c.$  & perché tutte le misure di centro lui del detto quadrato (per comune scienza) son fra loro eguali cioè le quattro linee  $k. g. k. h. k. e. k. f.$  (per la trigesima quarta del primo) saranno eguali fra loro, adunque del loro centro sopra il numero  $k.$  il cerchio secondo la quarta de  $k. g.$  over de  $k. e.$  over de  $k. c.$  over de  $k. h.$  passerà etiam per li altri tre punti & sarà toccante le quattro linee over li lati del quadrato cioè  $a. b. c. d.$  & lo punto  $k.$  sarà (per la nona del terzo) il centro del questo cerchio, che è il proposto.



Problema. ix. proposizione. ix.

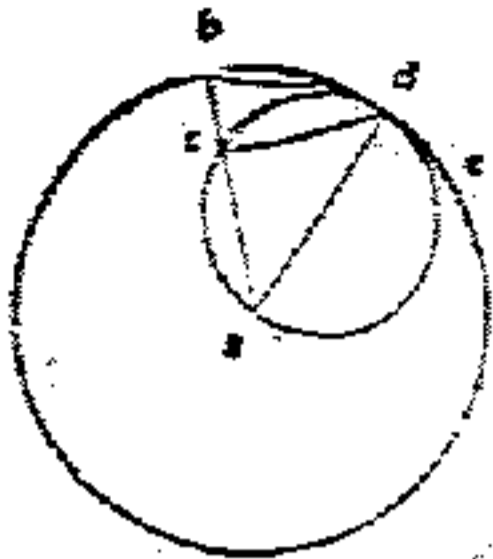
Cercando alligato quadrato potremo descrivere uno cerchio.

Si il quadrato  $a. b. c. d.$  voglio desso di lui descrivere un cerchio che in lui li suoi diametri  $a. c.$  &  $b. d.$  seganti fra loro in punto  $e.$  el qual dico esser el centro del cerchio (conoscendo che le due linee  $a. b. k. a. d.$  siano eguali) li duei angoli  $a. c. b.$  &  $a. b. d.$  (per la quinta del primo) saranno eguali & perché l'angolo  $a. c. a. b. c.$  retto (per la 3. del primo) l'uno, ciascuno de quelli sarà la misura di un retto. Anchora con simil modo si se proverà ciascuno de' altri angoli parziali con le parti de' predetti diametri, & dalli lati del proposto quadrato esser la misura di un retto. Perché adunque lo angolo  $e. a. d. e$  uguale allo angolo  $e. c. a.$  (per la sesta del primo) la linea  $e. a.$  sarà eguale alla linea  $e. d.$  (per la medesima ragione  $e. a.$  sarà etiam egual alla  $b. c.$  &  $e. c.$  sarà eguale al  $c. d.$ ) di che descrivendo sopra el punto  $e.$  il cerchio secondo la quarta del vna delle quattro linee  $e. a. e. b. e. c.$  over  $e. d.$  passerà etiam per li altri tre punti  $b. c.$  (per la nona del terzo) el punto  $e.$  sarà el centro del detto cerchio, che è il proposto.

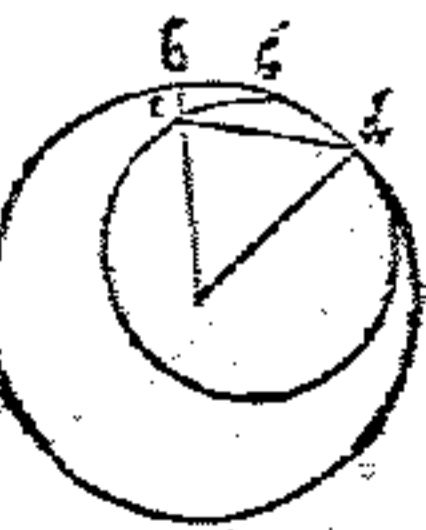
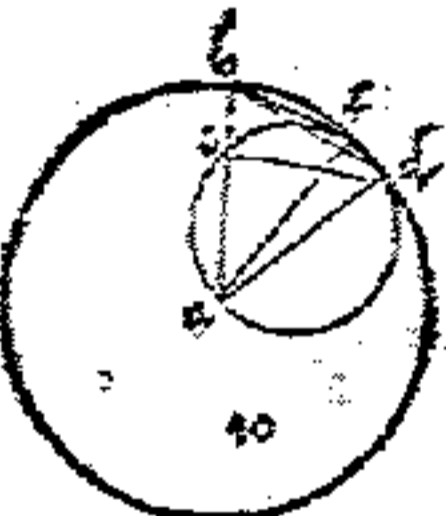


Problema. x. Proposizione. x.

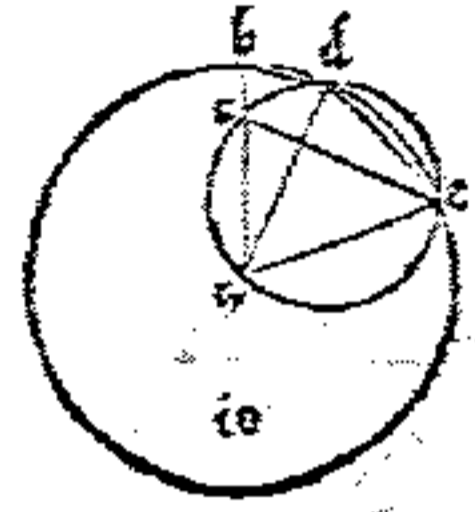
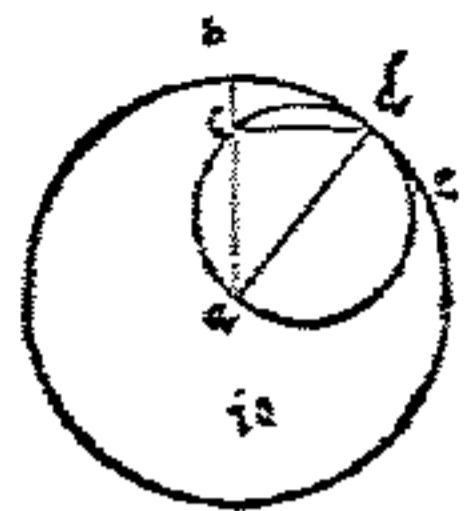
10 Potremo designare uno triangolo de due lati equali, del quale l'uno e l'altro di duei angoli, che sono sopra la basa sia doppio dell'altro.



L'Intenzione e di descrivere vno triangolo de duei lati equali & del terzo non equali, del quale l'uno e l'altro de' duei angoli che sono sopra il lato che non e equali a' li altri duei sia doppio al terzo. Et per far questo sia tolto a bene piaccio vna linea retta laquale sia a. b. laqual sia divisa secondo che ne ha segnato la undecima del secondo in posto e raimente che quello che e fatto della a. b. in la b. c. sia equali al quadrato della a. c. & fatto il posto, a. centro sia descritto secondo la quantita della detta linea a. b. il cerchio b. d. e. dentro del quale sia accomodata la linea b. d. (per la prima di questo) equali alla linea a. c. & siano prodotte le due linee d. e. d. dico il triangolo a. b. d. e. e. al qual e fatto proposto & per dimostrare questo sia circoscritto vn cerchio, laqual sia, d. c. a. (per la quinta di questo) il triangolo d. c. a. perche adunque la linea d. b. e equali alla linea a. c. sera quello che vien fatto della a. b. in la b. c. equali al quadrato della linea b. d. per la qualesi la linea b. d. (per la ultima del terzo) e occante il cerchio d. c. a. (e per la trigesima seconda del medesimo) l'angolo a. d. b. e equali all'angolo a. d. g. e. adunque comunemente l'angolo c. d. a. tutto l'angolo b. d. a. (per la seconda concorzione) sera equali alli duei angoli c. a. d. & c. d. a. ma (per la trigesima seconda del primo) l'angolo b. d. e. e equali all' medesimo duei angoli c. a. d. & c. d. a. (perche e' circoscritto a quelli) adunque l'angolo b. d. e. e equali all'angolo b. d. e. & perche l'angolo a. d. b. e equali all'angolo a. b. d. (e per la quinta del primo) per che li duei lati a. b. & a. d. equali (per la definizione del cerchio) l'angolo b. d. e. (per la prima concorzione) sera equali all'angolo c. b. d. adunque (per la sesta del primo) la linea c. d. e equali alla linea b. d. & perche la linea b. d. e equali alla linea a. c. seguita adunque (per la prima concorzione) che la linea c. d. sia equali alla linea a. c. adunque (per la quinta del primo) l'angolo c. a. d. e equali all'angolo c. d. a. perche adunque l'uno e l'altro di duei angoli c. d. b. & c. d. a. e equali all'angolo c. a. d. tutto l'angolo b. d. a. sera doppio all'angolo d. a. b. & per tanto l'angolo a. b. d. a. sia equali e ancora sia doppio al medesimo angolo b. a. d. che e' il proposto. Forse l'adversario dice il cerchio d. c. a. circoscritto al triangolo parziale seghara il cerchio b. d. e. in alcun posto della linea b. d. sicche in forma seghara la linea b. d. onde quella non sera spoficiata al cerchio (si come se impone in la dimostrazione) ma sera seghante quella. si adunque (se possibile e) come pone l'adversario, & dal posto b. sia detto al detto cerchio minor la linea b. f. & (pla. 17. del terzo) tocche quello sia dista le linee f. a. e. d. sera (per la penultima del terzo) quello che vien fatto della a. b. in la b. c. equali al quadrato della b. f. adunque la b. f. e equali alla b. d. per la qualesi l'angolo b. f. d. (per la quinta del primo) sera equali all'angolo b. d. e. & perche l'angolo b. f. a. e equali (per la trigesima seconda del terzo) all'angolo a. d. e. & perche tanto l'angolo b. f. d. (per la vltima concorzione) e maggiore dell'angolo b. f. a. sera etiam maggiore dell'angolo a. d. a. (a quello equali) & perche l'angolo f. d. e equal al detto angolo b. f. d. seguita (per concorzione) che l'angolo f. d. b. e maggiore dell'angolo f. d. a. laqualesi e impossibile (per la vltima concorzione) che la parte sia maggiore del tutto seghara in alcuno posto l'arco b. d. anchora per vno altro modo possiamo adunque il cerchio d. c. a. non dimostra questo che il cerchio minor per modo alcuno seghara la linea b. d. perche il detto adversario forse dice che seghara quella non seghando l'arco d. b. del maggior cerchio se pur possibi e che seghara quella sia questo in posto b. & sera quello che e fatto della a. b. in la b. c. equali a quel che vien fatto della a. b. in la b. h. Perche l'ha dimostrato di sopra nella penultima del terzo che se da alcuno posto seghara fuori d'un cerchio siano date quante linee si voglia al detto cerchio



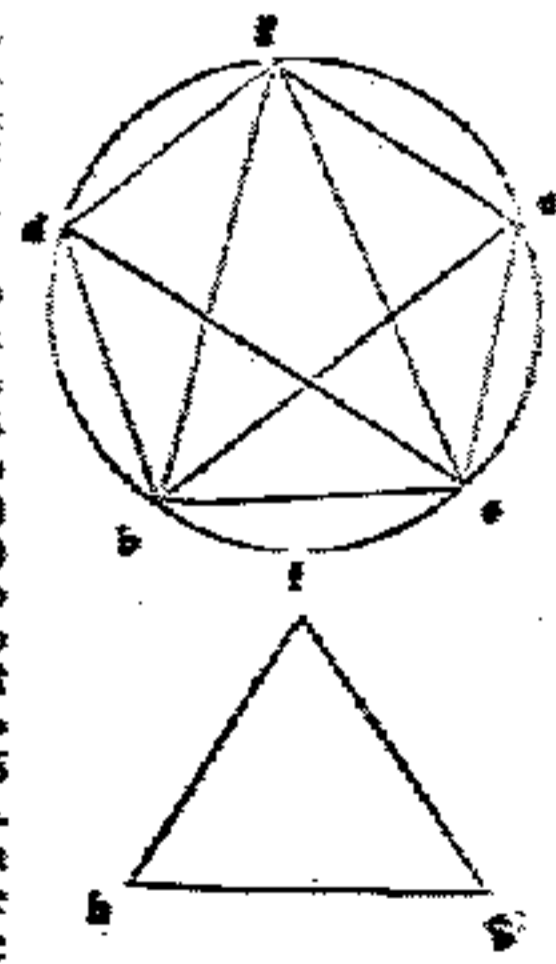
che si fanno quelli tutti i rettangoli contenuti sotto ciascuna di esse linee in le sue parti esteriori sono eguali fra loro, & perche quello che vien fatto della a. b. in b. c. e' eguale al quadrato della b. d. (dal primo) & perche adunque che quello che vien fatto della d. b. in b. h. e' eguale al quadrato della d. b. la qual cosa e' impossibile (per la seconda del secondo) per la qual cosa il proposto e' manifesto. ¶ E non che l' minor cerchio de' necessita' tagliare il maggiore & taglia da quello uno arco eguale all' arco b. d. & lo maggiore similmente taglia dal medesimo uno arco eguale all' arco d. e. la qual cosa se' approssa così. Se il minore non taglia il maggiore adonq' si tocca quello in punto d. & perche (per la vicesima del terzo) li centri di cerchi i che si toccano & il punto del contatto sono in una linea, fare il centro dello minore cerchio in la linea. a. d. per questo che in quella e' il centro del maggiore, & il punto del contatto adonq' (per la decima prima del terzo) l'angolo a. d. b. e' retto, & che similmente l'angolo a. b. d. (a lui eguale) e' retto, onde seguita che li tre angoli del triangolo a. b. d. sono maggiori de' duei angoli retti, la qual cosa e' impossibile (per la trigesima seconda del primo) Adonq' lui taglia quello in li duei punti. e. & d. dico l'arco e. d. del maggiore e' eguale all' arco d. b. & l'arco d. e. del minore e' eguale all' arco d. b. & produca le linee d. e. a. c. & c. a. b. (per la vigesima prima del terzo) & siano di quattro angoli liquali sono d. e. c. e. a. d. a. c. & a. d. e. seranno eguali perche li duei archi d. e. & a. b. sono eguali perche (per la prima disposizione di questa l. d. e. b. & a. b. sono eguali alla d. b. la qual d. b. in posta eguale alla a. c. & per tanto le d. e. & a. b. sono eguali, & pero li duei archi (per la vigesima prima del terzo) sono eguali, per la qual cosa uno l'angolo a. e. d. e' doppio all'angolo b. a. d. & per tanto sera misurabile all'uno e' l'altro di duei angoli a. b. d. & a. d. b. & perche l'angolo a. e. d. e' eguale all'angolo a. d. e. (per la quinta del primo) perche a. e. & a. d. sono eguali (per la diffinitione del cerchio, perche vanno dal centro alla circonferentia) seranno li duei angoli e. d. del triangolo a. e. d. eguali alli duei angoli d. b. d. del triangolo a. d. b. adonq' (per la trigesima seconda del terzo) l'altro angolo a. d. e' eguale all'altro angolo a. d. e' l'arco adonq' (per la vigesima sesta del terzo) l'arco e. d. del maggiore e' eguale all'arco d. b. & per la medesima l'arco e. d. del minore e' eguale all'arco d. e. & questo e' quello che hazemo proposto.



Problema xi. Proposizione xi.

In un dato cerchio poteremo descrivere uno pentagono equilatero & equiangolo.

Si in dato cerchio a. b. c. voglio di dentro di lui descrivere uno pentagono equilatero & equiangolo disegno un triangolo (per la precedente) il qual sia f. g. h. che habbia ciascun di duei angoli che sono sopra la base g. h. doppio all'angolo f. & descrive (per la seconda di questo) in lo cerchio a. b. c. il triangolo a. e. b. equiangolo al triangolo f. g. h. & sia fuso e' l'altro di duei angoli a. b. c. & a. c. b. doppio all'angolo a. a. b. Divido l'uno e' l'altro de' quelli (per la nona del primo) in due parti eguali d'ate le due linee b. e. & c. d. (e per la vigesima sesta del terzo) li cinque archi in li quali li cinque punti a. d. b. e. c. dividono il cerchio seranno eguali fra loro per questo che li cinque angoli che cadono in li detti archi sono eguali fra loro, adonq' per le linee rette continuate da quelli cinque punti liquali sono a. d. b. e. c. & c. a. sera il pentagono a. d. b. e. c. in posto in lo dato cerchio nel qual e' il proposto (per la vigesima nona del terzo) qual e' equilatero & equiangolo perche li cinq' archi li quali li cinque lati di quello son curvi sono eguali fra loro, anchora dico quel e' equiangolo perche la circonferentia. a. e. e' eguale alla circonferentia d. b. concesso a ciascuna di quelle la circonferentia e. c. b. (per la seconda comunna sentenza) una la circonferentia a. e. c. b. e' eguale

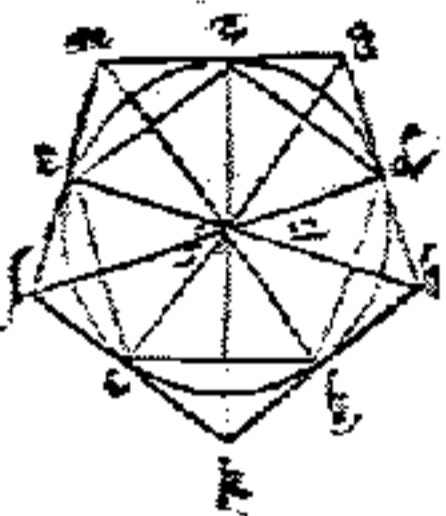


# LIBRO

a tutti la circonferenza d. b. c. e. adunque li duei angoli a. d. b. & d. a. e. (per es-  
 ser deduti sopra le dette due circonferentie eguale) (per la vigesima settima  
 del terzo) saranno eguali fra loro, e per questa medesima ragione ciascuno di essi  
 angoli che sono sotto a. c. c. d. & c. b. & c. b. d. saranno eguali a ciascuno di quelli  
 angoli che sono sotto a. d. & a. d. b. adunque il pentagono a. d. b. c. e. equian-  
 golo, & di sopra habemo dimostrato come egli equilatero, adunque in lo dato  
 cerchio a. b. c. habemo descritto il pentagono a. d. b. c. e. equilatero, & equiangolo  
 che e il proposto.

## Problema. xii. Proposizione xii.

**Problema.** Cercar a uno dato cerchio potremo descrivere uno pentagono, e  
 equilatero, & equiangolo.



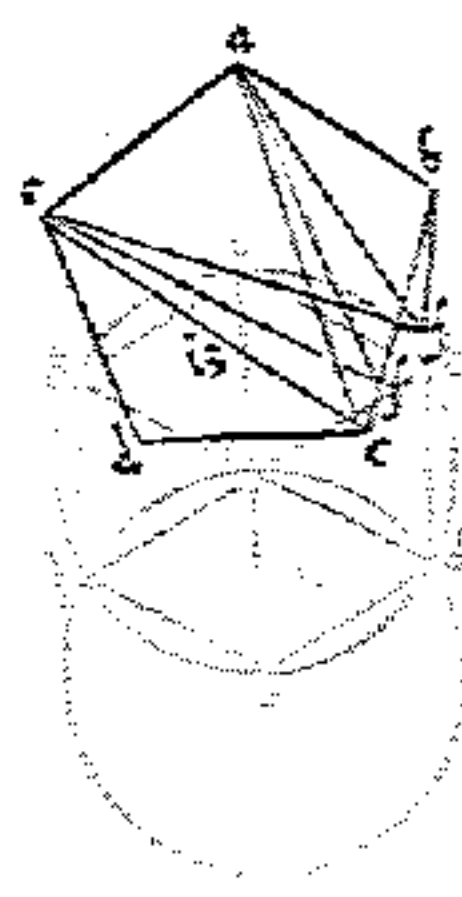
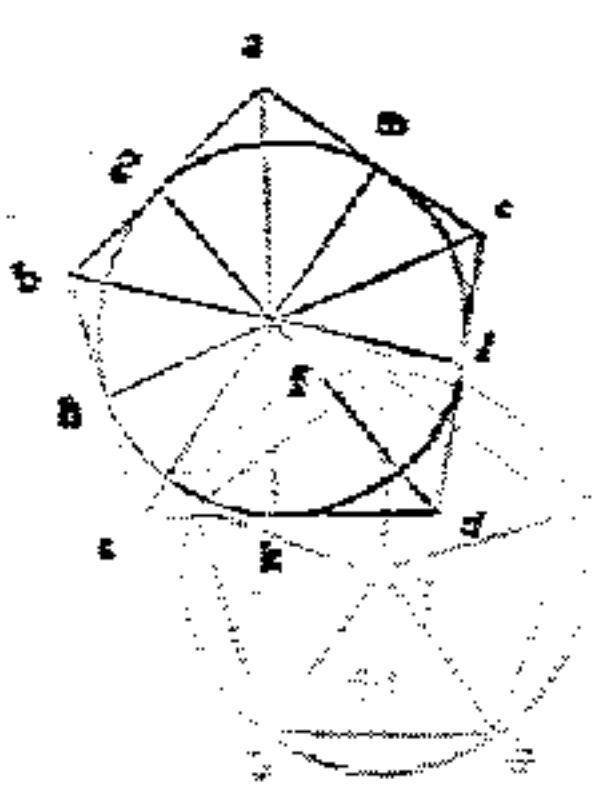
**S**ia il proposto cerchio a. b. c. il centro del quale e il punto f. voglio cercar di lui  
 descrivere uno pentagono equilatero & equiangolo sopra la circonferen-  
 tia del detto cerchio secondo la doctrina della precedente notare li cinque pon-  
 ti angolari quasi come habete inteso un pentagono, li quali siano a. d. b. c. e.  
 alligati (dal centro) tirare le linee f. a. f. d. f. b. f. c. f. e. & dalle medesime punti per  
 ro le perpendicolari a queste linee, & quelle s'ingrano in l'una e l'altra parte  
 ma a tanto che quelle concorrano in li cinque punti g. h. i. k. l. & queste linee le  
 tirano (per lo contrario della decimasesta del terzo) toccher il cerchio, & a que-  
 sti punti del concorso (dal centro f.) condoro le linee f. g. f. h. f. i. f. k. f. l. m. (per  
 che si dimostra sopra la penultima del terzo che le distanze punto signate ma  
 ra d'un cerchio san date due linee al detto cerchio toccher quello che quelle  
 saranno eguale) sera la linea g. a. eguale alla linea g. d. & h. a. d. alla h. b. & così  
 de tutte le altre. Ma perche li cinque archi in li quali li cinque punti a. d. b. c. e.  
 dividono il cerchio sono eguali fra loro (per la vigesima settima del terzo) li cin-  
 que angoli a. f. d. d. f. b. b. f. c. c. f. e. e. (li quali sono deduti sopra a questi archi  
 in lo centro f.) saranno fra loro eguali, ma li duei lati a. g. & h. a. d. del triangolo f. a.  
 g. sono eguali a duei lati d. g. & i. d. del triangolo f. g. d. & il lato g. e. e' comune, e  
 dunque (per la ottava del primo) li duei angoli de questi liquali sono al centro  
 f. e similmente li duei angoli che sono al g. sono eguali fra loro, & per la medesi-  
 ma ragione li duei angoli liquali sono al centro f. in li triangoli d. f. h. & h. f. d. e  
 anchora li duei che sono al punto h. sono eguali. Similmente anchora ciascuno  
 degli altri tre angoli liquali sono b. f. c. c. f. e. e. f. a. & ciascuno di tre liquali sono i.  
 k. l. sono divisi in due parti eguali li primi per la linea f. k. li secondi per la linea  
 f. l. li terzi per la linea f. m. & perche questi tre angoli liquali sono b. f. a. c. f. e. &  
 c. f. a. sono eguali a li medesimi etiam a li altri duei (li quali sono a. f. d. & d. f. b.) so-  
 no per egual saranno le distanze de questi liquali sono duei angoli sopra  
 lo centro f. eguali fra loro, perche addece li duei angoli a. & f. del triangolo g.  
 a. f. sono eguali a li duei angoli a. & f. del triangolo m. a. f. & il lato a. f. e' commu-  
 ne (per la tre. del primo) l'angolo g. de l'uno sera eguale all'angolo m. dell'alt-  
 ro & il lato g. a. al lato a. m. per la medesima ragione sera l'angolo g. (nel trian-  
 golo g. f. d.) eguale al angolo h. in lo triangolo d. f. h. & il lato g. d. sera eguale  
 al lato d. h. per la qual cosa perche g. a. e' la metà de g. m. & g. d. e' la metà de g. h.  
 & g. a. & g. d. sono eguali saranno (per communa l'entia) g. m. & g. h. (che sono  
 il doppio di quelle) eguali fra loro, similmente anchora mostrano provato. g.  
 m. e' h. eguale al m. l. & m. l. al l. k. & l. k. al k. h. per la qual cosa il pentagono  
 g. h. i. k. l. e' equilatero, ma dico anchora quello e' equiangolo, con l'osia che  
 li duei angoli che sono al g. s'ingra fra loro eguali & li duei che sono al m. simi-  
 lmente eguali fra loro & g. parte al m. parte, l'uno e l'altro di sopra si ap-  
 proxiano d'esse eguali, cioè che l'angolo f. g. a. e' eguale all'angolo f. m. a. d'ichia  
 (per la medesima come qua dicente) pero l'angolo g. e' eguale a uno l'angolo

ma per la medesima ragione si appreserai la equalita in tutti altri angoli; per la qual cosa e equiangolo, e cosi il proposto e manifesto.

Problema. xiii. Proposizione. xiii.

11 Dentro a uno assegnato pentagono equilatero, & equiangolo puo  
15 tanto descrivere uno cerchio.

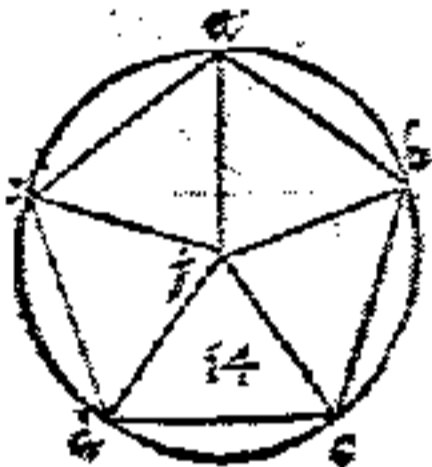
Se lo assegnato pentagono equilatero, & equiangolo (perche delli altri non e necessario questo essere possibile) a b, c, d, e. voglio dentro di lui descrivere uno cerchio dentro a suoi duei proprii angoli uguali sono a, & c. (per la 9. del primo) in due parti eguali d'una linea a, f. & c. f. sia a tanto che quelle concorrano in lo punto f. che dentro del pentagono, & quel punto esser il centro del detto cerchio, & questo de' sono le dimostrazioni, ma prima vogliamo chiarire d'una dubbia che equamente e necessario che le due linee a, f. & c. f. concorrano insieme & si dentro del pentagono, perche adongli cinque angoli del dato pentagono, come ha dimostrato sopra la 12. del primo, sono equali a 6 angoli retti, adongli sei angoli del octagono son equali a un angolo retto, & a un quinto de' angolo retto, similmente d'una mezza angoli del dato pentagono sono equali per a uno angolo retto, & a un quinto de' retto, & per la linea a, e. cade sopra le due linee a, f. & c. f. si d'una mezza angoli f. e. a. & f. a. e. sono minori de' due angoli retti (per la 4. proposizione) perche in quella parte concorre anchora d'una che concorre no di dentro del pentagono, & si possibile fosse (p' aduersario) che non concorre no di dentro del pentagono, concorre no esser de' fuori del detto pentagono, esser in lo lato di esso pentagono, adue in l'angolo di quello, che e l'oppo sito all'uno l'altro delli angoli d'essi, per posizione primamente che quelle concorrano all'una in punto f. & in d'una la linea b, f. & perche li duei lati a, & c. a. f. del triangolo a, b, f. sono equali alli duei lati a, b. & c. a. f. del triangolo b, a, f. & l'angolo a, d'essi un angolo, & d'essi l'altro (p' la quarta del primo) la base a, f. era equali al b, & c. f. & per l'angolo a, partate e equali all'angolo, e. partate (perche tutto l'angolo a, (dal supposito) sempre tutto l'angolo, e. era (p' la 5. del primo) f. e. equali al b, e. partate, & f. a. (p' la prima corollio) era etiam equali al f. b. & c. f. (per la 4. del primo) li duei angoli f. b. a. & f. a. b. eran equali, & perche l'angolo f. b. a. e' maggior dell'angolo c. b. a. (del pentagono) similmente l'angolo f. a. b. (perche tutta l'intensita) era maggior del detto angolo c. b. a. & perche lo angolo c. b. a. e' equali all'angolo b. a. e. l'angolo f. a. b. vera e esser maggiore (p' concorre no) del detto angolo b. a. e. la qual cosa e impossibile (p' la 18. prima corollio) che la parte sia maggior del tutto, adong non potesse concorre de' fuo ri del pentagono, per posizione adong che quelle (se possibile e p' aduersario) concorran sopra il lato d'una parte, & angendo p' le precedenti, & p' il precedente modo era l'angolo a, partate equali a tutto l'angolo b. a. e. la qual cosa e impossibile, ma se p' esso l'aduersario dicessi fora che quelle concorran in l'angolo, e. era (p' le medesime & p' il medesimo modo) c. b. equali al a, c. & per tutto a questo come prima l'angolo c. a. b. era equali all'angolo b. a. e. ma perche questo non puo esser (p' la prima corollio) sia adong il punto del concorso (il qual e' f.) dentro del pentagono dal qual centro cinque ppendicolare alli cinque lati di esso loqua & sono g, f. h. f. k. f. l. f. m. & alli duei angoli di quello p'pinq' (dal lato d'entro & si d'entro) alli duei angoli d'essi in due parti equali, equali sono b. & d. con d'una le due linee f. b. f. d. & perche li duei angoli a, & c. m. del triangolo a, f. m. sono equali alli duei angoli a, & c. g. dello triangolo a, f. g. & lo lato a, f. comune era (p' la 16. del primo) f. g. m. equali alla f. g. anchora p' la medesima ragione si appreserai che esser equali alla f. m. tutti delli duei triangoli a, f. m. & c. f. l. perche di principio li duei lati f. k. a. b. del triangolo a, f. b. sono equali alli duei lati a, f. k. a. c. del triangolo a, f. c. & l'angolo a, d'essi un all'angolo a, d'essi l'altro (per la 4. del primo) l'angolo a, partate equali all'angolo, e. partate, & perche tutto l'angolo b. a. e' equali a tutto l'angolo, e. (dal primo posito) & tutto l'angolo, e. e' d'essi son due parti equali era equamente l'angolo b. d'essi in due parti equali per la



medesimo modo tu approuerai tutto l'angolo d. esser diuiso in due parti equali per la equalita del angolo d. parziale & a. parziale tolti per li triangoli e. a. a. & c. d. & perche adouque li duei angoli g. & b. del triangolo g. e. b. sono equali alla duei angoli h. & b. del triangolo h. e. b. & lo lato e. b. e' commune scia (per la 26. del primo) la f. h. equali alla f. g. per lo medesimo tu approuerai la f. & esser equali alla f. i. tolti dalli triangoli l. i. d. & k. f. d. perche adouque le cinque linee f. g. h. f. k. l. & f. m. sono equali tra il punto f. (per la 9. del terzo) centro del cerchio il qual definiamo secondo la quantita de var de quelle, & quello nome tutti li li di del pentagono per la equalita delle linee) & non segara alcuno de quelle (p la 12. del terzo) & così il proposito e' manifesto.

Problema. xiiii. Proposizione. xiiii.

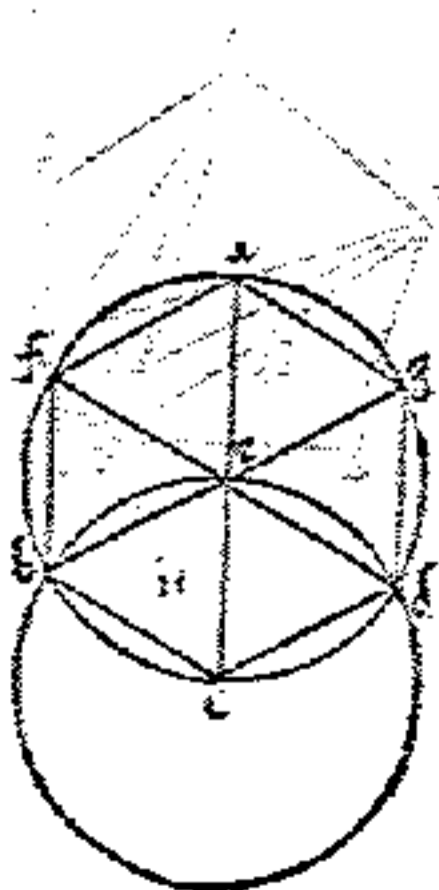
14 Cercare uno dato pentagono equilatero & equiangolo proiettare  
14 descrivere uno cerchio.



Si come in prima il pentagono equilatero & equiangolo (pche delli altri per sio no e' necessario esser possibile) a. b. c. d. e. voglio cercar di lui descrivere uno cerchio (essendo quasi coeueria della 12.) diuiso li duei pinqui angoli di quello (equali sono a. d. e.) in due parti equali (p la 9. del primo) dente le linee a. f. & e. f. dante un a tutto che quelle portano di dentro di esso pentagono in punto f. & quelle portano, & dentro del pentagono (come fu approuato in la precedente) & dal punto del punto punto alle altri angoli le linee equali siano f. b. f. c. f. d. & perche li duei angoli a. f. & e. f. b. del triangolo a. f. b. son equali alla duei angoli e. f. & a. e. del triangolo e. f. e. & l'angolo a. dell' un all'angolo e. dell' altro (p la 8. del primo) la f. b. sera equali alla f. c. & l'angolo b. parziale all'angolo e. parziale, & perche tutto l'angolo b. e' equal a tutto l'angolo e. & tutto l'angolo e. diuiso in due parti equali sera similmente tutto l'angolo b. diuiso in due parti equali, & per questo modo anchora tu proouerai l'uno e l'altro delli angoli c. & d. esser diuiso in due parti equali, & le cinque linee f. a. f. b. f. c. f. d. f. e. esser equali, per la qualita (p la 9. del terzo) il punto f. sera il centro del cerchio, & così il proposito e' manifesto.

Problema. xv. Proposizione. xv.

15 In un dato cerchio possi descrivere un hexagono equilatero & equiangolo.



Si il proposto cerchio a. b. c. d. e. f. il centro del quale sia il punto e. voglio dentro di lui descrivere uno hexagono equilatero & equiangolo proiettato il diametro a. e. c. & secondo la quantita del mezzo diametro e. c. ( tutto centro il punto e.) descrivo il cerchio e. b. d. segante il primo in li duei punti b. d. dalli quali produco li duei diametri nel cerchio primo, liquali sono b. e. g. & d. e. f. co' questo adouque la differenza di detti tre diametri co' sei linee liquali sono a. a. f. b. b. c. c. d. g. & e. a. liquali dico conuerter lo hexagono questo pche (come dimostra la prima del primo) l'uno e l'altro de' duei triangoli b. e. c. & c. e. d. sera equilatero, & quadrato, & tra i duei triangoli sera un quadrato (p la 4. del medesimo) adouque p la 72. del primo li duei angoli b. e. c. & c. e. d. co' un altro insieme che sia equali a uno de' questi sono equali a duei angoli retti, per questo che ciascuno de' loro e' il terzo de' duei angoli retti, & quelli co' l'angolo d. e. g. (p la 13. del primo) son per equali a duei angoli retti, adouque l'angolo d. e. g. (p comune scientia) e' equali all'uno e l'altro de' quelli, & per questo li sei angoli che sono al centro e. (p la 15. del primo) sono in tutto equali, adouque (p la 26. del terzo) li archi in liquali cadeno sono equali, & per questo (p la 29. del medesimo) equali sono li lati del hexagono, adouque egli e' equilatero, ma etia (p la 17. del terzo) egli e' equiangolo per questo che li sei archi in liquali po'z angolare del hexagono diuisando il cerchio tolti a duei a duei sono equali tra loro (come l'arco a. f. b. all'arco f. b. c. & p tutto l'angolo f. liquali sta in lo primo e' equali all'angolo b. liquali sta in lo secondo, il medesimo accade in tutti li altri, & così il proposito e' manifesto.



Corollario.

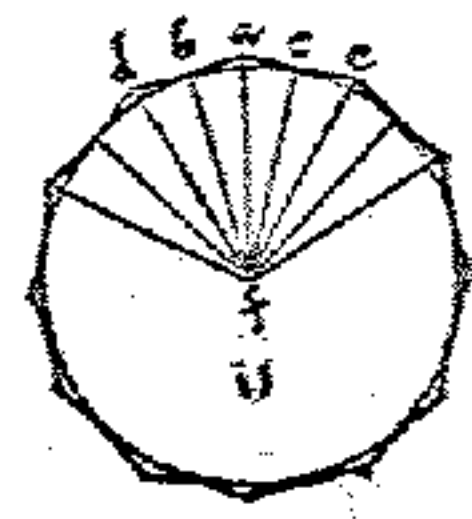
Da qui e manifesto che il lato del hexagono e eguale alla mita del diametro del cerchio al qual e inscritto.

Perche la mita del diametro del cerchio, & il lato del hexagono sono li lati del medesimo triangolo equilatero come e. o. & e. b. & c. b. & non che l non se propone qualmente potremo delignare certa a uno dato cerchio uno hexagono equilatero & equiangolo, ne che potremo dentro a tal hexagono ne circa a tal hexagono descrivere un cerchio si come fu fatto del triangolo equilatero & pentagono. Non perche questo non sia necessario esser possibile, ma perche queste tre per li medesimi premessi, che son fatti in lo pentagono equilatero & equiangolo si fanno in ogni altra figura equilatera & equiangola onde ciascuna figura equilatera & equiangola inqual si potra inscrivere in un cerchio quella medesima de scrivere mo de fuori del cerchio, et di scrivere mo il cerchio dentro & di fuori di quella, con li medesimi mezzi & modi che habemo fatti in lo pentagono. Non anchora che ogni figura equilatera al cerchio inscritta, over circoscritta e anche necessario che quella sia equiangola della misura di se anzitutto (per la 27. del terzo) gli archi del cerchio delli quali li lati della figura inscritta sono corde della detta circonferenza, in questi archi cadeno li angoli della detta figura & del la circoscritta, facile lo appropinquar per li linee dante dal centro del cerchio a tutti li angoli di quella, & altri poiti del raccomando si come appare in la figura a. d. e. del libro primo, como al cerchio d. c. il centro delli quale e il poito f. Juale essendo equilatera si appropinquar quella con una equiangola in questo modo protrarsi dal centro la radice angulo de detta figura una linea retta si come e la linea f. a. & la linea f. d. & e. & similmente dal detto centro f. m. e. d. farai una linea retta a ciascun poito del raccomando sicome e la linea f. b. & c. & e. poi arguenterai in questo modo, la li linea b. a. (per quello che fu dimostrato sopra la 30. del terzo) e eguale alla linea a. c. (perche caduca vien dal poito a. e. tocchi il cerchio in li duei poiti b. & c.) adora quei duei lati b. a. & b. c. del triangolo a. b. c. sono eguali alli duei lati a. c. & c. f. del triangolo a. f. c. che b. a. & b. c. e comune, adora per la 3. del primo l'angolo f. a. b. e uguale all'angolo f. a. c. (per la qual cosa l'angolo b. a. c. ) cioè e tutto l'angolo a. retta e che dividono due parti eguali di alla linea f. a. & così se appropinquano tutti li altri angoli di questa figura over dante in due parti eguali dalle linee che a loro vengono dal centro, perche adora que li duei lati a. f. & a. e. del triangolo a. e. f. sono eguali alli duei lati a. d. & a. f. del triangolo a. d. f. & l'angolo a. d. f. e uguale all'angolo a. d. e. dell'altro tra la base d. f. dell'uno eguale (per la quarta del primo) alla base f. e. dell'altro & l'angolo a. d. f. all'angolo a. e. f. & perche l'angolo a. d. f. la mita de tutto l'angolo d. (de detta figura) similmente l'angolo a. e. f. la mita de tutto l'angolo e. (per comune scienza) tutto l'angolo d. sera eguale a tutto l'angolo e. & per le medesime ragione se appropinquano tutti li altri angoli di questa figura overe in loro eguali & così se procedera in ciascuna altra figura equilatera che fusse circoscritta a uno cerchio, che e il proposito.

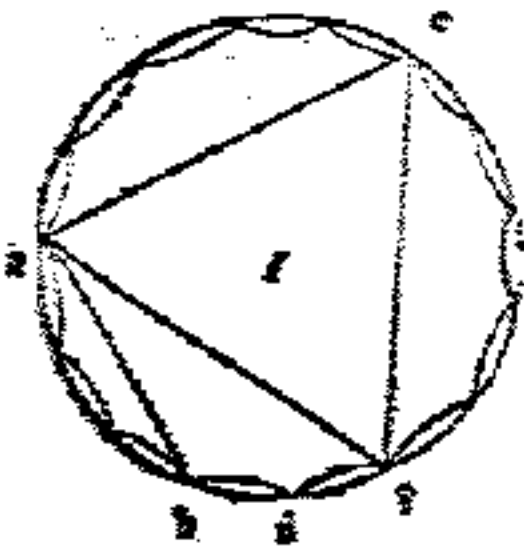
Problema xvi. Proposizione xvi.

In uno dato cerchio potremo delgnar un quindecagono equilatero & equiangolo. Oltre di questo potremo circa a qualunque cerchio alligato descriver un quindecagono equilatero & equiangolo. & in un dato quindecagono descriver uno cerchio.

Si il dato cerchio a. b. c. voglia a lui inscrivere un quindecagono equilatero & equiangolo & d'ora circa il voglio circoscrivere anchora dentro a tal quindecagono proposto voglio descriver uno cerchio, ma il non propone di voler circa a tal quindecagono descriver uno cerchio perche per le altre che quei potra sufficienza nel da ad intendere, in lo dato cerchio (secondo in dottrina della seconda di questo) tiro il lato del triangolo equilatero il qual sia a. c. & secon



do la dottrina della vndecima di questo, uno etiam il lato del pentagone equi-  
 latero, & equiangolo il qual sia a. b. & perche l'arco a. c. e la terza parte de tutto la  
 circonferentia della quale l'arco a. b. e la quinta parte, sera il superfluo, ouer diffe-  
 rentia che fra questi duei archi (laqual e l'arco b. c.) li duei terzi dell' arco a. b. o-  
 uer li duei quinti dell' arco a. c. fus li duei quindodecimi de tutta la circonferen-  
 tia, perche in ogni tutto la terza parte eccede la quinta in duei terzi di essa qua-  
 ta parte ouer in duei quinti di essa terza parte, ouer in duei quindodecimi del tut-  
 to, e questo e manifestato in la quinta e terza parte del primo numero che ha parte  
 terza & terza ilqual e. 15. la parte terza di quello (laqual e. 5.) eccede la quin-  
 ta parte de quello (laqual e. 3.) in due vnta de liquali sono li duei terzi del medes-  
 mo ternario (ilqual e la quinta parte del detto. 15.) ouer li duei quinti del medes-  
 mo quinario (ilqual e la terza) ouer li duei quindodecimi del medesimo. 15. & si e  
 il terzo d'uno ad'oue l'arco b. c. in due parte equali (p. la. 30. del terzo) in posto  
 d'le manifeste l'uno e l'altro di duei archi a. d. & a. b. ouer la terza parte dell'ar-  
 co a. b. ouer la quinta dell' arco a. c. ouer la. 5. de tutta la circonferentia tirando  
 duei le corde c. d. & d. b. di quelli, & (p. la prima di questo) seromodando conu-  
 stamente dentro del dato cerchio altre corde a quelle equali (che in tutto serano  
 15.) sera copita la figura pposita, le altre due che esse auer ppono con la terza  
 che p. le altre li ne da ad inscribere, che de circoscriber uno quindecimo a uno cer-  
 chio, & describere in uno quindecimo un cerchio, & anchora circoscriber, & in-  
 scribere considerati p. il modo della. 12. 13. &. 14. di questo, & nota che caduna figu-  
 ra equilatera laqual sapemo describere in uno cerchio in lo medesimo cerchio  
 pmo etiam inscribere & circoscribere vn'altra del doppio piu lati, & a essa me-  
 desima sapemo inscriber & circoscriber il cerchio p. li archi all'equali le sottra-  
 de li lati di essa figura, danti p. la. 30. del. 3. in due parti equali & p. le linee tirate dalli  
 p. di di mezzo, oue di lor divisione, dalle estremita di lati della medesima figura  
 sera fatto di detto di esse cerchio una figura del doppio piu lati della prima l'ar-  
 sera equilatera, p. la. 29. del. 3. ad'oue sera equigolo, perche sopra la. 15. di questo se fa  
 circoscribere esso, che i ogni figura equilatera inscriba i un cerchio e etiam equigola, &  
 perche essa la sapemo inscriber in lo cerchio, sapemo etiam poter le altre. 3. p. la. 12.  
 13. &. 14. di questo, ad'oue pmo sapemo inscriber un triangol equilatero, sapemo p. questo  
 describer lo esagono, & p. lo esagono lo duodecagono, & p. lo duodecagono una  
 figura di 24. lati, & cosi in infinito doppiando, perche p. triangolo lo esagono, come  
 hanno detto) puo esser inscribo, tanto quel ha posto la p. de circoscribitione di q. l'  
 la dall'equali ne seguita gradatamente vnta, e similmente perche sapemo etiam inscriber il  
 quindico sapemo p. esso inscriber ogni figura che l'numero di lati di essa e equalitate  
 in parte, p. lo pentagono anchora sapemo inscriber un decagono, & una figura de  
 20. lati, & cosi continuamente doppiando quel medesimo, anchora intendi de ogni  
 decagono perche p. esso son cognate le figure del. 30. &. 60. & de tutte continuamente  
 de lati doppiando delle altre figure de liquali questa non imagna, ouer esse che p. esse  
 non se hauer modo scire e describere, & di poua vnta, come son la settagono, octo-  
 gonu, vndecagono, ma se noi saperemo desiguar un triangolo de duei lati colla che  
 l'uno e l'altro di duei angoli che sono sopra la base di quello sia doppio all'altro  
 saperemo describer lo settagono in un cerchio, come di sopra fa fatto il pentagono,  
 ma se l'un e l'altro de detti duei angoli fusse quadruplo all'altro saperemo de-  
 scriber la figura nonagola, e se fusse quinquuplo la figura vndecagona, & quel me-  
 desimo in le altre figure de lati dispari, posto l'un e l'altro di angoli alla base multi-  
 plice l'altro per quel numero, ilqual e la mita del maggior numero pare conso-  
 tato sono al numero di pari di lati della detta figura.



Il Traduttore.

In questo loco, in la prima tradottione egli elimo aggioisso un modo di desi-  
 gnare vno angolo in tre parti equali, & consequentemente a describere una fi-  
 gura nonangola equilatera & equiangola in uno dato cerchio, ma perche tal suo  
 procedere non e dimostrando lo hanno inuoluto come cosa inuoluto.

Fine del quarto libro.

# INCOMINCIA IL NECESSARIO ET UTILISSIMO

## QVINTO LIBRO DELLI PRINCIPII DE

Euclide Megarense delle proporzioni & proporti  
scelti secondo le due traduzioni de  
Nicola Tartar. Bracciano, ed  
diligentia del barino in  
volgar tradotto  
& dettato.

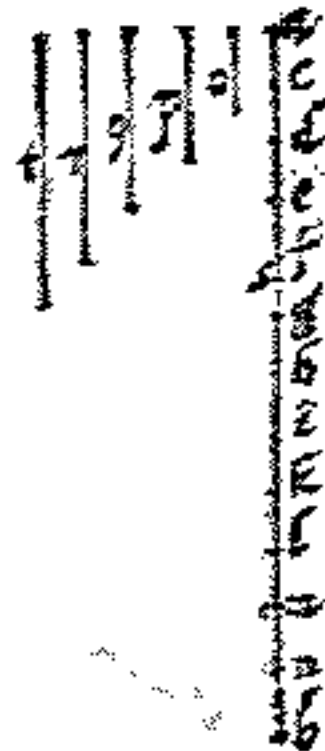
### Definizione prima.

Una quantita minore e parte d'una quantita maggiore quando che  
la minore misura, ouer misura la maggiore.

La parte alcuna volta si le piglia propriamente, & e quella la qual e tolta per  
una certa numero de volte quella costituente precisamente il suo tutto, senza  
alcuna diminuzione, ouer augmento, & quella e detta assoluta il suo tutto per  
quel numero, secondo il quale la vien tolta alla costituzione di esso tutto, & tal parte  
si chiama comunemente *parte propria*. Et assolver la definisse in questo, & alcuna vol  
ta si le piglia comunemente, & quella e qualunque quantita minore, la qual e  
tolta quant' volte si voglia quella costituente, ouer piu suo del tutto, la qual e  
come parte aggregata, imperoché con altra quantita di essa costituente il suo tut  
to, ma per se sola quant' volte si voglia quella non lo produce,

### Il Tradotto.

Per esempio di questa definizione, sia la infra scritta linea a. b. divisa in dodici  
parti eguali le quali parti sono, a. m. d. e. f. g. h. i. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. Et sia  
la detta linea a. b. tolta la quantita a. c. (la qual pongo che la sia la quantita  
e.) & quella tolta, ouer comparata a tutta la linea a. b. diremo che questa sia  
propriamente parte di tutta la linea a. b. per la definizione di l'anchora, perche tal  
quantita misura, misura ouer misura precisamente la quantita maggiore, cioè  
la detta a. b. dodici volte, & questa tal parte e differente della parte comunem  
ente detta se chiama parte aliquota, ouer multiplicita, similmente tolta  
la quantita p. eguale alla quantita a. c. & quella tolta, ouer comparata a tutta  
la quantita a. b. (per la detta definizione) sara parte propria, ouer multiplicita  
de tutta la detta quantita, a. b. perche quella la misura, ouer misura precisamente  
tre sei volte. Similmente tolta la quantita q. eguale alla quantita a. c. ouer la quan  
tita r. eguale alla quantita a. c. ciascuna di loro vera e esser parte de tutta la quan  
tita a. b. perche la quantita q. vera e misura ouer misura quella precisamen  
te quattro volte, & la quantita r. tre volte, & queste tal parti sono denominate  
dal numero delle volte che quella tal parte misura il suo tutto, esempi gratia la  
quantita a. c. ouer o. direte la duodecima parte de tutta la quantita a. b. & la qua  
ntita d. ouer p. sara la sesta, & la quantita e. ouer q. la quarta, & la quantita a.  
ouer l. la terza, lequali parti precisamente le descrivono in questo modo  $\frac{1}{2}$   
 $\frac{1}{3}$  & i numeri che sono sotto alle virgole sono deni denominati de dette parti  
et sia la detta linea a. b. ne tolta la quantita a. s. qual pos  
siamo che la sia la quantita a. dico che questa quantita s. non sara parte propria  
ouer multiplicita della quantita a. b. perche quella non misura, ouer misura  
la quantita a. b. precisamente, perche in dodici volte non puo compire de misu



carla ouer de numeraria, & in tre la soprabonda, & quella è quella che è detta parte aggregata, ouer comunemente detta. Almeno potrà adimandare sopra qual forte parte si debbe intendere la nona comunna sentenza, io risondo che la si debbe intendere largamente sopra l'una e l'altra in genere.

### Diffinitione.ii.

**II** Multiplice e la maggior della minore quando la minor misura qlla.

**L**A parte vien detta relativamente al tutto, & in questi duei estremi consiste la relatione di quelle fra loro, & per tanto habendo definito lo minor estremo, in questo loco definire il maggiore & chiama questo maggiore multiplior per questa causa che il minor totona certo numero de volte consistisse il detto maggiore, seranno adonque relativamente detti fra loro parte & multiplior perche ogni parte e submultiplior, come se manifesta per la diffinitione di quella.

### Traduttore.

**P**er esempio di questa diffinitione teremo per la quantita ouer linea, & della diffinitione precedente la qual linea a. b. in comparatione a caduna de quelle sue parti, cioe delle quattro linee. a. p. q. r. sera detta multiplior, & la sua multipliora sera denominata dal medesimo numero che denomina la medesima parte. esempi gratia in comparatione della linea a. sera detta dodiconta, & in comparatione della linea p. sera detta seiconta, & in comparatione della linea q. quadrupla, & della linea r. tripla, sia della linea ouer quantita c. non sera multiplior perche la detta quantita c. non numeraz ouer misura la detta quantita a. b.

### Diffinitione.iii.

**III** La proportion e la convenientia certa de due quantita de vno meo, & delmo genere dell'una all'altra siano de quanta grandezza si uoglia.

**L**A proportion e la convenientia de due cose d'un medesimo genere fra loro, non questo che una e ouer e maggior, ouer minor dell'altra ouer eguale, perche non solamente in le quantita se troua la proportion, ma in li pesi potenze, & in li Placori nel Tanto come dimostra del numero degli elementi, uole che in li pesi & in le potenze sia proportion, ma huiusmodi appare della certezza ouer proportion in li fini, perche come vuol Boetio nel quarto, se quante que numero sera diviso in due inegal parti la proportion delle parti & di fini se a vna medesima, contrariomodo, ma in quelle cose in lequal vien trouata la proportion quelle partecipano la natura, & la proprietia della quantita. perche la non vien trouata in alcune due cose se non in questo che vna de quelle e maggiore, ouer minore dell'altra, ouer eguale, il proprio della quantita e esser certa secondo quella equal ouer ineguale, come vuol Aristotele in li predicamenti, onde e manifesto la proportion primamente esser trouata in la quantita, & per quella in tutte le altre cose. Ne puo esser proportion in alcune cose alz quante simile non sia in alcune quantita, per laqual cosa ben ha detto Euclide la proportion semplicemente esser in la quantita, conciosia che lui ha definito quella per comparatione de due quantita fra loro d'un medesimo genere. Lo inuestimento della quale diffinitione e che la proportion e la convenientia de due quantita fra loro alz quante se aduertisse in questo che vna de quelle e maggior ouer minor dell'altra, ouer eguale, per laqual cosa e manifesto che si bisogna quelle ouer d'un medesimo

medesimo genere, come duei numeri, ouer due linee, ouer due superficie, ouer duei corpi, ouer duei moti, ouer duei tempi, perche il non puo esser detto che la linea sia maggiore, ouer minore della superficie, ouer del corpo, o il tempo de locho, oue la linea della linea, & la superficie della superficie, perche solamente le cose vniueerse sono comparabile, ma quello che dice certa convenientia non ha tendenza con si come convenientia non ouer cognita, ma si come determinata, si fermata della quale e quella, la proportion e la determinata convenientia de due quantita, lo dico ouer determinata, che la sia questa & non altra, perche non e necessario che ogni convenientia de due quantita sia cognita di noi, se anchora dalla natura, perche alcuna proportion e di differeti come de numeri, & alcuna de rationi ma in li numeri il minor e parte, ouer parti del maggiore, come le de moire nel settimo per la qualesi si in tutti quelli la convenientia e una. Si no ta, ma in li continui la proportion e piu larga, perche in quelli e dove la minor quantita e parte, ouer parti della maggiore, & de tutti questi tali per mezzo de quantita proportion e non equali vien detta rationale, & tutte queste tal quantita sono dette convenienti, perche quelle via medesima quantita necessaria mente si misura, onde se tutti li numeri sono convenienti, perche la vna misura tutti quelli. ege anchora dove che la minore non e parte, ouer parti della maggior, & in quelli calata e non la proportion ne a noi ne alla natura, & questa proportion vien detta irrationale, & queste quantita in convenienti, onde si fa che alcuna proportion equal si troua in li numeri quella se troua ouer in ogni genere de continui, come in le linee, superficie, corpi, & tempi, ma non e comune, perche infinite proportioni se troua in li continui equali la natura di numeri nel parte, ma alcuna proportion equal si troua in vno genere di continui la medesima vien troua in tutti altri, perche a qualunque modo se troua alcuna linea a qualunque altra superficie, così qualunque superficie ad alcuna altra, & qualunque corpo ad alcun altro, finalmente il tempo, ma non così qualunque numero ad alcun altro, onde piu e larga la proportion in li continui che in li differeti, perche e manifesto la proportion geometrica esser de maggior abstrazione, che la proportion arithmetica, perche in ogni proportion ouer la quale vien la arithmetica e rationale, ma la geometrica qualunque si considera si rationale, & la irrationale.

Definitione. iiii.

La proportionalita e la similitudine delle proportioni.

Conueniensi diremo che la proportion che e della a alla b, quella e anchora della c alla d, la proportion che e fra la a & la b, e simile a quella che e fra la c & la d, & questa similitudine che resta da queste proportioni vien detta proportionalita.

Definitione. v.

Le magnitudine sono dette hauer proportion fra loro le quali mai si multiplicare se possono l'una e l'altra eccedere.

Il Traduttore,

Questa definitione si ritroua solamente in la seconda traductione, il senso della quale e questo che le magnitudine se dicono hauer proportion in sieme, quando multiplicare se possono eccedere l'una & l'altra, perche il seguito



che fra qualunque due quantità (over magnitudine) terminate che siano de uno medesimo genere e sempre qualche specie de proportionne perche sempre se po multiplicare una di quelle talment che la eccedera, over auanzata. l'altra ma quando l'una fosse terminata, & l'altra infinita, all'ora non seria fra l'una & l'altra alcuna specie di proportionne perche la terminata non se potrà multiplicar talmente che potesse eccedera la infinita, e pero dice Aristotele in lo primo de celo & manda terra quinquagesimo secondo, proportio nulla est infiniti ad infinitum, cioè che de una cosa infinita a una finita & terminata non g'ar proportio ne alcuna, perche conueno, ouero preiappo che due quantità habbiano proportionne fra loro, ne seguita per questa diffinitione che si possa multiplicare la minore talment che eccedera la maggiore, come accade sopra la ottaua di questo al amodo prima del decimo & finalmente conueno in due quantità ineguali che la minore multiplicata secondo il bisogno la eccedera la maggiore, seguita quele due quantità habber proportionne fra loro, esempi grata concesso che il quadruplo del diametro d'uno cerchio ecceda la circonferentia seguita il diametro del cerchio habber proportionne con la circonferentia quantunque la ne sia inegual se per sua a questa hora:

Diffinitione.vi.

Le quantità lequale sono dette habber la proportionalita continua, sono quelle delle quale si multiplici equabilmente tutti, ouero che lo no equali, ouero che equabilmente senza interruzione se sopran capo, ouero in infinitum.

Suppona la divisione della proportionalita, per continua & discontinua. l'una si dice continua li membri che diueno, & prima mente la continua, o per dire meglio suppona la divisione delle quantità proportionali per continue & discontinue. l'una si dice continua, l'altra non continua. la continua proportionalita, ne la discontinua, ma le quantità continue proportionali, & le discontinue, ma la divisione della continua proportionalita, & della discontinua non e manifesta per la divisione delle quantità continue proportionali, & delle discontinue, ma la continua proportionalita e quando in qual proportionne la prima (de quante quantita si voglia de uno medesimo genere) antecede la seconda in la medesima la prima consequente antecede una delle altre, come esempi grata quando d'uno mo si come e della a alla b, così e della b alla c, & della c alla d, & di questa di quelle seza antecedente, & consequente eccetto la prima seguita e solamente anteceder & la prima la quale e solamente consequente, & in questa proportionalita e necessario tutte le quantità esser de uno medesimo genere per la continuazione delle proportioni (imperò che non e proportionne in fra le quantità de diversi genere) & questa seza alquanto in tre termini continui, ma la discontinua e quando de quattro quantità (over seiano tutte de uno medesimo genere, ouer le due prime de uno, & le due ultime de una altro) in qual proportionne la prima antecede la seconda in quella medesima la terza antecede la quarta come quando d'uno mo si come e della a alla b, così e della b, c alla d, & fra qualunque di quelle, ouer solamente antecedente, ouer solamente consequente ne c'una e necessario che siano tutte quattro de uno medesimo genere, si come in la proportionalita continua, imperò che il consequente della prima proportionne non e continuato allo antecedente della seconda, ma e possibile che siano de uno medesimo genere, & e possibile che siano de diversi perche si come accade sopra se fra linea doppia a sinistra, ouer trippa, così accade sopra se fra superficie ad



una data superficie & un corpo ad un altro corpo, & così VII TEMPO a un tempo  
 & un numero ad un numero.

Vista che così sia la proporzionalità continua & la discontinua esprimiamo la sopra  
 scritta definizione delle quantità continue proporzionale, la qual dice che le qua-  
 sità continue proporzionale sono quelle, delle quali li multiplicità s'adeguano  
 e'ouer che sono tra loro eguali, ouer che senza interruzione egualmente si  
 sopranoano, ouer mancano, esempi gratia, siano le tre quantità d'un medes-  
 simo genere a, b, c alle quali siano solte le d, e, f egualmente multiplice, cioè che si  
 come la d, e' multiplice alla a, che così la e, sia multiplice alla b, & la f, alla c, & se  
 siano tutte in di medesimo genere (perche li multiplici, & li submultiplici sono  
 in uno medesimo genere, & sia che la d, e, f ouer che se siano eguale fra loro, ouer  
 che le siano simili nel sopranoare, ouer nel mancare, cioè che si come la d, sia  
 in sopra alla a, ouer manchi da quella, così la e, sia in sopra alla b, ouer manchi  
 da quella, dico che quando questi multiplici saranno a questo modo le tre  
 quantità a, b, c saranno continue proporzionale, ma non intendere li multiplici  
 ouer simili nel sopranoare, ouer nel mancare in quanto alla quantità dell'  
 eccessi, ma in quanto alla proporzione, perche altrimenti la definizione seria fall-  
 sa, perche di qualunque quantità (di uno medesimo genere che si eccedano per  
 differenze eguale, o li multiplici egualmente, anchora li multiplici se eccedis-  
 no per differenze eguale onde similmente sono simili, nel sopranoare & nel  
 mancare, ouer mancare in quanto alla quantità dell' eccessi, ouer differenze non  
 intendono le prime quantità non sono continue proporzionale, anzi sempre del  
 le minore quantità, e'ouer se la proporzione & questo addeione perche li mul-  
 tiplici di quelle non se eccedono similmente in quanto alla proporzione ma solo  
 nelle in quanto alla quantità delle differenze perche etiam in li minori multipli-  
 ci la proporzione maggiore esempi gratia siano tali tre numeri che se eccedi-  
 no per li eccessi delle immediate cioè a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z  
 di cui 3. numeri soli egualmente se eccedono fra loro, li doppi se eccedono p  
 il binario & li tripli per il ternario & così li altri niente di meno li tre numeri 2.  
 3, 4, non sono continue proporzionali anzi di dieci minori e'ouer maggiore la propo-  
 rione perche la propoite di esse se eguale & di dieci maggiori e'ouer se ad o'ppo-  
 site fra quindici e'ouer se similitudine di propoite, e'ouer fra esse non sono propoite  
 fra se continue ne discontinua adouene e'ouer manifestò che quella similitudine di  
 sopranoare ouer di dimouere ouer mancare non se intende in quanto alla  
 quantità delle differenze, ma in quanto alla proporzione, e'ouer tanto il senso del  
 la sopra scritta definizione seria in questo modo. le quantità continue proporzionale sono  
 quelle delle quali tutti li multiplici egualmente solti, sono continue proporzionale  
 li ma si non volesse porre una definizione sotto questa sarebbe, allora se di  
 questi tal cosa per questa medesima, ma quanto si porta alla cosa, questo e'ouer  
 ueribile con la sua definizione, ma le tre quantità a, b, c, bisogna esser d'un mede-  
 simo genere, per questo che li multiplici di quelle fra loro siano eguali, ouer che  
 siano simili in sopranoare, ouer in mancare perche se a, b, c, fossero di diversi  
 li generi serino tutti d, e, f, (multiplici di essa a, b, c) di medesimi diversi ge-  
 neri per questa causa che li multiplici, & li submultiplici sono d'un uno medes-  
 imo genere, per questo che non seria eguale ne maggiore ne minore di, e, per  
 che le quantità di questi generi non sono comparabile fra loro.

Il Traduttore.

**Q**uesta sopra scritta definizione seriuota solamente in la prima tradot-  
 tione la quale definizione, penso questo & tengo per fermo che la  
 non sia di Euclide, per le tre ragioni. Prima perche tal definizione  
 non ha in se alcuna ragione de' definizione, perche ne secondo il modo chi par-  
 la tal definizione, accendata che dice lo depositare di quella potremo esse



forte, ouer dimostrer che questa continna esser continna proportionale, & molto mi esatigliò il commentatore che vol diffinire tre quantità continne proportionale per tre quantità continne proportionale, cioè per i lor multipli, ma vorrà saper da lui come poco lo conoscer, ouer dimostrer che li multipli siano con tutti proportionali in le quantità continne non sapendo qual sieno le quantità continne proportionale, adòs non assegnare un proprio accidente di conoscer le quantità continne proportionali, non sapremo conoscer che li multipli che son per questa sia no tutti proportionali, adòs nel definizione non manifesta le cose differenti, la seconda ragione che la non sia di Euclide e che di tal definizione non s'era ferua in loco alcuno per tutta l'opra sua, perché tal definizione (quando che bene fusse bona) seria cosa frustra, & il costume di Euclide (come più volte è stato detto) non è di mettere cosa alcuna frustra, la terza ragione e che tal definizione non si ritroua nella seconda tradizione, per liobe tengo che la sia stata aggiunta d'alcuno che si presumeua di saper, ma alcuno potrà dire tal definizione esser per del l'autore, ma che la non si può definire altrimenti, lo rispondo che quando tal definizione gli fusse bisognosa in qualche propositione, ben l'haueria saputo trattare parte come infra della seguente se dirà.

### Definizione. vii.

$\frac{6}{6}$  Le quantità lequale sono dette esser secondo una proportion, cioè la prima alla seconda, come la terza alla quarta, sono quelle delle quale li multipli egualmente tolti alla prima & terza, comparati alli multipli egualmente tolti alla seconda & quarta, seranno simili ouer in eccedere, ouer mancare, ouer in equalitate tolti in quel medesimo ordine.

POrta sopra la definizione delle quantità continne proportionale quanta potè la definizione delle proportionale discontinue, & e che di qualunque quattro quantità delle quale seranno tolti li multipli egualmente alla prima, & terza, & similmente li multipli egualmente alla seconda, & quarta, & sera che il multiplice della prima sia così al multiplice della seconda (inquanto al eccedere ouer mancare, ouer alla equalità) si come il multiplice della terza al multiplice della quarta, la proportion della prima di quelle alla seconda sera si come della terza alla quarta, & simili, serano le quattro quantità a. b. c. d. & siano tolti a. alla prima & terza (lequale sono e. & c.) li multipli egualmente (come sera a due doppi) & equalitate e. & c. & similmente alla seconda & quarta (lequale sono. h. & d.) serano tolti li multipli egualmente (come sera a due doppi) & equalitate f. & g. & sia che questi quattro multipli così tolti (comparati tra loro secondo l'ordine delle prime quattro quantità, cioè che la. e. sia comparata alla. g. & la. f. alla. h. & non la. e. alla. f. ouer la. g. alla. h. siano simili nel numerare, dimostri re & equalitate, cioè che se la. e. eccede la. g. che similmente la. f. ecceda la. h. ouer che sia e. simile della. g. similmente la. f. simile della. h. ouer che se la. e. e equalità alla. g. che similmente la. f. sia equalità alla. h. allora la proportion della. a. alla. b. si come della. c. alla. d.

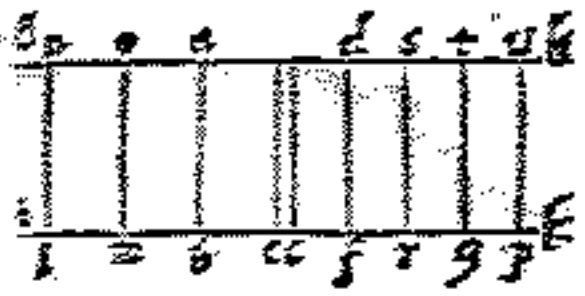
Ma la similitudine del sopra agguoner, ouer dimonstrar, sia inteso in questo loco si come in la definizione delle quantità continne proportionale, cioè non inquanto alla quantità dell' eccedi, ma inquanto alla proportion, & quella parte che di eccede in quel medesimo ordine, sia inteso si come è stato esposto, cioè che li multipli non siano referri insieme secondo l'ordine di quelle quantità delle quale se serano tolti li multipli egualmente, cioè che li multipli della prima non sia referri al multiplice della terza, ouer il multiplice della seconda al multiplice della



della quarta, ma fino refero secondo il primo ordine di quelle quattro quanti-  
 ta, cioè il moltiplice della prima al moltiplice della seconda, & lo moltiplice  
 della terza al moltiplice della quarta, senza adunque il senso di questa definizione  
 in questa forma, quattro quantità son proporzionale discorsive, cioè la propor-  
 zione della prima alla seconda, e si come della terza alla quarta essendo che li  
 moltiplici volti equabilmente alla prima & terza, & finalmente li moltiplici volti  
 equabilmente alla seconda, & quarta, senza la proporzione del moltiplice della pri-  
 ma al moltiplice della seconda si come del moltiplice della terza alla moltiplice  
 della quarta non ha voluto distribuire senza questa forma per la causa predet-  
 ta, angora che questo afferir alla cosa sia el medesimo, ma non è necessario che le  
 quattro quantità a, b, c, d. siano d'un medesimo genere, impero che li b, non è co-  
 stante in proporzione con li c, ma può esser le due prime d'un genere, & le due  
 seguenti d'un altro per la causa e manifestò che più necessario esser refero lo  
 moltiplice della prima al moltiplice della seconda, & lo moltiplice della terza  
 al moltiplice della quarta, & non lo moltiplice della prima al moltiplice della  
 terza, anzi il moltiplice della seconda al moltiplice della quarta, perchè lo moltip-  
 plice della prima & della terza non sono sempre d'un medesimo genere, ne esser  
 il moltiplice della seconda & della quarta, ma è fu necessario tuorre il moltiplice  
 equabilmente alla prima & terza, & finalmente li moltiplici equabilmente alla secon-  
 da & quarta, & non li moltiplici equabilmente alla prima & seconda, ne anchora li  
 moltiplici equabilmente alla terza & quarta, perchè per il tuor de moltiplici non è  
 costante li termini della prima proporzione con li termini della seconda non fa  
 in perchè cosa sia la proporzione della a alla b, si come della c alla d.

Il Traduttore.

La seconda esposizione senza dubbio è uno esito de' sei velli Corollari.  
 Poche la voglio dividere in due parti la prima parte sarà dal principio di tal  
 esposizione fino a questo segno \* & la seconda sarà dal medesimo segno per fino  
 al fine di detta esposizione. Sordido che così che dettate la prima parte ver-  
 ramente intendere Euclide perchè in essa prima dettano & sufficientemente il  
 vero senso di tal definizione, & non accade intendere nell' moltiplice senso di  
 quelle condizioni che si narra nella seconda parte, ma bisogna intendere in que-  
 sto modo come in essa prima parte si dichiara & manifesta le quantità per cui si lo  
 chiede che Euclide si serve di questa tal definizione, cioè della quarta lettera.  
 Se vederemo proporzione di questo quinto libro finalmente nella prima del se-  
 sto & nella 29. dello undecimo, ma la seconda parte (quale credo sia via giusta  
 in del Campano) non solamente turbata il vero senso di tal definizione, ma cu-  
 fonde totalmente lo studente che non si accorge se sia costante le condizioni  
 & termini di questa verità, & ancora questo equabilmente appare in detto in  
 campo sotto breuità la prima parte della prima proporzione del sesto libro (per  
 esser molto a proposito per dar ad intendere bene questa definizione) cioè siano  
 li due parallelogrammi a, b, c. & d, e, f. de equal altitudine, & tra le due linee equi-  
 distanti g, h. & i, l, h, b, c. condutto che quest quattro quantità, cioè li due paral-  
 lelogrammi a, b, c. & d, e, f. & le due linee b, c. & f, a. sono in una proporzione per  
 che li moltiplici volti & comparati secondo l'ordine di questa sopra detta lettera  
 dimostrano hanno quella similitudine & corrispondenza che in essa si ricerca, la qual  
 cosa dimostrano in questo modo. Numerano primamente la base b, c. per pri-  
 ma quantità, & la base f, a. per seconda, & lo parallelogrammo. a. b, c. per terza  
 & lo d, e, f. per quarta & procederemo in questo modo, pigliare della linea b, l.  
 una parte che sia moltiplice alla base b, c. in che numero me piace, ma per il  
 presente la vorremo doppia, & sia la linea b, l. & quella dividere in parti equali al  
 la base b, c. in punto m. & cill' duei punti l. & m. condurre le equidistanti  
 alla a, b. le quale siano. l, n. &. m, o, & compiere le superficie de equidistan-  
 ti l, n, o, m. & c, b. & l'area di una de quelle (per la trigesima sciz del primo)



eguale alla superficie  $a.c.$  periaquivalenza si come la linea  $b.l.$  è moltiplice alla  $b.c.$  così la superficie  $n.b.$  è moltiplice alla superficie  $a.c.$  cioè che l'una e l'altra è doppia & così vengano haver tutti li moltiplici egualmente alla prima & terza. Similmente anchora pigliare una parte della linea  $f.k.$  che sia moltiplice alla  $b.f.$  secondo che numero vorrà, ma per el presente la torremo trippia & sia la linea  $f.p.$  la qual dividerò per in parte eguale alla linea  $f.e.$  e, negli duei punti  $q.e.$  & ritiro dalli tre punti  $p.q.r.$  tre linee equidistanti alla linea  $d.f.$  le quale siano  $r.s.q.a.f.$  &  $p.a.f.$  ciascuna delle tre superficie  $d.r.s.q.$  &  $r.p.f.$  sarà eguale alla superficie  $d.e.$  (per la detta trigesima sesta del primo) di che tutta la superficie  $d.p.$  sarà moltiplice alla superficie  $d.e.$  si come la linea  $f.p.$  alla linea  $f.e.$  cioè trippia & così vengano haver tutti li moltiplici egualmente alla seconda & quarta. Hor comparando il moltiplice della prima (cioè la linea  $b.b.$ ) al moltiplice della seconda (cioè alla linea  $f.p.$ ) & lo moltiplice della terza (cioè la superficie  $n.b.$ ) al moltiplice della quarta (cioè alla superficie  $d.p.$ ) hanno quella similitudine che resta la sopradetta diffinitione, cioè che se la linea  $b.l.$  è maggiore della linea  $f.p.$  etiam la superficie  $n.b.$  (per la trigesima sesta del primo) è maggiore della superficie  $d.p.$  & se la è minore, minore è se la è eguale, eguale, perché seguita che se la base  $b.c.$  &  $f.e.$  & le due superficie  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  sono in una proportion (per questa sopradetta diffinitione) che nel proposito si vede adunque che questa similitudine di eccedere, diminuire, & egualitare si piglia largo modo, & non se ha rispetto che tal eccedere, over diminuire sia secondo la quantità del tutto, ne secondo la proportion, come vuol la seconda parte, ne etiam si debbe, ne si può dar a tal diffinitione quel senso che in la detta seconda parte se considera (qual dice così) di continue proportionate sono quattro quantità, & la proportion della prima alla seconda, e si come della terza alla quarta quando li moltiplici tutti come se propone, sarà la proportion del moltiplice della prima al moltiplice della seconda si come del moltiplice della terza al moltiplice della quarta, perché si le diffinitioni tal cosa per quella istessa, per il che la cosa diffinita insieme con la diffinitione venivano a restar egualmente ignote & sempre gratia, & lo non lo cognoscer in le quattro proposte quantità se quelle siano proportionate, ma non sapremo cognoscer ne dimostrar tal cosa uolendo quanto moltiplici che son par quattro quantità, vero e che uno tal senso se potrà adattare per propositione (per esser dimostrabile) & seria il contrario della quarta propositione di questo, & se dimostraria per mezzo di questa istessa diffinitione, procedendo per lo contrario modo della quarta di questo, ritenendo lo adattare allo impossibile, ma per diffinitione non è a proposito, & resta che questa istessa diffinitione paria alquanto più correttamente nella seconda tradottione qual dice in questa forma.

Le grandezze se dicono esser in una proportion, cioè la prima alla seconda & la terza alla quarta quando li moltiplici tutti egualmente alla prima & terza sono parati alli moltiplici tutti egualmente alla seconda & quarta che insieme si eccedino, over che insieme siano eguali, over che insieme manchino, ritenendosene, in istanza son conforme.

## Il Tradottore.

**Q**uando cioè al minore fosse stato necessario a definire le quantità de così una proportionalità facilmente ha li potenze definire in questo loco restamente, cioè per accidenti proprii in questo modo.

Tre quantità si dicono haver proportionalità continua, quando che li duei moltiplici egualmente tutti alla prima & alla seconda comparati altri del moltiplici egualmente tutti alla medesima seconda & alla terza, siano simili in quanto al avanzare diminuire & egualitare.

Et questa dimostrazione se potrà chiamar proposizione perche quello che habemo detto se potrà dimostrare per la precedente dimostrazione pigliando la seconda in loco di prima e terza in loco di prima non l'ha posta, o per non haberne bisogno, o per perche la precedente basta per l'una e per l'altra.

Definitio. viii.

Le quantita, che hanno una medesima proportione sono dette proportionale.

Il Traduttore.

Exempli gratia se la proportione della quantita a alla quantita b fosse si come della quantita c alla quantita d le dette quattro quantita seriano dette proportionale.

Definitio. ix.

Quando due seriano tali li multiplici equalmente alla prima & terza, & similmente li multiplici equalmente alla seconda & quarta, & che li multiplice della prima soprauancara il multiplice della seconda, & che lo multiplice della terza non soprauancara il multiplice della quarta, allhora la prima se dira habere maggiore proportione alla seconda, che la terza alla quarta.

Il Traduttore.

Sopra a questa nona dimostrazione (in la prima traditione) se ritroa una esposizione la quale e par uno modo de due vanti commentatori (si come era cōtra sopra la prima) perche in quella son alcune parti che bene esplicano il senso di tal dimostratione ma poi ve ne sono alcune interposte, o per mescolate con quelle tante altre piene di tante insulie e fuori di proposito che non solamente occultano le dette parti bene, ma acciò non rilucano il studente che l non se dotti se fa per uero acciò che il detto studente non erra in tal errore habendo separato la parte dalle tracce, cioè le parti che trattamente parlano de quelle che non trattamente dicono.

Definire le quantita proportionale il differire le quantita disproportionale, ma le disproportionale sono quelle fra lequale e la dissimilitudine delle proportioni, laquale puo accider in due modi, ouero perche maggiore e la proportione della prima alla seconda, che della terza alla quarta, ouer perche e minore, e per roci quelle se sono due specie, la prima quando egie maggiore la proportione della prima alla seconda che della terza alla quarta, & questa e detta disproportionale maggiore, & la seconda e quando che egie minore la proportione della prima alla seconda che della terza alla quarta, & questa e detta disproportionale minore, si differire a longoc quelle quantita, fra lequale e maggiore la proportione della prima alla seconda, che della terza alla quarta laquale e la maggiore disproportionale, ma la definizione di quelle fra lequale e minor la proportione della prima alla seconda che della terza alla quarta ha non l'ha posto perche quella e manifesta per l'altra.

Quando ad uno seriano quattro quantita delle qual san tali multiplici equalmentre alla prima, & terza, & li multiplici equalmentre alla seconda & quarta, & che li multiplici della 1. & 3. comparati insieme no serā simili, nel coccher, dimissimā, & equant



alla moltiplici della terza & della quarta quelle quattro quantità seranno disproporzionali, & se il moltiplice della prima sia maggiore del moltiplice della seconda & che il non sia necessario che il moltiplice della terza sia maggiore del moltiplice della quarta allhora sarà maggiore la proporzione della prima alla seconda che della terza alla quarta, perché in nessun loco è maggiore la proporzione della prima (di quattro quantità) alla seconda che della terza alla quarta, cioè non accade sempre a trovarsi alcuni moltiplici egualmente soli alla prima & alla terza uguali quando seranno comparati ad alcuni moltiplici egualmente soli alla seconda & quarta, se ritrouera il moltiplice della prima soprauentura il moltiplice della seconda, & lo moltiplice della terza non soprauentura il moltiplice della quarta, ne in loco alcuno accade ritrouar questo che il non sia maggiore la proporzione della prima alla seconda che della terza alla quarta, come dimostreremo di sotto sopra la dodicesima di questo, & queste quantità disproporzionali possono essere de diversi generi (si come anchora le quantità proporzionali di diverse, come se si dicesse la proporzione della a. alla b. è maggiore che della c. alla d. ma se la disproporzionalità sarà continua di necessità seranno tutte d'un medesimo genere (si come nella continua proporzionalità) come se si dicesse maggiore è la proporzione della a. alla b. che della b. alla c.

### Il Traduttore.

**L**E soprascripte sono le parti che ben esplicano il senso della soprascripta definizione, & non accade di dichiarare le parti che non rettamente presenc, perché volendole narrare a una per una, & volendole poi riprobare gli medietria di dire assai, ma se per alcuno hauezza alcuna di vederle potrà satisfarsi in la prima traduzione latina.

### Definizione x.

<sup>2</sup>  
<sup>9</sup> Ma la proporzionalità è continua almeno fra tre termini.

**D**Apoi che l'autor ha definito la proporzionalità & proporzionalità & le quantità proporzionali, si ne dimostra il minimo numero di termini in la quale può far la proporzionalità & si mostra il massimo, perché quello non si può negare, perché qualunque proporzionalità può essere continuata in infiniti termini, o sia proporzionalità terionale, ouer irrationale, ma alla proporzionalità è necessario almeno due proporzionalità finite, imperochè la proporzionalità è similitudine di proporzionalità, & qualunque proporzionalità ha lo antecedente & lo consequente, & qualunque proporzionalità ha al meno due antecedenti & due consequenti, laqualcosa è impossibile fare in meno di tre termini in la quale il medio di quelli vien a esser antecedente & consequente, & però la proporzionalità sarà continua, per laqualcosa la proporzionalità continua è continuata almeno fra tre termini, ma la discontinua non sarà in meno di quattro, imperochè in quella qualunque termine è solamente antecedente, ouer consequente, il medesimo le iocande del minor numero di termini della disproporzionalità, perché se la sarà continua sarà almeno fra tre termini se la sarà discontinua almeno fra quattro.

### Definizione xi.

<sup>20</sup> Se seranno tre quantità continue proporzionali, la proporzione della prima alla terza se dirà proporzionalità duplicata della prima alla seconda.

L'Author definisce la proporzione che e fra li cirtui termini della continua  
 L'proporzionalita cognosca in tre termini. Se cioè, che se la proporzione  
 de dello primo termine allo secondo, si come' dello secondo allo terzo, che la  
 proporzione del primo al terzo sera si come e dal primo al secondo duplicata,  
 cioè composta di due tali, ouer (che e quel medesimo) la proporzione del primo  
 al terzo sera si come dal primo al secondo duplicata, cioè in se multiplicata, cioè  
 più grata, in numeri, siano tre numeri continui proporzionali, & siano condiziona-  
 tamente doppi com. 1. 2. 4. & la proporzione del primo al terzo sera si come la pro-  
 porzione del primo al secondo se se multiplicata, & la proporzione del primo al  
 secondo e doppia, & la doppia se se multiplicata produce una quadrupla, ouer  
 la proporzione dell' cirtui e quadrupla, cioè il doppio del doppio, ouer (secondo  
 da la prima esposizione) la proporzione dell' cirtui e si come la proporzione  
 del primo al secondo duplicata, perchè la quadrupla e composta di due  
 doppie.

Il Triangolo.

El Campano nella formissima esposizione (e tal' esposizione e del Campano)  
 Commento più errori, l'uno de quali e questo, che de definizione lui la detta  
 la proposizione, perchè lui dice che scilicet dice che se la proporzione del pri-  
 mo termine al secondo sera si come del secondo al terzo che la proporzione del  
 primo al terzo sera doppia e quella che e fra il primo al secondo, & io dico che  
 scilicet non dice che la sia doppia e quella, anzi lui definisce che la se dica dop-  
 pia e quella, cioè che nella così sequite, ouer che per l'adentite il doppio d'una  
 proporzione si dice' scilicet secondo che lui definisce in questa definizione e  
 non altrimenti, ma se lui concorda che la sia il doppio di quella ( come vuol  
 il Campano) la non seria definizione anzi seria una proposizione, & bisognaria  
 che lui dimostrasse che la sia il doppio di quella, & volendo dimostrare, più  
 grata prima sapere, ouer definire che cosa sia il doppio d'una proporzione, per  
 che non seria possibile a dimostrare che una proporzione sia doppia e una al-  
 tra che non sapete prima come se intende il doppio d'una proporzione. Alcuo  
 potrà dire che egli così non sia, che cosa sia il doppio d'una cosa io rispondo  
 che egli e vero in la quantità, ma non già in le proporzioni, perchè il doppio  
 delle proporzioni non sequita ragione al modo secondo l'ordine del doppio  
 delle quantità (massime de numeri) ouer che cada proporzione doppia, cioè  
 che il doppio d'una proporzione doppia fa una quadrupla, si come anchora il  
 doppio di 1. (numero) fa 2. quia ei non sequita questo in alcun'altra specie di por-  
 zione, perchè il doppio di una tripla non fa una sexupla (si come che il doppio  
 di tre fa sei) anzi fa una nonupla, & similment' il doppio di una quadrupla non  
 fa una octupla anzi fa una sedecupla, & tutto questo se troua così esser per la so-  
 pendente definizione) e per questo se necessario a definire come se debbia intende-  
 re il doppio d'una proporzione nelle cose che sequita, ouer che se hanno da dire,  
 perchè inuenire l'author non hauesse definito tal' cosa, lo studente se potrà ingan-  
 nar grandamente, cioè pigliar tal' doppio secondo lo indoppiar di numeri,  
 cioè pigliar, ouer intendere che il doppio d'una tripla sia una sexupla, la qual  
 cosa non sequita, come di sopra e detto, anchora per un'altra ragione se necessa-  
 rietà scilicet definire tal' cosa perchè senza tal' definizione il non se auerria puo-  
 tate dimostrare la decima senza del libro, la quale dice che se la due triangoli  
 simili che la proporzione dell'uno sia alre e si come la proporzione duplicata di  
 qual si voglia lato dell'uno al suo relativo lato di l'altro, la qual cosa se dimostra  
 per mezzo di questa sopradicta definizione.

A Nchora bisogna notare qualmente questa & quasi tutte le altre definizioni  
 di questa quinto libro scilicet le ha poste in specialità per le quantità continue  
 e non per numeri, & le così non scilicet Euclide non hauesse replicato cosa & molte altre

nel primo, nelli numeri, e pero queste non si dimostrano dimostrando con numeri  
 si ma con quantita continue, cioè con linee, vero e che se si dimostrano con numeri  
 si molte volte giova, & si capite la cosa, ma molte volte e necessario che propo-  
 sitioni & dimostrazioni geometriche, perche spesso volte si intende che vale con la  
 esperienza de numeri verificare la propositione proposta, non si cura di intender  
 se quella e dimostrazione, & non aduertiscono che si non se intende  
 che l'hanno sopra quelle cose che non intende per dimostrazioni (come ha di-  
 to in principio l'altra spesse volte l'auer che in tutte le cose se voi fondare so-  
 pra la esperienza de numeri, ouer che si confonde, ouer che si inganna, man-  
 tate in quelle cose che si dicono in specialita per le quantita continue, & questo e  
 inteso al Campano sopra la settima & nona definitioni di euclido (se mi spo-  
 sitioni son del Campano) perche el non troua nelle sue esperienze de numeri  
 verificarsi sempre nelli multipli quello che lui pensaua che uolente dire Euclide  
 (ma non quello che euclide dicea, perche se hauesse ipotizzato secondo che  
 Euclide dicea lui hauesse trouato quello che il detto Euclide dicea) per si che  
 vi sopra gioua tante varie conditioni, nel sopranuotare e diminuir di multipli  
 di, & massime sopra la nona, finalmente per fondarle realmente sopra la experi-  
 entia & accidati de numeri non puo tollerare che la proportione della prima al  
 la terza di tre quantita continue proportionale, se dica dupplicata alla propor-  
 tione che e dalla prima alla seconda (come di sopra appare) perche la denomi-  
 natione di tria propositione, nelli numeri non ragiona allo uero si come il dop-  
 plicamento di numeri, & pero uale che la se dica in se multiplicata, & non con-  
 sidera che nelle quantita continue non hauesse sempre notizia delle denomina-  
 tioni delle lor proportioni, perche non se potra governare in quelle per le sue  
 denominationi come se manifesta sopra la detta definitione del libro & in mol-  
 ti altri loci, idem.

DEFINITIONE XII.

Quando se siano quattro quantita continue proportionale, la pro-  
 portione della prima alla quarta se dica proportione della prima al-  
 la seconda triplicata.

Il Traduttore.

EL Campano finalmente nel riporre quella definitione in corre uolente  
 suoi errori della pazza, cioè de definitione la detta la propositione, si  
 mente per fondarle sopra il triplicato de numeri pare a lui che mi distinge  
 ne non benissimo chiamarla triplicata, anzi pare a lui che rispondria meglio  
 dire che la proportione della prima alla quarta sia si, come quella della prima  
 alla seconda, cioè da poi ad adesso triplicata, ma uolente per de linee  
 che graua di parlare (contato forte di definitione) se potria dire la trigesima se  
 sia proportionale del medesimo, ma per non abondare in scrittura (trouando le  
 cose superflue) riponeteo semplicemente la soprescritta definitione, dico adon-  
 que che habendo Euclide nella precedente definitione come si debbia intender il  
 doppio, ouer il dopplicare d'una proportione nelle quantita continue, al presen-  
 te in questa definitione, come si debbia intender il triplo, ouer il triplicare d'una  
 proportione, & dir come di sopra le sue parole sonano, cioè che si sia quattro  
 quantita continue proportionale che la proportione della prima alla quarta se  
 dica tripla a quella che e dalla prima alla seconda, esempi graua, siano le quat-  
 tro quantita continue proportionale a, b, c, d. & sia supposta la a prima, la b con-  
 da, la c terza, & quarta dice che la proportione della a alla d se dica per l'Euclido  
 per il triplo della proportione che e dalla a alla b, cioè triplata a quella, & così  
 si debbe



si debbe intendere il semplice, cioè il triplo d'una proporzione, perché secondo questo modo, se secondo questa definizione se intende debet distinguere la tripla in tre proposizioni del suddetto libro.

Definizione, xii.

12 Le quantità che sono in una proporzione, lo antecedente al consequente, & lo antecedente al consequente, se dira e contrario, si come lo consequente allo antecedente, così lo consequente allo antecedente reciprocamente, si come lo antecedente allo antecedente, così anchora lo consequente al consequente.

Il Traduttore.

Q Vintus autem ne incideret in a diffinitio le specie della proportionalitate, ut quae nella prima traditione sono scilicet (abeneche il Campano dica se) ma nella seconda traditione sono videri la prima delle quale e dicta (simpliciter) proportionalitate alia dicitur dicitur proportionalitate, conuersa, permixta, conuersa, digressa, conuersa, equa ordinata, inordinata, disticta, & permutata, come nelle sequente definitione apparet, et diffinitio adonque sono bntina la prima, se conuersa, & tertia species, & dicitur que le quantita che sono in una proporzione ( cioè simpliciter proportionalitate) si recipiat lo antecedente al consequente, si come lo antecedente al consequente, cioè la prima alla secunda, si come la tertia alla quarta, perché il primo terminus della proporzione se chiama antecedente, & lo secundo consequens, et sic meglio se intenda, siano li quattro quantita. a, b, c, d. & sia se posito la a. prima, b. secunda, c. tertia & d. quarta, non dico che se si concludit (simpliciter) ut quantita euer proportionalitate, sicut volit que tal conclusionem se intenda que lo antecedente, a. al suo consequente, b. si si come lo antecedente, c. al suo consequente, d. ( cioè la prima alla secunda euer si come la tertia alla quarta) & questa tal similitudine di proportionibus e dicta simpliciter proportionalitate, ma quando che se se concludit (come se fa nel corollario della quarta propositione di questo) que le dette quattro quantita faciant proportionem al contrario, sicut diffinitio que tal conclusionem se debet intendere que lo consequente, b. allo suo antecedente, a. si si come lo consequente, d. al suo antecedente, c. cioè dalla secunda alla prima come dalla quarta alla tertia, & tal si similitudine di proportionibus, (a diffinitio delle altre species dicta) se adimanda proportionalitate conuersa, et sic al contrario, ma quando que se se concludit (come se fa nella quinta decima di questo) que le dette quattro quantita faciant permutatae euer proportionalitate, sicut diffinitio que tal conclusionem se debet intendere que lo antecedente, a. allo antecedente, c. si si come il consequente, b. al consequente, d. cioè della prima alla tertia, euer si come della secunda alla quarta, & tal similitudine di proportionibus, (a diffinitio delle altre species) e dicta proportio conuersa permixta.

Definizione, xiiii.

13 Ma ogni volta che si come lo antecedente con il consequente al consequente così sia anchora lo antecedente con il consequente al consequente se dice proportionalitate conuersa.

Il Traduttore.

Q Vintus autem diffinitio que ogni volta che il conuerso del antecedente e

il conseguente al conseguente, habbia tal proporzione come lo aggiunto d'un altro antecedente con el suo conseguente, al detto suo conseguente (cioe che il aggiunto della prima quantita con la seconda habbia tal proporzione alla seconda si come lo aggiunto della terza & quarta alla quarta) tal similitudine di proporzioni se dice proportionalita congiunta, e pero quando che l si concludesse (come si fa nella decimottava di questo) che le sopra date quattro quantita a, b, c, d sieno congiuntamente proporzionale, tal conclusione si debbe intender che il congiunto della a & b. (insieme) alla b. habbe tal proporzione, come il congiunto della c, & d. alla d.

#### Definizione. xv.

14 Ma la equal comparatione delli argomenti delli antecedenti sopra  
15 li consequenti a essi consequenti se dice proportionalita disgiunta.

#### Il Traduttore.

**Q**uesta e quasi al contrario della precedente, perche in quella se compone & in questa se discompone, esempi gratia, se per uno delle quattro quantita a, b, prima, b, seconda, c, d, terza, & d, quarta, & che la proporzione della a, b. alla b, s'ha si come della c, d. alla d. & che da questo si si concludesse (come si fa nella decima settima di questo) tal quantita essere disgiuntamente proporzionale, l'author vuole che tal conclusione se intenda che la differentia che e dal antecedente a b. al suo consequente, b. (cioe la semplice a.) a esso consequente b. s'ha si come la differentia che e dal antecedente, c. d. al suo consequente, d. (cioe la semplice c.) a esso consequente, d. & tal similitudine di proporzioni se dice proportionalita disgiunta.

#### Definizione. xvi.

14 La similitudine delle proporzioni di qual si voglia antecedenti alli  
15 suoi argomenti sopra li suoi consequenti, se dice proportionalita eueria:

#### Il Traduttore.

**E**xempli gratia, se la proporzione di ella a b. alla b. s'ha si come della c. d. alla d. & che da questo si si concludesse tal quantita esser euerianamente proporzionale, l'author vuole che tal conclusione se intenda che la proporzione dello antecedente a b. alla semplice a. (cioe alla differentia che e dalla a, b. alla semplice b.) s'ha si come la proporzione dello antecedente, c. d. alla semplice c. (cioe alla differentia che e dalla c, d. alla semplice d.) & tal similitudine di proporzioni si chiama proportionalita eueria.

#### Definizione. xvii.

16 Proposte piu quantita, & altre secondo il medesimo numero, applica  
17 te a due a due in una proporzione, e remesso equal numero di termini di mezzo, la similitudine delle proporzioni dell'uno, e l'altro di suoi & suoi estremi se dice proportionalita equa.

#### Il traduttore

a	b
c	d



Il Traduttore.

L'Author dice che quando s'infino proposte più quantità dall'un lato, (come l'aria a dire per esempio le tre a, b, c.) & altrettante dall'altro (come l'aria a dire le tre d, e, f.) lo fine del medesimo genere, con d'un altro non importa) & che le seconde siano applicate a due a due in una medesima proporzione con le prime, o siano in quel medesimo ordine (come se propone nella vigesima l'eco da di questo) cioè che dalla d alla e, & f. si come dalla a alla b, & dalla e. alla f. si come dalla b alla c. con per ordine contrario) come se propone in la vigesima prima di questo) cioè che la proporzione della d alla e, & f. si come della b alla c. & della e alla f. si come della a alla b. & che da questo se concinzia (come si cōclude in la decima vigesima seconda & vigesima terza di questo) che le dette quantità s'infino proporzionale in la equa proporzionalità, Partore vuole che nel caso d'istone s'intenda, che si estensiono proporzionali, cioè la proporzione della a alla c. s'infino si come della d alla f.

Definizione. xviii.

La proporzionalità e' ordinata quando che lo antecedente al conseguente s'infino si come lo antecedente al conseguente, & lo conseguente a una ltra cosa, come il conseguente a una ltra cosa.

Il Traduttore.

L'Author ne adverte come si debbia intendere la proporzionalità s'infino ordinata in due ordini di quantità, esempi gratia, se la proporzionalità della a alla b s'infino si come della c alla d. (cioè lo antecedente a al suo conseguente b, si come lo antecedente c al suo conseguente d.) & che lo conseguente b, habbia tal proporzionalità a una ltra cosa (poniamo alla e.) si come lo conseguente d a una ltra (poniamo alla f.) si vuole che questa specie di proporzionalità sia s'infino ordinata.

Definizione. xix.

La proporzionalità inordinata e quando l'antecedente al conseguente s'infino si come l'antecedente al conseguente, & il conseguente a una ltra cosa, come una ltra cosa all'antecedente.

Il Traduttore.

Exempi gratia, essendo le quattro quantità a, b, c, d. & che la a s'infino si come la b, & la b s'infino si come la c, & la c s'infino si come la d, & che la proporzionalità della antecedente a al suo conseguente b s'infino si come quella del antecedente c al suo conseguente d. & che da poi si le troua s'infino per approua s'infino che lo conseguente b, habbia tal proporzionalità a una ltra cosa (poniamo alla e.) si come haue s'infino una ltra cosa (poniamo alla f.) allo antecedente c. tal proporzionalità e detta inordinata.

Definizione. xx.

La proporzionalità distesa e quando uno antecedente a un conseguente s'infino si come uno antecedente a uno conseguente, ma s'infino si



come lo conseguente a un'altra cosa così lo conseguente a una altra.

Il Traduttore.

**Q**uesta definizione pare in sostanza simile alla de' disordinata (cioè alla proporzionalità ordinata) perché l'una e l'altra vuole che la proporzione di uno antecedente al suo conseguente sia sì come d'un altro antecedente a uno altro conseguente, & che il conseguente primo sia a un'altra cosa sì come lo secondo a un'altra cosa che in vero et non vuol dire altro che se la proporzione del antecedente al suo conseguente, sia sì come lo antecedente, e al suo conseguente d'un'altra sia sì come lo conseguente, ha un'altra cosa (poniamo a. e.) sì come lo antecedente, e a un'altra cosa (poniamo a. d.) come fu dimostrato sopra la decima prima, nondimeno la decima prima parla in genere, & questa in specie, perché in la proporzionalità disordinata non solamente si intende che la proporzione della a alla b, sia sì come c della d, ma se intende che la sia ancora sì come della b alla e, & similmente della d alla f, cioè che le due prime proporzioni siano simili alle seconde, la qual cosa in vero non vuol dire altro falso che siano continue proporzionali si le tre a, b, e, come le tre c, d, f, ma in una medesima proporzione & in la proporzionalità ordinata le due prime proporzioni possono esser sì non esser simili alle due seconde.

### Definizione xxi.

**Ma** la proporzionalità perturbata, e quando che sia tre grandezze da una banda, & altre tante dall'altra, & che si come nelle prime grandezze sia lo antecedente al conseguente così nelle seconde grandezze sia lo antecedente al conseguente, & si come nelle prime grandezze il conseguente a un'altra cosa così nelle seconde e un'altra cosa all'antecedente.

Il Traduttore.

**Q**uesta definizione della proporzionalità perturbata pare in sostanza simile alla decima nona, cioè alla proporzionalità inordinata, perché l'una e l'altra dice che quando che sia si come lo antecedente al conseguente (in sì quantitate, over grandezze) così sia lo antecedente al conseguente in tre altri, & si come sia il conseguente (in le prime) a un'altra cosa, così sia un'altra cosa (in le seconde) all'antecedente, la qual cosa in vero non vuol dire altro in l'una e l'altra falso che se la proporzione della a alla b, sia sì come della c alla d, & che del conseguente b un'altra cosa (poniamo alla e.) sia sì come un'altra cosa (poniamo f.) all'antecedente, come fu dimostrato ancora sopra la detta decima nona, nondimeno la proporzionalità inordinata e differente dalla perturbata, si come e della ordinata, alla diversa, cioè la inordinata, parla in genere, e fanno le due seconde proporzioni simili, over diverse dalle due prime, & la perturbata si intende che le due seconde siano non solamente simili fra loro ma che siano ancora simili alle due prime, cioè che la proporzione del b alla e non basta che sia eguale a quella che e dal f alla c, ma bisogna sia ancora eguale a quella che e dalla a alla b, over dal c alla d, (che e il medesimo) ma nella inordinata se intende largamente o siano simili, over diverse.

Il Traduttore.

**A**ncora potrà dire che sia la proporzionalità disordinata, & la perturbata non

che differentia alcuna, perche tutte le proporzioni sono eguale fra loro, la ragione  
 cioè in quanto alla similitudine delle proporzioni non gie differentia alcuna,  
 perche le tre prime, & le tre seconde quantità sono in l'una e l'altra coninet pu  
 portabile, & in simili proporzioni, niente dimeno lo argomentare per il modo  
 della distinz e differente da quello della perturbatione, perche il modo del dire del  
 argomentare della distinz procede remanente secondo l'ordine delle prime sin  
 poze quantità, & la perturbatione non poze così come per li suoi esempi appare.

Il Traduttore.

**A** Nchea bisogna advertire qualmente quelli modi di dire vrsati nell'opra  
 s'incio specie di proporzionalità, cioè conuenientemente, permanentemente, con  
 giuntamente, disgiuntamente, euerfamente, equamente, ordinatamente, inordi  
 natamente, sic se appellano. & v'ha anchora alla quantità di proporzionale, &  
 questo se manifesta dall'authore nella vigesima sesta prop oratione di questo, &  
 nella seguente, perche nella detta vigesima sesta P'arabos concede che le  
 quattro quantità proposte in quella s'erano conuenientemente disproporzionale, &  
 nella vigesima settima concede il medesimo permanentemente, & nella vigesima  
 ottava concede per il medesimo congiuntamente, & nella vigesima nona di  
 sgiuntamente, & nella vigesima euerfamente, & nella vigesima prima equamen  
 te nelle quantità ordinatamente disproporzionale (quantunque l'authore nel dis  
 ca) & nella vigesima seconda nelle quantità inordinatamente disproporzionale,  
 come al suo loco si poze vedere.

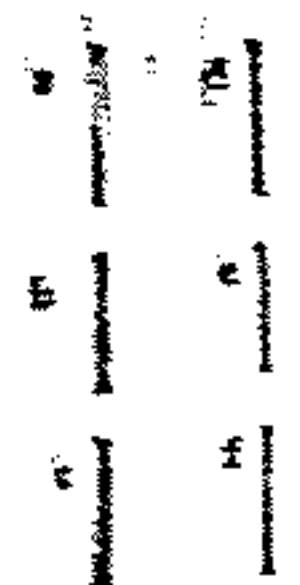
Il Traduttore.

**A** Nchea bisogna notare qualmente tutte le proporzioni di questo quinto  
 libro nella prima traduzione nel dir sono differente a tutte quelle della  
 seconda, in questo che dove nella prima dice quantità, nella seconda dice gran  
 ditudo, over grandezza, la differentia di quei vocaboli, over nomi e, q'ia, che que  
 sto nome quantità e nome generale per il qual se intende ogni specie di quantità  
 o sia continua, over discreta, & questo nome grandezza, e nome speciale il quale  
 se applica solamente alla quantità continua, & abenché credo che tutto quello  
 che l'authore propone in questo quinto libro lui lo proponi semplicemente per  
 la quantità continua (benché il medesimo se veridici nelle discrete) & se così non  
 fosse, si veridice s'erano s'erano altre proporzioni che ha proposte, over replicare  
 nel senso, siccome dimoio per altri questo nome quantità più vrsato tra vulgari  
 che grandezza, quantità e non grandezza, nella nostra traduzione habemo in  
 detto over detto, non habemo visto più li vocaboli, cioè il dir, over il profir  
 della prima traduzione che della seconda.

Theorema prima. Proposizione prima.

**1** Se serano quante quantità si voglia equamente moltiplice de al  
**2** tre tante, over de una in una eguale, egle necessario si come e una di  
 quelle alla sua compagnia così esser anchora tutto lo aggregato da  
 quelle a tutte quelle pur aggregate insieme.

**S** E non quante si voglia quantità (perime a, b, c) dell'altre tante (terale sia  
 uno d'esse) equamente moltiplice (cioè alla sua compagnia) over che a  
 una per vna sia eguale, cioè in questo modo, che si come la a e moltiplice alla  
 d, così sia la b moltiplice alla e, similmente la c moltiplice alla f, over che se la a  
 e eguale alla d, che similmente la b sia eguale alla e, & similmente la c alla f, &  
 I III



che si come che e la a. alla d. così sera la aggregato de tutte le prime (seguir  
 le sono a. b. c.) allo aggregato de tutte le seconde le quali sono d. e. f. & fra una per  
 una sono eguale egie manifesto il proposito per questa communa scienza la a  
 sole come sera aggiunto così eguale, le somme seranno anchora ma offendo ser  
 re alle sue compagne egualmente multiplice di tutte quelle secondo la quantita  
 delle sue submultiplice, lo aggregato della prima parte della a. & della prima  
 parte della b. & della prima parte della c. sera conue allo aggregato della d. e. f.  
 (per la prima communa scienza agitando con questa altra, quelle cose che a  
 una medesima cosa sono eguale fra loro sono eguale, finalmente anchora lo ag  
 gregato delle seconde parti delle quantita a. b. c. sera pur eguale allo medesimo  
 aggregato delle d. e. f. & così delle altre, & perche questo potrà esser fatto tante  
 volte, quante che la d. sia contenuta in la a. seguita che lo aggregato delle d. e.  
 f. tante volte sia contenuta in lo aggregato della a. b. c. quante volte la d. sia con  
 tenuta nella a. perche adunque quante volte la d. numerata la a. tante volte lo ag  
 gregato delle d. e. f. numerata lo aggregato delle a. b. c. egie manifesto che si come  
 la a. e' multiplice alla d. così e lo aggregato delle a. b. c. allo aggregato delle d. e.  
 f. che e il proposito.

Theorema .ii. Proposizione .ii.

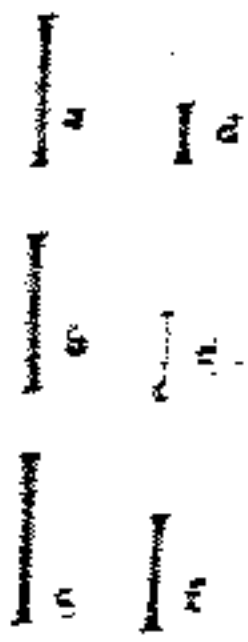
Se seranno sei quantita delle quale la prima alla seconda, & la terza  
 alla quarta siano egualmente multiplice, & la quinta alla seconda, &  
 la sesta alla quarta siano pur egualmente multiplice, il composto del  
 la prima, & della quinta alla seconda, & il composto della terza, &  
 della sesta alla quarta conuen esser egualmente multiplice.

Siano sei quantita a. prima b. seconda c. terza d. quarta e. quinta f. sesta & sia  
 la a. & la c. egualmente multiplice alla b. & alla d. & anchora la e. & la f. sia  
 egualmente multiplice alle medesime, dico che si come che tutto lo aggregato  
 della a. & e. e' multiplice alla quantita b. così tutto lo aggregato della c. & f. e'  
 multiplice alla quantita d. perche il numero secondo il quale la b. e' contenuta  
 dalla a. e' eguale al numero secondo il quale la d. e' contenuta dalla c. similmente  
 anchora il numero secondo il quale la b. e' contenuta dalla e. e' eguale al nume  
 ro secondo il quale la d. e' contenuta dalla f. (per communa scienza che e la a  
 le e. e' eguale fanno aggiunte cose eguale etc.) il numero secondo il quale la d. e' con  
 tenuta dallo aggregato della a. & e. sera eguale al numero secondo il quale la d. e'  
 contenuta dallo aggregato della c. & f. per la qual cosa si come che lo aggregato  
 della a. & e. e' multiplice alla b. così e lo aggregato della c. & f. multiplice alla d.  
 che e il proposito.

Theorema .iii. Proposizione .iii.

Se il primo termine del secondo, & il terzo del quarto seranno equal  
 mente multiplice, & siano tutti li multiplice egualmente al primo e  
 al terzo, il multiplice del primo al secondo, & il multiplice del terzo  
 al quarto seranno egualmente multiplice.

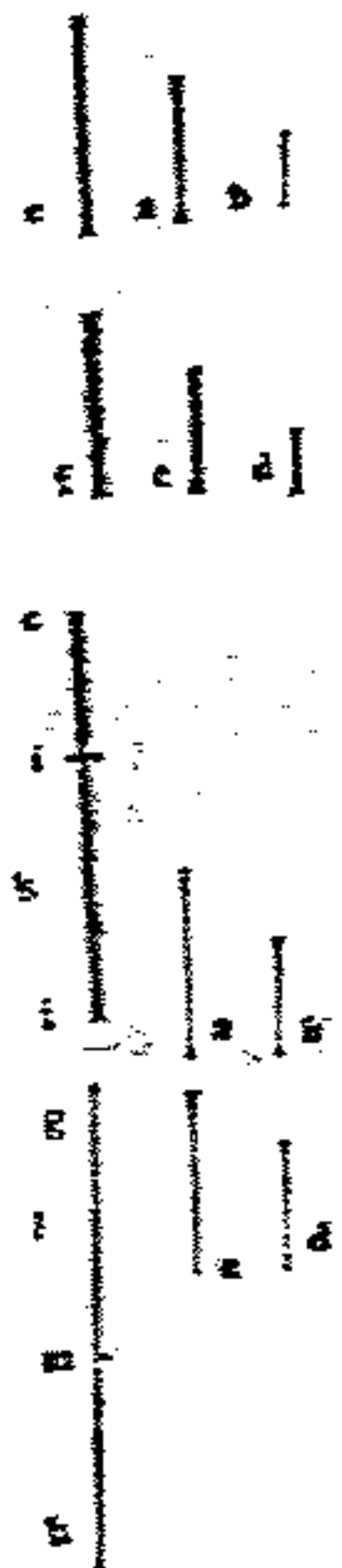
Siano sei quantita a. prima b. seconda c. terza d. quarta e. quinta f. sesta & sia  
 la a. alla b. & la c. alla d. egualmente multiplice, & anchora la e. alla a. & la f.  
 alla c. egualmente multiplice, dico che si come che la e. e' multiplice alla b. così e  
 la f. alla d.



La f. alla d. perche se la c. diuisa in a. secondo la quantita della a. suo fa multiplice & la f. secondo la quantita della c. & (per la equalita delle parti della a. alla a. & delle parti della f. alla c.) sera che quila si voglia delle parti della c. si fa così multiplice alla b. si come quila si voglia delle parti della f. alla d. perche adon qd si come che la prima parte della a. e multiplice alla b. così e la prima parte della f. multiplice alla d. & anchora si come che la seconda parte della a. e multiplice alla b. così e la seconda della f. alla d. adon que (per la precedente) lo aggregato delle due prime parti della a. sera così multiplice alla b. si come lo aggregato delle due prime parti della f. alla d. & perche anchora la parte terza della a. (se gli sera alcuna terza parte) e così multiplice alla b. si come che la terza della f. alla d. (per la medesima precedente) seguirà che tutto lo aggregato delle tre prime parti della a. si come multiplice alla b. si come tutto lo aggregato delle tre prime parti della f. alla d. & così se fossero più parti della a. & della f. componendo sempre lo aggregato con lo aggregato delle prime concludendo che si come che la a. multiplice alla b. così e la f. alla d. (per la precedente) nota tante volte quante parti siano state nella a. tanto nella f. quanto una, & così e manifesto il proposito.

Il Traduttore.

**A** Nchora per vn altro modo sia il primo termine a. del secondo b. & similmente il terzo c. del quarto d. equalmente multiplice (hor poniamo doppi) & siano uolà li suoi termini e. f. & g. h. equalmente multiplice del a. & del c. (hor poniamo tripli) cioè che il termine e. f. del b. & lo g. h. del d. sono equali tante multiplice perche la e. f. della a. & la g. h. del c. son equalmente multiplice, adonque quante quanta sono nella f. equali alla quantita a. tante anchora ne sono nella quantita g. h. equali alla quantita c. si adonque diuiso. Et in questa sia equali alla a. cioè in e. f. k. & k. f. (perche in principio che fosse tripli) & similmente g. h. in quantita equali alla c. cioè in g. h. m. & m. h. cioè senza no per per numero se si come quila della f. e. (per che in principio equali) & multiplice) & perche la quantita a. della b. & la quantita c. della d. sono equali tante multiplice, & perche la e. f. e equali alla a. & la g. h. alla c. adonque la e. f. della b. & la g. h. della d. sono equalmente multiplice, & per questa medesima ragione la k. f. alla b. & la l. m. alla d. serano equalmente multiplice, & similmente se la k. f. & la m. h. adonque queste sei quantita serano, e. l. prima, b. seconda, g. l. terza, d. quarta, & quila & l. m. sesta delle quale la prima e. l. alla seconda b. & la terza g. l. alla quarta d. sono equalmente multiplice, & la quinta k. f. alla seconda b. & la sesta l. m. alla quarta d. sono similmente equalmente multiplice, adonque il congiunto della prima & della quinta (cioè tutta la quantita e. f.) alla seconda b. & lo congiunto della terza & della sesta (cioè tutta la quantita l. m.) alla quarta d. serano equalmente multiplice (per la precedente propositione) anchora habbiamo sei quantita, cioè e. k. prima alla b. seconda, & la g. m. terza alla d. quarta equalmente multiplice, & la k. f. quinta alla b. seconda, & la m. h. sesta alla d. quarta per equalmente multiplice, tutto il congiunto della prima & della quinta (cioè tutta e. f.) alla b. & tutto il congiunto della terza & della sesta (cioè tutta la g. h.) alla d. (per la medesima precedente) serano equalmente multiplice, & così se andara procedendo quando che gli siano più parti, cioè che la e. f. alla a. & la g. h. alla c. fossero fra equalmente quadrupli, ouero quintupli, ouero di altra multiplice, che e il proposito.



## Theorema.iii. Proposizione.iii.

4 Se la proporzione del primo al secondo serà sì come del terzo al quarto, & siano assegnati multipli così egualmente al primo & al terzo, & similmente li multipli così egualmente al secondo & al quarto, seranno li assegnati multipli nello medesimo ordine proporzionali.

Si la proporzione del a primo al b secondo si come del c terzo al d quarto, & siano così e al a, & f al c egualmente multipli, & anchora g al b, & h al d egualmente multipli, dico che la proporzione del e al g si come del f al h, siano così k al e, & l al f egualmente multipli, & anchora m al g, & n al h, & egualmente multipli, & perché e, & f sono egualmente multipli al a, & al c, & similmente k, & l egualmente multipli al e, & al f, (per la precedente) & si l seranno egualmente multipli al a, & al c, (per la medesima) anchora m, & n seranno egualmente multipli al b, & d, & per la quarta el k al m, & l al n (per il consenso della divisione della proporzionalità discontigua) quelli seranno simili nel aggiungere misure, & equalitate, adunque perché k, & l sono egualmente multipli al e, & al f, & anchora m, & n sono pur egualmente multipli al g, & al h, (per la divisione della proporzionalità discontigua) la proporzione del e al g, si come del f al h, che è il proposto.

## Lema, ouero assumptione.

Adunque per essere stato dimostrato che se la .k. eccede la .m. & similmente la .l. eccede la .n. & se e eguale, e eguale: & se e minore, e minore, & per questo dalla .g. alla .e. sera così come dalla .h. alla .f.

## Correlatio.

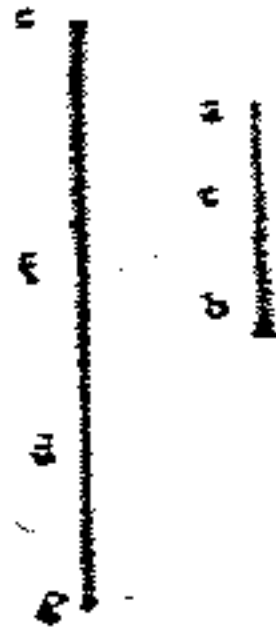
Da qui è manifesto che se quattro grandezze seranno proporzionali, & anchora al contrario seranno proporzionale.

## Theorema.v. Proposizione.v.

Se seranno due quantità dellequale una sia parte dell'altra, & la s'rimuendo dall'una e l'altra la medesima parte, il rimanente al rimanente, & il tutto al tutto, seranno egualmente multipli, ouero in questo altro modo, se la sera aliquota il restante del restante, sera tale parte

le parte quale e il tutto del tutto.

**S**ia la quantità a b nel parte della quantità c d qual e la e b della medesima a b. & sia tutta la quantità a b della quantità c d & sia il residuo la f c. cioè la f c sia eguale alla a b. si vedrà similmente esser la e b della quantità a b. & sia il residuo la e a. dico che qual parte e la quantità a b. della quantità c d. tale e la quantità e a della quantità c d. perche conosciuta che la f c sia eguale alla a b. dico che se moltiplice alla e b. si come che e la c d. moltiplice alla a b. videro adunque la d g. così moltiplice alla a e. si come che la f c e moltiplice alla e b. (per la prima di questo) la quantità e g. sarà così moltiplice alla a b. si come che la f c e moltiplice alla e b. & perche la c d. se supposta così moltiplice alla e b. si come la f c. si moltiplice alla e b. una e l'altra delle due quantità e d. & e g. sarà egualmente moltiplice della quantità a b. per la qual cosa (per commensurabile) le due quantità e d. & e g. sono eguali fra loro, adonsi qualche via dall'una & dall'altra di quelle la quantità f c. resterà la c f. eguale alla d g. & perche la d g. si moltiplice alla a e. si come che e la f c. alla e b. per e si come la a b. alla e b. per la qual cosa, & si come la c d. alla a b. per adonsi che la c f. così moltiplice alla a e. si come che e tutta la c d. di tutta la a b. che e la proposizione.



Il Traduttore.

**E**ntro questa quinta proposizione in la seconda traduzione cioè in questo modo se una magnitudine de qualche magnitudine sera egualmente moltiplice si come una parte tota a una parte tota, il residuo al residuo sera così moltiplice come il tutto al tutto, la qual proposizione e piu generale della sopra scritta perche quella non stringe che la e b. sia la medesima parte de a. b. qual e la a b. della c d. per che la dema e b. sia nel parte della parte f c. qual e tutta la a b. di tutta la c d. conclude che il residuo e a. sera la medesima parte del residuo f c. la qual cosa medesimamente se dimostra tollendo per la g. d. come di sopra, & arguire (per la prima di questo) se concluder la g. d. essere eguale alla c f.

Theorema.vi. Propositione.vi.

6 Se serano due quantità egualmente moltiplice a due altre, & siano sottratte le due minore dalle due maggiore, cioè l'una & l'altra dalla sua moltiplice, li duei rimanenti seranno de quelle medesime parti, ouero egualmente moltiplici, ouero a quelle le quali.

**S**iano le quantità che la a b. alla c. & la d. e. alla f. egualmente moltiplice de siano sottratte la c. dalla a b. & la f. dalla d. e. & siano li residui della a b. & la g. h. della d. e. la d. h. per li che la g. h. sera eguale alla c. & la h. e. eguale alla f. dico che li duei residui a. g. & d. h. ouero che seranno eguali alle due quantità c. & f. ouero che seranno a quelle egualmente moltiplice, adonsi che primamente la a g. eguale alla c. dico che la d. h. e. egua

le alla *f*. & per dimostrare questo io toro la quantita. *e. K.* equisella. *f.* & per le precedenti presupposizioni seguirà che tante volte la *f.* sia in la. *K. h.* quante volte la *c.* in la. *a. b.* per la qual cosa si come che la. *a. b. c.* moltiplice alla *c.* così la. *h. k.* e moltiplice alla *f.* & così anchora la. *d. e.* era moltiplice della medesima *f.* adunque (per commutata scientia) la. *h. K.* sera equale alla *d. e.* adunque tutte commutate all'una e l'altra la quantita. *h. e.* restara la. *d. h.* equale alla. *e. K.* per la qual cosa sera equale alla *f.* che e il proposto. ma se la. *a. g.* sera moltiplice alla *c.* ponero la. *e. K.* che sia finalmente equamente moltiplice alla *f.* & seguirà come prima che tante volte la *f.* sia in la. *h. K.* quante volte la *c.* sia in la. *a. b.* & tante volte era anchora in la. *d. e.* adunque come prima sera la. *d. e.* equale alla. *h. K.* & la. *d. h.* alla *c. f.* per la qual cosa si come che la. *a. g.* e moltiplice alla *c.* così sia. *d. h.* moltiplice alla *f.* che e il proposto, & dimostrare il medesimo altrimenti, cioè che la quantita. *a. b.* contenga la quantita. *c.* per quel medesimo numero secondo il quale la quantita. *d. e.* contiene la quantita. *f.* levando adunque via da quel tal numero la unita, restara over la unita, over il numero secondo che la. *a. g.* contiene la *c.* & che la. *d. h.* contiene la *f.* adunque egir manifesto la quantita. *a. g.* & *d. h.* essere essere equale, over equamente moltiplice alle quantita. *c. & f.*

## Il Traduttore.

**S**E le due quantita. *a. b.* & *d. e.* saranno equamente doppie alle due quantita. *c. & f.* (come nel primo esempio appare) sottratto le due minore dalle due maggiore (cioe la. *c.* dalla. *a. b.* & la. *f.* dalla. *d. e.* li duei rimanenti, cioe. *a. g.* & *d. h.* sera equali alle dette parti, cioe lo rimanente. *a. g.* sera equale alla quantita. *c.* & lo. *d. h.* alla *f.* ma se le due due quantita. *a. b.* & *d. e.* saranno per equamente moltiplici alle dette *c. & f.* ma in altra maggiore moltiplicita che doppia, sottratte le unita dalle maggiore li duei rimanenti sempre saranno equamente moltiplici alle dette due parti, esempi gratia, se le due due quantita. *a. b.* & *d. e.* fossero equamente tripple alle dette due *c. & f.* (come nella seconda figurazione appare) sottratte le dette due minore dalle dette due maggiore li duei restadi saranno equamente doppa, alle dette due parti, cioe lo restadi. *a. g.* sera doppio alla *c.* & lo. *d. h.* alla *f.* (come nella detta seconda figurazione appare) & conseguira in ogni altra maggiore moltiplice, esempi gratia, se le due due quantita. *a. b.* & *d. e.* fossero equamente quadruple alle dette due *c. & f.* li duei rimanenti. *a. g.* & *d. h.* serano stati equamente trippi alle dette *c. & f.* & se fossero stati quiescenti li duei rimanenti serano stati quadrupli.

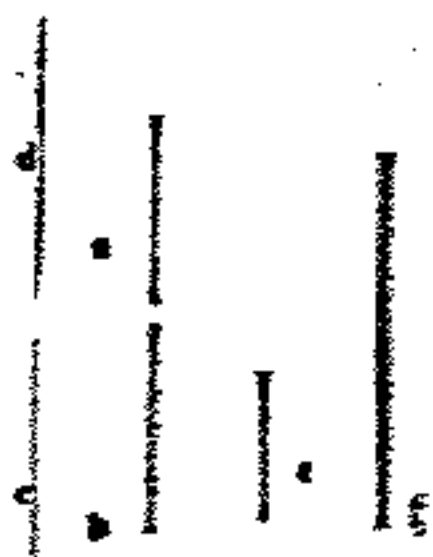
## Theorema.vii. Proposizione.vii.

**S**E due quantita equale saranno, comparate a quale si voglia quantita, di quelle a quella sera una medesima proporzione, & similmente da quella a quelle sera una medesima proporzione.

**S**ino le due quantita. *a. & b.* equale le qual siano comparate a qual si voglia terza (come sera alla *c.*) dico che la proporzion che e dalla. *a.* alla. *c.* e la medesima che e dalla



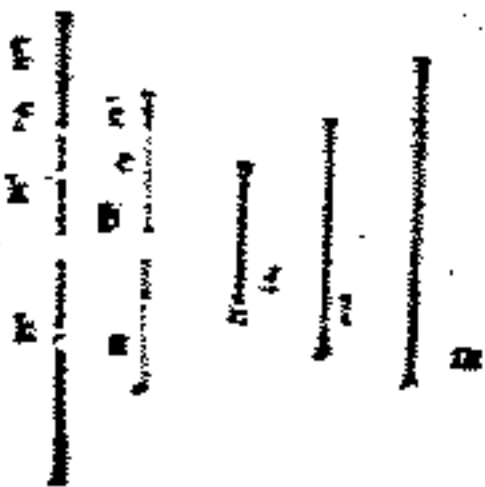
e della b. alla c. & similmente la proporzione che e della a. alla a. e simile a que-  
 la che e della c. alla b. la prima parte si approua in questo modo, conosciuta che  
 la c. sia conseguente alla a. (prima) & alla b. (terza) quella sera in ragione di seco-  
 dae quarta, pigliaro adunque la d. alla a. prima & la e. alla b. terza equalmen-  
 te multiplice, & pigliaro la f. per quale multiplice mi pare di multipli della c.  
 la qual e seconda & quarta, & perche la a. & la b. (della quale li suoi multipli  
 tutti e qualunque sono d. & e.) sono posti equali, seguirà questo che se la d. sera  
 ditta secondo la quantita della a. & similmente la e. secondo la quantita della b.  
 che le parti dell'una e dell'altra siano di numero & di quantita equali, di nume-  
 ro per il presupposito per la equalita della multiplicacione dell'una e l'altra, era  
 di quantita (per questa comune sentenza repetita tante volte quante bisogna)  
 quelle cose che a una medesima cosa sono equali fra loro sono equali, perche se  
 adunque la prima delle parti della d. e equali alla prima delle parti della e. & la  
 seconda alla seconda, & le altre alle altre, & sono tante parti in la d. quante sono in  
 la e. (per la prima di questo) la d. sera equali alla e. per laqualcosa se due quanti  
 si equali seranno comparate a vna terza quantita (per comune scienza)  
 ouer che ambedue le quantita d. & e. sono maggiore della f. ouer minore, ouer  
 equali adunque per la settima diuisione) la proporzione della a. prima alla c.  
 seconda sera come quella che e della b. terza alla c. quarta, che e il proposto. la  
 seconda parte si la approua per l'ordinar conuersion in questo modo, sia posti la  
 c. ouer prima & terza & la a. seconda & la b. quarta, & conosciuta che la quantita  
 f. la quale e equalmente multiplice alla prima & alla terza sia simile nel numero  
 ouer in mancare, ouer in equalitare delle quantita d. & e. equali sono equalmen-  
 te multiplice alla seconda e quarta seguirà (per la medesima diuisione) che  
 la proporzione della c. prima alla a. seconda sia si come della c. terza alla b. quar-  
 ta, che e il secondo proposto.



Theorema viii. Propositiōe viii.

Si due quantita ineguale seranno proportionate a una quantita,  
 certamente la maggiore otinera maggiore proportione, & la mi-  
 nore, minore, ma la proportione di quella a quelle certamente alla  
 minore sera maggiore, & alla maggiore sera minore.

Siano due quantita ineguale a b. c. & si maggior la b. & si sia propor-  
 tione a una medesima quantita la qual sia d. dico che la proportione della b. alla d.  
 e maggior di quella che e della a. alla d. & p. il contrario maggior e quella della a.  
 alla a. che della d. alla b. c. & p. approua la prima parte in ponero la e. b. e quale  
 alla a. & multiplicaro tante volte la e. c. che ne puengha una quantita maggior del  
 la d. & quella sia la f. g. & tota la e. f. così multiplice alla b. e & similmente la h.  
 così multiplice alla a. si come la g. e multiplice alla e. c. & (per la prima di ques-  
 to) la h. sera così multiplice alla a. si come la f. g. e multiplice alla b. c. serz  
 anchora la h. equali alla f. g. per que sta causa che le submultiplice di quella se  
 qual basta a b. c. ) sono frae poste equali, anchora ponero che la h. non sia  
 minore della d. ma equali, ouer maggiore, perche multiplicaro tante volte una  
 una delle tre quantita e. c. e. & a. equalmente che la f. g. (multiplice della e. c.)  
 puenge maggior della d. & che la h. (multiplice della a.) non puenge minor  
 della medesima, & dopo questo multiplicaro tante volte la d. che ne puengha  
 quantita maggior della h. & sia la m. la prima quantita di multipli della d. che e  
 maggior della h. sono delle se loro altra maggiore multiplice della d. (ouer  
 la equali a quella se per caso la m. fosse la prima in ordine di multipli del-  
 la d.) la quale sia la i. & seguirà che la i. non sia maggior della h. & la



m. sera composta della d. & l. per questa causa che ogni multiplice e octuplo del  
 prossimo precedente multiplice, & del semplice (come e il triplo, di qui e compo-  
 sto del doppio & del semplice) eccetto il primo multiplice (cioe il doppio) si uguale  
 e solamente composto da duei semplici, perche adunque la h. e uguale alla d. & la  
 d. non sera minore della l. adunque la. K. h. insieme con la. d. non fanno  
 meno che la l. & d. per laqual cosa non fanno meno che m. & perche la. f. g. e mag-  
 giore della d. la. g. sera maggiore della m. adunque intendero la quarta b. c.  
 prima, la. d. seconda, la. a. terza, & la. d. quarta, & perche alla prima & terza son soli li  
 multiplici equamente, cioe la. g. & la. h. similmente anchora alla seconda & qua-  
 rta sono per soli li multiplici equamente, anzi e vno medesimo in ragione de  
 duei uguale e la. m. & la. g. (multiplice della prima) sopranza, ouero eccede  
 della m. multiplice della seconda, & la. h. (multiplice della terza) non sopranza  
 la. m. ouero eccede la. m. multiplice della quarta, (per la dimostrazione della maggior  
 disproporzionalita) la proporzion della b. c. prima alla d. seconda sera maggio-  
 re che della a. terza & quarta, che e il primo proposto il secondo et lo appropo-  
 rai per la medesima dimostrazione, per contrario ordine intendendo che la. d. sia pri-  
 ma & terza, & la. a. seconda, & la. b. c. quarta, & perche la. m. (multiplice della pri-  
 ma) eccede, ouero sopranza la. h. (multiplice della seconda) & la. m. (multipli-  
 ce della terza) non sopranza la. g. (multiplice della quarta) per la qual cosa  
 maggior proporzion e della d. alla a. che della d. alla b. c. che e il secondo propo-  
 sito, & dal modo di questa dimostrazione si manifesta la sufficienza della dimo-  
 stratione della maggior disproporzionalita posta dall'authora principio di questa  
 quinto libro, perche in nra ipotesi e maggior la proporzion della prima (di  
 quattro quantita) alla seconda che della terza alla quarta che non accada son-  
 pre ritrouare alcuni multiplici soli equamente alla prima & alla terza, & altri  
 quando seranno comparati ad alcuni multiplici soli equamente alla seconda &  
 quarta se trouera lo multiplice della prima sopranzare lo multiplice della sec-  
 onda, & lo multiplice della terza non sopranzare lo multiplice della quarta, &  
 questi multiplici si ritroueremo per il modo che dimostrassimo di sopra sopra la  
 dodicesima di questo.

### Il Traietore.

Per intelligenza delle cose dette di sopra bisogna notare che se la quantita d.  
 fusse tre, & che le quantita b. h. sia 1. & il primo multiplice della d. che rade-  
 della h. (cioe la. m.) seria il quintuplo (cioe quindici) & la l. seria il quadruplo  
 (cioe dodici) & che la. h. fusse solamente cinque la. m. seria il doppio della d. (cioe  
 sei) & la l. seria uguale alla. d. anchora bisogna notare che il primo di multiplici  
 di una quantita se intende il doppio, & lo secondo se intende il triplo, &  
 il terzo il quadruplo, & con questo modo, & con questa quantita se chiama  
 il semplice.

### Theorema ix. Proposizione ix.

¶ Se la proporzion di alcune quantita a una quantita sera una me-  
 s. desima, egli e necessario quelle quantita esser uguale, & se la propor-  
 zion dell'una a quelle sera una medesima similmente egli e necessa-  
 rio quelle esser uguale.

¶ Se la proporzion della due quantita a & b. alla quantita c. vna medesima,  
 dico quelle esser uguale, & al contrario se la proporzion della c. alla a. e l'al-  
 tra c.

tra di quelle sarà una medesima dico similmente quelle esser eguale, e nella  
 contrario della sentenza, il primo proposto si approua in questo modo, le quelle  
 non sono eguale ( per l'aduersario ) potiamo se possibile che una di quelle sia  
 maggiore poniamo la a. ( per la prima parte della precedente ) la proporzione  
 della a. alla c. sarà maggiore che quella della b. alla c. che e contra il presupposto  
 10, il secondo anchora e manifesto perche se la a. e maggiore della b. ( per la se  
 conda parte della precedente ) la proporzione della c. alla b. sarà maggiore che  
 alla a. la qual e anchora contra il presupposto.

Theorema x. Proposizione x.

10 Se la proporzione dell'una di due quantita ad alcuna quantita sia  
 20 maggiore, quella quantita e necessario esser maggiore, ma se la  
 proporzione della una alla medesima sarà maggiore egie necessario  
 quella esser minore.

Se la proporzione della a. alla c. sarà maggiore di quella che e della b. alla c.  
 dico la a. esser maggiore della b. & se la proporzione della c. alla b. sarà mag  
 giore di quella che e della c. alla a. allora dico la a. esser maggiore della b.  
 ( questa e il contrario della prima ) il primo proposto e manifesto ( per la prima  
 parte della sentenza, & per la prima parte della prima ) perche ( per la prima par  
 te della sentenza ) la a. non sarà eguale alla b. ne anchora minore ( per la prima par  
 te della prima ) il secondo e manifesto dalle seconde parti delle medesime pro  
 posizioni.

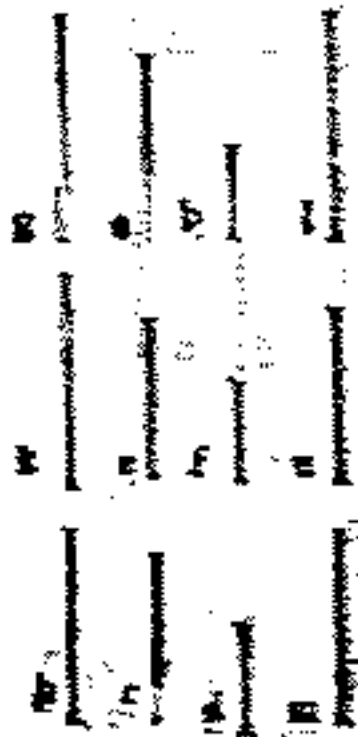
Theorema xi. Proposizione xi.

11 Quelle proporzioni che a una medesima proporzione saranno e  
 21 quale egie necessario che fra loro siano eguale.

Questa proposizione ( che Euclide nel principio del primo libro la conuenne  
 ro fra le conuenne sentenze ) quella cosa che a una medesima cosa son egual  
 le anchora fra loro sono eguale ( come se fossero nella quantita ) in questo loche  
 lei dimostra come la se accomoda in le proporzioni sia adonque l'una e l'altra  
 delle due proporzioni, che sono della a. alla b. & della c. alla d. equali alla propor  
 zione che e della e. alla f. dico le proporzioni che sono della a. alla b. & della e. al  
 la c. esser fra loro equali, & per dimostrar questo lo caso la g. alla a. & la h. alla c.  
 & la k. alla e. equamente multiplicor, e anchora la l. alla b. & la m. alla d. & la n.  
 alla f. equamente multiplicor, & perche ( per il presupposto ) la proporzioe della  
 a. alla c. e si come della a. alla b. & similmente si come della c. alla d. leguina ( p  
 la conuenione della sentenza diuisione tota due volte ) che se la k. corde la m.  
 che la g. corde la l. & la h. la m. & se la k. m. della n. che la g. m. della  
 l. & la h. della m. & se la k. e' equali alla n. che la g. sarà equali alla l. & la h. alla  
 m. perche adonque la g. alla l. & la h. alla m. sono simile nel appioger, dimo  
 strare & equalitate per mezzo della k. & n. ( per la sentenza diuisione ) la propo  
 zioe della a. alla b. sarà si come della c. alla d. che e il proposto.

Theorema xii. Proposizione xii.

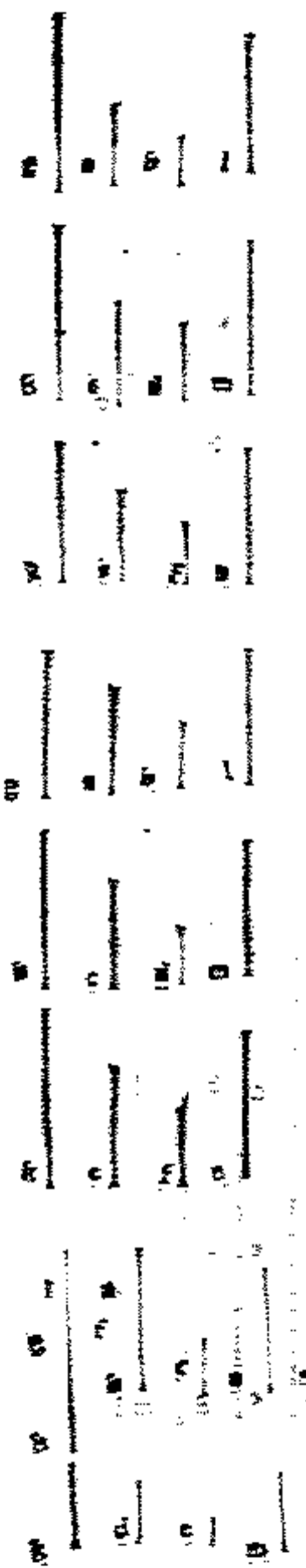
12 Se la pporzione del primo termine al secodo sarà si come del terzo  
 22



al quarto, & del terzo al quarto maggiore che dal quinto al sesto, la proporzione del primo al secondo sera maggiore che dal quinto al sesto.

**S**imilmente (come in la precedente) quel che quiti dimostra in le proporzioni in le quante e quantitate, cioè che se due quante serano fra loro esse, et d'una quante che l'una di quelle sera maggiore anchora l'altra sera maggiore e di quella medesima, necessariamente questo se dimostra in le proporzioni, come, esempi gratia, se la proporzione della a alla b, sia si come della e alla d, & che la proporzione della e alla d, sia maggiore di quella che della e alla f, anchora la proporzione che e della a alla b sera maggiore di quella che e della e alla f, & per dimostrare questo io tiro la g alla a, & la h alla e, & la k alla e, e quantitate multipli ce & anchora la l alla b, & la m alla d, & la n, alla f, egualmente multiplio, & perche per il presupposto, la proporzione della a alla d, si come della a alla b, & maggiore di quella della e alla f, (per il contrario della settima definizione) seguirà che se la h soprastante la m, che anchora la g soprastante la l, & per il contrario della definizione della maggiore disproporzionalita non e necessario che la k soprastante la n, adunque perche (per il lemma della 11. & 12.) se la g soprastante la l non eccede che la k soprastante la n, (per la definizione della maggiore disproporzionalita) sera maggiore proporzione della a alla b, che della e alla f, che e il proposto, anchora per simel modo si approsserai che se la proporzione della a alla b, sia si come della e alla d, & della e alla d, minore che della e alla f, finalmente della a, alla b, sera minore che della e, alla f, conchiara che della e alla d, sia minor proporzione che della e alla f, sera adunque la proporzione della e alla f, maggiore che della a alla b, di adunque (per la connessione della definizione della maggiore disproporzionalita) se la k eccede la n, non e necessario che la h ecceda la m, & se la h non eccede la m, la g non eccede la l, adunque se la k ecceda la n, non e necessario che la g ecceda la l, adunque (per la definizione della maggiore disproporzionalita) la proporzione della e alla f, sera maggiore che della a alla b, (per il contrario) adunque la proporzione della a alla b, sera minore che della e alla f, che e il proposto, & per il modo della dimostrazione della ottava di questo, & da questa sera manifesto che se la proporzione della prima (di quattro quante) alla seconda sera maggiore che della terza alla quarta, gli ceteri sempre restanti alcuni multipli egualmente tolti alla prima, & alla terza, uguali quando serano comparati ad alcuni multipli tolti egualmente alla seconda & quarta, se trouera il multiplice della prima soprastante il multiplice della seconda, & lo multiplice della terza non soprastante il multiplice della quarta, la qual cosa se manifesta in questo modo, sia la proporzione della a alla b, alla e maggiore che della d alla e, io ponero adunque che la proporzione della a alla d, sia si come della d alla e, (per questa duodecima & per la decima) la a sera minore della a, b, hor poniamo che la b sia minore in la quante ta, l, b, la qual multiplicaro tante volte che ne peruegna una quanteza maggiore della c, la qual sia la g, h, con questa condizione che la d, multiplicata tante volte produca una quanteza non minore della c, (la qual sia la l, g,) hor ponero che la l, g, sia così multiplice alla a, b, si come che la g, h, e multiplice alla f, n, ouero la k alla d, (per la prima di questo) la l, h, sera così multiplice della a, b, si come che e la k alla d, da poi ponero che la m, sia la prima quanteza multiplice alla e, che sia maggior della k, & ponero la n, così multiplice alla e, si come che la m, e multiplice alla e, (per li precedenti presupposti, & per la connessione della definizione non proporzionalita) la quanteza a sera la prima di multipli della e, che sera maggiore della l, g, ne la l, g, sera minore della e, adunque non sero alla n, la cui fine delle multipli della e, ouero a se eguale (se per sorte la n, fusse a prima di multipli di quella) la qual sia la o, & la n, sera composta della o, & della e, adunque perche la l, g, non e minore della o, & la g, h, e maggiore della c, la l, h, sera

maggior



maggior della n, per la qual cosa essendo la k minor della m e manifesto il pro-  
posito.

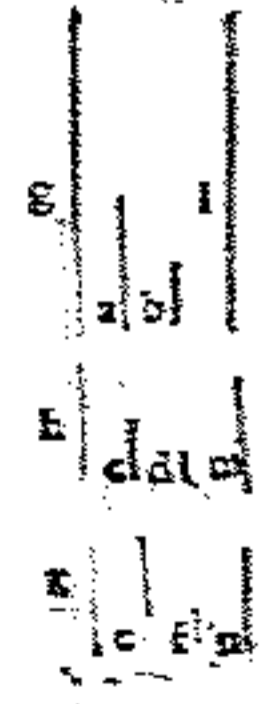
Proccedo anchora dimostrar il concetto di questa, cioè che se cada trascorsa  
ni moltiplici volti egualmente alla prima & alla terza ( di quattro quantità ) si  
quali essendo comparati ad altri moltiplici volti egualmente alla seconda e  
quarta, & che lo moltiplice della prima eccedilo moltiplice della seconda, & che  
il moltiplice della terza non ecceda il moltiplice della quarta, la proporzione  
della prima alla seconda sarà maggiore che della terza alla quarta, la qual cosa si  
appone in questo modo siano le quattro quantità a, prima b, seconda c, d, terza  
e, quarta & sia la f alla a, & la g alla c, & egualmente moltiplice finalmente sia  
no la h alla b, & la i alla c, & egualmente moltiplice, & poniamo che la f ecceda  
over sopranci la h, & che la g non sopranci la i, dico che la proporzione  
della a alla b, è maggior che della c, d, alla e, & si tutte possibile ( per la definizione )  
esser altrimenti, over che la ( sia equal, over minore equal non pot esser, perche  
se la fosse equal ( per la connessione della stessa definizione ) la g eccedere la  
i, & qual cosa seria contra il presuposto, & se la fosse minore, sia della e, d, alla e, &  
come della a, alla b, & per la decima di questo la e, i, sarà minore della c, d, hor  
sia minor in la quarta, & adunque potero si una che sia così moltiplice alla c,  
L, & la a, p, così moltiplice alla L, & si come che la f, è moltiplice della, a, ( & per la  
prima di questo ) la m, p, sarà così moltiplice alla c, d, si come che la f, è moltiplice  
della, a, adunque l'una di altra delle due quantità m, p, & g, è egualmente moltip-  
lice alla quarta, c, d, adunque quelle sono equali ( perche questi se quella fu  
diversa in la stessa di questo ) & perche la g, non è maggiore della i, la m, p,  
non sarà maggiore della medesima, & si ( per la medesima connessione della  
stessa della discontinua proportionalia ) la m, n, è maggiore della k, impero  
che la f, è maggiore della h, adunque la m, n, è maggiore della m, p, che è impos-  
sibile, per la qual cosa rimane il proposito.



Theorema. xiii. Proposizione. xiii.

Se due quantè si voglia quantè ad altre cause a una per una, sarà una  
medesima proporzione, tal proporzione qual sera dell'una all'una  
quella medesima anchora sera de tutte quante le prime giunte in-  
sieme, a tutte quante le seconde giunte insieme.

Vollo che nella prima proposi di moltiplici, in questo loco mi propono  
di ogni proporzione, onde questa è più comune di quella, perche ogni  
moltiplice è proporzione, ma non converso, cioè che ogni proporzione non è  
moltiplice, sia adunque della a, alla b, & della c, alla d, & della e, alla f, una pro-  
porzione, dico che qual proporzione è della a, alla b, la medesima è del compo-  
sto della a, c, e, al composto delle b, d, f, & per dimostrar questo io toro la g, alla a, &  
la h, alla c, & la i, alla e, & egualmente moltiplice e finalmente la l, alla b, & la m,  
alla d, & la n, alla f, egualmente moltiplice, & sera ( per la prima di questo ) il com-  
posito delle g, h, k, e così moltiplice al composto delle, a, c, e, si come la g, è moltip-  
lice alla a, finalmente ( per la medesima ) il composto delle l, m, n, sarà così moltip-  
lice al composto delle b, d, f, si come la l, è moltiplice alla b, & ( per la connec-  
sione della definizione della incognita proportionalia ( sola due volte ) se la g,  
aggiunge sopra la l, la h, aggiungera sopra la m, & la k, sopra la n, & se la moltip-  
lice, & se la se equal, & equal, adunque ( per comune scienza ) se la g, ag-  
giunge sopra la l, il composto delle g, h, k, aggiungera sopra il composto delle  
l, m, n, & se la moltiplice moltiplice, & se la equal, & equal, adunque ( per la defini-  
sione della incognita proportionalia ) la proporzione della a, alla b, e si come del  
composto della a, c, e, al composto delle b, d, f, che è il proposito.



Theorema xiiii. Proposizione xiiii.

14 Se quattro quantita faranno proportionale, & che la prima sia mag-  
14 gior della terza, e necessario la seconda esser maggiore della quarta  
ma se la terza minore e necessario esser minore, & se terza egale e uguale,

**S**ia la ppositione della a alla b, si come della c alla d, dico che se la a e mag-  
giore della c. la b sara maggior del la d. & se la a e minor sara minor, & se la a  
eguale sara uguale, per che se la a sia maggiore della c. sara ( per la prima parte  
della ottava di questo) maggior la ppositione della a alla d che della c alla d,  
per la qual cosa maggiore sara della a alla d che alla b ad onore ( per la seconda  
parte della decima di questo) la b sara maggior della d, che e il proposito, ma se  
la a sia minore della c sara ( per la prima parte della ottava) minore pposio-  
ne della a alla d che della c alla d, per la qual cosa maggiore sara della a alla b,  
che alla d ad onore ( per la seconda parte della decima) la b sara minor della d, ma  
si la a sia uguale alla c sara ( per la prima parte della settima) della a alla d si co-  
me della c alla d, per la qual cosa della a alla d e si come alla b ad onore ( per la  
seconda parte della nona) la b sara uguale alla d, & cosi e manifesto il proposito.

Theorema xy. Proposizione xy.

15 Se ad alcune quantita faranno tutti li multipli e egualmente, la pro-  
15 portioni di multipli, & quella di submultipli sara una medesima.

**S**iano la c alla a, & la d alla b, egualmente multipli, dico che la ppositione  
di uguale e della a alla b, quella medesima e della c alla d, sia dicitia la c, sara  
do la quantita della a, & la d, secondo la quantita della b, & sono tante le parti  
della c, quante quelle della d, & tante parte son in a, quante in d, & perche quel  
parte in vici della c, a qual parte tuvari della d, e si come della a alla b sara ( per  
la undecima di questo) della c alla d si come della a alla b, che e il proposito.

Theorema xyi. Proposizione xyi.

16 Se quattro quantita seranno proportionale, anchora permutatz  
16 mente seranno proportionale.

**S**ia la ppositione della a alla b, si come della c alla d, dico che della a alla c  
sara si come della b alla d, & questo e il modo de arguir, si qual e detto prop-  
positione permutata, la dimostrazione della quale cosi e manifestata, vero la c alla  
la a, & la f alla b, egualmente multipli e anchora la g alla c, & la h alla d, e  
qualmente multipli sara ( per la precedente) della e alla f, si come della g, al  
li h, per la qual cosa ( per la quattordima) se la e aggiunge sopra g, & la f aggiun-  
ge sopra h, & se la minuisse, la minuisse, & se la se equalia, la se equalia, ad onore  
( per la definitione della incontinua pproportionalita) sara della a alla c, si come  
della b alla d, che e il proposito, ma e necessario che in la permutata pproportio-  
nalita tutte le quantita siano de vno medesimo geomr.

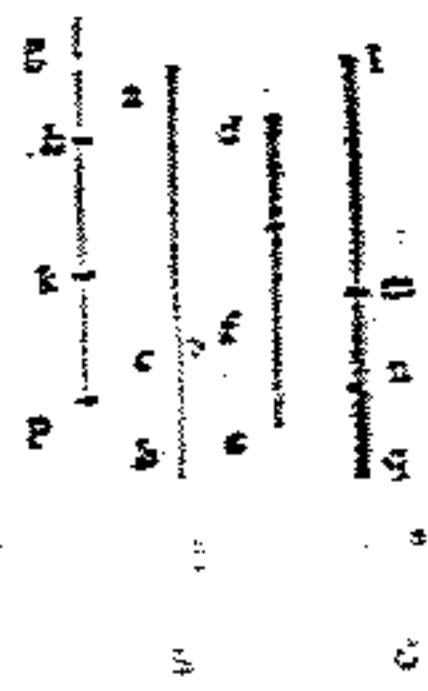
Theorema xyii. Proposizione xyii.

17 Se le quantita congiuntamente serant proportionale qu elle me-  
17 desime anchora e necessario disgiuntamente esser proportionale.

**D**emonstrato modo di arguire e quale e dice pproportionalita permutata, hor  
Demonstrato



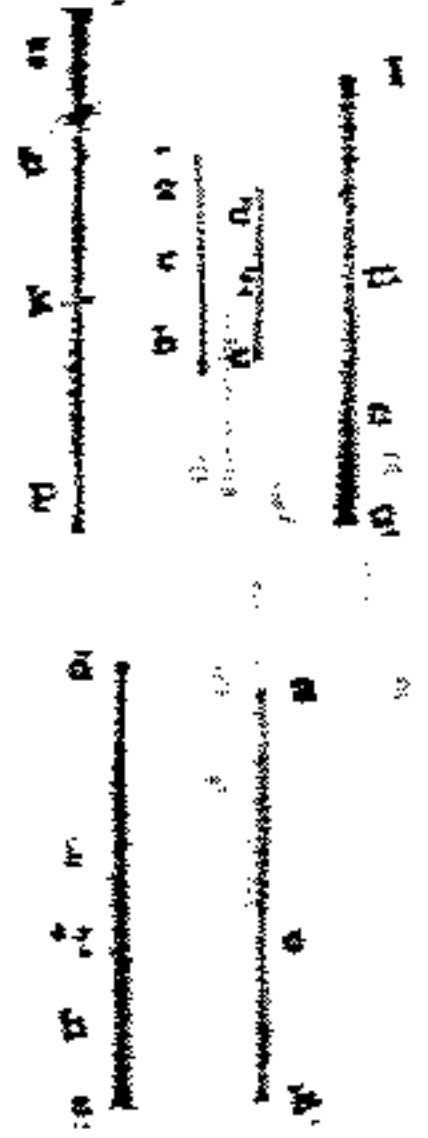
dimostri quello che se due proportionali disgiunte, sia ancora la proporzione della a. b. alla b. c. si come della d. e. alla e. f. dico che della a. c. alla a. b. sera si come della d. f. alla f. e. & per dimostrare questo io toro la g. h. alla a. c. & la h. k. alla c. b. & finalmente la l. m. alla d. f. & la m. n. alla e. f. e. egualmente moltiplica a d. g. n. e. (per la prima di questo) la g. h. e. così moltiplica alla a. b. si come la g. h. e. moltiplica alla a. c. & la n. l. così e moltiplica alla d. e. si come la l. m. e moltiplica alla d. f. & per tanto (per li precedenti presupposti) la g. h. e. così moltiplica alla a. b. si come e la l. m. alla d. e. ponero anchora la p. alla c. b. & la n. q. alla e. f. e. egualmente moltiplica & serano (per la seconda) la h. p. alla c. b. & la m. q. alla e. f. e. egualmente moltiplica adunque (per la conversione della definizione della inconueniente proportionalità) se la g. h. aggiunge sopra la h. p. la l. m. aggiunge sopra la n. q. & se la minore quella minore, & se la se eguale quella se eguale, & per tanto serano comunemente la h. k. & la m. n. (per comune somma) sera che se la g. h. eccede la k. p. (cioe che la sia maggiore di quella) che anchora la l. m. eccede la n. q. & se la minore (cioe che la sia minore di quella) la sera minore, & se quella se eguale quella se eguale, adunque (per la settima definizione) la proporzione della a. c. alla c. b. sera si come della d. f. alla f. e. che e il proposito.



Theorema xviii. Propositione xviii.

18 Se le quantita serano disgiuntamente proporzionale anchora con giuntamente serano proporzionale.

EL se dimostra il modo di arguire, quale se due proportionali congiunta, & e il modo conueno della precedente, e pero alla dimostrazione di questa ha egualità la disposizione della detta precedente, cioe rimangono tutti li presupposti quella eccetto che se suppone la proporzione della a. c. alla c. b. e. se si come della d. f. alla f. e. dico la proporzione della a. b. alla b. c. e. se si come della d. e. alla e. f. e. perche di questo presupposto & della presupposti della precedente (di moltiplica egualmente tutti) si seguita (per la conversione della definizione della inconueniente proportionalità) che se la g. h. sopra la h. k. p. che la l. m. sopra la n. q. & se la minore (cioe somma di quella) quella minore, & se la se eguale quella se eguale, adunque giouano comunemente la h. k. & la m. n. seguita (per comune somma) che se la g. h. sopra la h. p. che la l. m. sopra la n. q. & se quella minore quella minore, & se la se eguale quella se eguale per la qual cosa (per la settima definizione) la proporzione della a. b. alla b. c. sera si come della d. e. alla e. f. che e il proposito, anchora se poi dimostrare il medesimo in diuersa maniera questo modo, concludo cosa che la proporzione della a. c. alla c. b. si si come della d. f. alla f. e. hor se possibile (per l'aduertentio) non sia della a. b. alla b. c. si come della d. e. alla e. f. si adunque la proporzione della d. e. ad alcuna altra quantita si come della a. b. alla b. c. la quale, ouer che la sera maggiore della e. f. ouer minore, perche si la sera a quella se si sera menore il proposito, per tanto si primamente maggiore & si e. g. & si sera (per la precedente) della a. c. alla c. b. si come della d. g. alla g. e. per la qual cosa (per la undecima) della d. g. alla g. e. si come della d. f. alla f. e. seguita adunque (per la quattordicesima) che quando la d. g. prima sia minore della d. f. sera, la g. e. seconda sera minore della e. f. quarta, ma il proposito era che quella fosse maggiore, si adunque la proporzione della d. e. a. quantita minore della e. f. (la qual sia a. b.) si come della a. b. alla b. c. & (per la precedente) sera della a. c. alla c. b. si come della d. h. alla h. e. per la qual cosa (per la undecima) della d. h. alla h. e. sera si come della d. f. alla f. e. & perche la d. h. prima e maggiore della d. f. sera sera (per la quattordicesima) la e. f. seconda maggiore della e. f. quarta, & per che questo e impossibile seguita il proposito.



19 Se da due o tutti seranno tagliate due parti, & che il tutto al tutto sia  
 19 si come la parte tagliata alla parte tagliata, il rimanente al rimanente  
 19 sera si come il tutto al tutto.

**Q**uesto che propone la quinta di multipli si questa propone vna altra linea  
 re de ogni proposizione, donde questa e tanto piu comune de questa qua  
 to e la proporzione della multiplizta, siano adunque le due quantita. a. b. & c. d.  
 dalle quale san tagliate due parti lequali siano b. e. & d. f. & sia la proporzio de  
 tutta la. a. b. a' tutta la. c. d. si come la tagliata b. e. alla tagliata. d. f. dico che la mag  
 giore proporzioe sera del resto a. e. al resto. c. f. che e de tutta la. a. b. a' tut  
 ta la. c. d. perche essendo la. a. b. alla. c. d. si come la. b. e. alla. d. f. sera permutata  
 mente la. a. b. alla. b. e. si come la. e. d. alla. d. f. & di giouentamente la. a. e. alla. c. f. si  
 come la. c. f. alla. d. f. & anchora permutatamente la. a. e. alla. c. f. si come la. e. b. a' si  
 la. f. d. & perche cosi era la. a. b. alla. c. d. e manifesto si propoisto.

## Correlario.

20 Da qui se manifesta che se le magnitudine composte seranno pro  
 20 portionale euerfamente etiam seranno proporzionale.

## Il Terzo.

**Q**uesto sopradetto correlario in fine della esposizione della sopra scritta  
 proposizione il Campano lo aggiunge come cosa sia dicendo di questa  
 decima nona de dalla permutata proporzionalita vna dimostrando il modo de si  
 guire el qual se dice proporzionalita euerfa, compiglianza, sia la. a. b. alla. b. e.  
 si come la. c. d. alla. d. f. dico che la. b. e. alla. a. e. sera si come la. e. d. alla. c. f. perche  
 essendo la. a. b. alla. b. e. si come che e la. c. d. alla. d. f. sera permutatamente la. a.  
 b. alla. c. d. si come la. b. e. alla. d. f. per consequente (per questa decima nona) la. a. b. a.  
 alla. d. e. si come la. a. e. alla. c. f. adunque permutatamente la. b. e. alla. a. e. si co  
 me la. c. d. alla. c. f. che e il propoisto. Anchora la conuerfa proporzionalita laque  
 le (dalla definizione della incontinua proporzionalita) hanno dimostrato in e  
 sponere li principi di questo quinto la puo anchora in questo loco esser dimostra  
 ta indieratamente dalla permutata proporzionalita, & dalla nona di questo co  
 me sei sia la proporzioe della. a. alla. b. si come della. c. alla. d. dico che della. b. a.  
 la. e. sera si come della. d. alla. e. essendo altrimenti sia della. d. alla. e. si come della  
 la. b. alla. a. & perche della. a. alla. b. e' si come della. c. alla. d. sera permutatamente  
 della. a. alla. c. si come della. b. alla. d. & perche anchora della. b. alla. a. si come del  
 la. d. alla. e. sera anchora permutatamente della. b. alla. d. si come della. a. alla. e. per  
 la qual cosa sera della. a. alla. e. si come della. a. alla. e. & adongli. e. non e conue  
 nte. & accade lo impossibile & contrario della seconda parte della nona, ma se la  
 e conue sera della. b. alla. a. si come della. d. alla. e. che e il propoisto.

## Theorema. xx. Proposizione. xx.

20 Se seranno tre quantita dall'un lato prese & altre tante ne siano pre  
 20 se dall'altro lato delle quale le prime a due a due siano secondo la  
 proporzioe delle ultime egli necessario in la proporzioe della  
 equa



egualità, che se la prima delle prime sera maggiore della ultima, an-  
 chora la prima delle ultime de necessitate sera maggior della ultima,  
 & se la sera minore, minore, & se la sera eguale eguale.

**E** stesso per dimostrare Euclide il modo di arguire, si vuole se due qua-  
 nte proporzionali, ovvero se quattro de quali ognuna serassero con permutamen-  
 te proporzionali, al prepo- ne di due antecedenti necessari a dimostrare il prepo-  
 sito, per il primo di quelle dimostrata l'equa proporzionalità con le quattro de  
 due ordini direttamente proporzionali, & per il secondo quando quelle serino  
 proporzionali permutatamente, siano adunque le tre quantità a, b, c & siano tolte  
 le tre altre le quali siano a, d, f, & se la proporzione della a alla b, si come della e  
 alla d, & della b alla c, si come della d alla f, dico che se la a e' maggior della c,  
 che se sia eguale, o se sia minore della f, & della e minore, usano, & se la c eguale, o  
 quale perche se la c e' maggiore sera (per la prima parte della ottava) maggiore  
 la proporzione della a alla b, che della e alla d, per la quindicesima (per la decodi-  
 ma) sera anche maggiore della c alla d, che della e alla b, & perche (per la con-  
 sidera proporzionalità della a alla b, e si come della f alla d, sera della c alla d,  
 maggiore che della f alla d, adunque (per la prima parte della decima) la c e'  
 maggiore della f, che e' il proposto, ma se la a sia minore della c, per le medesime  
 & al medesimo modo si appovera la c, & sera minore della f, perche sera minor  
 re proporzionale della a alla b, che della e alla d, (per la prima parte della otto-  
 va) e pero (per la decodicesima & per la consideri proporzionalità) sera minore della  
 c, & alla d, che della f alla d, e pero (per la prima parte della decima) la c sera  
 minore della f, che e' il proposto, ma se la a, sia eguale alla c sera (per la prima  
 parte della settima) la proporzionalità della a alla b, si come della e alla d, e pero  
 (per la undecima, necessaria proporzionalità) sera della c alla d, si come della  
 f alla d, per la quindicesima (per la prima parte della nona) sera c e' eguale alla f, che  
 e' il proposto, ma questa condizione alcuni l'hanno dimostrata per la propor-  
 zionalità permutata in questo modo, la proporzionalità della a alla b, e si come del  
 la c alla d, adunque permutatamente della a alla c, e si come della b alla d, un'al-  
 tra volta, & perche della b alla c, e si come della d alla f, sera permutatamente  
 della b alla d, si come della e alla f, ma quella della b alla d, sera si come della a  
 alla c, adunque (per la undecima di questo) sera della a alla c, si come della e al  
 la f, adunque (per la quattordicesima) & la a prima e' maggiore della c, terza sera  
 la c seconda maggior della e, quarta & se la c e' minor sera minore, & se la c e' egua-  
 le sera eguale, che e' il proposto, ma questi tutti sono entrati in la sua dimostrazio-  
 ne, perche se la dimostrazione de' Euclide si vole de' dimostrata in questo modo non  
 bisognerebbe preporre quella condizione per antecedente alla equa propor-  
 zionalità, perche se essera volta si sera una permutazione della proporziona-  
 lità, & la equa serano permutata, & quella e' esser della a alla b, si come della c alla d,  
 & si segue che sera della a alla c, si come della e alla f, & che e' la equa proporzi-  
 onalità, & di questo se le quattro de ambidue i ordini non serano tutte d'un me-  
 desimo genere, perche se la a, b, c, & d, serano linee, & e, d, f, serano o per corpi, o per  
 tempi, allora la condizione de' quelli non seguita de' permutate le proporzioni,  
 peccano adunque quelli che dimostrano il dato vana mente particolarmente.



Theorema. xxi. Propositione. xxi.

**21** Se serano tre quantità dall'uno prese, & altrettante dell'altro del-  
**22** le quale le prime siano tolte a due a due secondo la proporzionalità del-  
 le ultime, ma sia permutata la proporzionalità di quelle, anchora  
 egli necessario nella equa proporzionalità che se la prima delle prime

sera maggiore della vittima etiam la prima delle posteriore sera mag-  
giore della vittima, & se la sera minore, minore, & se la sera eguale e-  
quale.

**L**O secondo antecedente siano le tre quantita a. b. e. & ne siano volte altre tre  
lequale siano f. c. d. & sia la proporzione della a. alla b. si come della c. alla d.  
& della b. alla e. si come della f. alla c. dico che se la a. e' maggiore della e. la f. e-  
ra maggiore della d. & se la e. e' minore sera minore, & se la e. e' eguale sera eguale,  
& questo si appone per le medesime vie, & per il medesimo modo con cinque  
si premetta la precedente, perche se la a. e' maggiore della e. sera maggiore pro-  
porzione della a. alla b. che della e. alla b. per laqual cosa sera etiam maggiore  
della c. alla d. che della e. alla b. e per tanto sera etiam maggiore che della a. alla  
f. adonque sera maggiore la f. che la d. (per la seconda parte della decima) che  
e' il proposito, ma se la a. sia minore della e. sera similmente minor della c. alla d.  
che alla f. per laqual cosa (per la medesima parte della medesima) la f. sera meno-  
re della d. ma se la a. sia eguale alla e. seguita che l' sia la proporzione della c. alla  
d. si come della c. alla f. adonque (per la seconda parte della nona) sera la f. si  
quale alla d. che e' il proposito.

Theorema. xxiij. Proposition. xxiij.

Se serano quante quantita si uoglia dall'un lato & altre tante dal  
l'altro delle quale le ultime a due a due siano secondo la propor-  
ne delle prime, in la equa proportionalita serano proportionali.

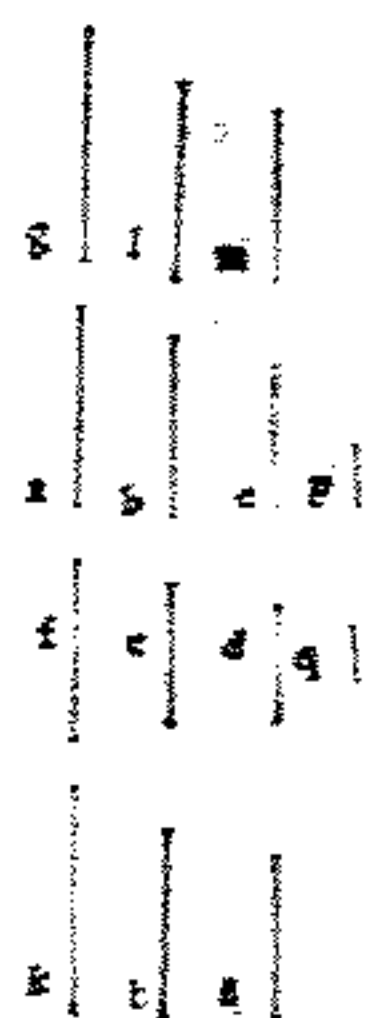
**D**imostrasi antecedenti alla equa proportionalita, in questo loco dimo-  
stra una equa proportionalita e primamente quando le quantita dell' un  
ordine sono direttamente proportionali, & non e' necessario che la sia dimo-  
strata, se non quando in l'uno e' l'altro di duei ordini sono solamente tre quantita,  
perche per questo seguita evidentemente quando due in l'uno e l'altro ordine  
serano quattro, ouero piu quantita, e pero non e' stato bisogno de dimostrarla li  
suoi antecedenti solo quando in un e' l'altro ordine sia tre quantita, facendo  
quale tre quantita a. b. c. & ne siano volte tre altre quantita f. c. d. & sia la pro-  
porzione della a. alla b. si come della c. alla d. & della b. alla e. si come della d. alla  
f. si come che della a. alla e. sera si come della c. alla f. perche pigliando la g. alla  
a. & la h. alla c. egualmente multipli, & similmente la k. alla b. & la l. alla d. e  
quante volte multipli, & vna tra volta la m. alla e. & la n. alla f. egualmente multi-  
pli, & sera (per la quarta) la g. alla k. si come la h. alla l. & la l. alla m. si come la  
k. alla n. per laqual cosa (per la vigesima) se la g. e' maggior della m. sera la h. mag-  
gior della n. & se e' minore sera minore, & se e' eguale sera eguale adonque (per la  
diffinitione della incommensurabil proportionalita) la proporzione della a. alla e. e' si  
come della c. alla f. che e' il proposito, anchora questo puo esser dimostraro (per  
la quindicesima di questo) volze la g. sia m. alla a. b. e. & la h. la n. alla c. d. f. egual-  
mente multipli, perche sera (per la quindicesima) la g. alla k. si come la h. alla  
l. & la k. alla m. si come la l. alla n. tutte le altre cose trattando come prima, ma  
se le quantita serano piu di tre in l'uno e l'altro ordine poniamo quattro, non  
to' la p. & la q. così che la a. sia alla p. si come la d. alla q. sera vna tra volta della  
a. alla p. si come della c. alla q. perche sera della a. alla e. si come della c. alla f. per  
che questo e' stato dimostraro di sopra, adonque serade via la b. alla d. serano le tre  
quantita a. e. p. & le altre tra c. & q. come se propone, per laqual cosa della a. alla p.  
sera si come della c. alla q. & così vna dimostraro de quattro quantita per le me-  
(serado

(fatto in uno mezzo) & per il medesimo modo si dimostrerà che cinque per le quattro levando via li duei mezzi & de sei per le cinque levando via le tre, & così de altre.

Theorema. xxiiii. Propositione. xxiiii.

23 Se seranno quante quantita si voglia dall'un lato, & altre tante del l'altro, dellequale le seconde siano oltre a due a due, secondo la proportion delle prime, ma indieratamente proportionate, in la equa proportionalita seranno proportionale.

Questa theorem dimostra la equa proportionalita in le quantita de duoi ordini indieratamente, ouero peruersamente proportionate, ac e necessario che sia dimostrato in non quando in l'uno e l'altro di duoi ordini sono solamente tre quantita, perche questo euidentemente seguita di quante quantita vi siano potria l'uno e l'altro ordine, si come in la precedente e stato dimostrato del lequante diuertamente proportionate, se adunque tre quantita a. b. c. si fanno pigliare tre tre liquali siano f. o. d. & sia la proportion della a. alla b. si come della b. alla d. & della b. alla c. si come della f. alla o. dico che della a. alla c. sera si come della f. alla o. perche pigliaro la g. alla a. & la h. alla b. & la k. alla c. & continuamente multiplicar & restituer la l. alla b. & la m. alla c. & la n. alla d. equal mente multiplicar & restituer la p. alla a. & la q. alla m. & o la quinta decima) la l. alla m. si come la k. alla n. plurimoda (piu vicesima prima) & la g. aggiouge sopra la m. & la k. aggiouge sopra la n. & sic la restituisce la restituisce, & sic la l. e equala la l. equala, adunque (per la definitione della indierata proportionalita) la proportion della a. alla c. e si come della f. alla o. che eu non potria, questo anchora puo esser demonstrato per la quinta decima di questo, solo che la g. m. alla a. b. & la k. n. alla f. o. di egualmente multiplicar, perche sera (per la quinta decima) della g. alla l. si come della h. alla n. & della l. alla m. si come della k. alla o. tutte le altre cose ueritate come prima, tamen piu comunemente (questa & la precedente) vengono demonstrate secondo il primo modo, ma se in l'uno & l'altro ordine seranno piu di tre quantita, poniamo que tre gli altri la p. & la q. in questo modo che sia della a. alla b. si come della d. al la q. & della b. alla c. si come della e. alla d. & della e. alla p. si come della f. alla c. sera vn'altra volta della a. alla p. si come della f. alla q. (perche per le cose auanti si dimostra) sera della a. alla c. si come della e. alla q. leuade adunque via la b. & la d. seranno le tre quantita. a. c. p. & altre tre f. e. q. come se propone per liquali cose della a. alla p. sera si come della f. alla q. & così vien demonstrato delle quante tre quantita per le tre leuado via vn mezzo, per il medesimo modo tu dimostrerai delle cinque per le quattro leuado via duoi mezzi, & de sei per le cinque leuado via tre, & così de altre.



Theorema. xxviii. Propositione. xxviii.

24 Se la proportion del primo termine al secondo sera si come del terzo al quarto e la proportion del quinto al secondo sera si come del sexto al quarto, la proportion del primo & quinto tolta insieme al secondo sera si come del sexto e terzo tolta insieme al quarto.

Questa theorem propone la seconda di multiplicar questa propositione in la prima de ogni proportione, ouero tanto piu comuna de quanta quanto che e la

proporzione della moltiplicita & e a quella si come la settima decima alla prima & adunque la proporzione della a. b. alla c. si come della d. e. alla f. & della b. g. alla c. si come della e. h. alla f. dico che la proporzione della a. g. alla c. e' si come della b. d. alla f. perche il sera (per la conuenza proporzionale) della c. alle b. g. si come della f. alla e. h. per la qual cosa (per la vigesima seconda) sera in la equa proporzionale della a. b. alla b. g. si come della d. e. alla e. h. & adunque congiungendo insieme (per la decima ottava) della a. g. alla g. b. sera si come della d. h. alla h. e. adunque (per la vigesima seconda) sera in la equa proporzionale della a. g. alla c. si come della d. h. alla f. che e' il proposto.

Theorema. xvi. Proposizione. xvi.

20 Se seranno quattro quantita proporzionale, & la prima sia la magiore di quelle, & la ultima sia la minima, la prima, & la ultima tolte insieme, se approssa de necessita esser magiori delle altre due.

Quello che si propone in questo libro non ha loco se non quando tutte quattro quantita siano d'uno medesimo genere, siano adunque (de quattro quantita de uno medesimo genere) la proporzione della a. b. alla c. d. si come della e. alla f. & sia la a. b. la piu grande (& non bisogna poner che la d. sia la minima) perche quello seguito da questo che la a. b. e' posta la piu grande, onde si ha che non ha posto questo in posizione si come possono, ma piu tosto si come una divisione della precedente posizione, dico che essendo così sera maggiore lo aggregato della a. b. & f. che quello della c. d. & e. perche essendo maggior la a. b. della e. tagliare dalla b. a. la b. g. eguale alla e. similmente anchora perche la c. d. e' maggiore della f. tagliare della c. d. la h. d. eguale alla f. & per il presupposto) sera della a. b. alla c. d. si come della g. b. alla h. d. per la qual cosa (per la decima nona) lo residuo a. g. al residuo c. h. sera si come tutta la a. b. a tutta la c. d. cioè la a. b. alla c. d. & adunque che la a. g. e' alla c. h. si come la a. b. alla c. d. & in la a. b. e' maggiore della c. d. per la qual cosa la a. g. e' maggiore della c. h. aggiungendo li adunque all'una e all'altra le due quantita g. b. & h. d. sera (per conuenza scissa) lo aggregato della a. b. & h. d. maggiore dello aggregato della c. d. & g. b. & e' perche la c. h. e' posta eguale alla f. & la g. b. alla c. sera maggiore lo aggregato della a. b. & f. che lo aggregato della c. d. & e. che e' il proposto.

Il Traduttore.

Tutte le sequente nove proposizioni mancano in la seconda traduzione.

Theorema. xvii. Proposizione. xvii.

26 Se la proporzione della prima de quattro quantita alla seconda sera magiore che della terza alla quarta, conuenientemente sera al contrario, cioè la proporzione della seconda alla prima sera minore che della quarta alla terza.

Si la proporzione della a. alla b. magiore che della c. alla d. dico che per il modo conueniente, o vero e contrario, la proporzione della b. alla a. sera minore che della d. alla c. essendo altrimenti per l'aduersario o che la sera quella stessa  
fieri o'

simon che la sera maggiore, ma se possibile fosse che la proporzion della b alla a fosse si come della d alla c seguita al contrario che la proporzion della a alla b sia si come della c alla d, la qual cosa non e, anzi e maggiore del presupposto, ma chon se possibile e per l'assurto che la proporzion della b alla a sia maggiore che della d alla c sia della e alla a si come della d alla c &c (per la duodecima) la proporzion della e alla a sera minore che della b alla a per la qual cosa (per la prima parte della decima) la e sera minore della b e pero (per la seconda parte della ottava) la proporzion della a alla c sera maggiore che della a alla b &c perche (per la commensura proportionalita) della a alla c e si come della c alla d sera (per la duodecima) la proporzion della c alla d sera maggiore che della a alla b &c era minore, rimane adonque il proposito, potremo anchora se ne piu o arguire il proposito dimostrativamente, perche e manifesto (per la prima parte della decima) che quella quantita della qual alla b e quella medesima proporzion che e della c alla d e minore della a. (imperche si se pone maggiore la proporzion della a alla b che della c alla d) adonque quella quantita sia e essendo adonque la proporzion della e alla b come della c alla d sera al contrario della b alla e come della d alla c &c e manifesto (per la seconda parte della ottava) che la proporzion della b alla a e minore che la proporzion della b alla c adonque (per la duodecima) la proporzion della b alla a e minore che della d alla c che e quello che voleuamo.

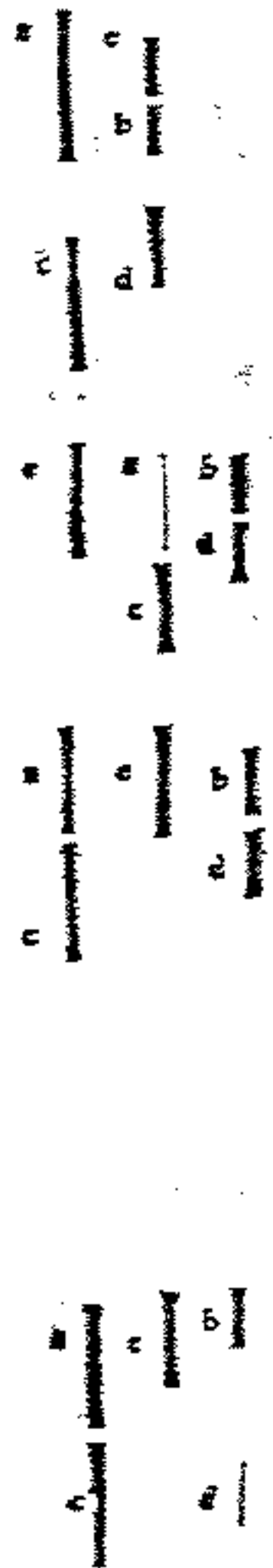
Theorema. xvii. Propositione. xvii.

27 Se la sera de quattro quantita maggior proporzion della prima alla seconda che della terza alla quarta, sera permutatamente maggior proporzion della prima alla terza che della seconda alla quarta.

Si anchora in questo loco la proporzion della a alla b, maggior che della c alla d, dico che sera permutatamente maggior proporzion della a alla c, che della b alla d, perche non sera la medesima (perche allhora anchora sarebbe permutatamente della a alla b si come della c alla d) & non sera minore, perche se questo sia posto, sia adonque della e alla c come della b alla d & sera (per la duodecima) maggior proporzion della e alla c che della a alla c, per la qual cosa (per la prima parte della decima) la e sera maggiore della a adonque (per la prima parte della ottava) la proporzion della e alla b sera maggiore che della a alla b, & perche e stato posto che la sera della c alla d, si come della b alla d, sera permutatamente della e alla b si come della a alla d (per la duodecima) adonque maggior sera la proporzion della e alla d che della a alla b, ma era posto lo contrario, adonque e vero il proposito, dimostrativamente anchora quello sia stato secondo che in la precedente, perche e tola la e alla b come la c alla d sera (per la prima parte della decima) la e minore della a, per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggior sera della a alla c che della e alla c, ma per la commensura proportionalita e della e alla c come della b alla d adonque (per la duodecima) della a alla c e maggiore che della b alla d che e il proposito.

Theorema. xviii. Propositione. xviii.

28 Se seranno quattro quantita delle quale la prima alla seconda sia maggior proporzion che della terza alla quarta sera anchora congiuntamente maggior proporzion della prima e seconda alla seconda che della terza, et quarta alla quarta.



**S**ia maggiore la proportion della a alla b che della c alla d dico che sera mag-  
giore de tutta la a b alla b che de tutta la c d alla d perche quella ( per l'ed-  
uocazion) non sera equale & non sera minore perche se la e equale, allora sera de  
l'guantamente della a alla b come della c alla d. contra al precipposito, ma se la  
e minore sia della e b, alla b come della c d, alla d & sera ( per la duodecima)  
maggiore proportion della e b alla b che della a b alla b adonque ( per la pri-  
ma parte della decima) la e b e' maggiore che la a b. & ( per la conuersione) la  
e e' maggiore che la a per la qual cosa ( per la prima parte della ottava) maggiore  
e la proportion della e alla b che della a alla b. ma della e alla b e come della  
c alla d ( per la disgiunta proportionalita) imperoche era della e b alla b come  
della e d alla d adonque ( per la duodecima) della e alla d e' maggiore che de-  
la a alla b. ma questo e contra al precipposito, quel medesimo ancora demo-  
stratinamente, perche quando il precipposito sia che maggior sia la proportion  
della a alla b che della c alla d sia la proportion della e alla b come della c al-  
la d. & sera ( per la prima parte della decima) la e minor della a adonque ( per  
commona scientia) la e b sera minore che la a b. per la qual cosa ( per la prima  
parte della ottava) maggiore sera la proportion della a b alla b che della e b  
alla b. ma la proportion della e b alla b e' ( per la congiunta proportionalita)  
si come della c d alla d perche e posto che l sia della e alla b come della c alla  
d adonque ( per la duodecima) maggiore e della a b alla b che della c d alla d  
che e il precipposito.

## Theorema. xxix. Propositione. xxix.

**19** Se seranno quattro quantita delle quale della prima & seconda al-  
o la seconda sia maggior proportion che della terza & quarta alla  
quarta, sera anchora disgiuntamente la proportion della prima al-  
la seconda maggior che della terza & quarta.

**S**ia la proportion della a b alla b maggior che della c d alla d dico che se-  
ra disgiuntamente la proportion della a alla b maggior che della c alla d.  
altramente sera equale, ouero minore, ma se e equale sera ( per la congiunta pro-  
portionalita) della a b alla b come della c d alla d in qual cosa e contra al pre-  
cipposito, ma se e minore sera maggior della c d alla d che della a b alla b adonque  
( per la precedente) sera maggior della c d alla d che della a b alla b che e in-  
conueniente perche e stata posta minor, adonque e vero quello che vien dmo.  
la qual cosa anchora demonstratinamente la demonstro in questo modo, perche po-  
tremo che la proportion della e b alla b sia come la proportion della c d alla  
la d & sera ( per la prima parte della decima) la e b minor che la a b per la  
qual cosa ( per commona scientia) la e e' minore che la a minore e adonque ( per  
la prima della ottava) la proportion della e alla b che e della a alla b ma la pro-  
portion della e alla b e' si come della c alla d ( per la disgiunta proportionali-  
ta) adonque ( per la duodecima) la proportion della a alla b e' maggior che  
della c alla d che e il precipposito.

## Theorema. xxx. Propositione. xxx.

**20** Se seranno quattro quantita delle quale della prima e seconda alla  
o seconda sia maggior proportion che della terza e quarta alla quar-  
ta sera enerfamente minor proportion della prima e seconda alla  
prima che della terza e quarta alla terza.

Sia maggiore

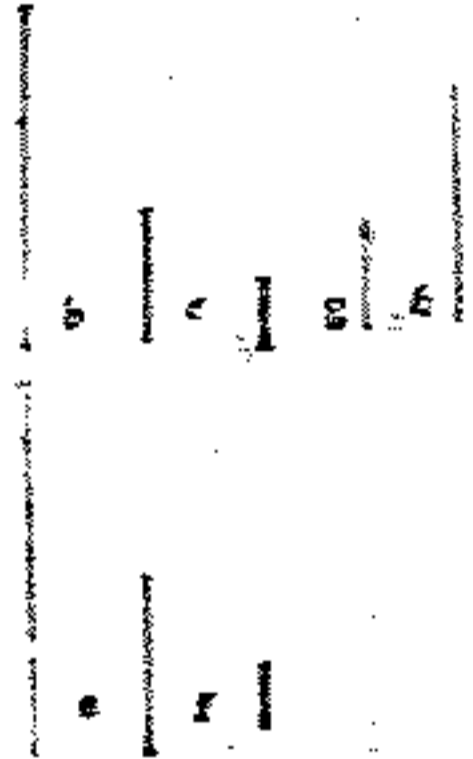
Se la maggiore la propotione della a alla b che della d alla e dico che euer  
 Similiter minor sera la propotione della a alla a che della c alla c. per  
 che sera designatamente (per la precedente) maggior propotione della a alle  
 b che della a alla d adonque (per la vigesima sera) sera eorum minor della  
 della a che della d alla c periaqualcosa (per la unte alla precedente) congiu  
 tunc sera minor della b alla a che della d alla c che e il propoſito.



Theorema. xxxi. Propoſitione. xxxi.

Se ſeruo tre quantita in uno ordine, & anchora tre in uno altro & ſe  
 ra della prima delle priore alla ſeconda maggior propotione che  
 della prima delle poſteriore alla ſeconda, & ſimilmente della  
 ſeconda delle priore alla terza maggior che della ſeconda delle po  
 ſteriore alla terza, ſera anchora della prima delle priore alla terza  
 maggior propotione, che della prima delle poſteriore alla terza.

Si ſono le tre quantita a, b, c. & ſimilmente altre tre d, e, f. & ſia maggior prop  
 portione della a alla b che della d alla e, & ſimilmente maggior della b alla  
 c che della e alla f. dico che maggior ſera la propotione della a alla c che  
 della d alla f. perche ſia la g alla c. come la e alla f. & ſera (per la prima parte  
 della decima) la g minor della a periaqualcosa (per la ſeconda parte della om  
 ni) la propotione della a alla g. maggior che della a alla b molto maggior  
 adonque e la propotione della a alla g. che della d alla e ſia adonque della h  
 alla g. come della d alla e. & ſera (per la prima parte della decima) la a maggio  
 re della h. periaqualcosa (per la prima parte della omnia) la propotione della a alla  
 c e maggior che la propotione della h alla c. ma la propotione della h alla c.  
 e (per la equa propotione ſera) e come della d alla f. perche e della h alla g. co  
 me della d alla e. & della g alla c. come della e alla f. adonque (per la decima)  
 la propotione della a alla c e maggior che della d alla f. periaqualcosa e manife  
 ſto il propoſito.



Theorema. xxxii. Propoſitione. xxxii.

Se ſeruo tre quantita in uno ordine, & ſimilmente tre in uno altro  
 & ſera la propotione della ſeconda delle priore alla terza maggior  
 che della prima delle poſteriore alla ſeconda: ſimilmente della pri  
 ma delle priore alla ſeconda maggior che della ſeconda delle po  
 ſteriore alla terza, ſera maggior la propoſio della prima delle prio  
 re alla terza che della prima delle poſteriore alla terza.

Perche ſiano tre quantita in uno ordine a, b, c. & ſimilmente tre in uno altro  
 d, e, f. ſecondoche in la precedente, & ſia maggior la propotione della b  
 alla c che della d alla e. & maggior della a alla b, che della d alla e. dico che mag  
 gior ſera la propotione della a alla c che della d alla f. perche ſia la g alla c. co  
 me la d alla e. & ſera la g minor della b. (per la prima parte della decima) per  
 laqualcosa maggior ſera la propotione della a alla g. che alla b. (per la ſeconda  
 parte della omnia) adonque molto maggior e della a alla g. che della a al  
 la b. ſia adonque della h alla g. come della e alla f. & ſera la a maggior della h.  
 (per la prima parte della decima) periaqualcosa la propotione della a alla c e  
 maggior che della h alla c. (per la prima parte della omnia) ma (per la vigesima  
 ma ſera) la propotione della h alla c e come della d alla f. imperoche e della  
 g alla c. come della d alla e. & della h alla g. come della e alla f. adonque (per la  
 decima) maggior e la propotione della a alla c che della d alla f. che e il propoſito.

## Theorema xxxiii. Proposizione xxxiii.

32 Se la proporzione del tutto al tutto sera maggiore, che del tagliato al tagliato, sera del residuo al residuo maggior proporzione che del tutto al tutto.

Siano le due quantita a & b dalle quale siano tagliate le c & d & li residui fia no. e & f. & sia maggior proporzione della a alla b che della c alla d. dico che maggior sera la proporzione della e alla f che della a alla b, perche sera (per la vigesima settima) permutatamente maggior proporzione della a alla c che della b alla d. per la qual cosa (per la trigesima) sera etieralmente minor proporzione della a alla e che della b alla f. adunque vn'altra volta (per la vigesima settima) permutatamente minor sera della a alla b che della e alla f che e il proposto.

## Theorema xxxiiii. Proposizione xxxiiii.

34 Se quante si voglia quantita seranno comparate a altrettante altre, & sera de qualunque precedente alla sua rela tina maggior proporzione che de alcuna subsequente alla sua, sera de tutte quelle tolte insieme a tutte quelle tolte insieme maggior proporzione, che de alcuna delle subsequente alla sua comparata, & anchora che de tutte tolte insieme a tutte tolte insieme, ma menor che della prima alla prima.

Siano le tre quantita a b c referre a altre tante altre leonle siano d e f. & sia maggior la proporzione della a alla d che della b alla e & della b alla e sia maggior che della c alla f. dico che la proporzione delle a b c tolte insieme alle d e f tolte insieme e maggior proporzione che della b alla e ouero maggior che della c alla f & etiam maggior che delle b & c tolte insieme alle e & f tolte insieme, & che quella e minore che della a alla d, perche essendo della a alla d maggiore che della b alla e sera permutatamente della a alla b maggiore che della d alla e & congiuntamente delle a b alla b maggiore che delle d e alla e & vn'altra volta permutatamente delle a b alla d e maggiore che della b alla e per la qual cosa (per la precedente) della a alla d e maggior che delle a b alla d & per il medesimo modo se approua esser maggior della b alla e che delle b & c alla e. l'adunque maggior proporzione e della a alla d che delle b c alla e & per la qual cosa permutatamente maggior e della a alle b c che della d alle e f & congiuntamente maggior delle a b c alle b c che delle d e f alle e f & vn'altra volta permutatamente maggior delle a b c alle d e f che delle a b c alle e f & per la qual cosa (per la precedente) maggior e della a alla d che delle a b c alla d e f che e il proposto.



# INCOMINCIA

## IL SESTO LIBRO DI EVCLIDE,

MEGARENSE, PHILOSOPHO PERSPYCAS

CISSIMO, DA NICOLO TARTALEA

Erudiano assuamente tradimento & integrato secondo

due traduzioni, & per comune vi

tratte dal latino in lingua volgare

trattato & illustrato.

### Definizione prima.

Le figure rettilinee simili, sono quelle che hanno li angoli a uno per uno equali, & li lati che sono circa alli angoli equali, proporzionali.

Comesel triangolo a b c sia equiangolo al triangolo d e f. cioè che l'angolo a sia come all'angolo d. & l'angolo b equale all'angolo e. & l'angolo c. al l'angolo f. & che la proporzione del lato a b al lato d e sia si come del lato a c al lato d f. & del lato b c al lato e f. essi saranno simili, & medesimo si debbe intendere in ogni altra specie di figura, si parallelogramma, come non parallelogramma.

### Definizione II.

Le superficie de lati mutui, ouero reciproci, sono quelle infra li lati delle quale se hauera la proporzione alia rettificataamente.

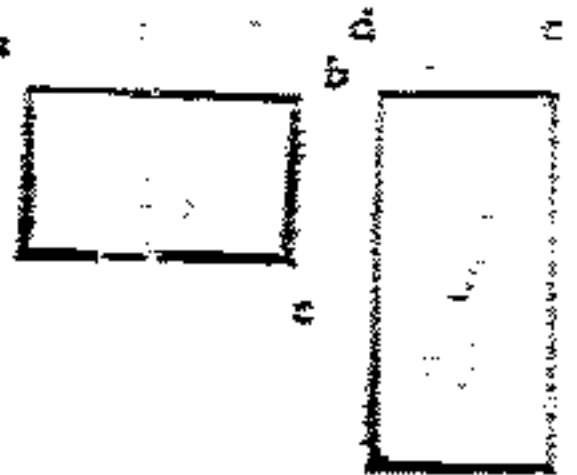
Comesitelli duei quadrilateri a b c. & d e f. la proporzione del a b (lato del primo) al d e (lato del secondo) sia si come la proporzione del c f (lato del secondo) al b c (lato del primo) essi duei quadrilateri se diranno de lati mutui ouero reciproci, ouer secondo la seconda tradizione. Egual reciproci.

### Definizione III.

Vna linea se dice esser divisa secondo la proporzione hauente il mezzo, & duei estremi quando che eglia quella medesima proporzione di tutta la linea alla sua maggiore sectione che e della maggior sectione alla minore.

### il Traduttore.

Exemplum, quando che la proporzione di tutta la linea a b, alla sua maggiore parte a c, sia si come della detta parte a c, all'altra parte c, b, tal linea se dirà esser divisa secondo la proporzione hauente il mezzo & duei estremi in punto c.



Diffinitione.

L'altezza di ciascuna figura e la perpendicolare dotta dalla vertice ouer cima di quella alla basa.

Il Traduttore.

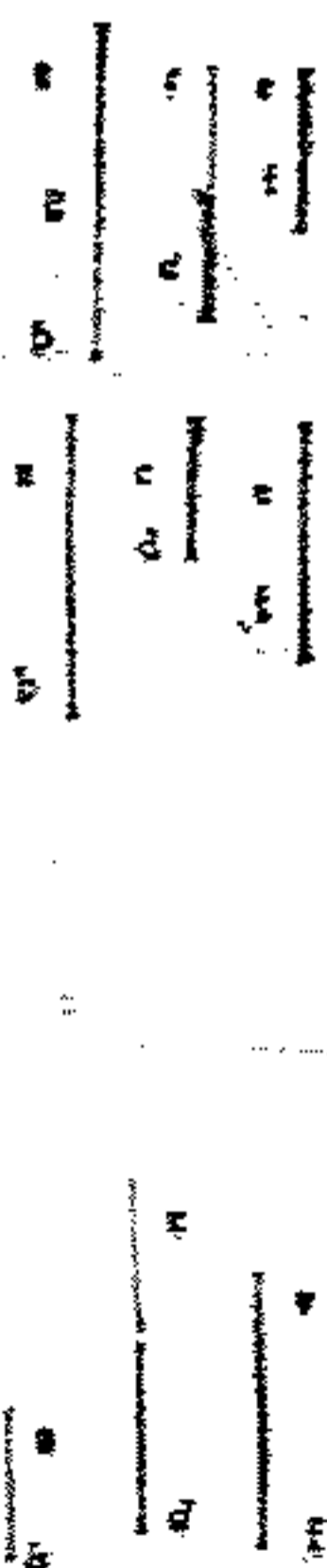
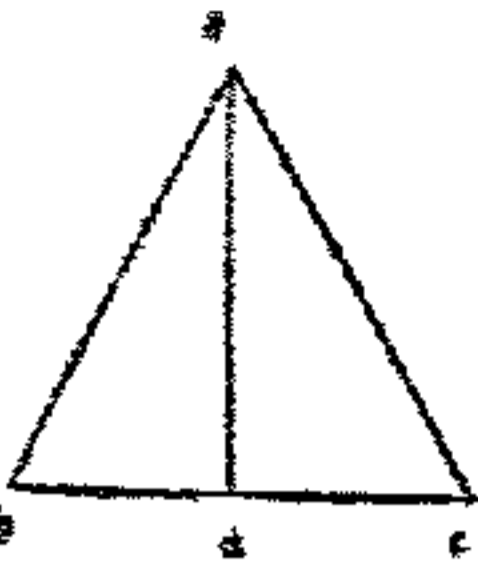
**E**Xempli gratia, l'altezza del triangolo a b c non se intende esser la linea a b ne anchora la linea a c, ma solamente la perpendicolare dotta dalla vertice ouer cima di quella, cioè dal punto a, alla basa b c, cioè la linea a d.

Diffinitione. v.

Vna proportione se dice esser composta da due proportioni, ouero piu, quando le quantita de alcune proportioni multiplicare fanno la quantita di detta proportione.

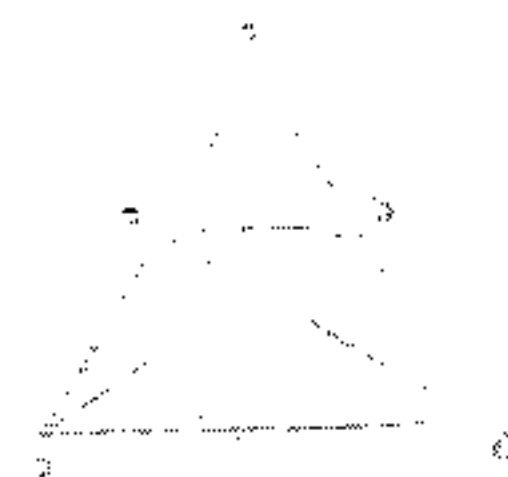
**S**ia che la quantita a b habbia vna data proportione alla quantita c d (come sena dupla, ouero tripla, ouero qualunque altra) & la c d alla e f habbia medesimamente vna data proportione, dico che la proportione della a b alla e f e composta della proportione della a b alla c d & della c d alla e f, ouero se la quantita della proportione della a b alla e f multiplicata in la quantita della proportione della c d alla e f fa la quantita della proportione della a b alla e f, finalmente dico che la proportione della detta a b alla e f se dice esser composta della proportione della detta a b alla c d & della c d alla e f & sia prima se la a b maggiore della c d & la c d della e f & sia la a b doppia della c d & la c d tripla della e f perche adunque la c d e tripla della e f & la a b e doppia della c d adunque la a b e semplice della e f & se dupliciamo alcuna tripla se tripla, & questo dico essere propriamente la composizione, ouer in questo altro modo, perche la a b e doppia alla c d, sia divisa la a b in parti eguali alla c d, & queste siano a g & g b & perche la c d e tripla alla e f, sia a g e eguale alla c d adunque & la a g e tripla alla e f, persequente anchora la g b e simile mente tripla alla e f adunque tutta la a b e semplice alla medesima e f adunque la proportione della a b alla e f (composta della proportione della a b alla c d & della c d alla e f) vna colligata dal termine di mezzo, cioè della c d & similmente se la c d sera minore di l'una & di l'altra delle medesime a b & e f, ogni medesimo se trouara, & per designare questo (che nono) sia la a b tripla alla c d & che la c d sia la munda della e f & perche la c d e la munda della e f & la a b e tripla alla c d, adunque la a b e sequestrata della c d (cioe vno tanto e meno) & se multiplicamo alcuna meno sanz pur uno e tanto, & perche la a b e tripla alla c d & la c d e la munda della e f, di quella quantita (eguale alla c d) della quale la a b e di tre tale se dice tale e la e f, per la qual cosa la a b e sequestrata della e f, adunque la proportione della a b alla e f (composta della proportione della a b alla c d & della c d alla e f vna colligata per la c d (termine di mezzo) ma poniamo anchora che la c d sia maggiore di l'una & di l'altra delle due a b & e f & sia che la a b sia la munda di essa c d & la c d sia sequestrata alla e f adunque perche di quella tal quantita che la a b e di due tale, di quattro tale e la c d & quella tal quantita che la detta c d e quattro tale la e f e di tre tale, adoncy di qual quantita la a b e di due tale la e f e di tre tale, adoncy vna volta la proportione della a b alla e f (in quale e come di due a tre) vna colligata dal termine di mezzo, il medesimo anchora se guida in piu proportioni & in altri casi & e manifesto che se da vna composta proportione sia tirata ciascuna delle componenti, gettato via vno delli estremi restara l'altro estremo delle componenti.

Il Traduttore



Il Traduttore.

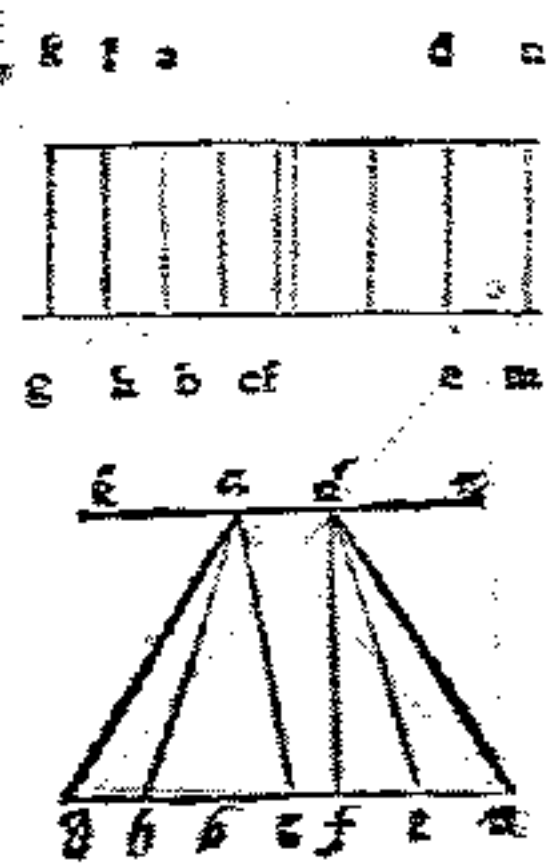
Per intelligenza delle cose dette nella soprascripta diffinitione bisogna notare che la quinta di una proportione si debbe intendere la denominacion di quella, et più grata, la quinta, ouer denominacione de ogni proportione dupla e tria, & di ogni tripla e tre, & di ogni quadrupla e quattro, et così discorrendo in ogni altra proportione multiplice, & similmente la quarta, ouer denominacione de ogni sequisquarta e vno e mezzo, & di ogni sequisquarta e vno e vno terzo, & di vna sequisquarta e vno quarto, & così discorrendo in ogni altra superparticolare, & similmente la quarta, ouer denominacione di ogni superparticiale us tertias e vno e dieci tertias, & di ogni superparticiale us quartas e vno e tre quarti, & così discorrendo in ogni altra quinta di multiplice superparticolare & di ogni multiplice superparticiale, & queste tre quinte, ouer denominacioni si trouano per regola generale partendo ogni antecedente per il suo consequente, sia della maggior inegalità, ouer della più uoce, et più grata, la denominacione di due a vno (che e dupla) e dieci, & la denominacione di vna a dieci (che e vna subdupla) e mezzo, le quali denominacioni si trouano partendo l'antecedente per il consequente, & così seguita nelle altre forme, adouene una proportione sequisquarta (la denominacione della quale e .6.) se sia etia composta da vna dupla & da vna tripla, perche multiplicando le loro denominacioni, ouer quantita (che e dieci e tre) fanno sei, cioè la quantita di detta sequisquarta, & similmente vna proportione vniquadrapla (la denominacione della quale e vniquadrapla) se sia etia composta da vna dupla, & da vna dodicupla, ouer di vna quadrupla & da vna sequisquarta, perche le dette denominacioni multiplicate fanno vniquadrapla, anchora se poi dite che sia composta da tre proportioni, cioè da vna dupla, da vna tripla & da vna quadrupla, perche le loro quantita, ouer denominacioni multiplicate l'una fra l'altra, & quel prodotto sia il sesto, & per vniquadrapla, & questo e quello che in la diffinitione si vol intente.



Theorema prima: Propositione prima.

Se l'altezza de due superficie rettilinee de lati equidistanti, ouero de due triangoli sera vna medesima, la proportione dall'una all'altra di quelle sera si come la baza di l'una alla baza di l'altra.

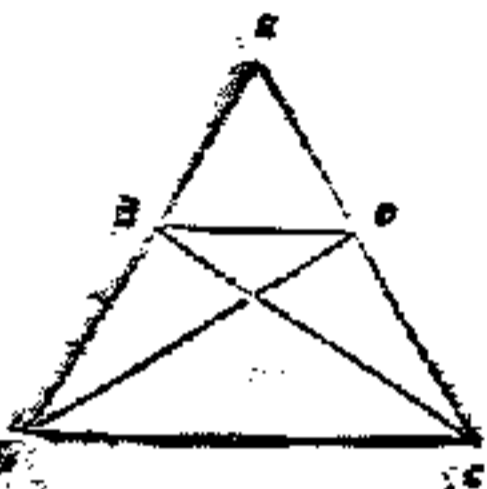
Siano i due parallelogrammi a b c d e f e g h i k l m n o p di equal altezza, dico la proportione de quelli sera si come la b. colla e. f. ponete quelli due parallelogrammi sopra vna linea la cui sia la g. m. & serano (perche sono de equal altezza) fra loro equidistanti, cioè quale l'altra sia la k. n. da vna delle linee g. m. loro la. g. c. multiplicare alla b. c. (secondo que numero vno) & dividero quella in parti equali alla b. c. in si ponete b. d. e. dalli quali & dal punto g. condurre le linee equidistanti alla linea a. b. le quali siano g. k. & h. l. & compire le superficie de equidistanti tra k. h. & l. o. & sera ciascuna di quelle (per la trigesima sesta del primo) eguale alla a. c. per la qual cosa si come che la linea g. c. multiplicata alla linea b. c. così e la superficie c. k. alla superficie a. c. & similmente alla linea e. f. loro dalla linea g. m. la linea f. m. multiplicata (secondo que numero vno) alla e. f. & compire la superficie de equidistanti per detta la linea m. n. equidistanti alla linea d. e. & sera la superficie a. c. così multiplicata alla superficie d. e. si come la linea m. n. alla linea e. f. & perche (per la 16. del primo) se la linea g. c. e maggiore della f. m. la superficie c. k. e maggiore della superficie m. n. & se minore minore, & se eguale eguale sera (per la definitione della incontinua proportionalità) la medesima proportione della baza b. c. alla baza e. f. che e della superficie a. c. alla superficie d. e. cioè e il proposito, de li triangoli de equal altezza si medesimo se approuano, & per



il medesimo modo (per la trigesima prima del primo) dante le linee dalle estremita de quelle linee che si tora multiplice alle basi, alle vertice de triangoli.

Theorema.ii. Proposizione.ii.

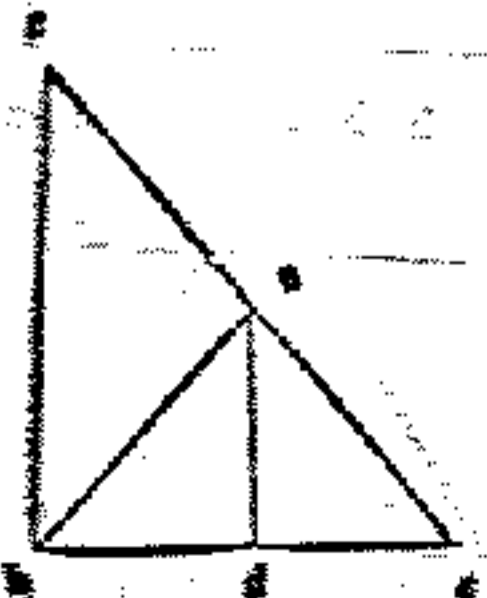
Se una linea retta segante li duei lati d'un triangolo, sera equidistante all'altro lato, e necessario che quella sega quelli duei lati proporzionalmente, & per il contrario, se quella linea sega quelli lati proporzionalmente necessariamente quella sera equidistante all'altro lato.



Si il triangolo a b c del quale la linea d e sega li duei lati a b & a c equidistante al terzo lato, il quale e b c dico che la proporzion de la a d al d b sera si come de la a e al e c & per questo, se sera la proporzion de la a d al d b si come de la a e al e c, la linea d e sera equidistante alla linea b c, perche protraete due linee e b & d c & sera (per la trigesima prima del primo) il triangolo e b d e quale al triangolo e d c e, per questo che ambeduei questi sono sopra la linea d e & fra le linee equidistanti e per tanto (per la seconda parte della prima del quinto) la proporzion de' triangolo a d e all'uno e l'altro de' questi sera una medesima, ma la proporzion de' questi (per la precedente) al triangolo a d b e si come de la linea a d alla linea d b & al triangolo d e c si come de la linea e c alla linea c e, perche quello con l'uno e l'altro de' questi e de' equalissima, o la quale si la proporzion de' la a d al d b sera si come de la a e al e c che e il posto prima & se questo sera (per la precedente) sera che a d e l'uno e l'altro de' questi una proporzion, per la qual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) questi sono fra loro equali: & perche questi sono sopra una medesima base, cioe sopra la linea d e & da una medesima parte sera (per la trigesima nona del primo) la linea d e equidistante alla linea b c che e il secondo proposito.

Theorema.iii. Proposizione.iii.

Se una linea ditta da l'un delli angoli d'un triangolo alla base sega quello angolo in due parti equali, le due parti della base se approueranno proporzionale alli altri duei lati del medesimo triangolo, & se le due parti della base lequale distingue la linea ditta dall'angolo se ran proporzionale alli altri duei lati il se approuerano quella linea necessariamente diuidere quel angolo in due equali.



Si il triangolo a b c del quale la linea a d diuidi l'angolo a in due parti equali, dico che la proporzion de la b d alla d c si come de la b a al lato a c & questo, & per diuidere questo tutto in b e equidistante alla a d & protraete la a f in a tanto che la concorra con b e nel punto e, & sera (per la prima parte della vigesima nona del primo) lo angolo e b a eguale all'angolo b a d ( & per la seconda parte della medesima) l'angolo e a l'angolo d a c per la qual cosa lo angolo e a e equal all'angolo e b a adunque (per la sesta del primo) la linea e a e equal alla b e pero (per la prima parte della prima del quinto) la proporzion de la a a alla a c e si come de la b a alla a c, ma per la prima parte della nona del primo la proporzion de la b d alla d c e si come de la b a alla a c che e il primo proposito. la seconda parte, & questo della prima se approuerano per lo stesso modo, perche sera la medesima disposizione se sera la proporzion de la b e alla a c si come

Si come della *b. d.* alla *d. c.* perchè (per la precedente) della *e. a.* alla *a. c.* si come della *b. d.* alla *d. c.* sarà la medesima proporzione della *e. a.* alla *a. c.* che è della *b. a.* alla *a. c.* adunque (per la prima parte della nona del primo) la *e. a.* alla *a. c.* sono eguali, per la cui causa (per la quinta del primo) li duei angoli *e. d. c.* & *b. a. c.* sono eguali adunque (per la prima seconda parte della vigesima nona del primo) lo angolo *b. a. d.* eguale all'angolo *d. a. c.* che è il secondo proposto.

Il Traduttore.

**E**L concorso della proposta linea *a. c.* con la linea *b. c.* fuori dall'adversario potrà esser negato, se dimostra in questo modo, perchè la linea *a. b.* cade sopra due parallele *d. a.* & *b. c.* l'angolo *a. b. d.* interno (per la seconda parte della vigesima nona del primo) è eguale all'angolo *a. d. c.* esterno, giungendo adò que stesso è l'altro l'angolo *a. c. d.* (per la seconda comune sentenza) li duei angoli *a. b. c.* & *a. c. b.* saranno eguali alli duei angoli *a. d. c.* & *a. d. e.* del triangolo *a. d. c.* perchè li duei angoli *a. d. c.* & *a. c. d.* del triangolo *a. d. c.* (per la decima terza del primo) sono restanti de' duei angoli retti, seguita adunque che li duei angoli *a. b. c.* & *a. c. b.* sono etiam restanti de' duei angoli retti, adunque potendo da questa parte le due linee *a. b.* & *b. c.* (per la quinta posizione) è necessario che quelle concorrano insieme, che è il proposto.

Theorema.iii. Propositione.iii.

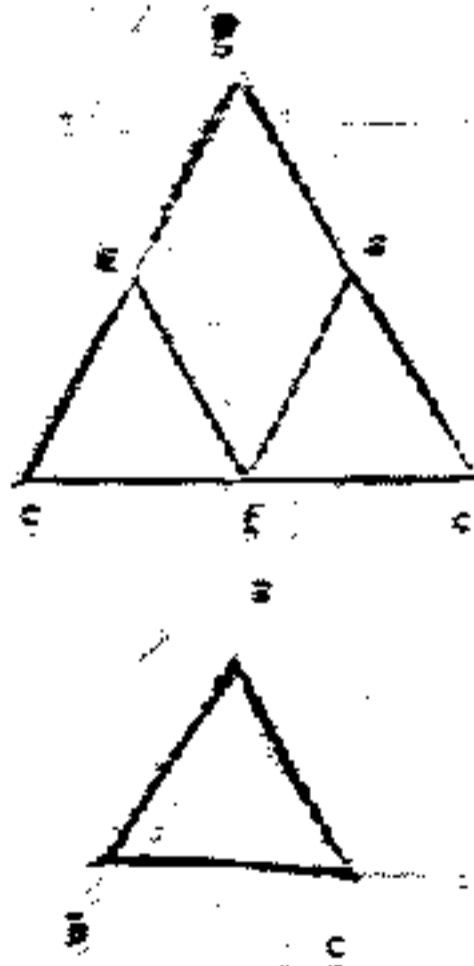
**4** D'ogni triangoli di quali li angoli dell'uno a li angoli di l'altro sono eguali, li lati che riguardano li angoli eguali sono proporzionali.

**S**ieno li duei triangoli *a. b. c.* & *d. e. f.* equiangoli & sia l'angolo *a.* eguale all'angolo *d.* & l'angolo *b.* all'angolo *e.* & l'angolo *c.* all'angolo *f.* dico che la proporzione del lato *d. e.* al *a. b.* & del *d. f.* al *a. c.* si come del *e. f.* al *b. c.* & per dimostrare questo ponere ambidui li triangoli sopra una linea (laqual sia *a. c.*) in tal modo che li duei angoli de' uno liquali saranno sopra questa linea sian eguali al li duei angoli dell'altro bonati saranno sopra la medesima linea, non è meglio al medio, o ad uno estremo al estremo, ma il medio dell'uno allo estremo dell'altro, & potendo li duei medii angoli de' quelli congiungersi in uno medesimo posto, si sia *a. c.* quel medesimo triangolo liquali era *a. b. c.* & perchè l'angolo *a. d. e.* è eguale all'angolo *a. b. c.* & l'angolo *d. e. f.* all'angolo *e.* (per il presupposto) sarà (per la prima parte della vigesima nona del primo) la linea *a. c.* eguale alla *d. e.* & la *d. f.* eguale alla *a. b.* compiendo adunque la superficie de' quadrilateri liquali sia *g. i. h.* & sarà (per la vigesima quarta del primo) la *g. a.* eguale alla *d. e.* & la *g. d.* eguale alla *a. b.* perchè adunque (per la seconda di questo) la *g. a. e.* alla *a. c.* si come la *e. f.* alla *f. c.* & (per la medesima) la *e. f.* alla *f. c.* è si come la *a. d.* alla *d. g.* sarà (per la settima del quinto) la *d.* alla *a. c.* & (per la medesima) la *a.* alla *f. c.* si come la *e. f.* alla *f. c.* che è il proposto.

Theorema.v. Propositione.v.

**5** Se duei triangoli hanno li lati proporzionali, li detti triangoli saranno equiangoli, & quelli angoli contenuti dalli lati relativi proporzionali se potranno esser tra loro eguali.

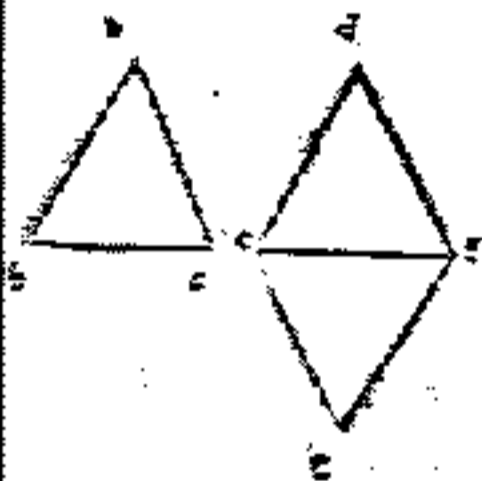
**Q**uesta è il concorso della precedente, & non ha fatto di più & della precedente una posizione si come se fece in la seconda & terza di que, perchè non è meno



fra con la medesima figurazione ne con li medesimi termini con li quali se dimostrò fra la precedente, siano adunque li duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  & sia la proporzione del lato  $a.b.$  al lato  $d.e.$  & del lato  $a.c.$  al lato  $d.f.$  si come del lato  $b.c.$  al lato  $e.f.$  dico che l'angolo  $a.$  è uguale all'angolo  $d.$  & l'angolo  $b.$  all'angolo  $e.$  & l'angolo  $c.$  all'angolo  $f.$  & per dimostrare questo costruerò sopra la linea  $c.e.$  in la parte opposta del triangolo  $d.e.f.$  l'angolo  $f.e.g.$  uguale all'angolo  $b.$  & l'angolo  $e.f.g.$  uguale all'angolo  $c.$  onde (per la trigonima seconda del primo) l'angolo  $g.$  sarà uguale all'angolo  $a.$  adunque (per la precedente) la proporzione del lato  $a.b.$  al lato  $e.g.$  & del lato  $a.c.$  al lato  $e.f.$  sarà si come del lato  $b.c.$  al lato  $e.f.$  per la qual cosa del lato  $a.b.$  al lato  $d.e.$  si come al  $e.g.$  & del  $a.c.$  al  $d.f.$  si come al  $e.f.$  adunque (per la seconda parte della nona del quinto) lo lato  $d.e.$  è uguale al  $e.g.$  & (per la medesima) lo  $d.f.$  è uguale al  $e.f.$  & per la qual cosa (per la ottava del primo) li duei triangoli  $d.e.f.$  &  $e.f.g.$  sono equiangoli (per la qual cosa adunque lo triangolo  $d.e.f.$  è anch'ora equiangolo al triangolo  $a.b.c.$  è proposto e manifesto.

Theorema.vi. Proposizione.vi.

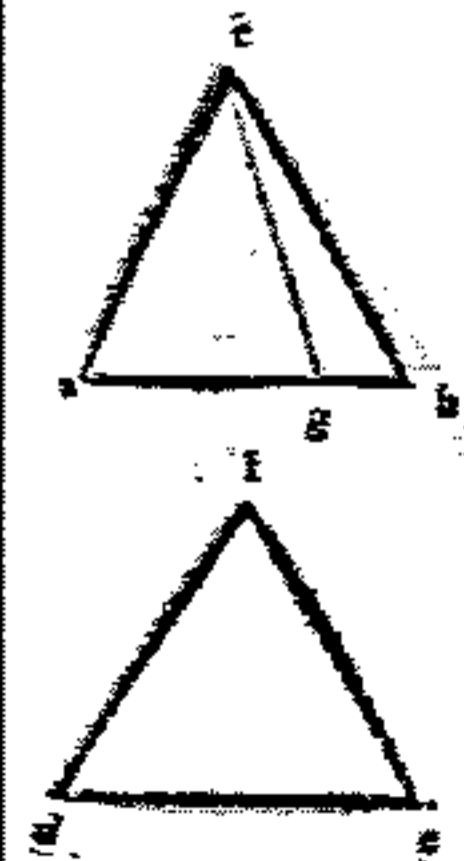
6 Ogni duei triangoli, di quali uno angolo de uno sia uguale a un angolo dell'altro, & li lati continenti quelli duei angoli equali proporzionali, sono fra loro equiangoli.



Rimanga la superior disposizione, & sia solamente l'angolo  $b.$  uguale all'angolo  $d.e.f.$  & la proporzione del  $a.b.$  al  $d.e.$  si come del  $b.c.$  al  $e.f.$  dico che chora li duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  esser equiangoli, perche essendo (per la quarta del primo, & per il presupposto della premessa conclusione) del  $a.b.$  al  $e.g.$  si come del  $b.c.$  al  $e.f.$  sarà del  $a.b.$  al  $d.e.$  si come del  $a.b.$  al  $e.g.$  per la qual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) lo lato  $d.e.$  è uguale al  $e.g.$  perche adunque li duei lati  $d.e.$  &  $e.f.$  del triangolo  $d.e.f.$  sono equali alli duei lati  $e.g.$  &  $e.f.$  dello triangolo  $e.g.f.$  & l'angolo  $c.$  dell'uno è all'angolo  $c.$  dell'altro, perche l'uno è l'altro e uguale all'angolo  $b.$  questi saranno (per la quarta del primo) equiangoli & perche il triangolo  $e.g.f.$  è anch'equiangolo al  $a.b.c.$  è manifesto il proposto.

Theorema.vii. Proposizione.vii.

7 Se seranno duei triangoli, di quali un angolo dell'uno sia uguale a un angolo dell'altro, & duei di suoi restanti angoli siano continenti da lati proporzionali, & finalmente l'uno e l'altro di restanti angoli sia minore dell'angolo retto, ouero che ne l'un e l'altro sia minore, è necessario quelli duei triangoli cō tutti li suoi angoli esser equiangoli.



Siano li duei triangoli  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  & l'angolo  $a.$  sia uguale all'angolo  $d.$  & la proporzione del  $a.c.$  al  $d.f.$  si come del  $a.b.$  al  $e.f.$  & l'uno e l'altro di duei angoli  $b.$  &  $c.$  sia minor del retto, ouero ne l'un ne l'altro sia minor del retto, dico questi esser equiangoli, perche se l'angolo  $c.$  dell'uno è uguale all'angolo  $f.$  dell'altro, è manifesto il proposto (per la precedente) ma se non seranno equali sia l'angolo  $c.$  maggiore & sia fatto l'angolo  $a.c.g.$  uguale al medesimo, & sia (per la trigonima seconda del primo) il triangolo  $a.c.g.$  equiangolo al triangolo  $d.e.f.$  per la qual cosa (per la quarta de questo) la proporzione del  $a.c.$  al  $d.f.$  sarà si come del  $a.g.$  al  $e.f.$  & così sia lo  $b.c.$  al  $e.f.$  adunque (per la nona del quinto) lo  $a.g.$  &  $b.c.$  sono equali, adunque (per la quinta del primo) l'angolo  $b.$  è uguale all'angolo  $b.g.o.$  adunque se ne l'un ne l'altro di duei angoli  $b.$  &  $c.$  sarà minor del retto, accade il  
 equiangoli

due angoli d'un triangolo non esser minori de' due terzi, la qual cosa non può esser fatta (per la trigesima seconda del primo) ma se l'uno e l'altro s'era minor del rettangolo, e l'angolo *a. g.* maggior del rettangolo (per la ventidicesima del primo) per la quale cosa l'angolo *a.* (a se eguale) s'era ancora maggior del rettangolo, che e contra il presupposto, per la qual cosa del tutto lo opposto rimane il proposto, ma il bisogno che l'un e l'altro di due restanti angoli esser minori del rettangolo, oser se l'uno se l'altro esser minore del rettangolo, perche se e possibile nel medesimo triangolo, *a. b. c.* la linea *g. c.* esser eguale alla *b. c.* pero s'era della *a. c.* l'un e l'altro de' quelle una d'opposizione (per la settima del quinto) ne restano s'erano il triangolo *a. g. c.* s'era *a. b. c.* equiangolo, s'erano un angolo dell'uno sia eguale a un angolo del l'altro s'erano e quel medesimo nome l'angolo *a.* & la proporzione della linea *a. c.* (come lato del grande) alla *a. g.* (come lato del piccolo) e si come della *b. c.* (lato del grande) alla *g. c.* (lato del piccolo) perche l'un e l'altro e eguale, e questo e per questo che l'angolo *g.* del minore e maggior del rettangolo, & l'angolo *b.* del maggiore e minore, perche in ogni triangolo di due lati equali l'un e l'altro di due angoli che sono alla base e minor del rettangolo.

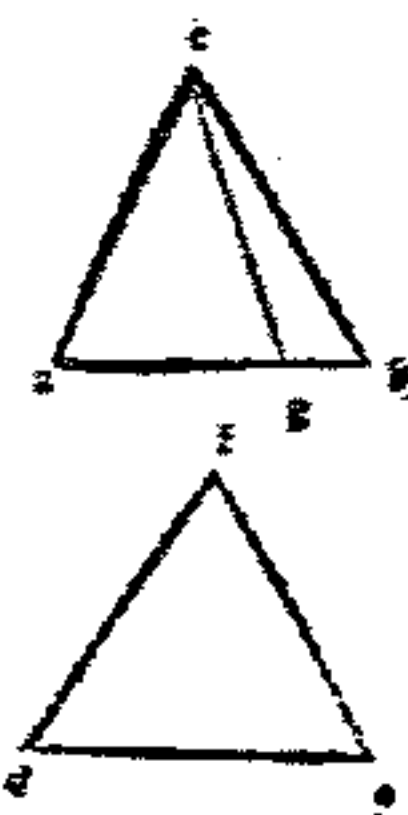
Theorema. viii. Proposizione. viii.

Essendo data una linea perpendicolare dal angolo retto del triangolo orthogono alla base s'erano fatti due triangoli simili a tutto il triangolo etiam fra loro.

Si il triangolo *a. b. c.* orthogono & l'angolo *a.* di quello sia retto dal qual sia data la perpendicolare *a. d.* alla base, dico che l'uno e l'altro di due triangoli partiti quei sono *a. b. d.* & *a. d. c.* simili al total triangolo *a. b. c.* & l'uno de' quegli al l'altro, perche l'uno e l'altro de' quegli e equiangolo al totale (per la trigesima seconda del primo) imperche l'uno e l'altro e orthogono & comune tra in uno angolo con il totale, per la qual cosa etiam fra loro sono equiangoli, così che l'angolo *b. d. e'* eguale all'angolo *b. a. c.* & l'angolo *d. a. c.* all'angolo *c. a. b.* & li due angoli che sono alla base sono eguali fra loro etiam all'angolo *a.* totale, per la qual cosa (per la quarta de' questo) li lati riguardati li equali angoli de' quegli sono proporzionali, adunque per la definizione sono simili che e il proposto.

Il Endoteor.

Bisogna aduertire nella dimostrazione fatta di sopra che ogni volta che si dal angolo d'un triangolo sono equali alli due angoli d'un triangolo seguita de necessa che il terzo angolo del detto triangolo sia etiam al terzo angolo de' quello altro triangolo, etiam si seguita, se l'angolo *a. b. c.* del total triangolo *a. b. c.* (per la terza posizione) e eguale all'angolo *a. d. c.* del triangolo *a. d. c.* parallelo (per esser ciascun retto) & l'angolo *c.* e' comun all'un e l'altro, dico che l'altro terzo angolo del triangolo *a. b. c.* e' eguale all'altro terzo angolo del triangolo *a. d. c.* cioè che l'angolo *a. b. c.* e' eguale all'angolo *a. d. c.* in quicosa se verifica per la seconda parte della trigesima seconda del primo, perche se li tre angoli de' ciascuno triangolo sono equali a due angoli retti seguita adunque che tutti i tre angoli del triangolo *a. b. c.* insieme sono equali a tutti tre li angoli del triangolo *a. d. c.* (per esser questi equalmente equali a due angoli retti) volendo adunque da l'un e l'altro parte angoli equali (per la terza commessa sententia) li due rimanenti s'erano equali, cioè l'angolo *a. b. c.* all'angolo *a. d. c.* & per li medesimi modi e vice lo appropria del triangolo *a. b. d.* esser equiangolo al total triangolo *a. b. c.* etiam al triangolo *a. d. c.* parallelo, onde per la quarta de' questo li lati che riguardano li angoli equali sono proporzionali, adunque si come se lo lato *b. d.* del triangolo *a. b. d.* (riguardante lo angolo che sono *b. a. d.*) al *d. a.* del triangolo *a. d. c.*



e (risguardante lo angolo che  $alc$ .) così e la medesima  $a.d.$  del triangolo  $a.b.d.$  (risguardante lo angolo che  $alb$ .) alla  $d.c.$  riguardante lo angolo che  $scu$  da  $a$  del triangolo  $a.d.c.$  (eguale a quello che  $alb$ .) e oltre di questo lo lato  $ba$  di  $a.c.$  si come lo  $a.c.$  di  $b.c.$  perche tutti tre s'attornano ouer risguardano li angoli retti, adunque per la prima definizione li duei triangoli  $a.b.d.$  &  $a.d.c.$  parati sono simili al tutto al triangolo  $a.b.c.$  etiam fra loro che e il proposto. Alcani potria admittere di quel che e detto di sopra in fine della esposizione di questa proposizione che da noi replicato di sopra doue vien associato (per la quarta di questo) li lati di questi triangoli riguardanti li equali angoli ouer proporzionali e da questo (per la definizione delle superficie simili) si conchiude questi triangoli ouer simili a quel conchiusion per fatto indistintamente uento che la definizione non dice che li lati riguardanti li equali angoli sia proporzionali, ma che che li lati conuenenti equali angoli sia proporzionali perche bisogna ammettere che nell' triangoli ogni una cosa istessa e dire li lati riguardanti equali angoli ouer proporzionali, & li lati conuenenti equali angoli ouer proporzionali laqual cosa e manifesta in li duei triangoli  $a.b.d.$  &  $a.d.c.$  di quali li duei lati  $b.d.$  &  $a.d.$  del triangolo  $a.b.d.$  sono proporzionali alli duei lati  $a.d.$  &  $d.c.$  del triangolo  $a.d.c.$  come di sopra si dimostrano (per la quarta di questo) perche risguardano angoli equali ouer che li medesimi lati conuenengono etiam angoli equali, cioè l'angolo contenuto dalli duei lati  $a.d.$  &  $b.d.$  del triangolo  $a.b.d.$  e eguale all'angolo contenuto dalli duei lati  $a.d.$  &  $d.c.$  del triangolo  $a.d.c.$  perche ciascun e retto & così si puo arguire dell' altri & dopo per la definizione concludere  $d.c.$

## Correlario.

**S** Vnde anchora e manifesto, che ogni triangolo rettangolo se da l'angolo retto verso de quello alla basa sera data una perpendicolare, sera quella tal perpendicolare media proporzionale fra le due sectione della data basa, & similmente l'uno e l'altro lato, fra tutta la basa & la portione della basa a se conterminale.

## Il Traduttore

**E**L senso del soprascripto correlario e questo che per le cose dette si dimostra. Et di sopra egli e manifesto che in ogni triangolo rettangolo se da l'angolo retto alla basa di quello sera data una perpendicolare che questa tal perpendicolare sera media proporzionale fra le due sectioni della basa, exempli gratia che la perpendicolare  $a.d.$  (del soprascripto triangolo  $a.b.c.$ ) e media proporzionale fra le due sectioni  $b.d.$  &  $d.c.$  cioè che si ha proporzione e dalla portione  $b.d.$  alla perpendicolare  $a.d.$  quale e della perpendicolare  $a.d.$  all' altra sectione  $d.c.$  come di sopra si e dimostrato. Oltre di questo dice che l'uno e l'altro lato de detto triangolo e medio proporzionale fra tutta la basa & la sectione a se conterminale, cioè che lo lato  $a.c.$  (del medesimo triangolo  $a.b.c.$ ) e medio proporzionale fra tutta la basa  $b.c.$  & la sectione  $d.c.$  a se conterminale in posto  $c.$  cioè si ha proporzione e de tutta la basa  $b.c.$  al lato  $a.c.$  quale e dal lato  $a.c.$  alla sectione  $d.c.$  & finalmente lo lato  $a.b.$  e medio proporzionale fra la detta basa  $b.c.$  & l' altra sectione  $b.d.$  a se conterminale la qual cosa e manifesta per la similitudine di triangoli, perche essendo lo triangolo  $a.b.c.$  simile al triangolo  $a.d.c.$  li lati conuenenti li equali angoli sono proporzionali verbi gratia li duei lati  $b.c.$  &  $a.c.$  del triangolo  $a.b.c.$  sono proporzionali alli duei lati  $a.c.$  &  $d.c.$  del triangolo  $a.d.c.$  (cioe caduno al suo relativo) perche conuenengono equali angoli, uno uno medesimo angolo che e l'angolo cadouque si proporzionant e del lato maggior  $b.c.$  (del triangolo  $a.b.c.$ ) al lato maggior  $a.c.$  del triangolo  $a.d.c.$  qual e del lato maggior  $a.c.$  del

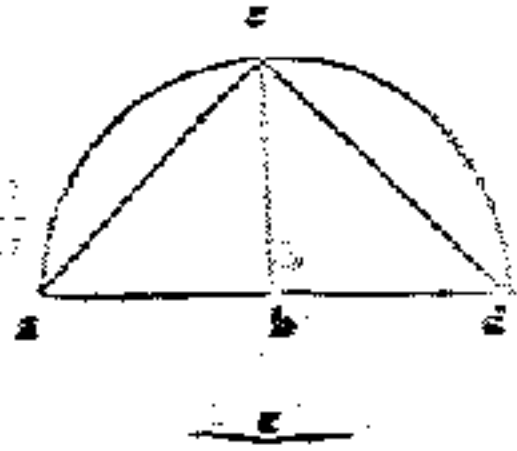


2. del triangolo  $a, b, c$  al lato menore  $d, e$  del triangolo  $a, d, e$  si che si vede sperimentale lo lato  $a, c$  esser medio proportionale fra la base  $b, c$  & la section  $d, c$  & se costruiamo in punto  $e$  el qual lato  $a, c$  si come lato maggior del triangolo  $a, d, e$  viene esser consequente della prima proportion, & come lato menore del triangolo  $a, b, c$  viene esser antecedente della seconda proportion, e per li suoi definiti modi e vice manifesta l'altro lato  $a, b$  esser similmente medio proportionale fra la base  $b, c$  & la section  $b, d$  & se costruiamo in punto  $b$  perche li duei lati  $b, c$  &  $a, c$  del triangolo  $a, b, c$  sono proportionali alli duei lati  $b, d$  &  $a, d$  del triangolo  $a, b, d$  (cioe ciascuno al suo relativo) perche contengono un medesimo angolo, che e l'angolo  $b$  adunque tal proportion e del lato maggior  $b, c$  del triangolo  $a, b, c$  al lato maggior  $a, d$  (del triangolo  $a, b, d$ ) qual e del lato menore  $a, b$  (del triangolo  $a, b, c$ ) al lato minor  $b, d$  del triangolo  $a, b, d$  onde si vede che il lato  $a, b$  si come lato maggior del triangolo  $a, b, d$  viene esser consequente della prima proportion, & come lato minor del triangolo  $a, b, c$  viene esser antecedente della seconda proportion, che e il proposito.

Problema primo Propositione. ix.

2. A due proposte rettilinee potemo trouar una media proportionale.

Si ano le due linee proposte  $a, b$  &  $c$  fra lequale voglio trouare una media proportionale aggiungero l'una di queste con l'altra & si una la componda da questa la  $a, d$  cioè che la  $b, d$  sia eguale alla  $c$  & sopra tutta descrivo il semicircolo  $a, d, c$  & produco la  $a, b$  sin alla circonferentia perpendiculari alla linea  $a, d$  dico la linea  $b, e$  esser quella che adimandiamo & per dimostrare questo produco le linee  $e, a$  &  $e, d$  & loro (per la trigesima terza del terzo) lo angolo  $e$  totale retto, per laqual cosa (per la prima parte del corollario della premessa) la proportion della  $a, b$  alla  $b, e$  si come della  $b, e$  alla  $b, d$  che e il proposito.



Il Traduttore.

Questa seconda nona propositione in la seconda traduzione e la terza seconda, mentre dicono a me per questo esser piu suo concordante loco, perche la e dimostra immediatamente dalla prima parte del corollario della precedente, vero e che ho tradotto di solo della detta seconda traduzione parendomi assai piu intelligibile di quello di la traduzione del Campano.

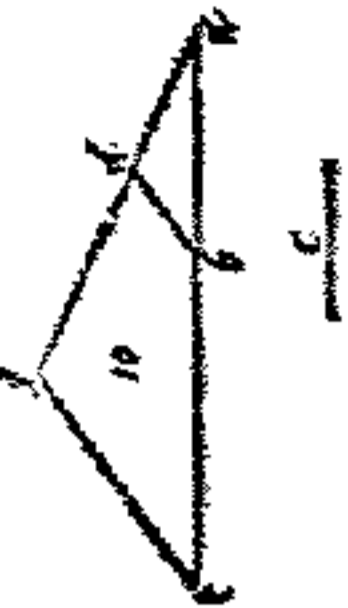
Problema. ii. Propositione. x.

10. A due date rettilinee potemo trouare una terza a quella in conuersione una proportionalita.

Si ano le due linee proposte  $a, b$  &  $c$  alle quale voglio congiungere una terza in conuersione proportionalita congiungo la linea  $c$  angularmente (come si voglia) con la linea  $a, b$  & si la  $a, d$  (a se eguale) & produco la linea  $a, b$  sin alla  $e$  sin a punto che la  $b, e$  sia fatta eguale alla  $a, d$  & produco la linea  $b, d$  dal punto  $e$  dico una linea equidistante a esse linee  $b, d$  & produco la linea  $a, d$  sin a tanto che le incontrino in punto  $f$  dico adunque la linea  $d, f$  esser quella che cerchiamo, perche (per la seconda di questo) la proportion della  $a, b$  alla  $b, e$  e si come della  $a, d$  alla  $d, f$  ma della  $a, b$  alla  $b, e$  si come della  $a, b$  alla  $a, d$  (per la seconda parte della prima del quinto) per laqual cosa della  $a, b$  alla  $a, d$  si come della  $a, d$  alla  $d, f$  che e il proposito, ma se a tre rettilinee vogliamo trouare una quarta



alle quali sia la proporzione della terza si come della prima alla seconda sia fatto una linea della prima & seconda e a questa in linea composta sia aggiunta in terza regolarmente & dal common termine della prima & della seconda sia descisa una linea alla estrema della terza & dall'altro termine della seconda, sia descisa a questa linea una equidistante sia tanto che quella concorra con la terza proposta in comune & tanto, & sarà (per la seconda di questo) la linea che taglia quella equidistante quella che viene richiesta, si come se in questa figura sia la prima  $a.b$  la seconda  $b.c$  la terza  $a.d$  & sia la quarta  $d.f$ .

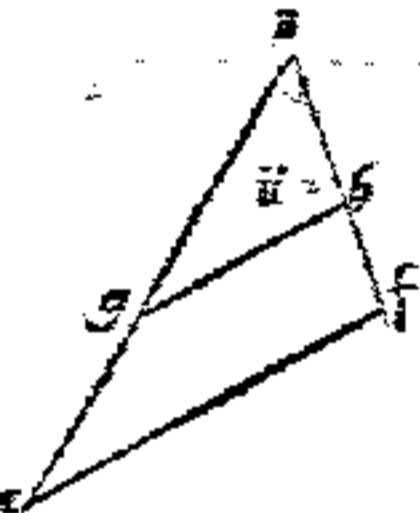


Il Traduttore.

Bisogna adattare in la sopradetta proposizione che a voler trouar una terza linea proportionale alle due date linee  $a.b$  &  $a.c$  se può intendere in duei modi cioè trouar una consequente alla  $a.c$  ouer consequente alla  $a.b$  volendola consequente alla  $a.c$  se die procedete come di sopra e fatto fatto, una volendola consequente alla  $a.b$  se debbono congiungere per angolarmente come di sopra & dal punto  $d$  al punto  $b$  pretrahere la linea  $d.b$  & produr la linea  $a.d$  in al punto  $g$  & intender che la  $d.b$  sia eguale alla  $a.b$  & dal punto  $f$  ducere una linea equidistante alla  $d.b$  & produr la  $a.b$  in  $a$  tanto che la concorra con quella in punto  $e$  hor dico la linea  $e.f$  esser quella che cerchiamo, laquale se dimostra per li medesimi modi e via dell'altra.

Problema.iii. Propositione.ii.

10. A tre date rette linee potremo trouare una quarta proportionale.

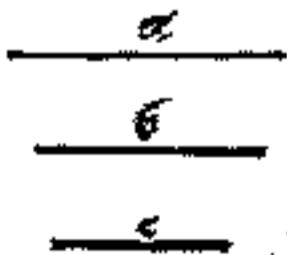


12. Siano le tre date rette linee  $a.b$  &  $a.c$  &  $a.e$  & trouar una quarta proportionale congiungo due linee rette  $d.e$  &  $e.f$  angolarmente & tagli della linea  $d.c$  (per la terza del primo) la linea  $d.g$  eguale alla linea  $d.e$  & la  $g.e$  eguale alla  $b.e$  & otra di questo la  $d.f$  equidistante alla  $d.e$  & dal punto  $g$  al punto  $h$  tra la linea  $g.h$  & dal punto  $e$  ducere la linea  $e.f$  equidistante alla  $g.h$  & conueniente con la  $d.f$  in punto  $f$  perche agionque del triangolo  $d.c.f$  un suo lato di quello (che è  $d.f$ ) & pretrahere la equidistante  $g.h$  adionque (per la seconda di questo) si come della  $d.g$  alla  $g.e$  così della  $d.h$  alla  $h.f$  & sia la  $d.g$  &  $e.f$  come alla  $d.h$  &  $g.f$  alla  $b.f$  & la  $d.h$  alla  $e.f$  adionque si come della  $a$  alla  $b$  così della  $a$  alla  $e$  & adionque alle tre date rette linee  $a.b$  &  $a.c$  & trouar la quarta proportionale la  $e.f$  laquale se bisogna fatto.

Il Traduttore.

Bisogna adattare che a voler trouar una quarta linea proportionale alle tre date rette linee  $a.b$  &  $a.c$  se può intendere in duei modi come etiam sopra la passata si disse, cioè trouar una consequente alla  $a.c$  ouer una consequente alla  $a.b$  volendola trouar consequente alla  $a.c$  & procedete come e fatto fatto di sopra prendendo la  $d.g$  equali alla  $a$  & la  $g.e$  alla  $b$  & la  $d.h$  alla  $a$  & procedete come e fatto detto una volendola trouar consequente alla  $a.b$  se ha etiam sotto la  $d.g$  equale alla  $a$  & la  $g.e$  equale alla  $b$  & la  $d.h$  equale alla  $a$  & procedete via sopra & nota che le tre date linee può esser & non esser continue proportionale anchora non qualmente questa sopradetta proposizione si ricerca solamente nella seconda traduzione, vero e che sia della disposizione della passata e fatto agionque (sotto breuita) il medesimo, & non ha voluto rifar di più una proposizione di l'altro ha perche la trouar.

Problema



Problema. iiii. Propositione. xii.

11 Da una assegnata retta linea potremo tagliare una ordinata parte.

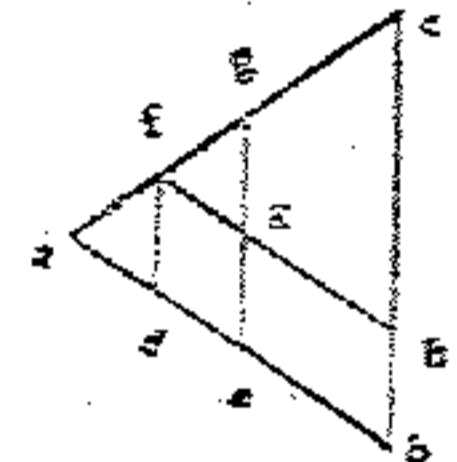
9 **S**ia la assegnata linea  $a, b$  io voglio da quella tagliare una ordinata parte  $a, c$  **S**iccome a dir il senso, congiungo a quella angolarmente (come viene) una linea de infinita quantita, la qual sia  $a, c$  dalla quale refico tre equali porzioni, lequali siano  $a, d, d, e, e, c$  & produco le linee  $a, b$ , &  $d, f$  fra loro equidistanti dico  $a, c, f$  esser la terza parte della  $a, b$  perche le proporzioni della  $a, d$  alla  $d, a$  (per la seconda di questo) e si come della  $b, f$  alla  $f, a$  per la qual cosa congiuntamente della  $a, c$  alla  $d, a$  e si come della  $b, a$  alla  $f, a$  concludo si adunque che la  $a, c$  sia tripla alla  $d, a$  e gli e manifesto la  $a, f$  esser la terza parte della  $a, b$  che e il proposito.



Problema. v. Propositione. xiii.

12 De due linee proposte l'una indivisa l'altra divisa in parti, potemo dividere la indivisa al modo della divisa.

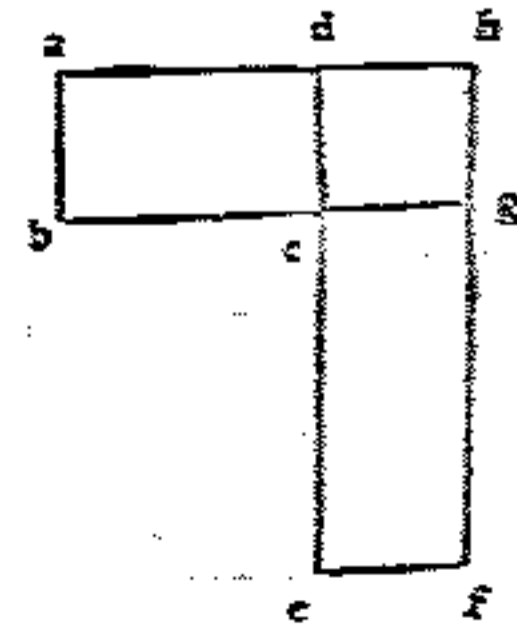
**S**iano le due linee (lequale congiungero angolarmente come vengano)  $a, b$ . **S**ia  $a, c$  sia la  $a, b$  divisa in tre, o in quai si voglia porzioni, segnati in quella li li posti  $d, e$ . voglio secondo le medesime porzioni dividere la linea  $a, c$  qua do adunque habero congiunte quelle angolarmente, come e detto, s'attro la linea  $b, c$  & equidistante a quella la  $d, f$  &  $e, g$ , dico queste equidistanti dividere la linea  $a, c$  in parti proportionale alle parti della  $a, b$ . perche menando la  $f, h$  et equidistante alla  $a, b$  la quale sega la  $a, c$  in punto  $k$  & s'era (per la seconda di questo) la proporzioe della  $g, f$  alla  $f, a$  si come della  $b, c$  alla  $d, a$  & alla  $a, c$  alla  $g, f$  si come della  $h, k$  alla  $k, a$  per la qual cosa e si come della  $b, c$  alla  $d, a$  (per la tri gesima quarta del primo & per la seconda parte della lemma del quinto) che e il proposito. ma si bisogna avere voler reperire la seconda de questo quando par tiranno in la linea  $a, b$  mancho una, & la trigesima quarta del primo & la settima del quinto mancho due.



Theorema. ix. Propositione. xiiii.

14 Se seranno due superficie equali de lati equidistanti dellequale uno l'angolo dell'una sia equale a un angolo dell'altra. li lati continenti li duoi angoli equali, e necessario esser mutakefia, & se li lati continenti li duoi angoli equali seranno mutakefia, le due superficie e necessario esser equali.

**S**iano le due superficie  $a, b, c, d$  &  $e, f, g, h$  de residitanti lati & equali, & sia l'angolo  $a, c$  dell'una equali all'angolo  $e, g$  dell'altra, dico la proporzioe del lato  $b, c$  alla  $d, g$  esser si come dele  $c, a$  alla  $c, d$  & si la proporzioe del lato  $b, c$  alla  $c, g$  sera si come dele  $c, a$  alla  $c, d$  & li predetti angoli siano anchora equali, dico queste due superficie de lati equidistanti esser equali, perche congiungendo io quelle angolarmente, cioè l'angolo  $a, c$  dell'una con l'angolo  $e, g$  dell'altra così che li lati de quelle equali sono  $b, c$  &  $c, g$  faranno una linea, & seranno similmente li a lati  $d, c$  &  $c, e$  una linea altramente seguiria (per lo precedente presupposito) el quale che l'angolo  $a, c$  dell'una esser equali all'angolo  $e, g$  dell'altra, & per la



quattordicesima del primo) la parte esser uguale al tutto, adon que compire la superficie de equidistanti lati produce le linee a.d. & f.g. per una a tanto che conterrano i a.h. & f.e. (per la prima parte della settima del quinto) dell'una e l'altra delle superficie a.c. & e.f. alla superficie c. h. una medesima proporzione, & perche ( per la prima di questo) la proporzione della superficie a.c. alla superficie c.h. e' si come della linea b.c. alla linea e.g. & della superficie e.f. alla medesima superficie c.h. si come della a.c. alla c.d. & e manifesta la prima parte della proposizione. la seconda parte anchora manifesta perche ( per la prima di questo) la proporzione della b.c. alla e.g. e' si come della a.c. alla c.h. & della c. alla c.d. si come della a.c. alla medesima c.h. & perche e.g. sia supposto che la proporzione della b.c. alla e.g. e' si come della c. alla c.d. sera dell'una & dell'altra delle due superficie a.c. & e.g. alla superficie c.h. una proporzione adonq (per la prima parte della nona del quinto) la a.c.e' uguale alla c. h. & così e manifesta la seconda parte.

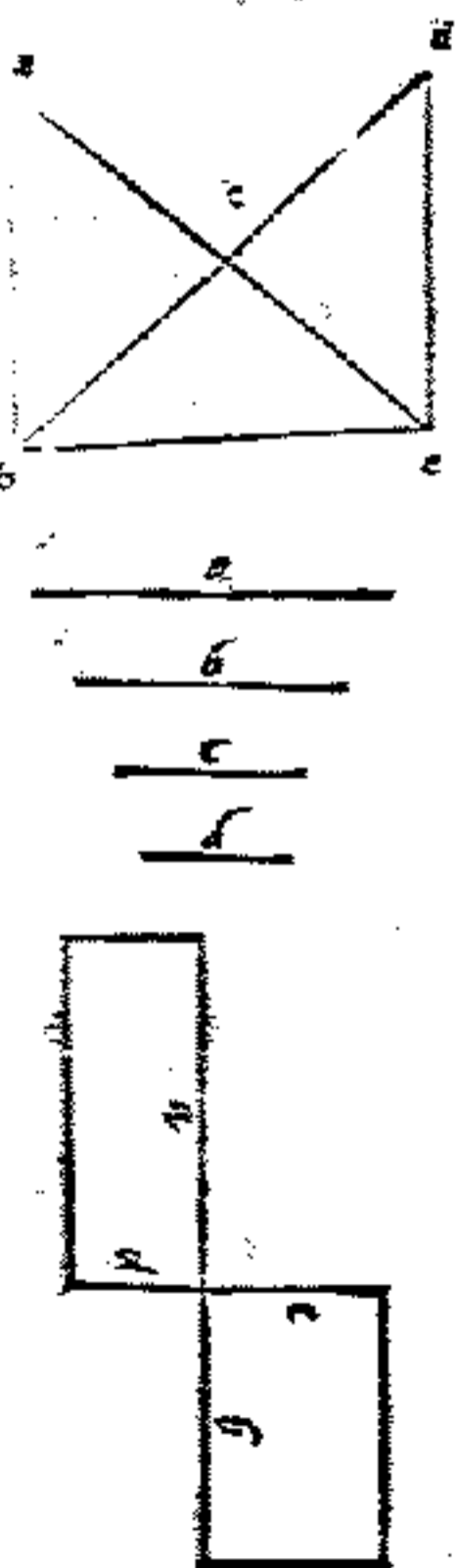
Theorema.x. Proposizione.xv.

14 Se seranno duo triangoli equali delliquali uno angolo dell'uno sia  
15 uguale a uno angolo dell'altro, li lati continenti li duo angoli equali seranno mutakefia, & se li lati continenti li duo angoli equali seranno mutakefia, li duo triangoli se approuano essere equali.

Siano duo triangoli a.b.c. & d.e.f. equali & sia l'angolo c. dell'uno uguale all'angolo e. dell'altro dico la proporzione del lato a. c. al e. e' esser si come del d. c. al f. e. & del lato b. c. al e. c. si come del d. e. al f. e. & li predetti angoli siano anchora equali dico quelli duo triangoli esser equali, perche congiungendo lo questi angolarmente così che li lati a. c. & e. c. sian fatti una linea se fanno similmente b. c. & d. e. una linea a straner legoria la parte esser uguale al tutto (per la quattordicesima del primo) & tirato la linea b.e. & sera (per la prima parte della settima del quinto) dell'uno e dell'altro de' duo triangoli al triangolo a.b.e. una proporzione, & perche ( per la prima di questo) del primo de' questi quello e' si come della a.c. al e. c. & del secondo de' questi al medesimo e' si come del d. e. al f. e. e' manifesta la prima parte della proposizione. La seconda parte se prova al contrario perche della a.c. alla e. c. e' si come del primo triangolo al triangolo b.e.c. & del d. e. al f. e. si come del secondo al medesimo (per la prima di questo) & perche le loro basi che' sia della a. c. al e. c. si come del d. e. al f. e. sera dell'uno & dell'altro de' duo triangoli al triangolo b.e.c. una proporzione, per questo per la prima parte della nona del quinto quegli duo equali & così e manifesta la seconda parte.

Theorema.xi. Proposizione.xvi.

15 Se seranno quattro linee proportionale, lo rettangolo che sera con  
16 tenuto sotto la prima & la ultima, sera uguale a quello, che sera contenuto sotto alle altre due. & nel rettangolo che sera contenuto sotto la prima & la ultima sera uguale a quello che sera contenuto sotto alle altre due, le quattro linee conuenne esser proportionale.

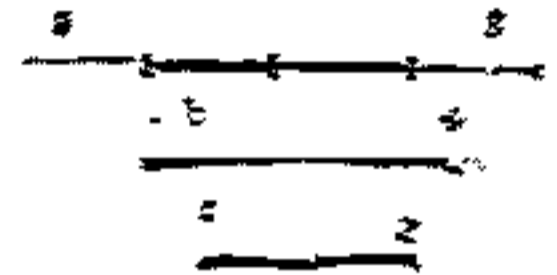


Stano le quattro linee  $a, b, c, d$  proportionale, & sia la proportion della  $a$  alla  $b$  si come della  $c$  alla  $d$ , dico che la superficie contenuta sotto della  $a$  & della  $d$  e' eguale alla superficie contenuta sotto della  $b$  & della  $c$ , & se la superficie contenuta sotto della  $a$  & della  $d$  e' eguale alla superficie contenuta sotto della  $b$  & della  $c$ , dico che la proportion della  $a$  alla  $b$  e' si come della  $c$  alla  $d$ , perche essendo fatta la superficie contenuta sotto della  $a$  & della  $d$ , & la superficie contenuta sotto della  $b$  & della  $c$ , & la proportion adunque della  $a$  alla  $b$  e' si come della  $c$  alla  $d$ , li lati di quelle superficie saranno omologhi, & li angoli contenuti da quelle eguali, perche l'una e' altra e' di angoli retti, per la qual cosa (per la seconda parte della quattordicesima di questo) che sono eguali, che e' il primo proposto. Il secondo e' manifesto (per la prima parte della medesima) perche se esse sono eguali (perche tutti li angoli de' quelle sono retti) li lati di quello saranno omologhi perche la proportion della  $a$  alla  $b$  e' si come della  $c$  alla  $d$ , che e' il secondo proposto.



Theorema. xii. Propositione. xvii.

16 Se faranno tre linee proportionali, lo rettangolo che sera contenuto sotto la prima & terza, sera eguale al quadrato della seconda descritto, ma se quello che sera contenuto sotto la prima & terza e' eguale a quello quadrato che vien prodotto dalla seconda, quelle tre linee saranno proportionali.



Si la proportion della linea  $a$  alla linea  $b$  si come della linea  $b$  alla linea  $c$ , dico che la superficie contenuta sotto della  $a$  & della  $c$  e' eguale al quadrato della  $b$ , & se la superficie contenuta sotto della  $a$  & della  $c$  e' eguale al quadrato della  $b$ , dico che la proportion della  $a$  alla  $b$  e' si come della  $b$  alla  $c$ , ma questo e' evidente per la precedente posta una linea uguale sia eguale alla  $b$ , almente che la linea in ragione de' secondi & de' terzi.

Il Traduttore.

Vedi questa proposizione nel secondo libro, come in la seconda figura sopra. Dico che faranno poi quattro linee proportionali, cioe  $a, b, c, d$ , cioe che la proportion della  $a$  alla  $b$  e' si come della  $d$  alla  $c$  (per la precedente) lo rettangolo che sera contenuto sotto della  $a$  & della  $c$  sera eguale a quello che sera contenuto sotto della  $b$  & della  $d$ , & perche il rettangolo contenuto sotto della  $b$  & della  $d$  e' eguale e' simile al quadrato della  $b$ , (per esser la  $d$  eguale alla  $b$ ) seguita adunque il rettangolo contenuto sotto della  $a$  & della  $c$  esser eguale al quadrato della  $b$ , che e' il primo proposto, & secondo similmente se si dimostra per la seconda parte della precedente.



Theorema. xiii. propositione. xviii.

17 Se faranno due triangoli simili, la proportion dell'uno all'altro e' come la proportion de' suoi lati ne piace al suo rettilineo lato dell'altro duplicata.

Si no li duei triangoli  $a, b, c$  &  $d, e, f$  simili & (per la definizione) faranno quei angoli  $a$  de' lati proportionali, sia adunque l'angolo  $a$  eguale all'angolo  $d$ , & l'angolo  $b$  all'angolo  $e$ , & l'angolo  $c$  all'angolo  $f$ , & sera la proportion del



lato a b al d e & del a c al d f si come del b c al e f dico che la proporzione del triangolo a b c al triangolo d e f si come la proporzione del b c al e f duplicata, perche essendo semejante (secondo la dottrina della decima di questo) alle due linee b c & d e una terza in continua proporzionalità la qual sia c g. protrauta con refretta la c b (se la c g sera maggior over minor di quella) & essendo prodotta la linea g a & f e r a (per la seconda parte della decima quinta di questo) il triangolo a g c eguale al triangolo d e f per questo che la proporzione della a c al d e si come della e f alla c g & l'angolo c eguale all'angolo f per la qual cosa per la seconda parte della settima del quinto) il triangolo a b c simile e l'altro de quegli ha una proporzione & (per la prima di questo) la proporzione del triangolo a b c al triangolo a g c si come della b c alla g c & la proporzione della b c alla g c si come della b c alla e f duplicata (per la decima decimaseconda del quinto) adunque la proporzione del triangolo a b c al triangolo d e f si come la proporzione della b c alla d e duplicata che e il proposto, ma se per caso la c g sia eguale alla b c sera (per la seconda parte della quinta decima di questo) il triangolo a b c eguale al triangolo d e f & la equali proporzion e composta dalla equali duplicata, over triplicata, over quante volte si voglia. Questa medesima passione possiamo per il medesimo modo & per li medesimi nomi dimostrare delle superficie simile de tutte quadrilateri sola solamente la quadrilatera del presente in loco della quadrilatera, ma il no dimostra quella parte per la seguente et se dimostra universalmente de tutte le superficie simile le periaqualcosi (per il corollario che universalmente e proposto de tutte le superficie simile) non solamente e manifesto negli triangoli, ma dimostrata la seguente sera manifestante de tutte, ma noi pose questo in questa & non in la seguente, perche il corollario de questa e non della seguente, perche dal modo della dimostrazione de questa e manifesta la sua verita e non dal modo di questa.

**Corollario della prima traduzione.**

17 Er da questo anchora e manifesto che di ogni tre linee continue proportionale quantze la prima alla terza, senza sera una superficie confinata sopra la prima a una superficie confinata sopra la seconda essendo simile in lineatione & creatione.

**Corollario della seconda traduzione.**

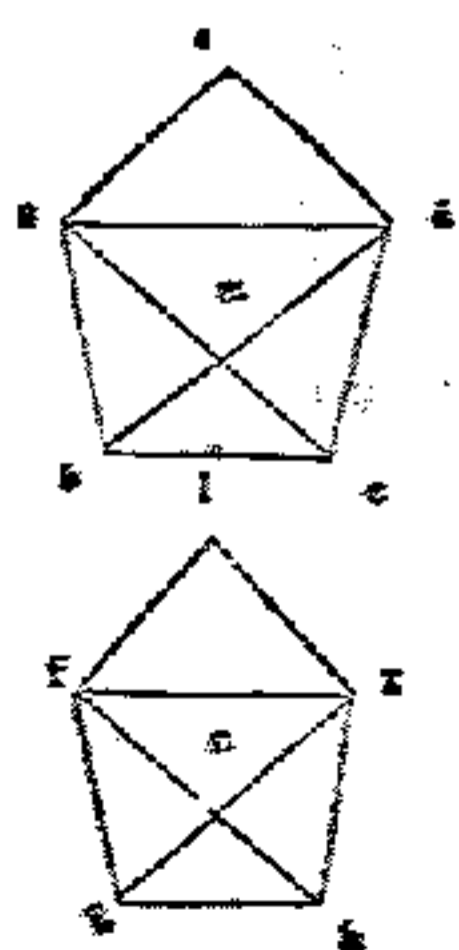
19 Anchora da questo e manifesto che de ogni tre linee continue proportionale quantze la prima alla terza, tangata la superficie retta angola confinata sopra la prima alla superficie retta angola confinata sopra la seconda quando sera a quella simile in lineatione & creatione.

Il primo delli soprascripti dotti correlari potede generalmente che p le cose  
 Edeme & dimostrare al sopra eglie manifesto che de ogni tre linee cononac  
 proportionale tal proportionera della prima alla terza, quale sera de una in  
 perche costruita sopra alla prima linea, & una superficie costruita sopra alla se  
 conda linea, domete che le dette due superficie siano simili in lincatione &  
 creacione. Il secondo, che quello della seconda tradotione, conclude il me  
 desimo soluzione della superficie rettangola simile, & dicitio do lo dico che eglie  
 era il vero che di sopra eglie fatto dimostrato delle tre linee a. b. & c. g. costi  
 nte proportionale, che tale proportione e dalla prima a. b. alla terza c. g. qual  
 e dallo triangolo a. b. c. (costruito sopra alla prima linea) allo triangolo d. e. f.  
 (costruito sopra alla seconda) ma per questo non se verifica totalmente il det  
 to corollario della prima tradotione, & qual conclude generalmente de tutte  
 le superficie simili, & manco si verifica quello della seconda tradotione; ma e  
 glie ben il vero che quello della seconda tradotione si potra dimostrare facil  
 niente (come si verra nel Commentario) dicendosi nella argumetatione  
 de la decimasexta propositione di questo in loco della decimasexta. Parla  
 che (facendo il uno quadrato), il uno proprio & condecenti incho dell'uno &  
 dell'altro arco che sia dopo la dimostratione della sequente propositione,  
 perche in tal incho (intendendo cose demonstrate in la precedent) & etiam  
 nella sequente propositione verra ad essere verificato totalmente quello che  
 conclude l'uno & l'altro delli predicti dotti correlari, ma perche in l'una & l'al  
 tra tradotione uno potra dicitio questa propositione, & in tal incho si haue  
 mo la sua spesa che il secondo corollario posto in fine della sequente propo  
 sitione e simile in conclusioni al soprascripto della prima tradotione, si fa crede  
 re questo essere un errore errore delli traduttori, & se essi non fosse sopra  
 dato primo corollario, che quello della prima tradotione senza fare superficie  
 mente posto dallo Author, non poia da credere.

Theorema. xiiii. Propositione. xix.

Ogni due superficie simili multiangole sono divisibile in triangoli  
 simili & in numero eguali, & la proportione dell'una di quelle all'al  
 tra e si come, la proportione duplicata de qualunque suo lato al  
 suo relativo lato dell'altra.

Siano esempi grada li dotti pentagoni a. c. d. e. h. & simili. Dico che essi so  
 no divisibili in triangoli simili & in numero eguali, & che la proportione de  
 l'uno di questi all'altro e si come la proportione duplicata de la a. b. al l. g. per  
 che essendo dette le due linee a. c. & a. d. e. similmente la f. h. & f. k. & sera (per  
 lo precedent presupposto, & per la ista di questo) lo triangolo a. b. c. equiang  
 golo al triangolo f. g. h. & lo triangolo a. e. d. al triangolo f. l. k. similmente ancho  
 ro (per questa comune scienza se da esse eguali se toglie cose eguale si rimas  
 nenti sono eguali) l'istesso triangolo a. c. d. equiangolo al triangolo f. h. k. perche  
 li dotti pentagoni sono tra loro equiangoli & similmente de lati proportionali  
 & perche li triangoli iniquali sono divisi loro equiangoli (come e  
 la parte) serano etiam simili (per la quarta di questo) & per la definitione



delle superficie simili, per la qual cosa conciosia che essi sono eguali in numero e manifesto il primo proposto, per lo secondo sia proposta la b. d. la qual seghata la. a. c. in ponto. m. & la. g. k. la qual seghata la. f. h. in ponto. n. & fera lo triangolo b. c. d. del triangolo. g. h. i. (per la setti di questo, & per la prima in presa posto) per la qual cosa e lo triangolo. a. b. m. al triangolo. f. g. n. & lo. a. m. d. al. f. n. k. adonque (per la quarta di questo) la proporzione della. b. m. alla. g. n. e si come della. a. m. alla. f. n. & d. alla. a. m. alla. f. n. si come della. m. d. alla. n. k. per la qual cosa (per la vdecima del quinto) della. b. m. alla. g. n. e si come della. m. d. alla. n. k. adonque permutatamente della. b. m. alla. m. d. e si come della. g. n. alla. n. k. & ora (per la prima di questo) del triangolo. a. b. m. al triangolo. a. m. d. & del b. m. alla m. d. e si come della. b. m. alla. m. d. & (per la medesima) del. f. g. n. al. f. n. k. & del. g. n. h. alla. n. k. si come della. g. n. alla. n. k. adonque (per la tredicesima del quinto) del triangolo. a. b. m. al triangolo. a. c. d. e si come del triangolo. g. h. i. al triangolo. f. h. k. per la qual cosa permutatamente della. b. c. alla. f. g. h. e si come della. c. d. alla. f. h. k. con la medesima ragione si approuerai che & si come del. a. c. d. al. f. h. k. adonque (per la tredicesima del quinto) de tutto il pentagono a tutto il pentagono e si come del. a. b. c. al. f. g. h. adonque (per la precedente) la proporzione del pentagono. a. c. d. al pentagono. f. h. k. e si come la proporzione della. a. b. alla. f. g. duplicata, che e il proposto, dal qual qualora vola esser tolto e correlario della precedente, altrimenti tu poi dimostrare il secondo, perche essendo li triangoli li simili li pentagoni sono simili tra loro simili tra loro (per la precedente) la proporzione del. a. b. c. al. f. g. h. si come della. b. c. alla. g. h. duplicata, & del. a. c. d. al. f. h. k. si come della. c. d. alla. h. k. duplicata, & del. a. c. d. al. f. h. k. si come della. c. d. alla. h. k. duplicata, perche adonque tutte queste proporzioni duplicate sono eguali per questo che l'ha posto le sempre esser con le fere (per la tredicesima del quinto) de tutto il pentagono a tutto il pentagono si come delle latoro l'uno al suo relativo lato dell'altro la proporzione duplicata.

Correlario primo.

0 E per questo universalmente e manifesto, che le simile figure rettilinee, fra loro sono in doppia proporzione della simile proporzione di lati, perche se de essi medesimi. a. b. &. f. g. togliamo la proporzional. x. essa. a. b. alla. x. ha doppia proporzione che la. a. b. alla. f. g. veramente & il poligono al poligono osero il quadrato al quadrato hanno doppia proporzione, che della simile proporzione del lato al lato, cioe della. a. b. alla. f. g. & questo anchora e manifesto in li triangoli.

Correlario secundo.

0 Per tanto anchora universalmente e manifesto che se tre rette linee seranno proporzionale si come la prima alla terza, consera la specie che e descritta dalla prima a quella la quale e similmente descritta simile dalla seconda.

Il Tridicesimo.

0 Tuti i sparsi citati correlari si trovano solamente in la seconda traduzione





zione, il primo di essi conclude il contrario delle correlarie della precedente  
 sezione de questo, secondo, perche questo secondo correlario in sostanza co-  
 clude il medesimo che conclude il correlario della precedente, secondo la tradot-  
 tione del Campano; qual conclude che de ogni tre linee piane pporcionalital  
 pporcion ha la prima alla terza qđ ha una superficie cofinca sopra la prima a una  
 superficie cofinca sopra alla seconda quando la terza a essa simile in lineatione &  
 creatione, & perche si non specifca (retangola) come fa quello della nona ma  
 di catione. se die intendere de ogni specie superfacie simili, come conclude etiam  
 il secondo di questa decima nona propositione, perche a me par che questo se-  
 condo sia quel intello della precedente secondo la tradotione del Campano.  
 Onde penso che questo sia un errore de scrittori, altrimenti il correlario della  
 precedente seria superfluo, perche il secondo di questa basta per quello, o sia  
 di sincus tradotione, o sia di quella del Campano.

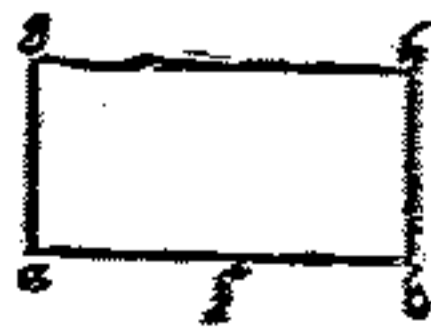
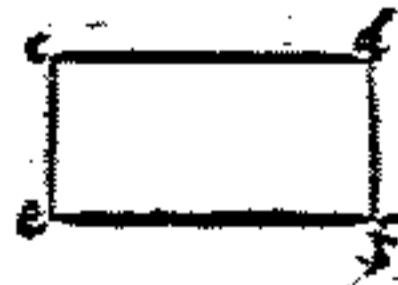
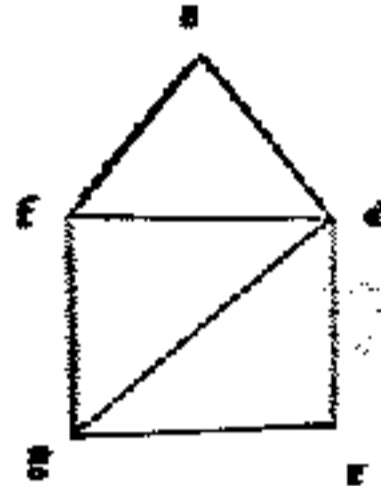
Problema.vi. Propositione.xx.

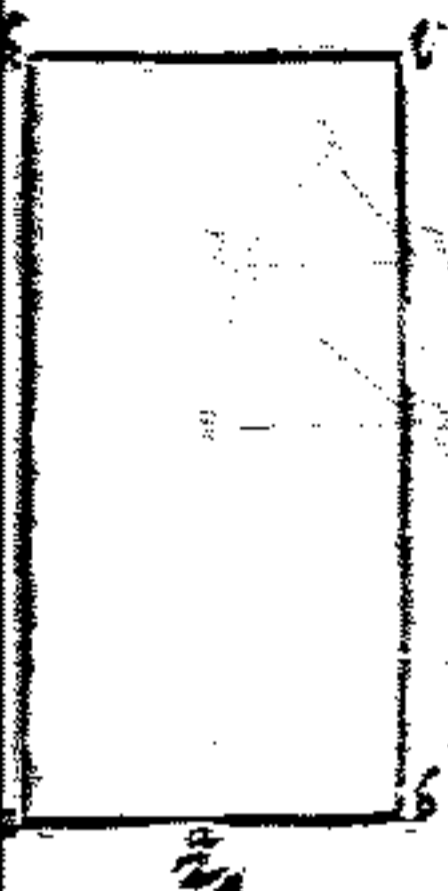
17. Sopra una data retta linea possiamo descriver uno rettilineo simile  
 18. e similmente posto a uno data rettilineo.

Sia la data linea a.b. sopra la quale voglio cofinca una superficie, resterà si  
 simile & similmente posta a una data superficie, che sia pentagona, & sia c.d.  
 e.g. quando questo pentagono in triangoli, dette le linee d.f. & d.g. & sopra  
 il punto a. cofinca uno angolo eguale all'angolo.c (datta la linea a.b.) & so-  
 pra il punto b. cofinca un altro angolo (eguale sia a.b.h.) eguale all'angolo  
 c.d.g. protra la linea b.h. fina a tanto che quella concorra con la a.h. in punto  
 h. & tra (per la trigesima seconda del primo) l'angolo a.b.h. equal all'angolo.c.  
 g.d. e pero (per la quarta di questo) li lati di duei triangoli g.c.d. & h.a.b. serano  
 pporcionaliti, facdo anchora lo angolo h.b.k. (datta la linea b.k.) eguale all'á-  
 ngolo g.d.f. & l'angolo k.b.l. (datta la linea b.l.) eguale all'angolo f.d.e. & l'án-  
 golo a.b.k. (datta la linea b.k.) eguale all'angolo d.g.f. & l'angolo b.k.l. (dat-  
 ta la linea k.l.) eguale all'angolo d.f.e. & sera perfetto il pentagono che era da  
 cofinca sopra la linea a.b. perche quello e equiangolo al dato pentago-  
 no per la equalita di angoli di triangoli in liquali fimo et altro e dritto, & etiam  
 e de lati pporcionaliti per la pporcionalita de lati de essi triangoli, la qual cosa  
 datta quarta di questo caldamente apparso, perche (per la definitione  
 delle superficie simili) lo pentagono cofinca sopra la linea a.b. e simile al pen-  
 tagono dato, che e il proposito.

Il Traduttore.

E l'uso di questa soprafatta propositione lo habemo tradotto la maggiore  
 parte secondo la stessa tradotione, perche quello della tradotione del Cam-  
 pano e diminuto assai, perche il propone di voler cofinca sopra una data li-  
 nea una superficie simile a una data superficie, & dovera dire una superficie re-  
 stante simile & similmente posta a una data superficie resterà intanto la su-  
 perfacie proposta potrà esser cofinca conditionata che sopra alla data linea se pos-  
 sa descriver due o piu superficie simile alla data superficie & fra loro scara-  
 no differente in quantita, come scerebbe verbigraia, sia la data superficie c.  
 d. e. f. se per piu facile intelligentia, sia rettangola, & la lunghezza .c. d.  
 di quella sia doppia alla larghezza .c. e. & siano date due linee equali, cioè .a. b.  
 prima & .a. b. seconda, hor dico che sopra alla linea .a. b. se può descriver due su-

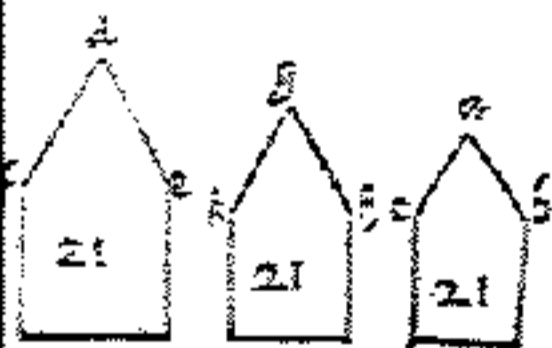




perficie simile alla data,  $cd.e.f.$  & differente in quantità, perché se si ponero la data linea per lunghezza la me data minor figura che si pontra per larghezza come appar in le due superficie  $a.b.g.h.$  &  $a.b.k.l.$  Linee caduna e sarà simile alla  $e.f.d.$  cioè la lunghezza de caduna e doppia alla sua larghezza, & sono rettae gole) & necessariamente la  $a.b.k.l.$  (per lo primo correlario della decima nona di questo) quadrupla alla  $a.b.g.h.$  & questo procede che la prima linea  $a.b.$  è po sta per lunghezza & la seconda per larghezza de detta superficie descritta, & se per caso la data superficie fosse de tre lati diversi sopra alla data linea se potera de terminare tre superficie simile alla data e diverse fra loro in quantità, cioè una volendo la data linea per il lato minor de detta figura l'altra volendola per il lato maggiore, e l'altra volendola per il lato maggiore, & così se la data superficie fosse de quattro lati ineguali sene potra descrivere quattro, & se de cinque cinque, & così discorrendo in fin sette otto &c. Se veder adunque che in propositione (senza quella condizione che dice de similitudine posta) senza mendarla & inserirla più ripa sta, ma con la detta condizione non può haver fine che una risposta sola, e non più, perché la figura che se ha da disegnare bisogna che la sia non solamente simile alla data, ma che sia similmente posta, cioè che la se riposta nel medesimo lato dove si riposta la data, onde la superficie  $a.b.k.l.$  quantunque la sia simile alla data  $cd.e.f.$  tamen la non e similmente posta, perché la data  $cd.e.f.$  se riposta di vien per base il maggior lato di quella, cioè  $e.f.$  & la  $a.b.k.l.$  se riposta di vien per base il lato minore, cioè  $a.b.$  ma la superficie  $a.b.g.h.$  e veramente descritta sopra alla linea  $a.b.$  con la condizione che se recorre in la sopra detta propositione, cioè simile & similmente posta alla data superficie  $cd.e.f.$  perché la se riposta & vien per base il maggior lato, e questo e quello che volemo inferire.

Theorema. xvi. Propositione. xxi.

<sup>1o</sup> Se faranno due, ouer più superficie simili a una superficie qualche e necessario fra loro esser simili.



Si ha l'un e l'altro di pentagoni  $a.b.c.d.e.f.$  simili al pentagono  $g.h.k.l.m.$  dico che quelli esser fra loro simili, perché l'uno e l'altro de quegli e equiangolo al pentagono  $g.h.k.l.m.$  (per la conversione della definizione delle superficie simili) perché sono fra loro equiangoli, similmente anchora per la conversione della medesima definizione, la proportion de  $a.b.$  a  $g.h.$  e si come de  $a.c.$  al  $g.k.$  & de  $g.h.$  al  $d.e.f.$  si come de  $g.k.$  al  $d.e.f.$  adunque per la equi proportionalità de  $a.b.$  a  $d.e.f.$  si come de  $a.c.$  al  $d.e.f.$  per lo medesimo modo tu approcherai li altri lati di pentagoni  $a.b.c.d.e.f.$  (consimili a quelli regoli) esser proportionali, & dunque (per la definizione delle superficie simili) essi sono fra loro simili, che e il proposto.

Theorema. xvi. Propositione. xxii.

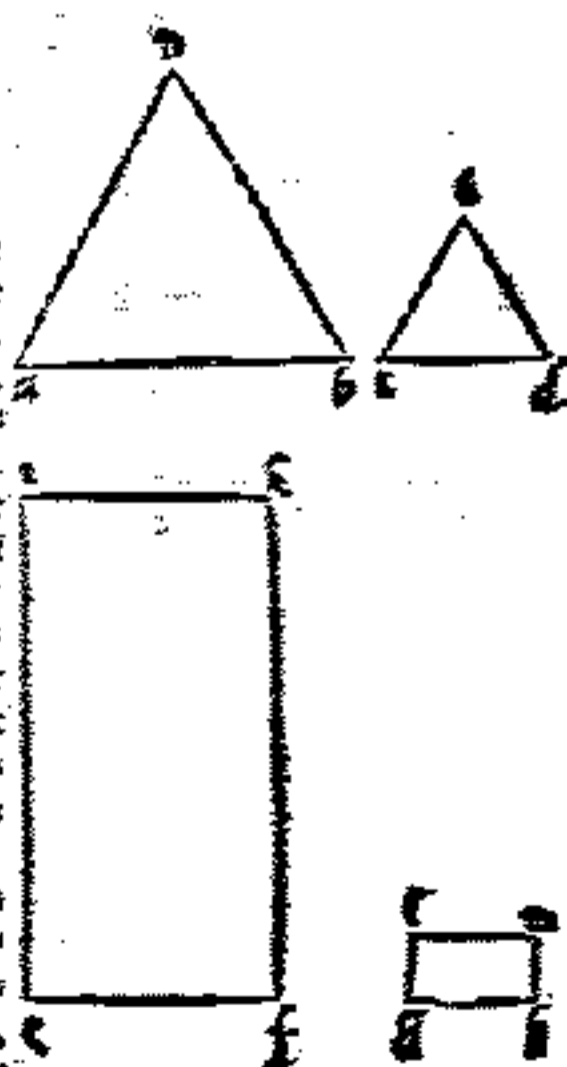
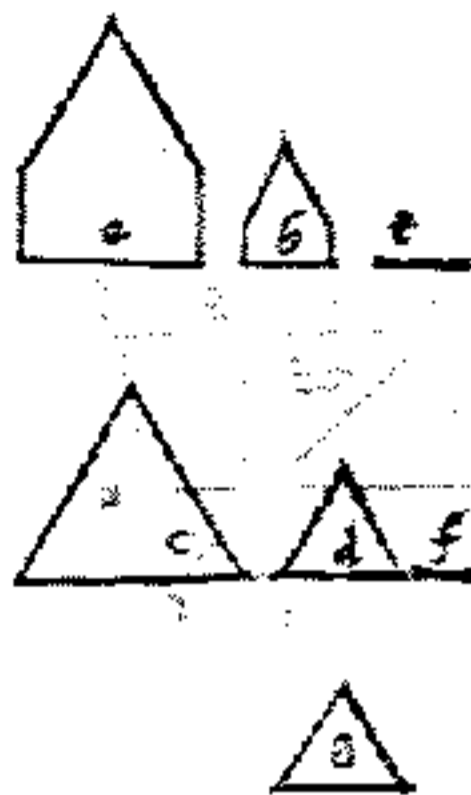
<sup>1o</sup> Se faranno quattro rette linee proportionale, & essendo designato sopra due, & due superficie rette linee simile, & similmente descritte anchora esse superficie saranno proportionale, ma se li simili superficie costitate sopra due & due linee saranno proportionale, anchora esse linee e necessario esser proportionale.

Siano quattro linee proportionale  $a.b.c.d.$  & sia la proportion de  $a.$  alla  $b.$  si come de  $c.$  alla  $d.$  dico che essendo costitate superficie simile sopra la  $a.$  & la  $c.$  come

h. (come duei pentagoni simili) & altre simile costruite sopra la c. d. d. (come duei triangoli simili) sera la proporzione di pentagoni si come di triangoli, ma essendo la pentagono simile & similmente etiam li triangoli simili, & essendo la proporzione del pentagono al pentagono si come del triangolo al triangolo dico che la proporzione della a. alla b. sera si come della c. alla d. perche essendo sottoginuso alle linee a. b. & c. d. & alle linee e. & d. & f. si continua proporzionalmente si come se mostra la dottrina di questo, & sera (per la vigesima seconda del quinto & per la nona proporzionale) della a. alla c. si come della c. alla f. perche adunque (per lo correlario seconda della decima nona di questo) la proporzione di pentagoni e si come della a. alla c. & di triangoli si come della c. alla f. sera adunque la proporzione di pentagoni si come di triangoli, & questo e il primo proposito, il secondo cosi e analizzato sopra li duei pentagoni simili & li duei triangoli simili, & si la proporzione di pentagoni si come di triangoli, dico che la proporzione della a. alla b. e si come della c. alla d. perche ha fatto della c. alla g. si come della a. alla b. (& come questo si debbia fare e detto di sopra la vigesima di questo) & sopra la g. ha fatto (si come insegna la vigesima di questo) una superficie simile a quella che e costruita sopra la linea c. & sera (per la precedente simile a quella, che e costruita sopra la linea d. & sera anchora (per la prima parte de questa vigesima seconda) qual proporzione del pentagono a. al pentagono b. quella medesima del triangolo c. al triangolo g. ma la medesima etiam del triangolo c. al triangolo d. adunque (per la seconda parte della nona del quinto) il triangolo c. e uguale al triangolo g. & perche sono simili sera la linea g. equiva alla linea d. (per la prima parte della decima ottava di questo) quando che sopra le linee c. d. & g. siano triangoli, over (per la seconda parte della decima nona) quando fossero fra qualunque altre figure triangole, perche la equiva non e prodotta da alcuna proporzion de linee, over superficie, over pigliata quante volte si voglia se non dalla equiva, adunque del la c. alla d. sera si come della a. alla b. che e il proposto.

F. adattare.

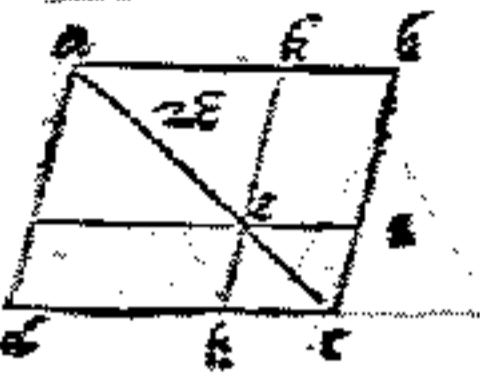
**Q**uella pericula, che inai sopraferano uno d'oro, & similmente costruite sopra la c. d. d. in la seconda maniera, senza la quale il resto di la radice d'oro del Campano parera opinione si come nella passata, perche essendo quattro rettangoli proporzionali, se potra descrivere sopra due, & due superficie rettangole simili, quali sera con conditione che non essendo similmente descritte non serano proporzionali, & campigliano, si come le quattro linee a. b. c. d. & g. h. proporzionali & per maggior intelligenza fra la a. b. doppia alla c. d. e similmente la e. f. alla g. h. & sopra le due a. b. & c. d. siano descritti duei triangoli equilateri, & sopra le due e. f. & g. h. sia descritti due superficie rettangole che la loggia de ciascun sia doppia alla largura & sia così p'ordinatamente descritte che la base di v'ega a esser la largura de l'una d'oro di essa descritte sopra di se) & la linea g. h. sia equiva a esser la largura de l'altra (come appare i le due due loggie, e e. f. k. & g. h. l. m. Hor si vede che le quattro linee a. b. c. d. & e. f. g. h. sono proporzionali, & sopra le due a. b. & c. d. sono descritti li duei triangoli a. b. c. & d. e. h. i. perche equilateri sono simili (per la quarta di questo) & sopra le altre e. f. & g. h. son descritte le due superficie e. f. k. & g. h. l. m. le due sono etia simili (per la decimaseconda) & ma non queste quattro superficie non sono proporzionali, anco el triangolo a. b. c. e quadruplo al triangolo d. e. h. i. (per la decima ottava di questo) & la superficie l. k. e. e decupla alla superficie g. h. l. m. (per la decimaseconda di questo) & questa disproportiona procede perche le due superficie e. f. k. & g. h. l. m. non sono similmente descritte, & questo e quello che volemo inferire, & di questo molto tologia adattare in la costruzione de superficie simili de molti lati ineguali, perche in ogni modo si possono variar quanto e il numero della diversita de la



si come etiam se detto sopra la precedente.

Theorema xvii. Proposizione xxiii.

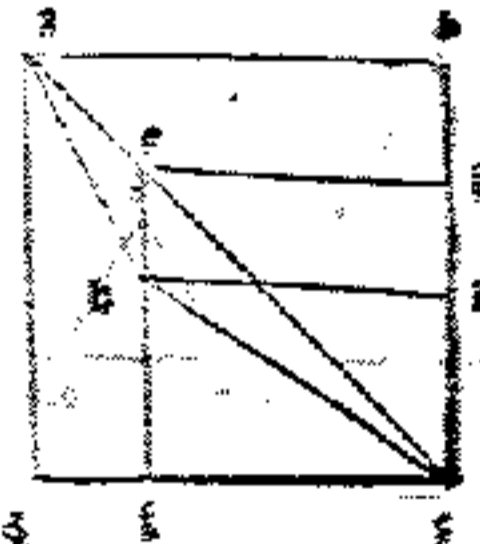
22 Tutte le superficie de equidistanti lati che stanno intorno al diame-  
24 tro de ogni parallelogrammo sono simile a tutto el parallelogram-  
mo anchor fra loro.



Come sia in lo parallelogrammo b d del quale lo diametro e' a c stando le li-  
gure g h & k l de equidistanti lati intorno al diametro, dico quelle esse  
simile a tutto il parallelogrammo, & similmente fra loro, perche ( per la seconda  
de questo ) della b g alla g a & della d h alla h c e' si come della a c alla c a ad  
quei congruentemente della b c alla c g & della d c alla c h. sera si come della a  
c alla c e per la qual cosa ( per la undecima del quinto ) della b c alla c g sera si co-  
me della d c alla c h & similmente fra si come della a b alla e g & della a c alla c h  
che la a b e' equal alla d c & la e g alla h c. per lo medesimo modo sera della a d alla e h  
si come della a b alla e g & della d c alla h c perche adunque questi parallelo-  
grammi sono equiangoli & manifestato ( per la definizione delle superficie simili )  
lo g h esse simile al h d anchora per simil modo se approua lo k l esse simi-  
le al medesimo per questo che della b a alla a k & della d a alla a l e' si come  
della c a alla a c ( per la seconda de questo ) & per la congrua proportionalita  
per la qual cosa ( per la vigesima prima di questo ) lo k l e' anchora simile al g h &  
cosi e' manifestato il tutto.

Theorema xviii. Proposizione xxiiii.

25 Se da uno parallelogramo in el suo spazio sia tra distinto uno para-  
26 llelogramo parziale simile al tutto, & similmente posto habente uno  
angolo comune con quello, quel se riposa intorno al diametro del  
medesimo.



Come sia in lo parallelogrammo b d sia distinto lo parallelogrammo e f g  
che sia simile a quello, & similmente posto & participante con quello in l'an-  
golo a dico che el parallelogrammo e f g sta intorno al diametro del parallelogram-  
mo b d. & questa e' al contrario della precedente, & per dimostrare questo lo pro-  
daro la a c di quale se la sera concessa esse lo diametro del parallelogrammo  
b d e' manifestato il proposito, ma se possibile e' per l'adversario sia a h, cio' dia-  
metro de questo & sia data la h k equidistante alla a c & ( per la precedente ) lo pa-  
rallelogrammo e k sera simile al parallelogrammo b d adunque ( per la con-  
uersione della definizione delle superficie simili ) la proportione della b c alla k  
e' si come della d c alla h c. ma ( per la medesima conuersione della detta defi-  
nitione ) la proportione della b c alla g a e' si come della d c alla h c per questo  
che lo parallelogrammo e f g e' stato posto simile al parallelogrammo b d adonq  
( per la undecima del quinto ) la proportione della b c alla g a e' si come della  
b c alla h c ( perche l'una e' l'altra e' si come della d c alla h c ) per la qual cosa  
( per la seconda parte della nona del quinto ) la g a e' equal alla h c. cio' la  
parte al tutto, che e' impossibile, adonque la a c sera lo diametro del parallelo-  
grammo b d che e' il proposito.

Il Traduttore.

D i quelle tre condizioni che bisogna haer lo parallelogrammo parziale de  
tutto

endo esse inscritto allo diametro del cerchio (quali sono queste) che sia simile al resto & che sia similmente posto, & che habbia vn di suoi angoli che sia come uno all'uno e l'altro) due sole sono mostrate nella traduzione del Campano & vna di quelle e alquanto ambigua, cioè quella che dice, & secondo l'inter suo di questo, perché lo co-mentatore lo espone così, cioè partecipate con questo in vn angolo, & io tengo che voglia dire che sia similmente posto, tamen pigliasi come si voglia mancando vna di quelle tre condizioni la proposizione parria opposita, perché mancando vna di quelle in lo parallelogrammo partiale non seria necessario che fosse inscritto al diametro del cerchio.

Theorema xix. Proposizione xxv.

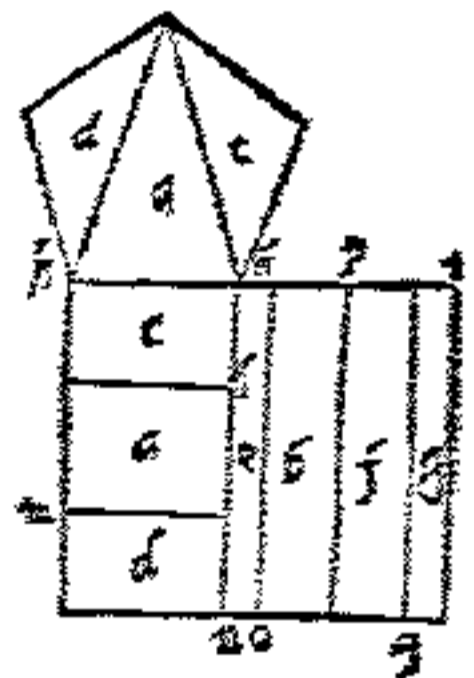
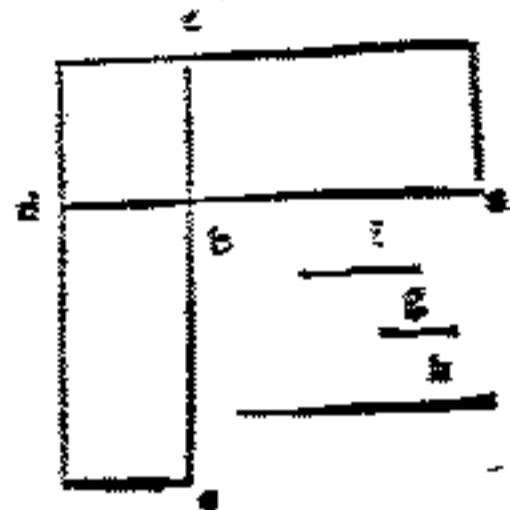
24 D'ogni due superficie de equidistanti lati, delle quali vno angolo  
25 dell'una all'uno angolo dell'altra e uguale, la proporzion dell'una all'altra e quella che e prodotta dalle due proporzioni di suoi lati connessi li duei angoli uguali.

Siano due superficie de equidistanti lati a c d e & f a b c d & sia l'angolo b dell'una e quello g dell'altra dico che la proporzion dell'una all'altra e prodotta per compo- sitione della proporzion della a b alla c d & della c d alla b e, perché disponendo lo queste due superficie al punto si come fu disposto quelle in la quattordicesima de questo aggiunta all'una & l'altra lo parallelogrammo e d & potendosi che la proporzion della linea f alla linea g sia si come della a b alla b e & della g alla h si come della c d alla b e. ( & come si debbia procedere in far questo e dico sopra la duodecima di questo ) & sera (per la prima di questo & la vedesima del quinto) della a c alla c d si come della f alla g & della c d alla b e si come della g alla h per consequente (per la vigesima seconda del quinto) sera lo la equa proporzion della a c alla c d si come de la f alla h. & per che la proporzion della f alla b e prodotta, con compo- sitione della proporzion della f alla g & della g alla h. (per la quinta definitione di questo) seguita che la proporzion della a c alla c d sia compo- sitione delle medesime per laqual cosa e manifestato il proposto.

Problema vii. Proposizione xxvi.

26 Potemo designare una superficie simile a una data superficie retti-  
27 linea & a un'altra proposta uguale.

Siano proposte due superficie rettilinee A pentagona B ettagona voglio far vna superficie simile alla a. & uguale alla b. Para e l'altra delle proposte superficie ritorno in triangoli, a in li triangoli c a d & f a b. B in li triangoli e b e g & sopra la base della superficie a laqual sia h. K. costruisco (secondo la dottrina della quattordicesima quarta del primo) vna superficie de equidistanti lati rettilinea uguale al triangolo c a d (la qual sia h i l.) & la l m n. uguale alla a & la m n. e uguale al d. accioche tutta la superficie de equidistanti lati h i l m n. (costrutta sopra la base h. K.) sia uguale al pentagono A. & per lo medesimo modo sopra la linea p. n. (la quale e il secondo lato de questa superficie) costruisco vna superficie rettilinea uguale alle ettagono b. cioè faccio la superficie K. o. uguale al triangolo e b e. & la o. p. uguale al b. & la p. q. uguale al f. & la q. r. uguale al g. accioche tutta la superficie rettilinea n. r. sia uguale alle ettagono B. & regolo (per la nona di questo) la linea s. t. proporzionale fra la linea h. k. & la h. i. & sopra quella (secondo la dottrina delle vigesima di questo) costruisco



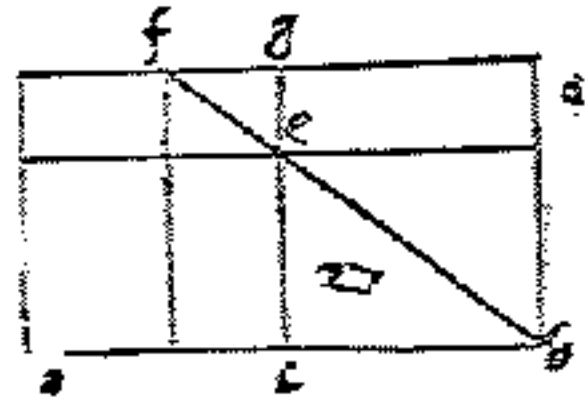
So la superficie  $n$  simile alla superficie  $a$  la quale dico esser quella che cerchiamo  
 & eguale alla superficie  $b$ . perché essendo le tre linee  $h$ ,  $k$ ,  $s$ ,  $t$ , &  $k$ ,  $r$ , comune  
 proporzionale, & essendo sopra la prima & la seconda costruite le superficie  $a$   
 simile, cioè la  $a$ , &  $n$ . sopra (per lo corollario della decima nona di questo) della  $a$   
 alla  $n$ , si come della  $h$ ,  $k$  alla  $k$ ,  $r$ . per la qual cosa (per la prima di questo) sarà sic  
 me della  $h$ ,  $n$  alla  $n$ ,  $r$  e però (per la prima parte della Lemma del quinto) si co  
 me della  $a$  alla  $n$ ,  $r$  e per questo (per la seconda parte della medesima) sarà sic  
 me della  $a$  alla  $h$ ,  $z$   $o$   $q$   $u$   $e$  (per la seconda parte della nona del quinto) la  $a$ ,  $e$   
 eguale alla  $b$  che è il proposto, la qual cosa anchora potremo facilmente provar  
 per la permanenza proporzionale, perché essendo della  $a$  alla  $n$ , si come della  $h$   
 alla  $k$ ,  $r$ . sarà permanentemente della  $a$  alla  $h$ ,  $n$ , si come della  $h$ ,  $n$  alla  $n$ ,  $r$ . & per  
 che la  $a$ ,  $e$  eguale alla  $h$ ,  $n$ . sarà la  $n$ ,  $e$  eguale alla  $n$ ,  $r$ . per la qual cosa la  $n$ ,  $e$  con  
 eguale alla  $b$ . (per questa comune scienza) quelle cose che a una medesima  
 cose sono eguali fra loro eguali, ma non è necessario che le superficie  $h$ ,  $k$ ,  $s$ ,  $t$ ,  $o$ ,  $p$ ,  $q$ ,  
 &  $o$ ,  $r$ . (eguali alle triangoli  $e$ ,  $b$ ,  $f$ ,  $g$ ) siano rettangoli, ma che l'angolo estrinseco  
 della superficie  $l$ ,  $m$ , sia eguale all'angolo intrinseco della superficie  $h$ ,  $n$ . & lo estrin  
 seco della  $m$ ,  $n$  all'intrinseco della  $m$ ,  $l$ . similmente anchora che lo estrinseco della  
 superficie  $k$ ,  $o$ , sia eguale all'intrinseco della superficie  $h$ ,  $n$ . & lo estrinseco della  $o$ ,  $p$  allo  
 intrinseco della  $k$ ,  $o$ , e così delle altre, poiché essendo così fra ciascuna delle linee  $h$ ,  
 $n$ , &  $h$ ,  $n$ ,  $r$  le opposite & similmente  $h$ ,  $n$ , &  $n$ ,  $r$ , a le opposite una linea (per la prima  
 parte della vigesima nona del primo) & per la quattordicesima del medesimo come  
 mite repetit quante volte sarà de bisogno, per questa causa che tutte le superfi  
 cie  $h$ ,  $l$ ,  $m$ , &  $n$ ,  $r$  & similmente le  $k$ ,  $o$ ,  $p$ ,  $q$ , &  $o$ ,  $r$  sono de equidistanti linee & l'a  
 ngolo estrinseco de ciascuna segmente è eguale all'intrinseco de quella precedente,  
 per la qual cosa le due superficie  $h$ ,  $n$ , &  $n$ ,  $r$  saranno di equidistanti linee & fra loro  
 equidistanti & de equali altezza, in le altre adunque arguer come avanti.

Theorema. xx. Proposizione. xvii.

16 Lo parallelogrammo designato sopra la metà de una data linea, è  
 17 maggior di qualunque parallelogrammo applicato alla data linea  
 al qual manchi al compimento della linea uno simile, & che sia so  
 pra il diametro del collocato sopra la metà.

Si da la linea  $a$ ,  $b$  sopra la metà della quale (cioè sopra la  $c$ ,  $h$  sia costruito  
 lo parallelogrammo  $a$ ,  $d$  del diametro del quale è  $a$ ,  $b$ . & sia applicato alla li  
 nea  $a$ ,  $b$  lo parallelogrammo  $a$ ,  $f$  del quale uno lato seghi la  $a$ ,  $b$  in punto  $g$ , così  
 che al compimento de una la linea  $a$ ,  $b$  manchi la superficie  $f$ ,  $b$  la qual sia simi  
 le alla superficie  $a$ ,  $d$ . & che sia intorno al diametro di quello, hoc dico che il pa  
 rallelogrammo  $a$ ,  $d$  è maggior del parallelogrammo  $a$ ,  $f$ . perché (per la prima  
 di questo) lo  $a$ ,  $g$ , è eguale allo  $g$ ,  $b$ . & (per la quattordicesima terza del primo) lo  $a$ ,  $g$ ,  
 è eguale allo  $f$ ,  $d$ . adunque (per questa comune scienza) le cose eguali in eg  
 guali cose eguali & lo  $a$ ,  $g$  è lo  $f$ ,  $d$ . & la ragione composta delle due parallelogrammi  
 quali sono  $a$ ,  $f$ ,  $b$ , &  $f$ ,  $d$  eguale al parallelogrammo  $a$ ,  $f$ . per la qual cosa lo para  
 llelogrammo  $a$ ,  $d$  è maggior del parallelogrammo  $a$ ,  $f$ . in lo parallelogrammo  
 $a$ ,  $f$  che il proposto il medesimo etiam sarà se la superficie  $a$ ,  $f$  sia fatto più alta  
 della superficie  $a$ ,  $d$  come tu puoi vedere in la seconda figura, in la quale etiam  
 (per la prima di questo) lo  $a$ ,  $g$ , è eguale allo  $g$ ,  $b$ . & unde via adunque l'uno è l'al  
 tro di due supplementi della superficie  $f$ ,  $b$  lo parallelogrammo  $a$ ,  $d$ . eccedera  
 lo parallelogrammo  $a$ ,  $f$ . in lo parallelogrammo  $f$ ,  $b$ .

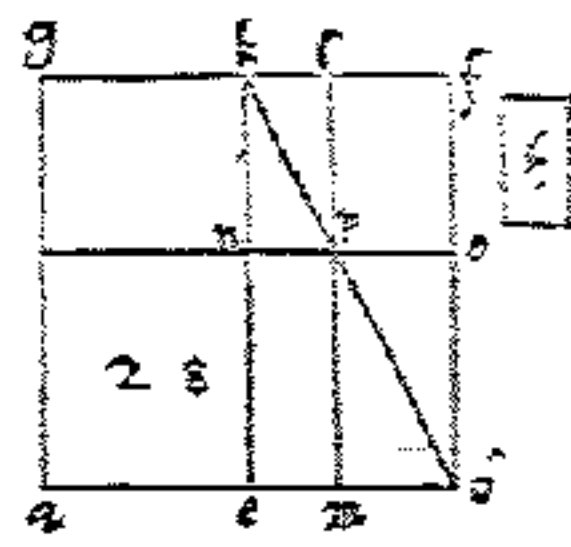
**Q**uella particolare che nel soprascritto testo dice vno simile, & siante sopra lo diametro del collocato sopra la metà della linea, non vuol dire altro che vn simile e similmente posto al collocato sopra la metà della linea che così dice ma in la seconda traduzione & è più corretto dir perche in la seconda figura fatta di sopra lo parallelogrammo. E. h. non si sopra lo diametro del parallelogrammo. d. c. collocato sopra la metà della linea, anzi è al contrario che il parallelogrammo. d. c. fa sopra il diametro del parallelogrammo. f. h.



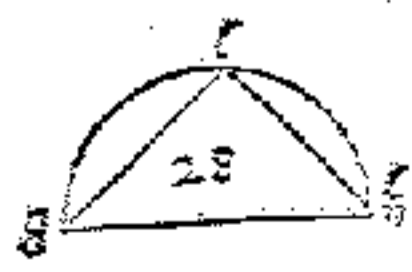
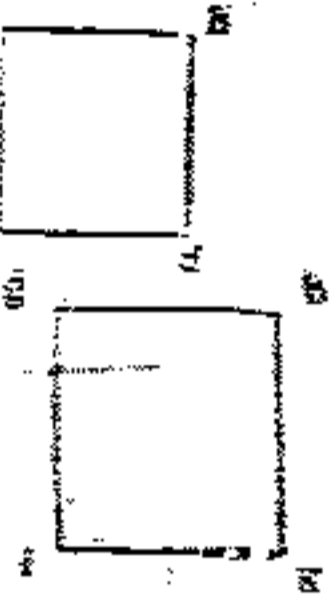
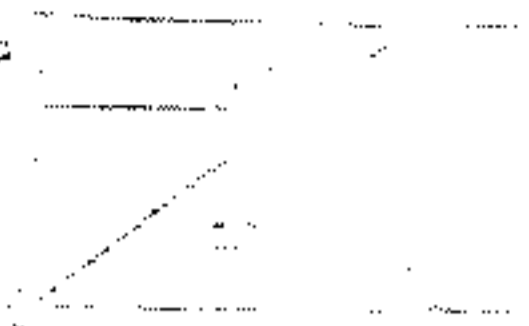
Problema viii. Proposizione. xviii.

**27** Proposta una superficie trilatera puotemo designare sopra qualunq. reque assegnata retta linea uno parallelogrammo eguale a quella al qual manchi a compir la linea uno parallelogrammo simile a un altro parallelogrammo proposto già il bisogna che la proposta sia per sice trilatera non sia maggiore del parallelogrammo collocato sopra la metà della data linea simile al proposto & secondo l'esser suo,

**S**i a' assegnata la linea a. b. & proposto lo triangolo. c. & proposto lo parallelogrammo. d. voglio sopra la linea a. b. designare vn parallelogrammo eguale al triangolo. c. con tutto che manchi a compir la linea a. b. vn parallelogrammo simile al. d. & sia così condizionato che lo triangolo. c. non sia maggiore del parallelogrammo simile al. d. collocato sopra la metà della linea altrimenti se inora sia al impossibile (per la precedente) adonque tirando la linea a. b. in due parti eguali in punto. e. facendo la distanza della vigesima di questo) sopra. e. b. (unita di quella) costruisco lo parallelogrammo. e. f. simile al. d. & compiro sopra tutta la linea a. b. lo parallelogrammo. b. g. adonque perche lo triangolo. c. non sia maggiore del parallelogrammo. e. f. sia eguale a quello, o vero minor si come e' fatto posto, se la linea a quello eguale sarà lo parallelogrammo. e. g. quello che si intrade (per la vigesima sesta del primo agguando con la prima parte della noia del quarto, & per la definizione della simile superficie della vigesima prima di questo) ma se e' minor si minore in alcuna superficie alla quale ne sia fatta una cosa le & simile alla d. (secondo la dottrina della vigesima sesta di questo) la quale sia h. & sera h. simile al. d. (per la vigesima prima di questo) per la qual cosa (per la connessione della distinzione) sera equiangola a quello & de lati proporzionali tirato adonque in lo parallelogrammo. e. f. lo diametro. h. d. & relogaro li lati. l. f. & e. k. della superficie. e. f. alla misura di lati della superficie. h. d. tirer li linee. l. m. & n. o. equidistanti all'uno della superficie. e. f. segnandole in punto. p. tal che la superficie. k. p. sia eguale e simile alla superficie. h. d. sera (per la vigesima quinta di questo) al punto. p. in lo diametro. k. h. tirato adonque la. o. n. sia alla. e. g. Dico lo parallelogrammo. a. p. q. r. quello che e' sia proposto, perche quel manchi al compimento della linea a. b. lo parallelogrammo. p. b. h. g. (per la vigesima terza & vigesima prima di questo) e simile al parallelogrammo. d. & non chora esso parallelogrammo. a. p. q. r. è alateral triangolo. c. perche (per la prima di questo) lo. a. n. e' eguale al. o. n. b. adonque (per la quadragesima terza del primo & questa comune) se a cose eguale in agiungi cose eguale & c. lo parallelogrammo. a. p. q. r. e' eguale al gnomone. n. b. l. & perche questo gnomone e' eguale al triangolo. c. (per questa causa che lo parallelogrammo. e. f. fa posto diere maggior del triangolo. c. in lo parallelogrammo. b. il quale e' eguale al parallelogrammo. k. p.) e manifesto il proposto.



**Q**uella parimente che in fine del sopradetto testo, dice simile al proposto & *secundo effect suo, vol inferire che l. sia simile al proposto & sia simile del tutto* non e' da curarsi nella resolutione di tal problema bisogna molto advertire attentamente se possa tal volta concludere indistintamente, perche tal hor vno tal problema se possa concludere in duei diversi modi, & tal hor per vno modo (sia simile & per l'altro impossibile, come verbi gratia, del dato triangolo, c. fesse de superficie piedi vinti suoi superficiali & la data linea, a. b. fesse piedi duodecimocelli & lo proposto parallelogrammo, d. fesse rettangolo & che la lunghezza di quello fesse doppia alla larghezza: & volendo concludere il sopradetto problema dico che descrivendo sopra la mita della data linea, a. b. (cioe sopra d. e.) vno parallelogrammo simile al d. & ponendo la detta linea, b. o per lunghezza di quello seria impossibile a poluerre tal problema (per la precedente proposizione) perche essendo la sua lunghezza la linea, b. e la qualer piedi sia (tal prelopo) la sua larghezza bisognaria esser piedi tre douendo esser simile al d. onde la sua vera a essere deuote la qual seria minore di quella del triangolo, c. la quale e' vna linea (dal prelopo) ma ponendo la detta linea, b. e per larghezza del dato parallelogrammo ben si possa concludere tal problema perche essendo la sua larghezza piedi sei la sua lunghezza bisognaria esser piedi duodecim (douendo esser simile al d.) onde l'area sua vera a essere piedi quaranta due superficiali, la qual seria molto maggiore de l'area del dato triangolo, c. come si conuenie, & concludendo tal problema per li modi dati di sopra la superficie di vera a esser, come e' lunga piedi dieci & larga cinque perche h. i. vera e' area sua a esser per piedi cinque & a. a. piedi dieci perche e. a. e' eguale al k. i. per la similitudine quarta del primo) segua che a. a. seria piedi vndici & c. p. vera a esser piedi dieci & l'area del parallelogrammo a. p. vera a esser cinquadi che seria eguale all'area del triangolo, c. & come si propose di fare, e pero se il se soluzione di tal problema (volendo concludere rettamente) bisogna che il parallelogrammo che si descrive sopra la mita della linea data, non sia simile al dato, ma bisogna che sia etiam similmente possoprimamente la conde non sia fatta matrice quando il dato parallelogrammo fesse de duei lati ineguali, anchora bisogna advertire se ben ho esemplificato il sopradetto problema con numeri (e quanto ho fatto per far conolare sono breuite la variatione che e' da vna descriptione all'altra) niente di meno volendo proceder rettamente e' bisogna ragionare & concludere ogni cosa geometrica, si come si mostra in lo commento, alcun possa dire come sapro logicamente geometrico (no concludere tal problema, & altri simili) che la superficie e' descrita sopra la mita della linea a. b. (cioe sopra h. i. e.) sia maggior, ouero minore, ouero eguale al triangolo, c. & se sera maggiore (come si prelopo) come sapro lo hor realmente la ser differenza per fermare la superficie h. simile alla superficie parallelogramma, d. & tanto che l'author ha hora non mi pare che me habbia proposto se mostraro vna tal propositione, io r'pondo che tal cosa si sapra discernendo (per la vltima del secondo) vn quadrato equal al triangolo, c. (qual poniam che sia il quadrato a. b. c. d.) & similmente vn altro che sia equal al parallelogrammo, e. i. (qual poniamo che sia il quadrato g. h. i. k.) hor dico che si lato g. h. sera maggiore del lato a. b. (per comune ricerca) il quadrato g. h. i. k. sera maggiore del quadrato a. b. c. d. & consequentemente il parallelogrammo, e. i. sera maggiore del triangolo, c. & si detto lato, g. h. sera minore ouero eguale a quello lo detto parallelogrammo, e. i. sera minore ouero eguale al detto triangolo, c. non essendo maggiore per trovare la loro differenza sopra il detto lato, g. h. descrivere vno meno cerchio qual sia g. l. i. & in quello (per la prima del quarto) computare la linea h. l. eguale al lato, a. b. & tirare la linea, l. g. hor dico che il quadrato descritto h. l. g. (per la penultima del primo) sera eguale alla differenza che sera fra il parallelogrammo, e. i. & lo triangolo, c. onde descrivendo la superficie h.



(per la -

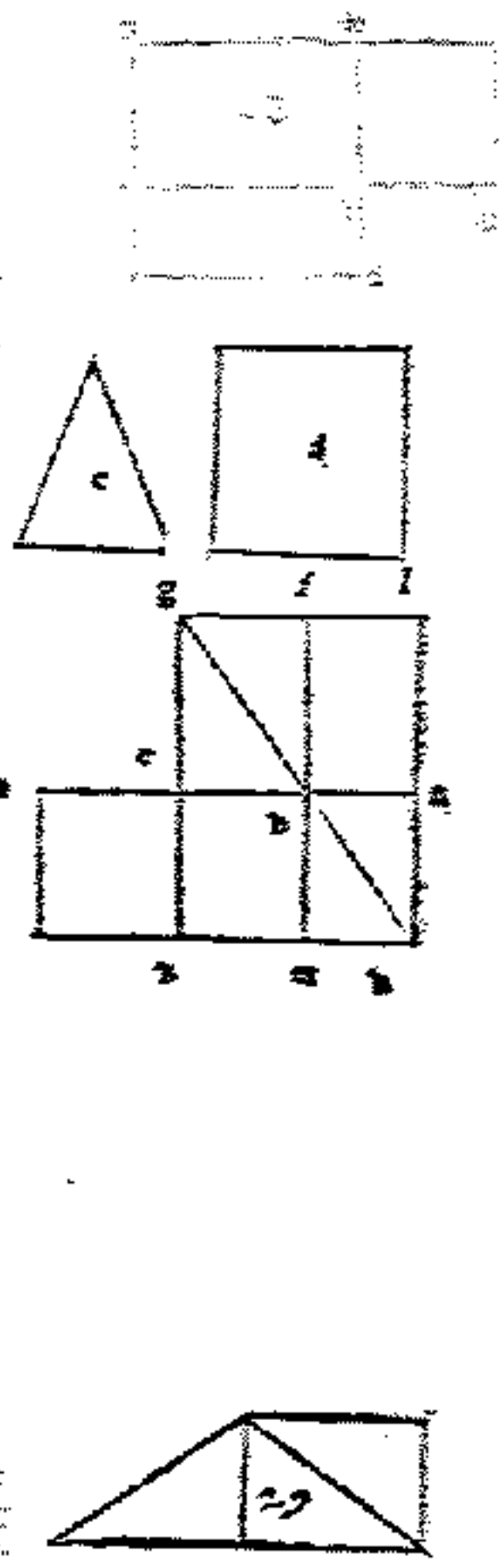


(per la vigesima sesta di questo) simile alla superficie, di  $\delta$  eguale al quadrato della  $g$ . Il che ha fatto lo istesso  $h$ o, anchora bisogna notare che doue che il resto della superficie proposta dice proposta una superficie trilatera, nella seconda condizione dice, una figura rettilinea, cioè e propositione più generala de le medesime per li medesimi modi & mezzi di sopra detti.

Problemata. Propositione. xix.

**23** Sopra una data retta linea potremo constituir uno parallelogrammo eguale a una data superficie trilatera el qual aggiunto sopra al complemento della data linea una superficie de equidistanti lati simile a una data superficie de equidistanti lati.

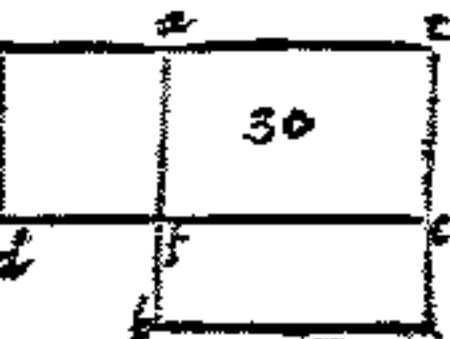
**S**ia come prima la data linea  $a b$  & dato lo triangolo  $c$  & dato lo parallelogrammo  $d$ . Voglio sopra la linea  $a b$  constituir uno parallelogrammo eguale allo triangolo  $c$  del quale aggiunger ouer che sopra bouda essera la linea  $a b$  uno parallelogrammo simile al  $d$ . Divido la linea  $a b$  in due parti eguali in punto  $e$ . & sopra  $e$  budo di quella faccia lo parallelogrammo  $e f$  simile al  $d$  secondo che insegna la vigesima di questo, & secondo la dotrina della vigesima sesta di questo faccio lo parallelogrammo  $h i$  (del quale lo diametro  $e g$   $h$ ) simile al  $c$  del quale due superficie  $e f$  &  $h i$  (per la vigesima prima di questo) & l'istesso simile al  $e f$  sopra posta adouque la superficie  $k l$  alla superficie  $e f$  talmente che ambedue commencentino in lo angolo  $g$   $h$  (per la vigesima quarta di questo) & la superficie  $e f$  esser intorno al diametro della superficie  $h$ . Onde il punto  $b$  e in lo diametro  $e g$   $h$ . Compilo adouque lo parallelogrammo  $a b$  del quale dico  $e f$  per questo che era proposto la qual cosa e manifestata perche la linea  $a b$  sia al  $a b$  la linea  $e b$  sia al  $a b$  (per la prima di questo & per la trigesima sesta del primo) & sic' esser al  $k b$  pero (per la quadragesima prima del primo) & anchora esser al  $e f$  parato adouque all'istesso l'istesso  $e$   $h$  (per communita scita) &  $h$  eguale al  $g$   $h$  &  $h$  una questa geometria eguale al triangolo  $c$  perche lo parallelogrammo  $h i$  e sia posto eguale alle due superficie  $c$  &  $e f$ . adouque lo parallelogrammo  $a b$  e eguale al  $c$  & aggiunto al complemento della linea  $a b$  lo parallelogrammo  $m n$  eguale (per la vigesima prima & vigesima prima di questo) lo simile al parallelogrammo  $d$  per la qual cosa e manifestato che per questo che voleuamo peruenire anchora a una data linea aggiungere uno parallelogrammo eguale, non solamente a una proposta superficie trilatera, ma a qualunque proposta figura rettilinea, (sia come si foglia) alcune s'auochia a compire la data linea una superficie simile a una proposta superficie de equidistanti lati si come insegna la precedente, obseruata la conditione di quella, accio non sia impossibile (per la avanti alla precedente) ouero che la aggiunga al complemento della linea una superficie de equidistanti lati simile a una proposta superficie si come propone la present conditione, perche la proposta superficie (al laquali doue esser aggiunto a una data retta linea un parallelogrammo eguale el qual aggiunger ouer communita al complemento della linea un parallelogrammo simile a un dato parallelogrammo) risoluto in triangoli & per mezzo di quelli determinemo una superficie de equidistanti lati eguale alla total superficie proposta, & se vorri saper il modo de far questo ricorri alla vigesima sesta di questo, dopo di sopra il doppio della base de quella costruiamo uno triangolo de equale altezza equal se diligentemente triangulata la quadragesima prima del primo tal uero uari esser eguale al parallelogrammo avanti detto per la qual cosa & alla superficie proposta adouque se ne aggiungerai alla data linea uno parallelogrammo eguale a questo triangolo equal aggiungerai al complemento della linea ouero communita un parallelogrammo simile al dato parallelogrammo secondo che insegna questa & la precedente, & non diuiderai niente peruenire a compire



quello che era il proposto.

Il Traduttore.

Per farlo parallelogramma K.L. che sia eguale al triangolo .c. & al parallelogramma e.f. prima descrivero (per la vigesima del secondo) uno quadrato eguale al triangolo .c. & un altro eguale al parallelogramma e.f. dopo formato uno triangolo ortogonio che li suoi lati che cominciano l'angolo retto siano sia eguale al lato dell'uno de' detti de' detti duei quadrati & l'altro sia eguale all'altro lato dopo sopra il lato opposto al angolo retto descrivero uno quadrato eguale per la proposizione del primo sera eguale a quelli duei quadrati & coningueranno ne sera eguale al triangolo .c. & alla superficie e.f. dopo (per la vigesima & vigesima sera di questo) faro la superficie K.L. eguale al d. & eguale al detto quadrato & seguir come di sopra anchora bisogna notare che dove dice il lato della superficie proposta, dice eguale a una superficie misurata nella seconda quadrato de' detti eguale a uno dato rettilineo la qual proposizione e piu generale della proposta, & si conclude per il modo che dice lo espositore della sopra detta.



Problemata. Proposizione. xxx.

19 Potremo seghare qualunque proposta retta linea terminata secondo la proporzione habente il mezzo & duei estremi.

Si la proposta la linea a. b. la qual voglio dividere secondo la proporzione habente il mezzo, & duei estremi sopra quella descrivero il quadrato. b. c. & al lato a. c. di quello aggiungero (secondo che insegna la passata) lo parallelogramma e. f. eguale al quadrato b. c. & eguale aggiungero, osero coninguero al complemento della linea a. c. lo parallelogramma a. d. eguale sia simile al b. c. & sia lo lato del parallelogramma o. c. d. che egualita al lato a. c. lo d. e. & sega la linea a. b. in punto f. dico la linea a. b. essere divisa in punto f. come era proposto perche a. d. e quadrato per questa causa che quello e simile al b. c. & oche lo lato a. c. e eguale al f. d. & lo lato f. e. e eguale al a. b. per questo che egue eguale al a. c. (per la trigesima quarta del primo) & perche c. d. e eguale al b. c. quando via al'uno e l'altro lo a. c. & l'altro lo a. d. eguale al e. b. & l'angolo. f. de l'uno all'angolo. f. dell'altro adaeque (per la contradecima di questo) li lati sono misurati adaeque del e. f. al f. d. & l'altro si come del a. f. al f. b. & perche lo e. f. e eguale al a. b. & lo f. d. al a. f. sera del a. b. al a. f. si come del a. f. al f. b. adaeque per la definizione e simile come se propone, el medesimo anchora puo esser dimostrato (per la vicesima del secondo) perche essendo divisa la a. b. in punto f. (secondo che insegna la vicesima del secondo) & sia la superficie a. b. quella che e coningueri sono a tutta la. a. b. & alla parte a. b. di quella cioè che la. a. f. sia eguale alla b. f. & sia il quadrato de a. f. adaeque (per la prima vicesima del secondo) la a. b. e eguale alla a. d. Quello che resta arguisce come prima (per la quattordicesima di questo) coningueri per lo modo coningueri cosa che la. a. b. sia divisa in punto f. secondo che insegna la vicesima del secondo, quello che vien fatto della a. b. prima in la. f. o. resta e eguale al quadrato della a. f. seconda adaeque (per la seconda parte della decima terza de questo) la proporzione della a. b. prima alla a. f. seconda e si come della a. f. seconda alla f. b. terza e pertanto la a. b. (per la definizione) e divisa come se propone.



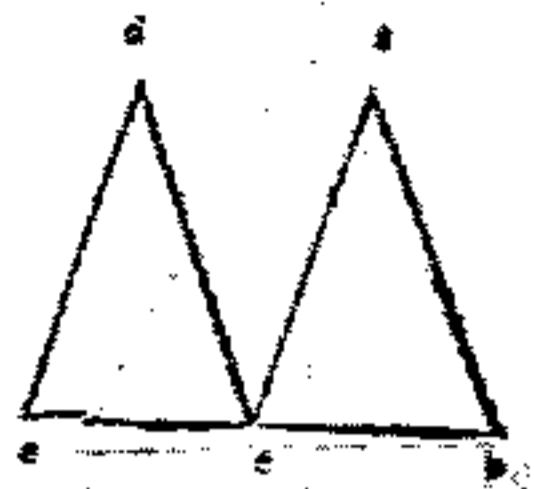
Theorema. xxi. Proposizione. xxxi.

20 Se seranno duei triangoli costrutti sopra uno angolo diquali li duei



lati che contengono quello angolo alli altri duoi lati de quelli se no equidistanti, & sono quelli quattro lati, referiti secondo la equidistantia, proportionali quelli duoi triangoli e necessario esser co-  
stituiti sopra una retta linea.

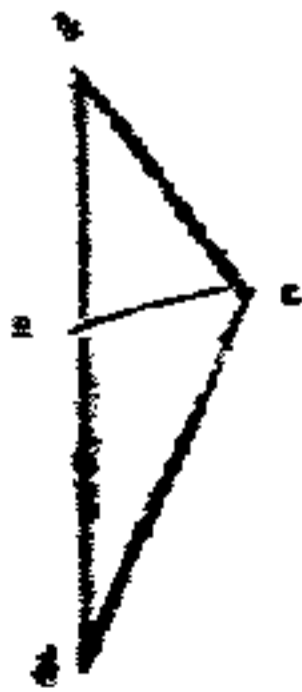
**S**i uno di duoi triangoli  $a, b, c$  &  $d, e, c$  costruiti sopra l'angolo  $a, c, d$  & sia  $a, c$  coincidentia al  $d, e$ , &  $d, e$  colla  $b, c$  & sia la proporzione del  $a, c$  al  $d, e$  si come del  $a, b$  al  $d, e$  dico che le due base de quelli (cioè  $b, c$  &  $e, c$ ) sono una sol linea, perche lo angolo  $a, c$  e' eguale all'angolo  $d, e$  (perche l'uno e l'altro de quelli e' eguale all'angolo  $a, c, d$ ) (per la prima parte della vigesima nona delo primo) adonque (per lo presente presupposto & per la sesta di questo) e' un angoli sono equiangoli, & l'angolo  $b, c$  e' eguale all'angolo  $d, e, c$  & l'angolo  $a, c, b$  all'angolo  $c, o, d, e$  (per la trigesima seconda del primo) tutte angoli che sono al  $c$  sono eguali a duei retti perche essi se eguagliano alli tre angoli de quali si voglia di duoi triangoli, adonque (per la quattordicesima del primo) la  $b, c$  e' una sola linea, che e' il proposto.

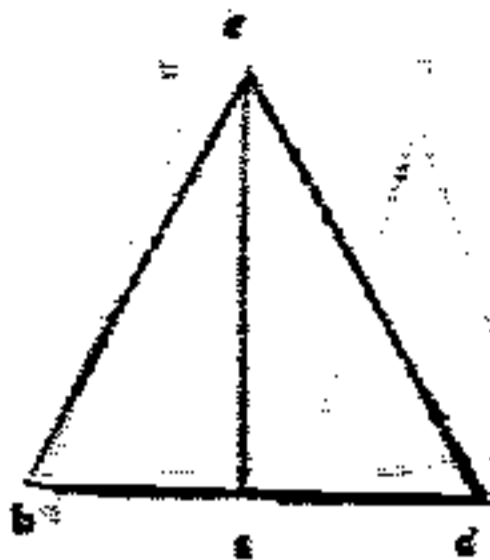


Theorema. xxxii. Propositione. xxxii.

**I**n ogni triangolo rettangolo, la superficie laterale descritta sopra il lato che s'opporde all'angolo retto e' eguale alle superficie descritte sopra delli duoi lati, che contengono l'angolo retto, insieme prese quando saranno simili a quella, in linsatione & creatione.

**Q**uello che propone la penultima del primo delle superficie quadrate, questa penultima del sesto propone de tutte le superficie simili, onde questa e' tanto piu universale de quella, quanto che e' la superficie laterale, del quadrato e per tanto sia lo triangolo rettangolo  $a, b, c$  del quale l'angolo  $a$  sia retto, dico che la superficie costruita sopra lo lato  $b, c$  e' eguale alle due superficie costruite sopra  $a, b$  &  $a, c$  quando che tutte tre le superficie saranno simili in figura, & similmente poste, & per dimostrare questo tirate le perpendicolar  $a, d$  alla linea  $b, c$  & s'era (per la seconda parte del correlario della quinta di questo) la proporzione del lato  $b, c$  al  $a, c$  si come del  $a, a$  al  $d, c$  & del  $a, b$  al  $b, a$  si come del  $b, a$  al  $d, b$  adonque le sopra ciascuna delle tre linee  $b, c$ ,  $a, a$  &  $a, b$  s'ian fatte superficie simili in linsatione & sito s'era (per lo secondo correlario della decima nona de questo) la proporzione della superficie costruita sopra  $b, c$  prima alla costruita sopra  $a, a$  seconda, si come della  $b, c$  prima alla  $a, a$  terza, & similmente della medesima superficie costruita sopra  $a, b$  prima alla costruita sopra  $a, a$  seconda si come della  $b, c$  prima alla  $a, b$  terza (per lo medesimo correlario) onde per la consecuta proportionalita del la superficie  $a, a$  alla superficie  $a, b$  s'era si come della  $a, a$  alla  $a, b$  & similmente della superficie  $a, a$  alla superficie  $b, c$  si come della  $b, d$  alla  $b, c$  & si posta la superficie  $a, a$  prima, & la  $a, b$  seconda & la linea  $a, d$  terza & la  $a, b$  quarta & la superficie  $a, b$  quinta & la linea  $d, b$  sesta & sia arguito (per la vigesima quarta del quinto) che la proporzione della superficie costruita sopra  $a, b$  &  $a, c$  alle due superficie costruite sopra delli  $a, a$  &  $a, b$  insieme e' si come della linea  $b, c$  alle due linee  $a, d$  &  $d, b$  insieme perche adonque la linea  $b, c$  e' eguale al le due linee  $a, d$  &  $d, b$  volte insieme s'era la superficie costruita sopra  $a, b$  &  $a, c$  e' eguale alle due superficie costruite sopra  $a, a$  &  $a, b$  volte insieme cioè il proposto, anchora possiamo facilmente dimostrare la poterà di q'ista, per il modo del dimostrazione della vigesima del primo, e sia tirato il grata, il triangolo  $a, b, c$  & sia la superficie costruita sopra  $b, c$  eguale alle due superficie costruite sopra





Le due linee  $ab$  &  $a.c.$  si simile dico che l'angolo  $a.c.$  retto, & per dimostrare questo ponere lo angolo  $a.c.a.$  dritto & la linea  $a.d.$  eguale alla linea  $ab$  & dando la superficie triangolare (datta la linea  $d.c.$ ) & sera (per questa terza linea seconda) la superficie costante sopra alla linea  $a.c.$  eguale alle due costanti sopra le due linee  $a.c.$  &  $a.d.$  simile a se. onde etiam alla costante sopra la  $b.c.$  simile a se, perche questa e sta posta eguale alle due costanti sopra  $a.c.$  &  $a.c.$  simile a se sera adunque la linea  $b.c.$  eguale alla  $a.c.$  onde (per la prima del primo) l'angolo  $a.c.$  retto che e il proposto.

A dimostrare altrimenti la soprascritta  
proposizione. xxxii.

Perche (per lo primo correlario della decimannona di questo) le  
simile figure sono in doppia proporzione della simile proporzione  
de lati adunque la superficie laterata che e descritta sopra  $b.c.$   
a quella che e descritta sopra  $b.a.$  ha doppia proporzione che la  
linea  $b.c.$  alla linea  $b.a.$  & lo quadrato fatto sopra alla linea  $c.b.$   
al quadrato fatto sopra alla linea  $b.a.$  ha similmente doppia  
proporzione che la  $c.b.$  alla  $b.a.$  & dunque si come la superficie  
laterata che fatta sopra la  $c.b.$  a quella che fatta sopra la  $b.a.$  cosi  
e il quadrato fatto sopra la  $c.b.$  al quadrato fatto sopra la  $b.a.$  per  
laqual cosa si si come la superficie laterata descritta sopra la  $b.c.$  a  
quella che e fatta sopra la  $c.a.$  cosi e il quadrato descritto sopra la  
 $b.c.$  al quadrato descritto sopra la  $c.a.$  per laqual cosa si si come la  
superficie laterata descritta sopra la  $b.c.$  alle due descritte sopra  $b.$   
 $a.$  &  $a.c.$  poste insieme, cosi sera il quadrato descritto sopra la  $b.c.$   
alli due quadrati descritti sopra la  $b.a.$  &  $a.c.$  ma il quadrato de-  
scritto sopra la  $b.c.$  e eguale per la penultima del primo, a quelli  
due quadrati descritti sopra le dette due linee  $b.a.$  &  $a.c.$  adunque  
la superficie laterata descritta sopra la  $b.c.$  e eguale a quelle due  
simile e similmente descritte sopra le dette due linee  $b.a.$  &  $a.c.$  che  
e il proposto.

Il Traduttore.

La soprascritta dimostrazione si verifica mediante la convertita proportio  
nalita & la vigesima quarta del quinto, ponendo la superficie laterata che  
fatta sopra la  $b.a.$  per il primo termine della proportione & quella che e  
descritta sopra  $b.c.$  per il secondo & lo quadrato descritto sopra la detta  $a.b.$  per  
il terzo & quello che e descritto sopra la  $b.c.$  per il quarto & la superficie laterata  
descritta sopra la  $a.c.$  per il quinto & lo quadrato descritto sopra la detta  
 $a.c.$  per il sesto & poi se conclude (per la detta vigesima quarta del quinto)  
che la proportione del primo & quinto (tolti insieme) al secondo sera si come  
del sesto & terzo (tolti insieme) al quarto.

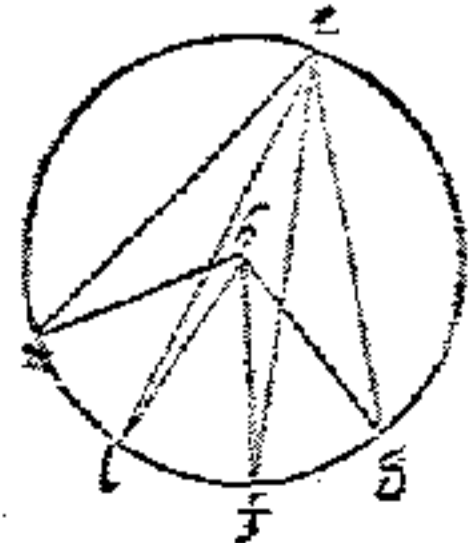
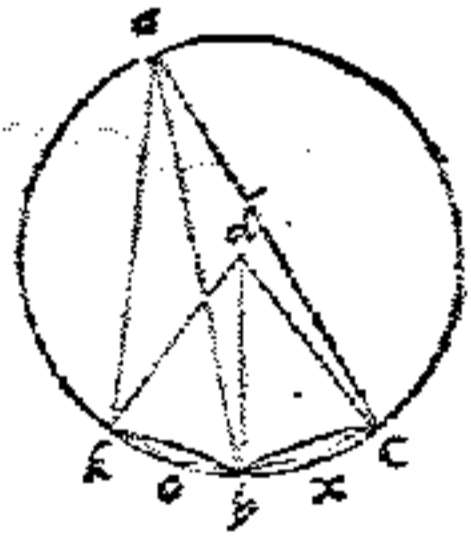
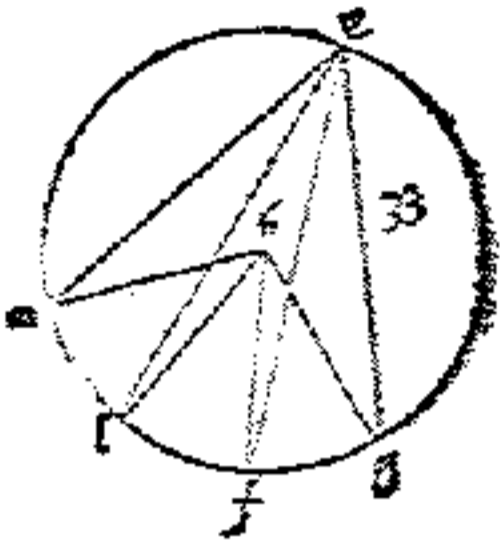
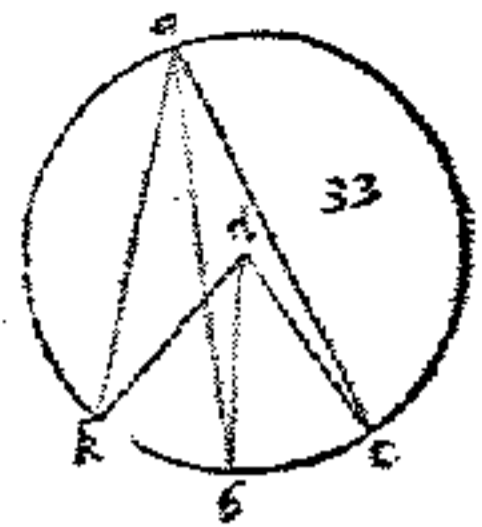
THEOREMA. xxxii. PROPOSITIONE. xxxii.

Se in cerchi equali stiano angoli sopra il centro, o vero sopra la  
circumferenza

circonferentia la proportione dell'angoli fera si come la propor-  
tione delli archi, che riceuono quelli angoli & similimente li se-  
ctori costituiti alli centri.

Siano li cerchi  $a.b.c.$  (il centro del quale sia  $d.$ ) &  $e.f.g.$  (il centro del quale  
sia  $h.$ ) eguali, sopra li centri di questi siano fatti li duei angoli  $b.d.c.$  &  
 $f.h.g.$  sopra le circonferentie de quali altri duei, li quali sieno  $b.a.c.$  &  $f.e.g.$   
galeo che la proportione dell'angoli, si de quelli che sono sopra li centri co-  
me de quelli che sono sopra le circonferentie e si come l'arco  $b.c.$  all'arco  $f.g.$   
& oltre di questo si come lo settore  $d.b.c.$  al settore  $h.f.g.$  & per dimostrar que-  
sto continuerò in questi duei altri archi eguali, onero secondo un medesimo  
numero, onero secondo discreto & sia l'arco  $k.l.$  eguale al  $b.c.$  & l'uno e l'al-  
tro di duei archi  $m.n.$  &  $p.q.$  eguale al  $f.g.$  & pigliero le linee  $K.d.k.a.m.h.l.h.m.$   
 $c.l.e.$  & (per la vigesima prima del terzo) li angoli che sono al  $d.$  seranno  
fra loro eguali similimente anchora quelli che sono al  $h.$  seranno fra loro egua-  
li. Quali medesimo anchora de quelli che sono al  $a.$  & de quelli che sono al  $e.$   
Adunque si come l'arco  $K.c.$  e multiplice dell'arco  $b.c.$  cosi e l'angolo  $K.d.c.$   
del l'angolo  $b.d.c.$  & l'angolo  $K.a.c.$  del l'angolo  $b.a.c.$  similimente si come  
l'arco  $m.g.$  e multiplice dell'arco  $f.g.$  cosi e l'angolo  $m.h.g.$  del l'angolo  $f.h.g.$   
& l'angolo  $m.e.g.$  del l'angolo  $f.e.g.$  & l'arco  $K.c.$  e eguale all'arco  $m.g.$  l'an-  
golo  $K.d.c.$  e eguale all'angolo  $m.h.g.$  & l'angolo  $K.a.c.$  del l'angolo  $m.e.g.$  &  
se e maggior maggiore, & se minor minore (per la vigesima prima del ter-  
zo) adunque (per la definizione della circonferentia proportionale) la propor-  
tione dell'arco  $b.c.$  all'arco  $f.g.$  e si come dell'angolo  $b.d.c.$  all'angolo  $f.h.g.$   
& si come l'angolo  $b.a.c.$  all'angolo  $f.e.g.$  che e il proposto. qual medesimo  
torando in uno medesimo cerchio.

Dico anchora che si come l'arco  $b.c.$  all'arco  $f.g.$  cosi e lo settore  $d.b.c.$  al set-  
tore  $h.f.g.$  siano ligati insieme  $b.c.$  &  $f.h.$  & pigliati sopra li archi  $b.c.$  &  $f.g.$   
li punti  $x.o.$  & non ligati  $b.x.o.b.$  &  $f.h.o.f.$  & perche (per la definizione  
del cerchio) le due linee  $b.d.$  &  $f.h.$  sono eguali alle due  $b.d.$  &  $f.h.$  & come  
prehabendo eguali angoli adunque (per la quarta del primo) la base  $b.c.$  al  
la base  $f.g.$  e eguale, & lo triangolo  $d.b.c.$  al triangolo  $h.f.g.$  e eguale & per  
che l'arco  $b.c.$  e eguale all'arco  $f.g.$  adunque se la retta circonferentia la  
qual e in tutto il cerchio  $a.b.c.$  e eguale alla retta circonferentia la quale  
e in tutto lo medesimo cerchio  $e.f.g.$  perchequalosi & l'angolo  $b.a.c.$  (per la  
vigesima prima del terzo) e eguale all'angolo  $f.e.g.$  adunque (per la duode-  
cima definizione del terzo) la porzione  $b.a.c.$  e simile alla porzione  $f.e.g.$  &  
sono sopra le linee  $b.a.$  &  $f.e.$  eguale. & le porzioni di cerchi simili, dectra-  
te sopra egualitate (per la vigesima quarta del terzo) sono fra loro eguale  
adunque la porzione  $b.a.c.$  e eguale alla porzione  $f.e.g.$  & lo triangolo  $d.b.c.$   
e eguale al triangolo  $h.f.g.$  adunque tutto lo settore  $d.b.c.$  e eguale a tutto  
lo settore  $h.f.g.$  & per la medesima causa & li settori  $k.l.$  &  $m.n.$  sono  
fra loro eguali adunque si come che l'arco  $k.l.$  e multiplice dell'arco  $b.c.$  cosi  
e lo settore  $d.k.l.$  del settore  $d.b.c.$  & per questa causa si come che l'arco  $m.n.$   
e multiplice dell'arco  $f.g.$  cosi e lo settore  $h.m.n.$  del settore  $h.f.g.$  & ma se  
l'arco  $k.l.$  e eguale all'arco  $m.n.$  & lo settore  $d.k.l.$  e eguale allo settore  $h.m.n.$   
& se e maggiore, maggiore, & se minor, minore, onde alle costure stante  
magioranze dico alli duei archi  $b.c.$  &  $f.g.$  & alli duei settori  $d.b.c.$  &  $h.f.g.$   
& sono pigliati li multiplici egualmente de esso arco  $b.c.$  & de esso settore  $d.b.c.$   
& questo e l'arco  $K.c.$  & lo settore  $d.K.c.$  & del arco  $f.g.$  & del settore  $h.g.$   
& l'arco  $m.g.$  & lo settore  $h.m.g.$  & e isto dimostrato che se l'arco  $K.c.$  e  
de esso arco  $m.g.$  anchora & lo settore  $d.K.c.$  e de esso settore  $h.m.g.$  & se e



# LIBRO

eguale, eguale, se le manca, manca, adunque (per la conversione della setima  
divisione del quinto) si come l'arco  $h.c.$  all'arco  $f.g.$  così e lo settore  $d.b.c.$   
al settore  $h.g.f.$

Corollario.

E e manifesto, che si come lo settore al settore, così l'angolo al  
33 l'angolo.

Fine del sesto libro.

# I N C O M I N C I A

## IL LIBRO SETTIMO DI EVCLL

DE MEGARENSE PHILOSOPHO

Speciatissimo qual tratta de numeri & delle loro  
 propotioni & propotionabiliz secondo le  
 due tradottiõni da Nicolo Tartaglia Bel-  
 gino nuovamente reintegrato  
 & con somma diligentia  
 tradotto dal lat  
 no in vol  
 gare.

### Diffinitione prima.

La unita e' ciascuna cosa dalla qual vien detto una.

### Il Traduttore.

**Q**uia l'intentione di questo libro e' di mostrare l'origine de numeri  
 & di principio de tutti le cose, che e la unita, & dice che la  
 unita e' ciascuna cosa che se dice una, ouero vno (perche e maschio e fe-  
 mina) dalla quale vniuersale ogni cosa se crea, lei sola e necessaria de tutti li nu-  
 meri (come detto di sopra) lei sola e causa della unita, lei sola e causa delli ins-  
 trumenti & delli determinati, laqual in ogni loco e tempo, & in ogni loco e  
 parte, perche tutte le cose appaiono in tutto la unita, che non solamente  
 se vna semplice se sola cosa voi esser detta vna, ma etiam quelle cose che sono  
 molte vogliono esser dette vna, ouero vno, esempi gratia dicitur cose voglior  
 no esser dette vna decora, se così, 100. vno centenario, 1000. vno milia, & così  
 discorrendo in tutte le cose numerabili se troua che giunto a vna certa termi-  
 ne le molte cose piccole se riuengono in vna unita granda, esempi gratia  
 parlando naturalmente 1. denari fanno vna solda, 20. soldi fanno vna libbra, il  
 medesimo se guida nelle pesi & nelle misure, anchora dico che non solamente  
 le molte cose vogliono esser dette vna, ouer vno, ma etiam le parti de vna cos-  
 sa vogliono esser dette vna, ouer vno, ouero piu di vno, esempi gratia la mil-  
 ta di vna cosa voi esser detta vno mezzo, ouero una quarta & similmente un  
 terzo d'una cosa volesser detto vno terzo, & così vna non esser detto dieci  
 terzi & così vno quarto, dieci quarti, un quarto, dieci quinti & ce.  
 per la qual cosa se guida che ogni cosa che e di questa natura o che le vno, ouer  
 che le piu di vno, & niuna cosa puol esser meno di vno perche il meno di vno  
 e niente, vero e che vno intero in questo alla grandezza e maggiore della sua  
 parte, ouero d'un terzo di quello perche ogni vno e maggiore della sua parte,  
 ma in quanto al numero sono eguali perche tutti di loro e piu di vno, alla se-  
 militudine d'un bone e d'una pecora che in questo al numero sono eguali  
 perche ciascuno di loro e vno, & niun di loro e piu di vno ma in quanto alla  
 magnitudine, ouero grandezza fanno d'uno il bone e maggiore della pecora  
 & così un d'oro e maggior d'uno soldo.

## Definizione.ii.

**2** El numero e' una moltitudine composta di unitade.

Il Traduttore.

**Q** Visti l'autore ne da a conoscere qualmente il numero non e' altro che una condisposizione, ouer ordinazione di unitade insieme aggregate lequale unitade seie seranno disaggregate fanno moltitudine, seanche se fanno continue in materia fanno magnitudine, per la qual cosa fra le unitade della quantita discreta e le unitade della quantita continua insufficienti in mente non se differenzia alcuna, pero che quelle sono disaggregate e quelle continue onde il genere continuo non e' se non in el discreto, perche l'intelletto della unitade non e' in el continuo se non per continuatione de disaggregati, e non per questo e necessario che la quantita continua non ascenga in se stessa se non per le unitade, certamente quando habera i figure la parte della quantita e necessario che la sia vn'ouero piu (come si detto) ma ogni parte di unitade (come e detto) si e dalle unitade onde appartamente se da intendere che la quantita con discreta come continua hanno vna sola radice, pero che sono composte d'una sola cosa.

## Definizione.iii.

**2** L'ordine naturale de numeri se dice quello in loquale la computazione de quelli fatta secondo che e' lo aggiugimento della unita.

Il Traduttore.

**C**ome questo 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. & così procedendo, e questo or-  
dine e' detto naturale, perche etiam nel numerare le cose naturalmente procedemo secondo tal ordine cioè digando, vno, e due, e tre, e quattro & cetera.

## Definizione.iiii.

**4** La differentia di numeri, se dice quel numero inelquale el maggiore abunda sopra il minore.

Il Traduttore.

**Q**uesta definizione da se manifesta perche comunemente cadano la quello che lei dice, perche cadano sepete dire che la differentia di 5. e 3. e due & così de. 12. e 7. che la e. 5. & de. 20. e 15. che la e. 7. & così nell'altri.

## Definizione.v.

**5** Quel numero se dice esser multiplicato per unaltro, ilquale se e' allungato tante volte, quante unita e' in lo multiplicante.

Il Traduttore



Il Traduttore.

Per questa definizione si manifesta qualmente il moltiplicare non e altro in sostanza che il sommare abdicato in uno parano diversi & molti mai separati del moltiplicare se fossero del sommare in le sue occorrentie verbi gratia occorrendogli a moltiplicare (poniamo) 5. ha. 16. per moltiplicando quel vintici cinque volte cioè l'uno loro all'altro (come appar in margine) & poi si affannano insieme secondo l'atto del sommare & così habentano moltiplicato il detto vintici per cinque per habuto affannato, ouero tolto tante volte quante sono le volte del moltiplicando e questo e quello che se voi infraire alcuni ne potrà imputare de auaricia per habuto preterido in quelle distinzioni l'ordine della tradizione di Caspiano loqual mette in questo lo cho la distinzione de numeri primi in li. 3. sequenti quella di compositi & quella di comari se primi & quella de compositi, lequale da noi sono state poste in fine, io ripiedo che taluno ordinando per cotrone se non credo che si scilicet così se affannò la ragione e questa, come intendere voi siano di quelle quattro distinzioni (da noi poste in fine) se prima el non ha notitia come se intenda un numero moltiplicare un altro inqualcosa se distinzio in la sequente in prima distinzioe, ne etiam la detta prima distinzioe se prima el non ha notitia che cosa sia moltiplicare uno numero per vntro inqualcosa se distinzioe in questa quinta, adunque quelle debbono esser postate a quelle che cos si e il costume di Euclide.

26  
26  
26  
26  
26  
Socum 130 ouer producta

Distinzioe.vi.

10 Et quello che cresce dalla moltiplicatione de quelle se dice pro  
o duto.

Il Traduttore.

A Ben che questa distinzioe si ponga diligenti, la si debbe intendere con la  
una sia alla precedente necessariamente, perche in questa si conclude  
che quello accrescimento che resulta della moltiplicatione de quelli doi nu  
meri dati in la precedente se esse prodotto.

Distinzioe.vii.

11 Un numero se dice numerare uno altro, il quale moltiplicado se  
o conde a l'uno numero produce quel medesimo.

Il Traduttore.

Vntro graia dirate che 3. numerate 24. perche moltiplicato il detto 3. per  
8. produce quel 24. & finalmente se dirate che 6. misura ouero numerate il  
medesimo 24. perche moltiplicato il detto 6. per 4. produce esso 24. ma il no se di  
ce che 5. misura ouer misura il detto 24. perche il detto 5. no si po moltiplicar per

alcun numero che faccia 24. ne sanaturato 7. ac. 9. ne 10. ma si 8. et. perche moltiplicato per 2. fa par. 24. & così si deve intendere in ogni altra qualita de numeri, & bisogna notare che tanto e a dire un numero numera uno altro quanto che un numero misura vnitro, vero e che parlando de numeri e piu conueniente a dire numerare perche piu vocabolo de arithmetico ma parlando de quantita continue e piu conueniente a dire misurare per esser vocabolo piu geometrico.

### Diffinitione. viii.

12 Il numero minore e parte del maggiore, quando che il minore non numera il maggiore, & quello che vien numerato se chiama moltiplicato al numerante ma quando che il minore non numera il maggiore, il minore e parti del maggiore.

#### Il Traduttore.

**Q**uesta diffinitione e quasi simile alla prima del quinto ma quella del quinto e per la quantita continua & questa e per la discreta, lo esempio di questa e questo che 3. e parte de 24. perche il detto 3. numera il detto 24. & questo 24. e chiamato moltiplicato del detto 3. (sua parte) e così 2. & 4. & 6. & 8. & 12. & 16. & 18. e parte de 24. per la medesima ragione, & il detto 24. se chiama moltiplicato di ciascun di loro, ma ne 5. ne 7. ne 9. e parte del detto 24. ne etiam il 24. se chiama moltiplicato de alcun di loro, ma quando che il minore non numera il maggiore el detto minore non e piu parte del maggiore come e detto ma ben e parti come verbi gratia 2. non e parte de 6. (per la prima parte di questa diffinitione) ma ben e parti del detto 6. cioè e li due terzi di quello & nota che questa vltima particola e solamente in la seconda conditione.

### Diffinitione. ix.

13 Denominatur e quel numero secondo il quale la parte vien tolta in lo suo tutto.

#### Il Traduttore.

**V**erbi gratia 3. e parte de 24. & lo denominatur di questa parte e 3. il quale 3. nasce dal numero delle volte che la detta parte (cioe 3.) entra nel suo tutto (cioe in 24.) lequale sono tre onde diremo che 3. e il tutto over la terza parte de 24. & così 4. sera lo denominatur la parte che e 6. de 24. perche la detta parte (cioe 6.) entra 4. volte nel suo tutto (cioe in 24.) e pero diremo che il 6. e un quarto, over la quarta parte de 24. & così si debe intendere in ogni altro numero, anchora bisogna notare che quelli vocaboli che vltimo in preferire le le parti se togliono dalli numeri denominari, verbi gratia la nuda, over tutto vien detto da 2. un tutto da 3. un quarto da quattro un quinto da cinque & così discorrendo.

### Diffinitione. x.

14 Quelle parti sono dette simile, lequali sono denominate da uno o medesimo numero.

#### Il Traduttore.

Il Traduttore.

**E** Semplice, tal parte; o vero simil parte se dice esser. 3. di 12. qual e. 3. di. 3. 2. perché l'una e l'altra e denominata da uno medesimo numer che. 4. cioè che cad a una e il quarto del suo tutto similmente tal parte se dice esser. 5. de. 15. quale e. 9. de. 17. o vero 3. de. 14. perché tutte sono denominate da uno medesimo numer che e. 3. cioè che ciascuna e il terzo del suo tutto.

Definizione. xi.

15 La prima semplice parte d'un numero e la unita.

Il Traduttore.

**P**erché sono alcuni numeri che sono misurati da più numeri perché hanno più parti come esempi gratia il 12. il quale e misurato da questi quattro numeri. 2. 3. 4. 6. & similmente e misurato dalla unita, adunque ciascuno de loro insieme con la unita verra a esser parte del detto. 12. ha verra. 6. specie di parti delle quali la prima semplice parte di quello (& d'altri simili) dice questa definizione che e la unita la quale verra verra a esser la duodecima parte di esso. 12. e questo e quello che in questa definizione se voi intendere.

Definizione. xii.

16 Quando duei numeri haueranno una parte communa, tante parti se dice esser il minore del maggiore, quante volte la medesima parte sera in lo minore, de tante quante la medesima parte sera in lo maggiore.

Il Traduttore.

**E**xempi gratia 12. & 24. hanno più parti comunne ma la più grande (che così si debbe intendere) si e il 6. hoc dico che (per questa definizione) tante volte dice esser 12. de. 24. quante volte e il 6. nel detto. 12. cioè quante volte il detto 6. entra, o ver misura il detto 12. (lequale sono 2.) de tante quante il detto. 6. se ra o vero entra nel 24. (lequale sono quattro) perché se dice. 12. esser il 3. quante de. 24. & da principi se dipinge in questo modo.

Definizione. xiii.

17 La proportion d'uno numero minore a uno numero maggiore se dice in quella parte, o vero parti che e el detto minore del maggiore, ma dal maggiore al minore se dice in quel numero secondo che il maggiore conuen il minore e parte, o ver parti di quello.

Il Traduttore.

**Q**uanti l'ordine ne differisce dove se piglia il nome delle proportioni de numeri secondo li duei modi che si pol far la comparatione, cioè comparando il numero minore al numero maggior, o ver comparando il maggior al minore se dice che la proportion d'un numero minore a un numero maggior se dice in quella parte

over pari che il detto numero minore e del maggiore, esempi gratia la propor-  
 zione di 6 a 2, 1 se dice esser il meno over la minore, & perche tal parte se dipin-  
 ge in questo modo: **Boetio** Severino chiama tal specie di proportione subda-  
 pla perche il numero di sotto la virgola duplo a quel di sopra & così la propor-  
 zione di 2 a 1 secondo **Euclide** dirassi esser il terzo & secondo **Boetio**, subtripla, &  
 così di 3 a 2 secondo **Euclide** dirassi esser il quarto & secondo **Boetio**, subqua-  
 drupla & così discorrendo in le altre specie di parti cioè quella che secondo **Eu-  
 clide** se dice esser uno quinto over un sesto, over un settimo, over un ottavo, &c.  
 secondo **Boetio** se dice sub quincupla, sub sexcupla, sub septupla, sub octupla & si-  
 milmente la proportione di 2 a 1 secondo **Euclide** se dice esser duei termini se-  
 condo **Boetio** tal specie di proportione se dice sub sexquialtera, perche il nume-  
 ro sotto alla virgola conten una volta e mezza quel di sopra & così la propor-  
 zione di 3 a 2 secondo **Euclide** se dice esser tre quarti & secondo **Boetio** se dice  
 sub sexquialtera & così quelle secondo **Euclide** se diran esser  $\frac{5}{2}$  & secondo  
**Boetio** se diran sub sexquiquarta, sub sexquiquinta, sub sexquiesima & così discor-  
 rendo in le altre specie de parti ma quando che la comparazione se fa d'uno nu-  
 mero maggiore a un minore cioè l'antico che in proporzioni se dice in quello  
 numero secondo il qual il numero maggiore contiene il minore, & parte certo  
 parti di quello, esempi gratia la proportione di 12 a 4 secondo **Euclide** se dice  
 esser 3, cioè duei tali come 12-30e che il 4 contiene due volte il 2 & secondo  
**Boetio** se dice proportione dupla, & tal specie di proportione secondo **Boetio**  
 & altri se dipinge così: laqual cosa non vuol dire altro che duei integri compa-  
 ra a uno & così la proportione di 24 a 2 secondo **Euclide** se dice esser 12, cioè che  
 24 e 12 tali come 24-2, over che 24 contiene 12 volte il 2, & secondo **Boetio** se dice  
 12 tripla, & dipinge così: & così quelle che secondo **Euclide** se denominano  
 da 4, 6 &c. secondo **Boetio** se diran quadrupla, quincupla, sextupla & così  
 discorrendo, similmente la proportione di 24 a 16 secondo **Euclide** se dice esser  
 uno e mezzo perche il numero maggior contiene il minore una volta e mezza  
 ma tal proportione secondo **Boetio** se dice sexquialtera, & così la proportione  
 de 24 a 12 secondo **Euclide** se dice esser un e un terzo & secondo **Boetio** se dice  
 triquialtera & così quelle proporzioni che secondo **Euclide** se denominano  
 da un e un quarto da un e un quinto da un e un sesto secondo **Boetio** se diran  
 sexquiquarta, sexquiquinta, sexquiesima & così discorrendo, & similmente la propo-  
 zione di 10 a 6 secondo **Euclide** se dice esser un e duei terzi & quella di 4 a 2 &  
 se dice esser un e tre quarti ma secondo **Boetio** la prima se dice superpartiens la  
 seconda subtripartiens & così discorrendo in le altre simili anchora la propo-  
 zione di 5 a 2 secondo **Euclide** se dice esser due e un mezzo & quella di 10 a 2  
 esser tre e un terzo & quella di 12 a 2 esser quattro e duei terzi & quella che e di  
 24 a 4 esser quattro e tre quinti la prima de lequal proporzioni secondo **Boetio**  
 se dice doppia sexquialtera, la seconda tripla sexquialtera, la terza quadrupla  
 superpartiens la quarta quadrupla superpartiens quintas, & così si va proce-  
 dendo in le altre parti che longo seria a voler dar esempio a caduna anzi de-  
 bito di non esser ripeto per esserui alquanto discorsato dal testo, ma il tutto ho fat-  
 to accio che siano intesi tutti li modi de varietate delli vocaboli usati nel dis-  
 curre le specie di proporzioni de numeri ligali che ben si considera se con-  
 formano in sostanza con la distribuzione di **Euclide**, ideo, &c.

### Definizione. xiiii.

Quando serano quanti numeri si uoglia, continuamente propor-  
 zionali la proportione del primo al terzo se dice si come del primo  
 al secondo duplicata, & al quarto triplicata.

Il Traduttore.

Il Traduttore.

**Q**uesta definizione è simile alla 11. & 12. del quinto, ma quella del quinto parlano in genere delle quantità continue, & questa parla in specialità di numeri, e però lo esempio di quelle se può accomodar a questa ma con numeri continui, & si può farne quattro numeri continui, & quattro proporzionali & si fa no in la proporzionalità tripla come cinquantaquattro de notte sei. & dieci dice l'author che la proporzione del primo (che è cinquanta quattro) al terzo che sei se dire dupplicata che è de 4. al 2. & quella che è del terzo 4. al quarto (cioè al 1.) dice che se dire triplicata alla medesima che è de 4. a 13. perchè ne ma necessità è di triplare & triplicare delle proporzioni non esser simile al dupplicar, & triplicare de numeri perchè di sopra se vede che il doppio de una tripla non se intende essere tripla, ma una nonupla, & similmente il triplo de una tripla non se intende essere una nonupla anzi se intende una trentupla come di sopra appare, cioè che la proporzione di 4. a 2. è vintitrippla & c. & detta il triplo di quella che è di diequattro quattro a decotto cioè d'una tripla il medesimo si debbe intendere in ogni altra specie di proporzionalità continua, & bisogna notare che da questa definizione non solamente se apprende il modo di saper dupplicare, & triplicare ogni specie proporzionale, ma anchora si cava il modo di sapere sommare insieme due, o tre, o quattro, o tre proporzioni eguale, perchè in vero (come di sopra la quinta definizione) il moltiplicare la sostanza non è altro che voler sommare di quantità eguale.

Definizione. xy.

**19** Quando saranno continue medesime, o tre diverse proporzioni, la proporzione del primo al ultimo se dire composta di tutte quelle.

Il Traduttore.

**H**avendone l'author nella precedente definito come si debba intendere il doppio, o tre il triplo d'ogni specie di proporzionale ( fra numeri ) della quinta definizione ( come sopra di quella di sopra ) se apprende solamente il modo di saper dupplicare, o tre triplicare ogni specie di proporzionale, o tre di sapere sommare insieme solamente due, o tre, o quattro proporzioni eguale, hor in questa definizione si definisce non solamente come si debba intendere, la moltiplicata, o tre il moltiplicare ( di ogni specie di proporzioni ) generalmente per qualunque numero ne parte, & similmente come si debba intendere il componere, o tre si avere insieme più proporzioni eguale, ma anchora di sommare generalmente insieme ogni quantità di proporzioni o siano eguale, o tre ineguale perchè dice che quando saranno continue simili, o tre diverse proporzioni che la proporzione del primo al ultimo se debba intendere composta di tutte quelle proporzioni intermedie, & esempi gratia se saranno cinque termini de numeri continui proporzionali la proporzione del primo al ultimo se dire quadrupla a quella che era del primo al secondo, o tre che la detta proporzione del primo al ultimo se dire essere composta, di tutte quelle intermedie, le quali saranno quattro proporzioni, & per esser tutte eguale la detta somma vera a essere quattro tale quale è del primo termine al secondo, il medesimo si debbe intendere in ogni altro numero de termini, similmente quando le proporzioni non fusero eguali, ma diverse perchè siano continue l'una conseguente, o tre all'altra & a ciò meglio, meiorandi, siano cinque termini de numeri cioè .1. 4. 16. 64. 256. fra li quali sono proporzioni 4. specie di proporzioni quella che è il primo de

lo secondo sequeſtrata (cioe fra. 2.4. e. 16.) & alla che e dal ſecondo al terzo (cioe da. 16. a. 8.) & dupla & quella che e dal terzo al quarto (cioe da. 8. a. 2.) & quadrupla & quella che e dal quarto al quinto (cioe da. 2. a. 7.) e una ſequeſtrata, hor dico che la proportione del primo termine al vltimo cioe da. 24. a. 7. (che e una ſimplice) ſe dira eſſer compoſta di tutte quelle quattro ſpecie di proportioni intermedie, cioe che ſe non ſe dira eſſere tanto quanto e tutte quelle quattro inſieme, ſi maximo ſe dira in piu termini & in altre ſpecie di proportioni e pero che volẽte ſaper che non reſtino ouer faccia vna dupla gioua con vna tripla quelle ſiano puniti in tre termini (come ſi voglia) dapoi per la proportione del primo al ſecondo (quale ſi troua eſſer vna ſeſupia) & tanto dirai che faccia vna dupla gioua con vna tripla e coſi farai in ogni altra ſpecie & quantita di proportioni accidenſi in numeri.

### Diffinitione. xvi.

**10** La denominazione d'una proportione d'un numero minore a uno numero maggiore ſe dira la parte, ouero parti di eſſo minore, che ſono nel maggiore, ma dal maggiore al minore ſe dira il tutto, e la parte ouer parti in che il maggiore ſopraabonda il minore.

#### Il Traduttore.

**I**N queſta l'author ne diſtingue quaſi il conſetto della tredicesima diſſinitione perche in queſta dice che la proportione d'un numero minore a uno numero maggiore ſe dice in quella parte, ouero parti che ſi minore e del maggiore, & qui mi dice ſi conuerſo, oue che la denominazione d'una proportione d'un numero minore a uno numero maggiore ſe dira la parte ouer parti che eſſo minore e del maggiore, exempli graua la denominazione della proportione che e da dodici a vinti quattro e vn mezzo e da ſei a dodici e vn terzo e da decimo a vinti ſette e doi terzi e da dodici a ſedeci e tre quarti & coſi diſcorrendo in tutti li altri ma la denominazione della proportione del vinti quattro a dodici (cioe del maggiore al minore) e doi & da decimo a ſi tre & da vinti ſette a doi doi e vn mezzo & da ſedeci a ſi e vn e vn terzo e da vinti tre a quattro e cinque e tre quarti & coſi diſcorrendo lequale denominazioni ſi trouano inter partendo lo antecedente per il conſequente, cioe che l'aduenimento di tali parti ſempre ſera la denominazione di quella tal proportione.

### Diffinitione. xvii.

**11** Le proportioni che hanno una medefima denominazione ſe dicono ſimile, ouer una, ouer quella medefima, & quelle che l'hanno maggiore ſi dicono maggiore, & minore quelle che l'hanno minore.

#### Il Traduttore.

**E**Xempli graua la proportione che e da dodici a vinti quattro ſe dira eſſer ſimile, ouer quella medefima che e da ſei a otto perche hanno vna medefima denominazione che e tre quarti ſimilmente quella che e da quaranta quanta a dodici ſe dira eſſer, vna ouero ſimile, ouero quella medefima che e da vinti ſette a ſi perche hanno medefima denominazione di cinque e tre & dai termini la proportione che e da noue a dodici ſe dira maggiore di quella che e da dodici a vinti quattro per eſſer la denominazione di noue a dodici (laquale e tre quarti) maggior

maggior di quella che e da 16. a 24. (laquale e daci terzi) & finalmente la  
 proporzione de 17. a 21. e daci maggior di quella che e da 22. a 5. perche  
 la denominazione di quella che e da 27. a 4. (laquale e tri e tre quarti) e mag-  
 giore di quella che e da 22. a 5. (laquale e quattro e daci quinti) et e conueno.

**Definizione xviii.**

**21** Ma li numeri che la proporzione de quelli e una sono detti pro-  
<sup>21</sup> portionali.

*Il Traduttore.*

**E**xempli gratia per esse la proporzione di 2. a 3. simile a quella che e di 4. a 6.  
 (per le ragioni dette nella precedente) li detti quattro numeri se diran-  
 no proporzionali, il medesimo si deve intendere in altre specie di proporzioni  
 simili.

**Definizione xix.**

**23** Quelli numeri se dicono termini, ouero radici de una proportio-  
<sup>23</sup> ne, alli quali e impossibile essere colti minori in quella medesima  
 proporzione.

*Il Traduttore.*

**E**xempli gratia questi duei numeri 3. e 2. se diranno termini, ouero radici  
 della proporzione sequaltera per esse impossibile a poterne trouare dno  
 numero de quelli in la medesima proporzione sequaltera, vero e che de mag-  
 giori se ne potranno trouare in tal proporzione come 6. e 4. 9. e 6. & così d'ac-  
 cado in infinito, & se dicono termine, ouero radici di detta proporzione sequal-  
 terra per esse in quelli daci il principio di tal proporzione & de quelli dai qua-  
 li li altri ( di tal proporzione) deranno, il medesimo si debbe intendere in le al-  
 tre specie di proporzioni.

**Definizione xx.**

**5** Numeroprimo, se dice quello, che della sola unita e misurato.  
<sup>5</sup>

*Il Traduttore.*

**S**i come 2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. & infiniti altri simili liquali sono misurati  
 solo per numeri solamente della unita e per questo ciascuno di loro e det-  
 to numero primo.

**Definizione xxi.**

**6** Numero composto se dice quello, che dall'altro numero e misurato.  
<sup>14</sup>

*Il Traduttore.*

**S**i come 4. liquali per esse misurato dal 2. ouer dal 3. se dice numero compo-

no perché il vien a esser composto da tre numeri quaternari, o vero da cinque numeri ternari, & così si deve intendere ogni altro numero che sia numerato, o vero misurato da qual si voglia altro da lui diverso, dico diverso perché ogni numero è misurato da se medesimo, o vero da uno eguale se medesimo cioè il sette misurato dal sette una volta & finalmente il 12. da 12. & niente di meno ciascuno di loro è numero primo e non composto.

### Definizione. xxi.

**Numeri contra se primi, se dicono quelli che da nullo numero, eccetto dalla sola unità, sono numerati,**

#### Il Traduttore.

**E**xempii gratia considerato secondo se è numero composto (per la precedente) & similmente 9. ma comparati questi due numeri insieme di fanno contra se primi, perché da nullo numero sono comunemente misurati eccetto che della unità, cioè che non si troua alcuno numero che li misuri ambidui, leua il vero che il ternario numerato il 9. ma quello non numerato poi il 3. & similmente il quaternario misura il 24. ma non misura poi il 9. onde que li duei numeri cioè 3. e 9. & altri simili che non hanno alcun numero che gli sia comune misura, eccetto che la unità se dicono contra se primi.

### Definizione. xxii.

**Numeri fra loro composti, o vero comunicanti, se dicono quegli li quali altro numero che, la unità li misura, cioè che nullo de quegli è a l'altro primo.**

#### Il Traduttore.

**E**xempii gratia 27. e 15. perché il numero ternario (cioè il 3.) misura, e vero misura ciascun de loro se danno numeri fra loro composti, e non comunicanti, cioè che nullo di loro è primo all'altro (per la precedente definizione) il medesimo si deve intendere in tutti il altri che non sono contra se primi.

#### Il Traduttore.

**N**anti che procedamo più oltre bisogna notare (come disse anchora in el principio del primo libro) qualmente li primi principi di ciascuna scienza, non si conoscono per dimostrazioni, ne alcuna scienza esatta a provare li suoi primi principi, perché bisognaria procedere in infinito ma quelli suoi primi principi comunemente si conoscono per intelletto solo per i suoi per sé che sono supposti in tal scienza, & con quelli se dimostra & infera tutta la scienza, dico adunque che li primi principi di questa scienza, o vero disciplina de numeri (detta aritmetica) sono quattro de li quali quattro sono i suoi proprii cioè che si conuencono solamente a questa aritmetica, & altri sono comuni a quelli che si conuencono a diverse altre scienze, & perché la narrazione del l'autore è di voler disputare questa scienza aritmetica & quella filosofate con dimostrazioni, onde per procedere retamente, e sciogliere opposizioni & lince prima esser lui adunza da che gli sia conosciuti detti suoi proprii principi, & (come detto)



tre detto sono quattro come nel processo si viderà, & per questo se chiamano perioni, ma li altri dieci per esser cose commune & concesse in altre frizioni, se chiamano commune conceptioni del animo, esser commune frizioni come appart in fine delle quattro perioni.

Peritione prima.

1 Adimandamo che ne sia concesso di poter tore, ouer pigliare qua  
o ni numeri mi pare equali, ouer multiplici a qual numero si uoglia.

Il Traduttore.

Exempli gratia se fosse vno numero dato poniamo 16, & che per qualche no  
stro negotio ne bisognasse tore, ouer adigare vno altro numero, equale,  
ouer doppio, ouer treppio, ouer quazuplo a esso, 16, ouer in qual si voglia al  
tra multiplicata, l'authore adimanda che gli sia concesso di poter si fare tal cosa  
perche che negare tal atto il non seria possibile a demonstrare con ragioni de  
monstrative, ma perche di questo lo intelletto nostro non può dubitare in cosa al  
cuna, per esser una cosa notissima al senso, & alla experientia, tale peritione  
non si può negare.

Peritione.ii.

2 Anchora adimandamo che ne sia concesso di poter pigliare un nu  
o mero maggiore quanto ne pare, di qual si uoglia numero.

Il Traduttore.

Exempli gratia sel fosse vno numero dato (ouer proposto) poniamo 24, &  
che i ne occorresse per qualche nostro negotio a deserre tore vno altro  
maggiore di lui in vna ouero due, ouer piu vna l'authore similmente adimanda  
che che tal cosa gli sia concessa, in qual per esser al intelletto euident non si de  
negare.

Peritione.iii.

3 Similmente adimandamo che ne sia concesso di poter procedere  
o in in finito l'ordine de numeri.

Il Traduttore.

L'ordini de numeri sono infiniti delli quali vno solo (dall'authore e detto na  
turale) & questo e quello che fu diffuso in la terra distributione, cioè quello  
che li naturali vanno eccedendo per vna vna (come 1. 2. 3. 4. &c. delli altri al  
cuni se vanno eccedendo per 2. come 1. 3. 5. 7. & così procedendo in se stessi, alcuni  
per 3. cioè 1. 4. 7. 10. alcuni per 4. come 1. 5. 9. 13. alcuni per 5. alcuni per 6. alcuni per  
7. & così discorrendo per ogni qualita di numero, alcuni altri si vano argumen  
tando in qualche specie di multiplicata come in dupla, ouer tripla, ouer in qua  
lunque altra, l'authore adonque adimanda che gli sia concesso di poter procede  
re, ouer crescere, ouer adigare l'ordine de numeri in infinito & abenche tal cosa se  
verifica in tutti li ordini detti di sopra, tamen in questa distributione si debe

intendere del ordine naturale d'istinto di sopra in la terza definizione, perche che dalla concessione di quello tutti li altri si approuano perche tutti derivano da quello, la qual cosa per esser euidente all'intelletto non si po negare.

Petitione 1<sup>ma</sup>

4 Anchora se adimanda che sia concesso nullo numero poter essere circumscripto in infinito.

Il Traduttore.

Q Vna l'antior dimanda che gli sia concesso che nullo numero (per gran do che si sia) poterie diminuire in infinito perche in vero che andando continuamente crescendo solamente vna vna finalmente se peruenere alla vna in la qual crescendo anchora lei sera distrutto, ouer anchora quel tal numero talmente che piu non se potrà seguire tal diminutione, & in tal atto e terminato crescendo solamente per vna molto piu presto tal atto se terminara diminuendo per qualche numero si pero tal petitione non e da negare.

Le commune conceptioni dell'animo sono, x.

Prima.

1/0 Ogni parte e minore del suo tutto.

Il Traduttore.

Q Vna e simile alla vntima conceptione, del primo, ma quella del primo parla in genere, cioè in ogni specie di numero, ma questa parla in species in un numero, ouer che toli vna parte di quel il foglia numero, o sia grande ouer piccola se suppone che la sia minore del suo tutto, cioè del total numero doue fu tolta, ouer aggiunta, & questa e concessa per communis sententia.

Seconda

2 Tutti quelli numeri che serano equamente multiplicati a uno meo definito numero, ouero a numeri equali, quelli medesimi serano anchora fra loro equali.

Il Traduttore.

Q Vna da se e euidente & e quasi simile alla sesta conceptione del primo cioè che tutti quelli numeri che serano equamente doppi ouer tripli ouer quadrupli a vn medesimo numero (ponilo al quadrato) ouero a numeri equali (poniamo a piu quadrati, cioè caduno al suo cubo) ogni numero che queda serano fra loro equali.

Tercia.

3/0 Tutti quelli numeri alli quali, uno medesimo numero sera equali

mentre moltiplicati

mente moltiplice, ouer che li moltiplici tolti equalmente a cada-  
uno de quelli, serano equali essi numeri serano anchora equali.

Il Tradimento.

Exempli gratia si hanc duo, ouer piu termini de numeri, & che il se dimostra  
E che un medesimo numero (posiamo 24) sia doppio a ciascuno de doi suoi  
ouer piu termini, eglio manifeste che li dati termini serano fra loro equali per  
che ciascuno de loro veria a esser 12. Il medesimo si tiene intendere quando, che  
il detto 24, fusse equalmente triplo, ouer quadruplo, ouer in qual u voglia al-  
tra moltiplicita, a ciascuno de loro, finalmente quando che li due suoi, ouer  
piu termini de numeri, & che li moltiplici tolti equalmente a ciascuno di essi ter-  
mini serano equali (posiamo che ciascuno fusse vintiquattro) la cosa manifesta  
sta che quelli sei numeri serano fra loro equali,

Quarta.

$\frac{4}{5}$  La parte e parte de ogni numero, denominata da quel medesimo,

Il Tradimento.

Exempli gratia la vna e parte de 2, & e denominata da esso 2 (per la nona  
E diueno) & tal parte se dice mezza, ouer la mita, alcuni la chiamano una  
seconda, ouer secondo & differensi in questa forma  $\frac{1}{2}$  & il numero che e sotto al  
la virgola (cioe il 2) e suo denominatore per esser quello (come detto) che de-  
nomina la parte cioe quella vna posta sopra la virgola, laquale se dice numerat-  
or. Similmente la otra vna e parte di 3, & e denominata da esso 3, & chiama-  
se parte terza, ouer va terzo, & differensi in questo modo  $\frac{1}{3}$  & per simil modo la  
vna e parte di ogni altro numero, & denominata de essi medesimi, & tal  
se differensi secondo l'ordine detto, cioe ponendo la otra vna sopra la vir-  
gola, & quel tal numero sotto in questo modo,  $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{5}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{7}$   $\frac{1}{8}$  & così discorrendo

Quinta.

$\frac{4}{5}$  Quella parte e minore, laquale ha maggiore denominazione, &  
e maggiore quella che la ha minore.

Il Tradimento.

Exempli gratia va quarto e minore d'un terzo per esser la denominazione  
E de va quarto (quarta equitina) maggiore della denominazione de va terzo  
(quarta e 3) & per le medesime ragioni va quinto e minor de va quarto, & va  
meno de vno quarto & e contrario.

Sesta.

$\frac{4}{5}$  Qual si voglia numero, tal e dalla mita, qual parte e la mita di  
e quel medesimo.

Il Traduttore.

Cioe che ogni numero ( in tal numero lui e moltiplicato della unita, in qual la unita e denominata parte di quel medesimo, esempi gratia 2. in comparsatione della unita se dira doppio la qual moltiplicata e denominata da 2. in di qual 3. medesimamente e denominata la parte che la detta unita e di/detta 2. & da qui se manifesta che ogni numero e detto della unita cioe dal numero che denomina la moltiplicata in che lui e in comparatione della unita, il quale e detto medesimo numero, perche esso medesimo e quello che denomina la parte che la unita di lui come e detto in la quarta definitione.

Settima.

Qualunque numero che sia dato in la unita produce se medesimo anchora la unita data in qual si voglia numero produce quel medesimo

Il Traduttore.

Exempli gratia moltiplicando. 2. in la unita ( per communa sententia ) fara esso 2. & così. 3. in la unita fara esso 3. & così. 4. in la unita fara esso 4. & così discorrendo in ogni altro numero anchora la unita moltiplicata in 2. fara per il medesimo 2. & così. 3. fara quel medesimo 3. & così in 4. fara 4. & così discorrendo in ogni altro numero.

Ottava.

Qualunque numero che numeri, d'oi numeri numeri anchora e composto de quegli

Il Traduttore.

In questa ottava concessione si fa suppone che cadauno numero che numeri si d'oi numeri che quel numero anchora e composto, per la sententia de antedoti quelli inferre, & di questo la esperienza ne conferma il intelletto, perche se 2. numerata il 9. & anchora il 12. facilmente vedemo che il medesimo 9. numerata il composto, per la sententia di 3. & 12. qual e il medesimo 3. numerata in tutti li altri.

Non.

Qualunque numero che numerata alcun numero, numerata anchora un numero numerato di quello

Il Traduttore.

Exempli gratia se uno numero ( per exemplo 3. ) numerata alcun numero ( per exemplo 9. ) & che quel numero numerato ( cioe 9. ) numerata un altro numero ( per exemplo 36. per communita operatione dice che e detto 3. numerata anchora e detto 36. per la qual cosa per la ista definitione facilmente appare il medesimo sententia seguire in tutti altri simili.

Decima, & ultima.

Qualunque numero, che numeri, il tutto, anchora detratto nume-  
ra il residuo.

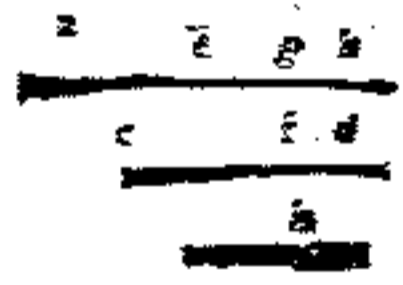
Il Traduttore.

Exempli gratia, se uno numero (periamo 7.) numeri qualche numero (per  
l'istesso 36.) sottraendo il detto numero (cioè 7.) dal detto numero numerato  
(cioè da 36.) tal che per continua sottrazione il detto numero (cioè 7.) numeri  
anchora il rimanente, il qual rimanente, veria a esser 23. laqualcosa (per la se-  
sta definizione) sensibilmente se manifesta.

Theorema prima Proposizione prima.

Se dal maggiore de' duei numeri ineguali si detratto il minore per  
fin a tanto che rimanga men di lui & da poi, detratto quel residuo  
da numero minore per fin a tanto che rimanga men di lui, & simi-  
lmente detratto il residuo secondo del residuo primo per per fin a  
tanto che resti men di lui, & che dalla continua detrazione fatta in  
tal modo, sia che non si troui alcun residuo che numeri le ante resi-  
duo per fin alla unita quelli duei numeri e necessario essere contra  
se primi.

Siano li duei numeri ineguali a. b. & c. d. & sia il c. d. minore & sia de' resto il  
c. d. da a. b. quante volte si poi & sia lo residuo e. b. il quale residuo sera mis-  
nore del c. d. altrimenti si se paria anchora detrauer) & sia detratto esso e. b.  
dal c. d. quante volte si poi, & sia il residuo f. d. & sia detratto lo f. d. dal c. d. quan-  
te volte si poi, & sia lo residuo g. b. il qual sia la unita. hor dico li duei numeri  
a. b. & c. d. esser contra se primi, perche se possino e (per l'aduersario) che  
sian composti, alcun numero oltre la unita numerata comunemente quegli,  
(per la vigesima prima definizione) il qual periamo che sia h. hor perche h. si  
metta il c. d. (per la penultima concettione) numerata anchora lo a. e. & perche  
l'istesso h. numerata uno lo a. b. (per la vigesima concettione) numerata an-  
chora lo e. b. adunque (per la penultima) numerata lo c. d. per laqualcosa (per la  
vigesima numerata lo f. d. adunque (per la penultima) numerata anchora lo g. e.  
& (per la vigesima) numerata lo g. b. & perche lo g. b. e la unita seguita il nume-  
ro esser parte della unita, over a quella eguale laqualcosa e impossibile, adon-  
che li duei numeri a. b. & c. d. seranno contra se primi che e il proposito.



Ma se li duei numeri a. b. & c. d. siano contra se primi il non si troua h. hor, over  
ripofo, in questa nostra detractione avanti che si peruenza alla unita & questa e  
il conuario di quello che l'autor propone, & se in questa nostra detractione, (per  
l'aduersario) sera h. hor, over ripofo, avanti che si peruenza alla unita, sia che g.  
b. sia numero il quale sia detratto dal f. d. & niente sia il residuo adunque il g. b.  
numera f. d. adonche (per la penultima concettione) numerata anchora e. g. & per  
che anchora numerata se medesimo per la antepenultima concettione, numerata  
uno lo e. b. adunque per la penultima, numerata lo c. d. ma per auanti e sia dimoi-  
strato che numerata lo f. d. adunque (per la quarta la penultima) numerata uno lo  
c. d. per laqualcosa (per la penultima) numerata lo a. e. & perche in dimostradi  
prima che anchora numerata lo e. b. seguita (per la quarta alla penultima) che

anchora numeri a. b. adunque perche il numero b. g. numerava l'uno e l'altro di  
 duei numeri a. b. & c. d. li duei numeri a. b. & c. d. sono composti, adunque non  
 sono contra se primi, laqualcosa e contra il presupposto, adunque per questa  
 sia proposta qualunque dei numeri investigamo se quelli sono contra se primi  
 o no, perche fatta la mataz detrazione de tali resti perviene alla vna quelli  
 sono contra se primi sia essendo stato, questo tipo di avanti che se pervenga alla  
 vna quelli sono composti.

### Problema prima Proposizione. ii.

**Proposti duei numeri fra loro composti, potemo trovare il mag-  
 giore numero che numerava comunamente quei.**

Siano li duei numeri fra loro composti a. b. & c. d. & sia c. d. minore, adunque  
 S'alcun numero (per la divisione) numerava comunemente quei, secondo il mo-  
 do & similitudine della precedente, misurato, ovvero detraito il minore dal mag-  
 giore per fine a tanto che possa, cioè il c. d. dal a. b. & sia il residuo e. b. & simil-  
 mente lo e. d. dal c. d. per fine a tanto che possa & sia il residuo o. f. d. & perche  
 la detrazione di questo non poi esser fatta in infinito (per la vltima ragione)  
 anchora in il proposto il non si poi pervenire alla vna (per la precedente)  
 perche allhora li duei proposti numeri seriano contra se primi laqualcosa e  
 contra il presupposto, sia adunque che quando havero detrauto lo f. d. dal e. b.  
 per fine che potero che il residuo sia niente, hor dico il numero f. d. esser il mag-  
 giore che numerava comunemente li duei proposti numeri a. b. & c. d. la cosa  
 che in li numeri e manifesta (per la penultima & antepenultima concisione re-  
 repetita, mo l'una, mo l'altra quante volte bisogna, si come in la dimostrazione  
 del concetto della precedente (perche lo f. d. numerava lo e. b.) perche quando  
 che in si detrauto da quello per fine a tanto che se posse non vi sia fatto niente  
 di residuo (adunque) (per la penultima concisione) numerava d. e. f. adunque  
 (per la ante penultima) & c. d. per laqualcosa (per la penultima) numerava d. a. c.  
 adunque (per l'ante penultima) & a. b. ma che non maggiore de f. d. numeri a  
 b. & c. d. così e manifesta perche se questo posse esser fatto (per l'adversario) la  
 il numero g. maggior del f. d. dal qual numeri l'uni e l'altro di duei numeri a. b. &  
 c. d. perche adunque g. numerava c. d. numerava (per la penultima concisione)  
 a. e. & perche numerava a. b. numerava (per la vltima) e. b. adunque (per la pen-  
 ultima) numerava c. f. & perche etiam numerava c. d. numerava (per la vltima) f. d.  
 cioè il maggiore numerava il minore, laqualcosa e impossibile.

### Corollario.

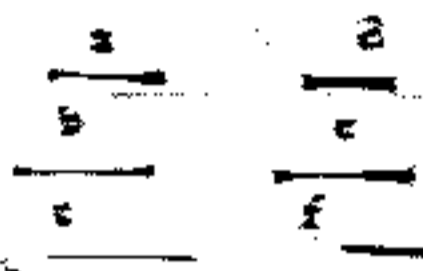
Da questo e' manifesto, che ogni numero che numeri duei numeri  
 numerava anchora, il massimo numero, numerava anchora ambidui quelli.

### Il Traduttore.

Per intelligentia di questo corollario bisogna notare qualmente che il fatto  
 in molte volte alcuni numeri fra loro composti, che sono numerati da più  
 numeri

numeri (uno maggior dell'altro) come exempli gratia se  $a, b, fesse, 150, \& 10, c, d,$   
 e questi due tali sono numerati (cioe prin fra in alcuna sopranante) comunamē  
 $2, d, 3, d, 4, 6 \& d$  molti altri, tamen investigando per lo modo d'ora  
 di sopra si trouara che il primo residuo, cioe  $e, b, fera, 60, \& 10$  secondo cioe  $e, f, d,$   
 $150, 30$  qual,  $30$  sottratto dal  $e, b, fin$  che si pol il residuo sera nella, onde il det  
 $150, 30, vira a esser il massimo ( per le ragion assignate ) che numeri comunamē$   
 $ra$  in comunamēte li detti duei numeri  $a, b, \& c, d,$  (cioe che lui sia l'uno del  
 li altri detti di sopra, posiamo, e per le argumenta non fatti di sopra il si manife  
 sta qualmente il detto  $g,$  a fornire numero  $10, f, d,$  cioe il massimo & quello e  
 quello che nel corollario si voi inferire.

Problema.ii. Proposizione.iii.



Proposti tre numeri i fra lor composti potemo trouare il massi  
 mo di nume ri che auerano comunamēte quelli.

**A** Vanti che dimostrarò questa terza conclusione habbiamo pensato di dirlo  
 strare Vno antecedente di essa conclusione cioe qualmente, proposti tre nu  
 meri potemo certificarle se essi siano fra lor composti, E per tanto siano li tre  
 numeri  $a, b, c,$  di quali voglio vedere se essi sono fra lor composti, ouer non (per  
 la prima adunque investigo se li duei primi) li quali sono  $a, \& b,$  sono fra lor pri  
 mi la qual cosa essendo così non serano  $a, b, c,$  fra loro composti (per la diffinitio  
 ne) jussu se  $a, \& b,$  sono fra lor composti, fra (per la precedente)  $c,$  il massimo  
 numero numerante quelli il qual lei numero  $c,$  serano  $a, b, c,$  (per la diffinitio  
 ne) fra lor composti, ma se quello non lo mostra, ma essi  $c, \& d,$  siano contri le  
 primi non serano  $a, b, c,$  fra lor composti, perche qualunque numero il quale  
 numerata quelli, numerata anchora il  $d,$  (per il corollario della precedente) &  
 così  $d, \& c,$  serano composti la qual cosa serà contra il presupposito, ma se  $c, \&$   
 $d,$  sono composti serano etiam  $a, b, c,$  fra lor composti, perche essendo per la  
 precedente, il massimo numerante  $c, \& d,$  il quale etiam (per la penultima con  
 clusione) numerata  $a, \& b,$  per la qual cosa (per la diffinitioe  $a, b, c,$  sono fra loro  
 composti anchora per simil modo il se spera de quora si voglia più di tre) se  
 essi sono fra loro composti (e per tanto a tre proposti numeri che siano fra  
 loro composti) ugual etiam siano  $a, b, c,$  voglio trouare il massimo numero il  
 qual li numeri essi piglio per la dottrina della precedente, il massimo nume  
 rante  $a, \& b,$  il qual lei numero  $c,$  etio e quello che cerchamo aliamēte per il cor  
 ollario della precedente seguirà il maggiore numerare il minore, Ma se non  
 numerata  $c,$  tamen serano  $c, \& d,$  fra lor composti per il presupposito, & coroll  
 lario della precedente, & per la diffinitioe fra adunque il massimo numerante  
 quelli  $c, d,$  e esser il massimo numerante  $a, b, c,$  la cosa perche il numero quel  
 le e manifesta, per questo vltimo presupposito il quale e esso, esser il massimo nu  
 merante  $c, \& d,$  & per la penultima conclusione ma la cosa che non maggior  
 di quello numeri quelli così e manifesta perche se questo fosse possibile, per l'ad  
 nerario, si, l' maggior de  $c,$  il qual numero  $a, b, c,$  il qual conchiara che i numeri  $a$   
 $\& b,$  numerata, per il corollario della precedente,  $d, \&$  perche anchora il nume  
 rante  $c,$  numerata per il medesimo corollario, e cioe il maggiore numerata il mo  
 nor la qual cosa e impossibile, adunque non serà alcun numero maggior de  $c,$  nu  
 merante  $a, b, c,$  che e il proposto, anchora per simil modo si puoi investigare di

manifesto numero numerante quanti si voglia numeri più di tre (fra loro composti fra) onde il non si de bisogno a Euclide insegnare questo in più di tre parte il modo se atto in tre e il medesimo in più di tre, & dal vltimo processo di questa dimostratione, potremo anchora aggiungere a questa terza conclusionc questo

3 Corollario, onde e manifesto che ogni numero numerate quanti si voglia numeri fra loro composti, numerati il massimo numerando tutti quelli, & etiam il massimo numeranti li duei, & duei di quelli.

Theorema.ii. Proposizione.iii.

4 El minore de ogni duei numeri ineguali, ouer che eglic parte, ouer parte del maggiore.

Siano duei numeri a. & b. minor b. dico che b. e parte, ouer parte del a. perche ouero che b. numerati a. ouero non se li non numerati eglic parte di quello (per la diffinitione) si non numerati questo adunque, ouer che sono fra loro primamente non, se non sono fra loro primi numerando (per la diffinitione) una parte comune na, la quale quante volte la sera in b. tante partifera detto essere il b. del a. (per la duodecima diffinitione) ma essendo fra loro primi niente di meno perche la vna e parte de ogni numero de esse denominata (per la quarta conclusionc) e manifesto il medesimo per le vna.

Theorema.iii. Proposizione.vi.

5 Se seranno quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secondo, quale e il terzo del quarto, seranno il primo & terzo tolti insieme tal parte del secondo e quarto tolti insieme quale e il primo del secondo.

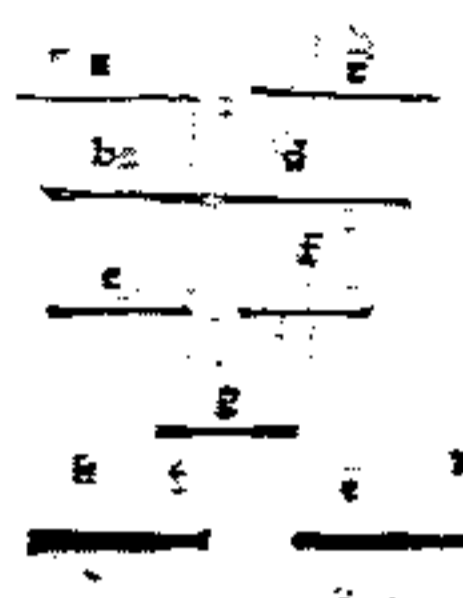
Volendo Euclide dimostrare qualmente questi libri de numeri non haue de bisogno de alcuni delli precedenti, Ma per se medesimo fare, parte di quello che propone in la prima del quinto delle quantita in genere, propone in questa quinta del sermo de numeri, Siano adunque li quattro numeri a. b. c. d. se sia b. tal parte de a. quale e d. del c. dico che b. & d. tolti insieme sono tal parte de a. & c. tolti insieme quale e il b. del a. perche diuisa a. & c. secondo la quantita de b. & d. & arguementare si come in la prima del quinto, perche sera che tanto son le parte del a. quante quelle del c. per la ragione, & che lo aggregato della prima parte de a. & della prima del c. sia eguale allo aggregato del b. & d. similmente anchora & lo aggregato della seconda parte del a. & della seconda del c. & perche questa aggregatione tante volte se puol fare quante volte vien contenuto il b. in a. seguita che il numero eguale allo aggregato del b. & d. tante volte sia contenuto in lo aggregato de a. & c. quante volte b. viene contenuto in a. per la qual cosa e manifesto il proponio.

Theorema.iiii. Proposizione.vi.

6 Se seranno quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secondo quale e il terzo del quarto, il primo e il terzo tolti insieme seranno tal parte del secondo, & quarto tolti insieme quale e il primo del secondo.



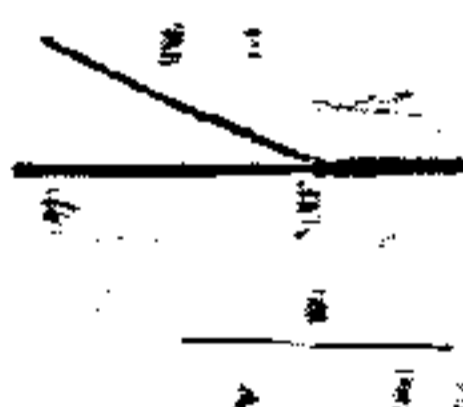
**Q**uello che propone la precedente de una parte, questa propone di più par-  
 ti. E per tanto siano come prima li quattro numeri a. b. c. d. & sia che o  
 sia tal parte de a. quante & quale e il d. del c. dico che b. & d. soli insieme seran-  
 no tanto, & tale parte de a. & c. soli insieme quante & quale e il b. del a. & dico  
 tanto & tale perche la pluralità delle parti vien distinta da duei numeri di qua-  
 li l'uno vien detto numeratore, & l'altro denominatore come quando dicimo  
 tre quinti, il restante numero, & il quinario denominato, perche adunque b. e  
 parte de a. sia che sia le parti de quello numerate dal b. & denominate dal c.  
 & similmente (per la posizione) sera il d. parti del c. numerate dal b. & denomi-  
 nate dal c. e per tanto una delle parti del b. sia e. & una delle parti del d. sia f.  
 (& per il presupposto) e sera parte del b. denominata dal h. & parte del a. de-  
 nominata dal k. similmente ancora & sera parte del d. secondo. h. & parte  
 del c. secondo. k. adunque il composto de c. & f. sia g. & (per la premessa) g. se-  
 ra parte del b. & d. soli insieme secondo. h. & ancora (per la medesima) sera  
 parte de a. & c. soli insieme secondo. k. per la qual cosa (per la decodicesima dis-  
 tinctione) b. & d. soli insieme seranno parti de a. & c. soli insieme numerate dal  
 h. & denominate dal k. imperoche il g. e parte comune de quelli, del minore  
 secondo. h. & del maggiore secondo. k. & perche così e il b. del a. e manifestato il  
 proposto.



Theorema.v. Proposizione.vii.

**7** Se seranno duei numeri de quali uno sia parte de l'altro et sia detratta  
 7 da tutti duei la medesima parte tal parte sera il remanente, al rema-  
 nente, quale e il tutto del tutto

**Q**uel che qui propone Euclide de numeri, fu proposto de sopra in la quin-  
 ta del quinto delle quantita in genere, e pero sia che qual parte e tutto  
 il numero a. de tutto il numero b. tal sia la parte c. (detratta dal a.) alla parte d.  
 (detratta dal b.) dico che tal parte sera e. (residuo de a.) del f. (residuo del b.)  
 qual e tutto il numero a. di tutto il numero b. (& questa e qual e il numero de  
 la quinta) e per dimostrare questo sia (per la prima positione) e tal parte de g.  
 quante e c. del d. & per la quinta tal parte sera a. del composto de g. & d. qual  
 e il residuo del d. per la qual cosa & quale e a. del b. adunque (per la seconda construc-  
 tione il composto de g. & d. e quale al b. tirado via dal vno, & dall'altro il d. se-  
 ra g. equal al f. per la qual cosa tal parte sera e. del f. qual e a. del b. perche tal era  
 a. del g. che e il proposto.



Il Traduttore.

**Q**uesta settima propositione in la seconda tradotione dice in questa forma a  
 Se vno numero sia tal parte d'un altro, qual sia una parte tota dall'uno a  
 una parte tota dall'altro il residuo del vno sera tal parte del residuo di l'altro,  
 quale e il tutto del tutto, la qual differenzia e come era della quinta del quinto Ma  
 in questa la expositione non se accorda con il resto della prima tradotione di lo-  
 pra posto anzi se accorda con il resto della seconda quinta di sopra posto, perche  
 il si suppone in detta expositione che qual parte e tutto il numero a. de tutto il  
 numero b. tal sia la parte c. (detratta dal a.) alla parte d. (detratta dal b.)  
 & conclude che il residuo. e. al residuo. f. sera tal parte, qual e tutto il nu-  
 mero a. de tutto il numero b. si come propone la detta seconda tradotione an-  
 chora bisogna notare che la per. c. in respecto del numero a. & la parte d. in re-  
 specto del numero b. si intende largo modo cioè aliquota o non aliquota.

Theorema.vi. Proposizione.viii.

Se da due numeri, di quali l'uno sia parte dell'altro, siano sottratte quelle proposte parti, il rimanente del rimanente, sarà quelle medesime parti, che nel tutto del tutto.

Questa è quasi il contrario della 5<sup>a</sup>, come esempi grana sei fusti che ogni un. & quale parti e tutto a di tutto il b. tante & tale sia il c. ( detratto del a ) del d. ( detratto del b ) dico che lo e. ( residuo del a. ) sarà tante & tale parti del f. ( residuo del b ) quante & quale e lo a. del b. & per dimostrare questo si grana delle parti del a. & h. una delle parti del c. & per il presupposto) grana in tal parte del a. quali e h. del c. & tale del b. quale e h. del d. adunque sia detto m. h. del g. & rimanga k. & k. (per la precedente) fra tale parte del e. quale e g. del a. & fra del f. (per la medesima) quale e g. del b. adunque perche e. & f. hanno una parte comune, la quale e k. (per la duodecima distinzione) & sia in tante parti del f. qual parte e k. del e. & tale quale e k. del f. & per ridurre & tale fra a. del b. e manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Il testo di questa sopra detta proposizione in la seconda traduzione dice in questa forma.

Se uno numero sia tal parte d'una altro, qual sia una porzione tolta dal uno & una porzione tolta dall'altro, (o rimanente del rimanente) sarà le medesime parti quale e il tutto del tutto. Et questo e molto concordante con la sopra detta argumentazione.

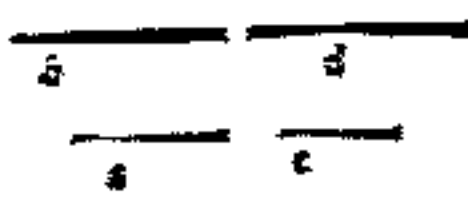
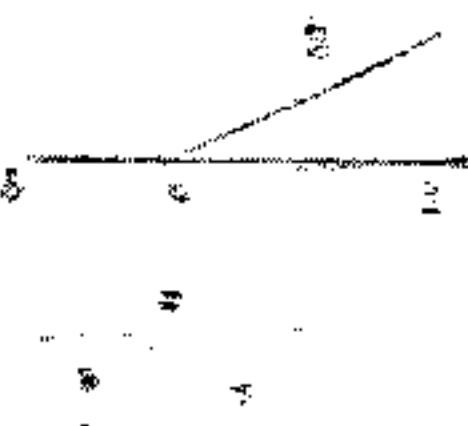
Il Traduttore.

Ahora bisogna notare (per intelligenza della sopra detta argumentazione) che se lo numero a. sia il cinque (essendo del b. & finalmente la parte c. della parte del numero g. vera a esser un quinto del a. & va tolto di del b. & finalmente h. vera a esser pur un quinto del a. & va tolto del d. onde (per la precedente) k. vera a esser finalmente un quinto del e. & va tolto del f. il come g. del a. & del b. onde il detto e. (per la duodecima distinzione) vera a esser tante parti del f. quante volte che k. numerata e. (che sono cinque) di tale quante il detto k. numerata f. (che sono sei) cioè cinque parti che e il proposito.

Theorema.vii. Proposizione.ix.

Se faranno quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secondo, quale e il terzo del quarto, permutati in due fra tal parte, ovvero parti il primo del terzo qual parte, o per parte il secondo del quarto.

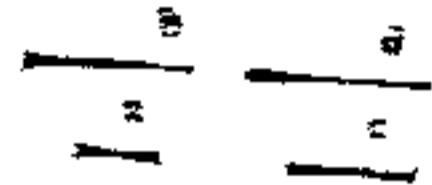
Si a. primo tal parte del b. secondo quale e il c. terzo del d. quarto, & sia & h. numeri del c. & d. perche essendo altrimenti farà il contrario di quello che lo proponiamo che qual parte o per parte a. del c. tal parte e il b. del d. perche essendo detto h. secondo la quarta del a. & del terzo c. (e per presente presupposto) una parte in tutto quale del b. quale quale del d. & perche ciascuna del le parti



le parti del b e quale e' a. & ciascuna del d. a. e. & a. e parte ouero parti del. c. (per la presente preſuppoſto, & per la quarta) ſera ciascuna delle parti del b. della ſua comparata delle parti del d. (come la prima della prima, la ſeconda della ſeconda, & coſi de' altre le altre) tal parte, ouer parti, quale ouer quale e' a. della adonque (per la quinta, ouer ſeſta ſotto la diſtinctione repetita quante volte ſiोगना) ſera tal parte ouer parti, b. del d. quale ouer quale e' a. del c. che e' il propoſito.

Theorema.viii. Propoſitione.x.

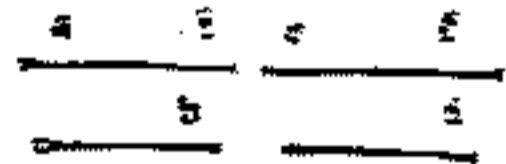
Se ſeranno quattro numeri, il primo di quali ſia tal parte del ſecondo, quale e' il terzo del quarto, ſera permutatamente il primo tal parte, ouero parti del terzo, quale, ouero quale e' il ſecondo del quarto.



Si ſono li quattro numeri come prima, di quali ſimilmente ſia minori a. & b. & ſia a. tal parte del b. quale e' c. del d. di dico che qual parte, ouer parti, e' a. del c. tale, ouer tale e' il b. del d. perche ſiendo diuſe le ſumme in quelle parte che ſono a. & c. & (per lo preſente preſuppoſto) ſeranno ſumme le parti del a. quante volte del c. & perche ciascuna delle parti del a. e' tal parte del b. qual ciascuna delle parti del c. e' del d. perche queſto lo haſſemo dal noſtro preſuppoſto. ſera permutatamente (per la precedente) che qual parte, ouer parti e' b. del d. tal, ouer tale ſia diſtinctione delle parti del a. della ſua comparata delle parti del c. adonque (per la quinta, ouer ſeſta ſotto la diſtinctione repetita quante volte ſiोगना) ſera b. tal parte, ouer parti del d. quale, ouer quale e' a. del c. che e' il propoſito.

Theorema.ix. Propoſitione.xi.

Se ſeranno quattro numeri proportionali di quali il primo ſia maggior del ſecondo, & il terzo del quarto, il ſecondo ſera tal parte, ouero parti del primo quale, ouer quale e' il quarto del terzo, ma ſe il ſecondo ſera tal parte, ouer parti del primo quale, ouero quale e' il quarto del terzo, li quattro numeri conuenen eſſer proportionali.



Si ſia la proportione dal a. al b. ſi come dal c. al d. & ſia maggior a. & c. dico che qual parte, ouer parti e' b. del a. tal, ouer tale e' il d. del c. & conuenen perche (per la partitione della diſtinctione delle proportione ſimili) ſera che quante volte ſi a. in a. tante volte ſia il d. in d. & ſe alcuna parte, ouer parti del b. ſopraondano a. tal parte, ouer parti del d. ſopraondano in d. e' per tanto ſi b. ſera conuenuto in a. ſenza ſopraondare de parte, tante volte ſenza ſopraondare ſera conuenuto il d. in c. (per la diſtinctione delle parte ſimili) qual parte ſera il b. del a. tal ſera il d. del c. ma ſi b. ſia preſente in a. (quante volte ſi voglia) con la ſuperficia de parte & tante volte ſi preſente il d. in d. con la ſuperficia de ſimili parte, ſimil a. ſecondo b. accioche ſopraondano e' c. & ſecondo d. accioche ſopraondano ſera tal parte a. del b. qual e' d. del d. era perche tante volte ſi conueno ſi b. in la diſtinctione del a. al c. quante volte ſi d. in la diſtinctione del c. al d. ſera (per conuenen ſcientis) tante volte e' in a. quante volte e' d. in c. conuenen ſera adonque che a. & b. haondano. e. parte conuenen & ſimilmente. c. & d. haondano. & per tanto, c. e' in b. tante volte quante e' b. in d. & ſimilmente e. & d. a. tante volte quante e' d. in c. ſera (per la duodecima diſtinctione) il b.

ante & tale parti del a. quante & quale sera il d. del c. ma si el b. sia contenute  
 (quante volte si voglia) in a. con superfluita de quante si voglia parti, anchora tan  
 te volte se contenera il d. in el c. con superfluita de tante & simile parti diuisa.  
 secondo b. accioche soprananzi e. similmente, c. secondo, d. accioche soprananzi  
 ci f. sera e. tante & tale parti del b. quante & quale sera f. del d. & così tosta via  
 de quelle argumentatione come prima, & così e manifesto il primo proposito, il  
 secondo se dimostra in questo modo, sia b. tal parte, ouer parti del a. quale, ouer  
 quale e il d. del c. dico che la proportione del a. al b. sera si come del c. al d. per  
 che se e tal parte e manifesto il proposito, ma se egie tale parti diuisi quegli  
 secondo quelle parti se manifestara tante volte essere il b. in a. quante volte e il d.  
 in c. & tal parte, ouer parti del b. soprananzare in a. qual ouer quale del d. si  
 permanano in el a. & così (per la definitione) la proportione del a. al b. e si co  
 me del c. al d. & così e manifesto il tutto.

### Theorema x. Proposizione xii.

<sup>12</sup>  
<sup>11</sup> Se da doi numeri, seranno dettati doi numeri, secondo la pro  
 portione, la proportione del rimanente allo rimanente sera si come  
 dal tutto al tutto:

**Q**uello che propone Euclide in la decimazona del quinto delle quantita  
 in genere quel medesimo propone qua de numeri, cumpi gratia sia la  
 proportione de tutto a tutto b. si come del c. (detratto dal a.) al d. (detratto  
 dal b.) dico che tale (residuo del a.) al f. (residuo del d.) sera si come del a. al  
 b. perche se a. sia minor de b. sera (per lo precedente proposito) & per la con  
 uersione della definitione) tal parte, ouer parti c. del d. quante, ouer quale e a. del  
 b. (per la settima adunque, uero citata) sera e. tal parte, ouer parti del f. quante  
 ouer quale e a. del b. adunque (per la definitione) sera nea medesima propor  
 tione che e il proposito, ma se a. sia maggiore del b. sera (per la prima parte del  
 a. precedente) qual parte, ouer parti b. del a. tale, ouer tale sera il d. del c. per  
 equalcolà (per la settima, ouer omnia) tal ouer tale sera f. del e. e così (per la se  
 conda parte della precedente) del c. al f. sera si come del a. al b. per la qual cosa e  
 manifesto il proposito, ma la settima & omnia danno fuoco a questa duodeci  
 ma perche questa duodecima sola contiene quanto ambedue quella, ma alcuni  
 uoleno pretere la seconda parte de questa per la decimazona del quinto, ma  
 se Euclide intendie questo, uero chie che lui propone questa particolarmente  
 & quella uerualmente dimostrata quella in el quinto, ueramente haberia  
 proposta questa quini in el settimo, e uero non debeno dimostrare questa una al  
 tra uolta per la decimazona del quinto. ne anchora possono adattare il modo  
 della demonstratione di quella alla demonstratione di questa conuicia che que  
 la se dimostra in le quantita continue in genere (per la proportionalita permut  
 tata, la quale de loro se dimostra in numeri, ma io penso & ragionemente si se  
 de esser uero Euclide uia le argumentationi del demonstrator arithmetico  
 per causa del decimo libro il quale, e manifesto non poterle mutare senza la co  
 gnitione di numeri, per tanto molte di quelle propositioni che ha dimostrare  
 nel quinto delle quantita in genere, lui se ha uoluto retere vn'altra uolta di  
 se dimostrare in questo settimo de numeri perche intende de dimostrare que  
 li per altri principii proprii cioe de numeri uguali sono piu uoi al intelletto di  
 quelli per li quali si procede nel quinto, perche li principii del quinto libro so  
 no piu difficili per la natura delle quantita incommensurate, & li principii  
 uero.

di numeri molto più oltre se applicano allo intelletto, & più facili de quelli per  
che quelli hanno de bisogno de intelletto più disposto.

Theorema.xi. Proposizione.xiii.

13 Se seranno quattro numeri à voglia proporzionali si come sera uno  
11 antecedente al suo conseguente così seranno tutti li antecedenti soli  
ti insieme, & tutti li conseguenti soli insieme.

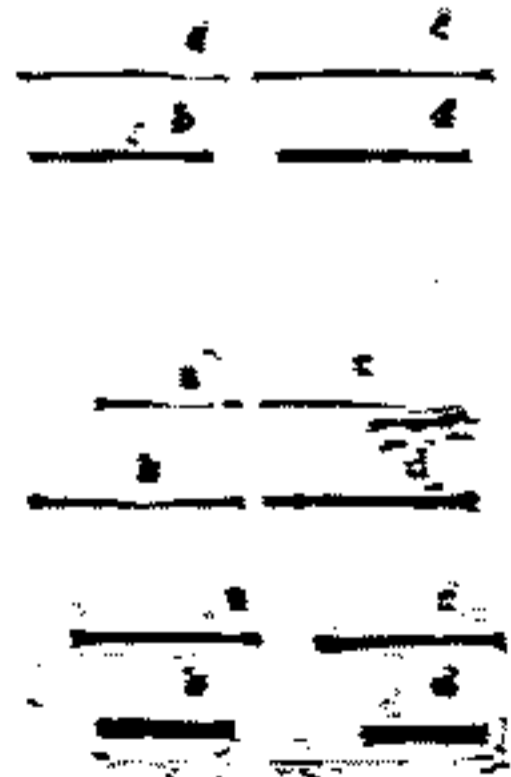
Quello che propone Euclide per la tredicesima del quinto delle quattro  
in genere per questa propone de numeri, come esempi gratia siano  
a, b, c, d. & e. f. proporzionali dico che la proporzion che e da a. al b. e quella  
medesima che e da d. al e. così insieme al b. d. così insieme perche se, a, c, e.  
siano minori del b. d. f. (per la conseruazione della definitione) qual parte, ouer  
parti sera a. del b. ma ouer tale sera e del d. & e del f. adunque (per la quinta  
ouer per la nona repetita quante volte bisognara) qual parte, ouer parti sera a.  
del b. talia, ouer tale serano b. a. c. e. così insieme del b. d. f. così insieme, per la  
quarta (per la definitione) la proporzion sera una medesima ma se b. a. c. e.  
siano maggiori del b. d. f. (per la prima parte della undecima) qual parte, ouer  
parti sera a. del b. talia, ouer tale sera il d. del e. & f. del f. adunque (per la quin-  
ta, ouer la nona repetita quante volte bisognara) qual parte ouer parti sera a. b.  
del a. ma ouer tale sera b. d. e. così insieme del a. c. e. così insieme, e così per  
la seconda parte della undecima, la proporzion de a. al b. sera si come de d. al  
e. così insieme al b. d. f. così insieme che e il proposto.



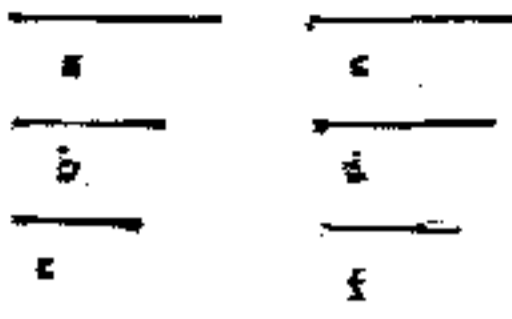
Theorema.xii. Proposizione.xiiii.

14 Se seranno quattro numeri proporzionali, anchora permutati  
13 mente seranno proporzionali.

El modo di arguire si qua se due proporzionate permutate, ligual ha de  
mostrare Euclide per la sedicesima del quinto in le quattro in genere in  
quinto sero propone de due dimostrano in numeri, come se sia la proporzion  
de a. al b. si come de c. al d. permutatamente sera de a. al c. si come de b. al  
d. perche se a. sera maggiore, ouer minore del b. similmente anchora de maggio-  
giore, ouer minore del c. si anchora permutate minore dell'uno & dell'altro  
sera anchora (per la prima presupposito & per la conseruazione della defini-  
tione) a. c. tal parte, ouer parti del b. quala, ouer quale sera b. e del d. adunque  
per la nona ouer decima sera permutatamente sera tal parte ouer parti del c. qua-  
la, ouer quale sera il b. del d. per la quinta (per la definitione) la proporzion sera  
una medesima, sia anchora a. maggiore dell'uno & dell'altro & per la prima  
parte della undecima) sera che tal parte, ouer parti che e il b. del a. talia, ouer tale  
sera il d. del c. per la nona ouer decima) tal parte, ouer parti sera il b. del a. qua-  
la, ouer quale sera il c. del a. adunque (per la seconda per della undecima) sera de a.  
al b. si come de d. al c. sero sia a. maggiore del b. & minore del c. & sera (per la prima  
parte della undecima) tal parte, ouer parti il b. del a. quala ouer quale sera il d. del  
c. per la nona ouer decima) quala ouer quale e la a. del a. talia ouer tal

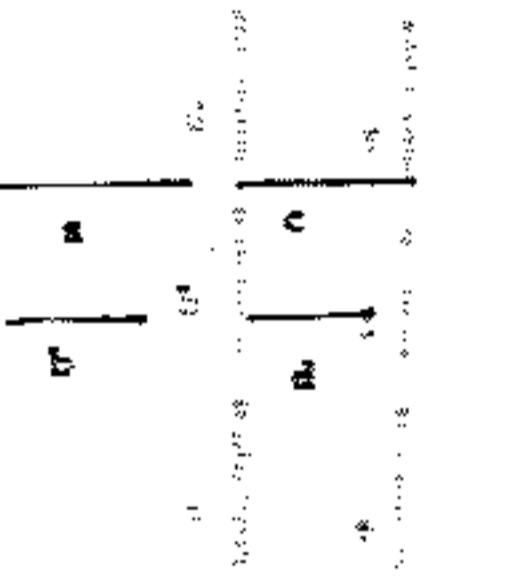


sera  $b$  del  $d$  (per la definizione) adonc la proporzione e una, vltimamente anchora fa  $a$  minor del  $b$  & maggior del  $c$  & sera che tal parte ouero parti fa il  $c$  del  $d$  quita, ouero quale e  $a$  del  $b$  (per la nona) adonque (ouero decima) se tal parte, ouer parti del  $d$  del  $b$  quita ouero quale il  $c$  del  $a$  perinquanto per la seconda parte del vndecima del  $b$  al  $d$  sera si come del  $a$  al  $c$  e così e una istesso il proposito & a questa ordine la nona & la decima perche quita sia propone quello che propone ambedue quita.

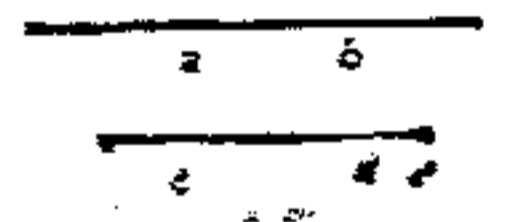


Theorema. xiii. Propositione. xv.

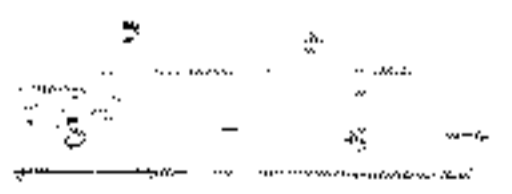
Se seranno quanti si voglia numeri, & altri secondo il numero de quelli & ogni duoi termini delli primi siano secondo la proporzione de ogni duoi delli secondi in la proporzione della equalita serano proporzionali.



Q Vt modo di arguire e qual se dice ogni proporzionalita che dimostra Euclide per la vigesima seconda del quinto delle quantita in genere, & propone in questo loco da dimostrari in numeri nella proporzionalita diretta ma la equa proporzionalita la qual dimostra per la vigesima prima del quinto della proporzionalita delle quantita indirettamente proporzionali non propone da dimostrarsi in numeri, ma quella dimostra como noi qui de fatto sopra la decimasesta di questo, ne e necessario che dimostriamo in numeri quello che se dimostra (per la vndecima del quinto delle quantita in genere) cioè se quante si voglia proporzione (in numeri) serano eguale a una medesima proporzione che se necessario quita esser fra loro eguale perche quita manifestato per la definizione che se del  $a$  al  $c$  & del  $a$  al  $f$  si come del  $b$  al  $d$  sera lo numero  $a$  del  $c$  & lo numero  $a$  del  $f$  tal parte, ouer parti, quita, ouero quale e il  $b$  del  $d$  ouer tante volte lo  $a$  contengera il  $c$  & lo  $f$  e quante volte il  $b$  contengera il  $d$  & tal parte ouer parti del  $c$  sopranumerano in  $a$  & dello  $f$  in  $a$  quita ouer quale del  $d$  in  $b$  perche adonque qual parte ouero parti e lo  $a$  del  $c$  ouer tale e lo  $e$  del  $f$  ouero quante volte lo  $a$  conten el  $c$  tante volte lo  $e$  conten lo  $f$  & qual parte ouer parti del  $c$  sopranumerano in  $a$  ouer tale del  $f$  sopranumerano in  $e$  sera (per la definizione) del  $a$  al  $c$  si come del  $e$  al  $f$ .



Siano adonque (come se propone) i numeri  $a$ ,  $b$ ,  $c$  & i altri parti altri  $e$ ,  $f$  & si sia del  $a$  al  $b$  si come del  $c$  al  $d$  & del  $b$  al  $e$  si come del  $d$  al  $f$  dico che in la equa proporzionalita sera del  $a$  al  $c$  si come del  $e$  al  $f$  perche (per la precedente) sera del  $a$  al  $b$  si come del  $b$  al  $d$  & del  $b$  al  $d$  si come del  $c$  al  $e$  & per la quita del  $a$  al  $c$  sera si come del  $c$  al  $e$  adonque (per la medesima) del  $a$  al  $c$  sera si come del  $e$  al  $f$  il medesimo sera ragionando de piu & cose manifestato il proposito, ma perche Euclide non ppona da dimostrari in numeri le altre quattro specie della proporzionalita le quale sono la conueria la conuertita la altera & la quarta pensamo esser conueniente dimostrare quelle oue che l'autore ha lasciato come cose facile da dimostrari adonque primamente dimostreremo la conueria, esempi gratia dicendo del  $a$  al  $b$  si come del  $c$  al  $d$  dico che il conuertito del  $b$  al  $a$  sera si come del  $d$  al  $c$  perche se  $a$  sera minor del  $b$  anchora sera minor del  $d$  & tal parte ouer parti sera  $a$  del  $b$  quita ouer quale sera  $c$  del  $d$  perinquanto (per la seconda parte della vndecima) sera del  $b$  al  $a$  si come del  $d$  al  $c$  anchora sera maggiore del  $b$  anchora  $a$  sera maggiore del  $d$  & (per la prima parte della vndecima) tal parte ouer parti sera il  $b$  del  $a$  quita ouer quale sera  $d$  del  $c$  adonque (per la definizione) sera del  $b$  al  $a$  si come del  $d$  al  $c$ .



Voglio dimostrare la disgiunta proporzionalità:

**E**xempli gratia sia  $a, b, c, d$  come  $e, f, g, h$  dico che  $a, b, c$  sera  
 si come  $e, f, g$  perche permutatamente  $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$   
 per la duodecima) si come  $a, b, c, d$  perche adunque  $a, b, c$  si  
 come  $e, f, g$  permutatamente  $a, b, c, d$  sera permutatamente  $e, f, g, h$  come dal  $c, d, e$ .

Voglio dar la dimostrazione della congiunta proporzionalità.

**C**ome se sia  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  dico che  $a, b, c$  sera si come  
 $e, f, g$  perche permutatamente  $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$  perche  
 qualcolui (per la terzadecima)  $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$  permuta-  
 tamente adunque sera  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$ .

Resta a stabilire la eueria proporzionalità in numeri.

**C**ome se sia  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  dico che  $a, b, c$  sera si come  
 $e, f, g$  perche permutatamente  $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$   
 per la duodecima) sera si come  $a, b, c, d$  permutatamente adun-  
 que sera  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  e per tanto e manifesto il tutto.

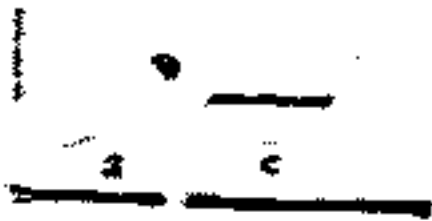
Ancora da queste eglie liene cosa a dimostrare in numeri quello  
 che propone Euclide in la penultima del quinto delle quantita in  
 genere cioè che se la proporzion del primo termine al secondo sera  
 si come del terzo al quarto, anchora dal quinto al secondo sera si co-  
 me dal sesto al quarto, sera la proporzion del primo & quinto ter-  
 mi insieme al secondo, si come del terzo e sesto al quarto.

**E**xempli gratia essendo  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  similmente  $a, b, c, d$   
 si come  $e, f, g, h$  dico che  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  si come  $e, f, g, h$   
 si come  $e, f, g, h$  perche per la conueria proporzionalità sera  $a, b, c, d$  si come  
 $e, f, g, h$  per la conueria proporzionalità  $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$   
 adunque per la eueria proporzionalità  $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$   
 che era proposto, & per lo medesimo modo s'approuerai il conuerso. Se sia  
 $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  similmente  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  dico che  
 $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$  perche sera (per la conueria pro-  
 porzionalità)  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$  per la eueria proporzionalità  
 $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$  & conuertitamente  $a, b, c, d$  si  
 come  $e, f, g, h$  adunque al conuerso  $a, b, c, d$  sera si come  $e, f, g, h$   
 & adunque (per la eueria proporzionalità) sera  $a, b, c, d$  si come  $e, f, g, h$   
 che era il proposto. Da questo anchora e manifesto che se la pro-  
 porzione de quanta si voglia numeri al primo si come de altri tanti al secondo,  
 sera del aggregato de tutti li antecedenti al primo a esso primo si come dello  
 aggregato de tutti li antecedenti al secondo a esso secondo. Similmente al con-  
 trario se la proporzion del primo a quanti si voglia, numeri si come del  
 secondo a altri tanti altri sera del primo aggregato de tutti li consequenti a esso  
 medesimo si come del secondo allo aggregato de tutti li consequenti a esso medesimo.

Theorema. xiii. Proposizione. xvi.

<sup>26</sup>  
<sup>15</sup> Se la unita numerata alcun numero tante volte quante qualunque

terzo numerata alcuna, quanto, sera anchora permutatamente che  
quante volte la unita numerata il terzo tante volte il secondo nu-  
merata il quarto.

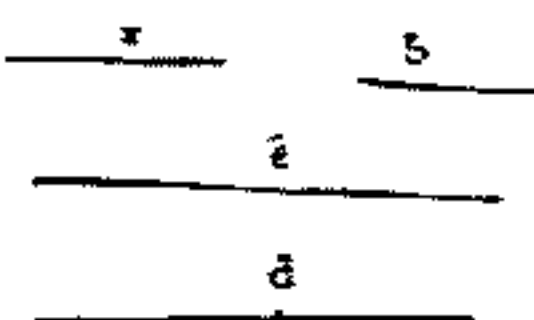


Come se sia la unita a. a. si come il b. a. c. sera permutatamente la unita a.  
si come la a. a. c. & questa non e superflua della dimostrazione proporzionale  
permutata, perche non puo esser concluso da quella quello che qui se propone.  
Perche quella se dimostra in quattro numeri proporzionali. Ma la unita non  
e numero per la definizione adunque per questo modo manifesta il proposi-  
to sia dato, a. per la unita & c. secondo la quantita de b. serano ( per lo presen-  
te presupposto) tanti parti in a. quante in c. & perche ciascuna delle parti de a. e  
la unita & ciascuna delle parti de c. e eguale al b. sera che quante volte la unita  
sia in a. tante volte ciascuna delle parti de a. sia in la sia comparata delle parti  
de c. adunque ( per il modo della dimostrazione prima seguita tante volte esse  
ra a. in c. quante volte e la unita in el b. che e il proposto.

Theorema. xy. Proposizione. xyii.

<sup>17</sup><sub>16</sub> Se l'uno e l'altro de duei numeri sia dato in l'altro quelli che da  
quelli vien prodotti serano eguali.

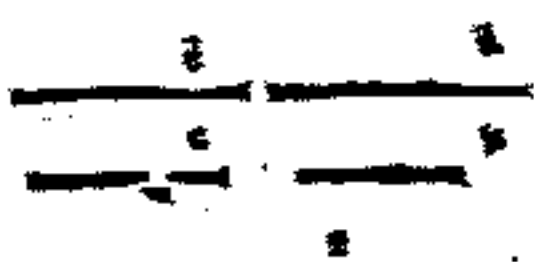
Si come se dal a. in b. pervenga c. & dal b. in a. pervenga d. dico che, c. & d.  
seran eguali. Perche conosciuta che b. multiplicato per a. produce c. ( per la  
conversione della definizione) sera il b. tante volte in c. quante che la unita e in  
a. adunque ( per la precedente) sera in a. in c. quante volte e la unita in el b. & per  
che tante volte e la a. in el d. ( perche del b. in a. e fatto il d. ) seguita che  
tante volte sia in a. in el c. quante volte e in el d. ( per la conversione ) adunque  
c. & d. sono eguali, possiamo anchora questa conclusione proponere per que-  
sto altro modo. Se l'uno e l'altro de duei numeri sia dato in l'altro dall' un e l'al-  
tro dato pensa un medesimo numero come se dal a. in b. pervenga c. il medesimo  
pervenga del b. in a. perche in vero del a. in b. vien fatto c. sera come  
prima ( per la conversione della definizione ) il b. in c. quante volte la unita e in  
a. & permutatamente ( per la precedente ) sera a. in c. quante volte la unita e in  
b. perche adunque a. tante volte vien contegno in c. quante volte e in b. se-  
guita per la definizione che dal b. in a. vien fatto c.



Theorema. xyi. Proposizione. xyiii.

<sup>18</sup> Se uno numero sera dato, o altro multiplicato in duei altri la pro-  
<sup>17</sup> portione delli duei prodotti, cioe dall' un all' altro, sera si come quel-  
la delli duei multiplicati, l' uno all' altro.

Exempli gratia sia multiplicato il numero a. in l' uno e l' altro de duei nume-  
ri b. & c. & di tal multiplicazione pervenga d. & e. dico che la proporzio-  
ne del d. al e. sera si come quella che e dal b. al c. perche il seguita ( per la con-  
versione della definizione del multiplicare ) che il b. sia tante volte in el d.  
& similmente il c. in c. quante la unita in la a. per la qual cosa la proporzio-  
ne del d. al e. e si come del e. al c. ( perche coningono questi equalment, che e  
quante volte che la a. contin la unita ) adunque permutatamente dal d. al e. se-  
ra si come dal b. al c. che e il proposto.

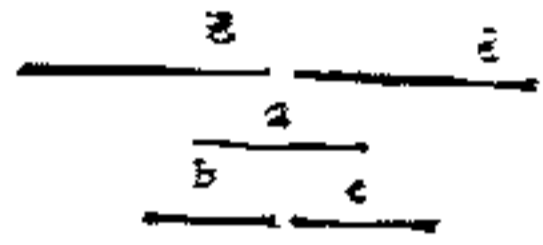




Theorema xvii. Propositione xix

Se duei numeri se multiplicarano in uno altro numero, la parte di quelli duei prodotti sera si come quella delli duei multiplicanti.

Questa (per la parte della antecedente della precedente) coincide la medesima parte che e in la parte come se uno e l'altro di due numeri b. a. e multiplicano lo numero c. & peruenghi d. & e. dico che dal d. al e. sera si come dal b. al c. perche (per la antecedente della precedente) sera che dal a. in b. & c. vien fuori d. & e. per la qual cosa (per la precedente) del d. al e. sera si come dal b. al c. che e il proposito. Et non che quello che se propone per questa & per la precedente de duei numeri non puoi applicare a quanti numeri se pare, perche se uno numero multiplica quanti si vogliono numeri sera la proportione di prodotti & di multiplicati una medesima, & similmente acciora se quanti si vogliono numeri multiplicano uno numero la proportione di prodotti, & di multiplicanti sera una, la qual cosa per questa & per la precedente repetit quante volte bisognara facilmente si appropria ma in questo loco (come habbiamo proceduto sopra la quindicesima propositione) vogliamo dimostrare la eque proportionalita in quanti si voglia numeri de duei ordini della proportionalita indirettamente la qual dimostra Euclide per la vigesima terza del quinto in le quantita in genere d'uno adunque perche.

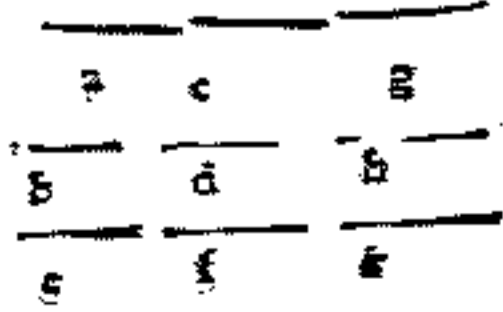


Se quanti si vogliono numeri seranno de altri tanti indirettamente proportionali, li estremi anchora in la medesima proportione seranno proportionali.

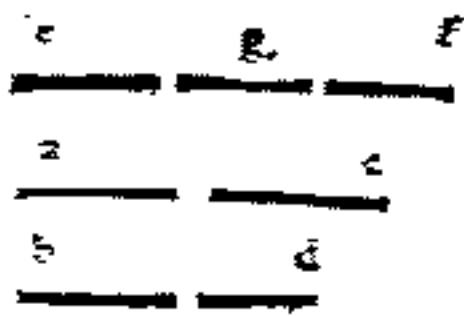
Exempli gratia essendo dal a. al b. si come dal d. al e. & dal b. al c. si come dal e. al f. dico che dal a. al c. sera si come dal d. al f. se per dimostrare questo sia d'uno e in d. & f. & peruenghi g. & h. & sera (per la precedente del g. al h. si come dal d. al e. (per la qual cosa) se si come dal a. al b. anchora sia detto in d. & peruenghi k. & (per questa decima nona propositione) sera dal g. al k. si come dal c. al f. & perche dal d. al e. sera si come dal a. al b. anchora sia detto in f. & peruenghi l. & sera (per questa decima nona propositione) sera dal h. al l. si come dal e. al f. per la qual cosa e si come dal b. al c. Et perche che egi se stato dimostrato che dal g. al h. e si come dal c. al b. (per la quindicesima propositione) sera dal a. al c. si come dal g. al k. Et cosi era anchora dal c. al f. adunque dal a. al c. e si come dal d. al f. che e il proposito. il medesimo si appropria se in l'uno e l'altro ordine seranno piu di tre numeri, procedendo come in la vigesima terza del quinto in procedo di piu di tre quantita.

Theorema xviii. propositione xx.

Se seranno quattro numeri proportionali quello che vien prodotto dal primo in l'ultimo, sera eguale a quello che vien prodotto dal duto del secondo in el terzo, Ma se quello che e prodotto dal primo in el ultimo e eguale a quello, che e prodotto dal secondo nel terzo quelli quattro numeri sono proportionali.



**Q**uella che propone Euclide in la quattordicesima del sesto de elementis  
 are proportionale, in questo loco propone de quattro numeri pro-  
 portionali verbigrazia, sia la proportione da a. al. b. si come da c. al. d. &  
 sia il prodotto da a. in d. e. & da b. in c. f. dico che e. & f. sono equali, &  
 e conuerso, & per dimostrare questo sia dinto a. in b. & sia fatto g. & f. (per  
 la decima ottava propositione) dal g. al. e. si come da b. al. d. & perche (per la  
 decima nona propositione) dal b. in a. e. fatto g. & dal medesimo b. in. c. e  
 fatto f. (per la decima nona propositione) dal g. al. f. si come da a. al. c.  
 ma per la quattordicesima e da a. al. c. si come da b. al. d. adunque dal g. al. f.  
 f. si come da g. al. e. Adunque f. & e. sono equali che e il primo proposto.  
 Ne bisogna dimostrare se da un numero a dieci sia una proportione che  
 sono equali, ouer se egli sono equali che dall'uno a essi sia una proportione,  
 perche se da g. al. e. & al. f. e una proportione esse f. tal parte, ouer parte  
 e. quale ouer quale il medesimo e del. f. & per tanto (per la conuersione) em-  
 nifesto e. & f. esser equali, ouer che tante volte g. contineta. e. quante volte  
 contineta. f. & superano in quello tal parte, ouer parte del. e. quale, ouer  
 quale nel medesimo superano del. f. & per tanto ancora (per la conu-  
 sione) e manifesto quelli esser equali. Ma se esse serano equali e manifesto  
 (per la conuersione) che ouer g. f. tal parte, ouer parte del. e. quale, ouer  
 quale f. del. f. & al presente (per la divisione) f. tal parte del. g. al. uno el  
 no de quella una proportione, ouer egualmente contineta f. uno e f. tal  
 con superano de tante & tanto numero de parti, & per tanto ancora (per  
 la divisione) f. tal parte del. g. al. uno e l'altro una proportione, el secondo pro-  
 posto così e manifesto, tale (prodotto da a. in d.) equali al. f. (prodotto da  
 b. in c.) Dico che la proportione da a. al. b. si come da c. al. d. & questa e al  
 conuersione della prima parte perche sia come prima g. si qual e fatto da a. in  
 b. & perche e. & f. sono equali f. dal g. al. uno e l'altro de quelli una pro-  
 portione, & perche come prima (per la decima nona propositione) e. g. al  
 f. si come da a. al. c. & al. e. si come da b. al. d. f. dal g. al. c. si come da a. al.  
 d. per la qual cosa permutando da a. al. b. f. si come da c. al. d. che e il  
 proposto.



Theorema. xix. Proposioe. xxi.

**Se** tre numeri serano proportionali il prodotto dell' estremi se-  
 ra eguale al prodotto del medio in se medesimo, & se il prodotto  
 dell' estremi sera eguale al prodotto del medio in se medesimo,  
 quelli tre numeri serano proportionali.

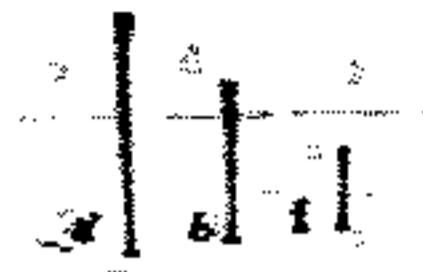
**S**i in si tre numeri proportionali a. b. c. si come da a. al. b. così sia dal b. al.  
 c. Dico che il prodotto da a. in c. e eguale al prodotto del b. in se me-  
 desimo & per dimostrare questo sia posto d. eguale al b. adunque si come da  
 a. al. b. così e da d. al. c. adunque quello che vien fatto da a. in. c. e eguale a  
 quello che vien fatto dal b. in. d. (per la precedente) ma quello che vien fat-  
 to dal b. in. d. e eguale al dinto del b. in. b. (per esser d. eguale a esso. d.) &  
 adunque quello che vien fatto da a. in. c. e eguale a quello che vien fatto del.  
 b. in. b. Ma supponendo che l' dinto da a. in. c. sia eguale al dinto del b. in. b.  
 medesimo dico si come e da a. al. b. così e da b. al. c. perche quello che vien  
 fatto da a. in. c. e eguale a quello che vien fatto dal b. in. b. & quello che  
 vien fatto dal b. in. b. e eguale al dinto del b. in. d. adunque (per la vltima  
 del. g. si come e da a. al. b. così e da d. al. c. & il b. e eguale al. d. adunque  
 si come da a. al. b. così e da b. al. c. la qual cosa era da dimostrare.

Theorema

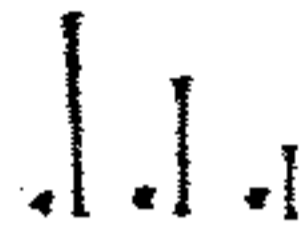


Theorema. ix. Proposizione. xxi.

21. Li numeri secondo qual si voglia proportioni minimi, numerano  
22. quali si voglian in quella medesima proportioni, egualmente, el  
minor el minor, & lo maggior el maggior.



Siano  $a$  &  $b$  li minimi numeri in la sua proportioni, & sia dal  $a$  al  $d$  si sia  
come dal  $a$  al  $b$  dico che la numerata  $d$  & il  $b$  si dividono egualmente. Perche ess  
sendo dal  $a$  al  $b$  si come dal  $c$  al  $d$  sera permanentemente dal  $a$  al  $c$  si come  
dal  $b$  al  $d$  adunque el parte, over parte sera  $a$  de  $c$  quale over quale e il  $b$ .  
del  $d$  adunque se sera parte e manifestato il proposito. Ma se sera parte sia  $e$   
una delle parti de  $a$  &  $f$  una delle parti de  $b$  & perche el parte  $e$  de  $c$  per  
il presupposto, quale e  $f$  del  $d$  sera (per la definitione) la proportioni del  
 $e$  al  $c$  si come del  $f$  al  $d$  per laqual cosa permanentemente de  $b$  al  $f$  sera si co  
me del  $c$  al  $d$  per laqual cosa over sera si come del  $a$  al  $b$  adunque  $a$  &  $b$   
non sono li minimi della sua proportioni e laqual cosa e il contrario di quello  
che stato posto, similmente ancora.



23. Quali si voglia numeri, over in una medesima proportioni  
over in diverse minimi numerano tutti in la medesima propo  
portioni ciascuno il suo correlativo egualmente.



Come se siano  $a$  &  $b$  minimi in una medesima proportioni, over in diverse  
se & siano in la medesima, over medesime,  $d$  &  $e$  coliche sia dal  $a$  al  $c$   
come dal  $a$  al  $b$  & dal  $e$  al  $f$  come dal  $b$  al  $c$ . Dico che  $a$  numerata di  $b$ , nu  
merata  $e$  &  $c$  numerati egualmente, perche dal  $a$  al  $b$  e come dal  $d$  al  $e$  per  
mentemente sera dal  $a$  al  $d$  come dal  $b$  al  $e$  & perche dal  $b$  al  $c$  e come del  $e$   
al  $f$  sera ancora permanentemente del  $b$  al  $e$  come del  $c$  al  $f$  per laqual cosa  
dal  $b$  al  $e$  & dal  $c$  al  $f$  sera si come dal  $a$  al  $d$  & perche  $a$  &  $b$  sono minimi de  
del  $c$  sera il  $b$  de  $e$  &  $c$  del  $f$  al parte, over parte quale, over quale e  $a$   
del  $d$  adunque se sera parte e manifestato il proposito. Ma se son parte sia  $g$   
una delle parti de  $a$  &  $h$  una delle parti de  $b$  &  $k$  una di quelle de  $c$  & per  
lo presupposto, el parte sera  $h$  de  $e$  &  $k$  del  $f$  quale  $g$  del  $d$  per  
laqual cosa (per la definitione del  $h$  al  $e$  & del  $k$  al  $f$ ) sera si come del  $g$  al  $d$   
permanentemente adunque sera del  $g$  al  $h$  come del  $d$  al  $e$  & del  $h$  al  $k$  co  
me del  $e$  al  $f$  per laqual cosa del  $g$  al  $h$  come del  $a$  al  $b$  & del  $h$  al  $k$  come  
del  $b$  al  $c$  perche adunque  $g$  &  $h$  &  $k$  sono minimi de  $a$  &  $b$  &  $c$  & in la medesima  
proportioni seguita il contrario di quello che stato supposto.

Theorema. xxi. Proposizione. xxiii.

23. Se seranno due numeri secondo la sua proportioni minimi essi  
24. seranno fra loro primi.

Siano li duei numeri  $a$  &  $b$  secondo la sua proportioni minimi. Dico che  
divisione contra se primi perche se non sono primi (per l'adversario) po  
niamo che  $c$  numeri quelli secondo  $d$  &  $e$  & sera (per la definitione) per  
posicione) del  $d$  al  $c$  si come del  $a$  al  $b$  & perche  $d$  &  $e$  sono minimi de  $a$  &  
 $b$  seguita  $a$  &  $b$  non esser li minimi in la sua proportioni, che e il contrario



della posizione finalmente ancora.

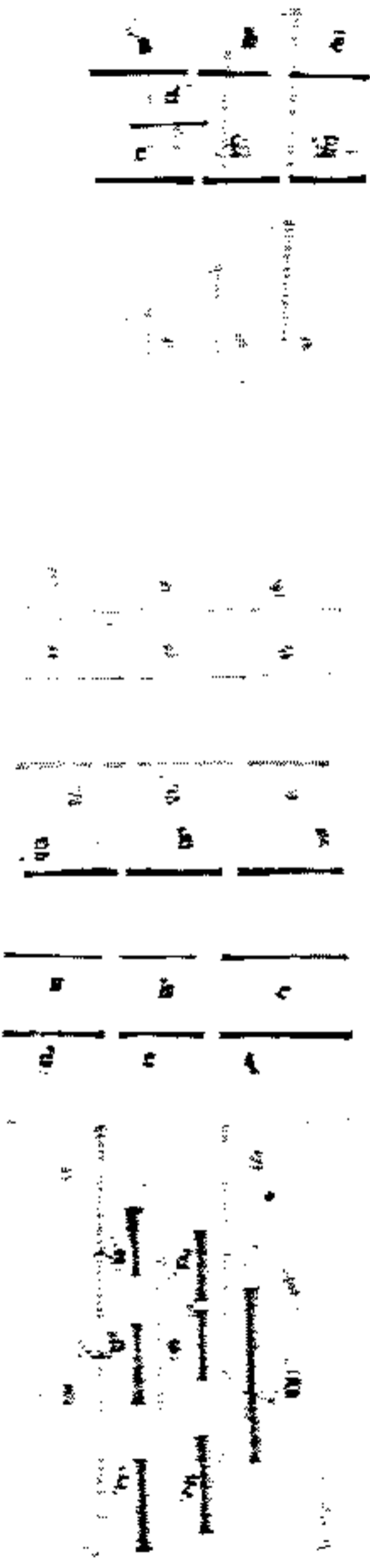
Se quanti si voglian numeri in continuatione delle sue proporzioni o sia una medesima, o per sia diverse serano li minimi numero li numerata tutti.

**C**ome se siano a, b, c li minimi in la continuatione delle sue proporzioni. Dico che non numero li numerati tutti. Ma se possel sia (per l'adverbia) poniamo che d. numeri tutti que li 5 numeri, 2 secondo e d. h. secondo f. g. secondo g. h. (per la decima octava) tra del a. al. f. si come del a. al. b. & del f. al. g. si come del b. al. c. Perche adunque e. h. g. sono minori de a. b. c. & sendo la proporzion de quelli non erano a. b. c. come sono stati posti che e inconueniente. Ma abenche non numero numeri a. b. c. (dicendo li minimi) come di sopra se e dimostrato tamen il può esser che vi numero numeri d. e. f. de quelli qui si voglia. Perche qualunque numero dato si allora a se primo & l'uno e l'altro de quelli in alcun tempo primo all'uno e l'altro perche tanno tre numeri di quali ciascuno d'uno serano composti tamen non li numerati tutti. Et per dimostrare questo siano a. b. c. li tre numeri di quali ciascuno sia primo all'altro & sia detto a. in. b. & c. & per se g. d. & e. & h. tamen non h. in. c. & per se g. f. Dico che ciascuno d'uno de d. e. f. esser tra loro composti, tamen non numero li numerati tutti, perche se manifesti ciascuno dei esser composti. Perche a. numerata d. & e. o. b. numerata d. & f. & c. numerata e. & f. f. sono che non li numeri tutti tre, se manifesti dimostrato prima che a. e il massimo numerante d. & e. & ancora b. il massimo numerante d. & f. & c. il massimo numerante e. & f. Et questo così se manifesta, perche se a. non e il massimo numerante d. & e. Sia adunque g. de numeri d. secondo h. & c. secondo. N. & per la seconda parte della vigesima tra del a. al. g. si come del h. al. h. & si manifesti (per la medesima del a. al. g. si come del h. al. c.) Perche adunque a. e minore del g. sera h. minor del c. & k. minor del h. & perche del h. al. k. e si come del b. al. c. perche l'uno e l'altro e si come del d. al. e. (per la decima octava) tolti dar volte. Et h. & k. sono minori del b. & c. figura (per quella che figura da per la sequente, cioè per la vigesima quinta & per il primo posto) che h. & c. siano ancora loro li minimi, & perche tal così e impossibile, cioè ritornar li numeri minori di minimi. Et per tanto seguita il numero a. esser il massimo che numeri li d'una dieci numeri d. & e. & per lo medesimo modo se prova che b. sia il massimo numerante d. & f. & c. il massimo numerante e. & f. & adunque se alcuno numero numerata d. e. f. (per il condicio della seconda tolti tre volte) esse numerata a. b. c. Ma ciascuno de quelli tra primo all'altro, accade adunque lo impossibile finalmente ancora.

Quanti si voglian numeri liquali un numero non li numerata, secondo la continuatione delle sue proporzioni sono minimi.

**C**ome se siano a, b, c. qui si voglian numeri, liquali uno numero li non numerati tutti. Dico che essi sono li minimi in la continuatione delle sue proporzioni. Astante se e possibile (per l'adverbia) siano li minimi de li quali per la vigesima prima numerano a. o. c. ciascun il suo relativo egualmente. Sia adunque ne che secondo e. g. & tra (per la decima serana) che numerata g. numerata a. b. c. secondo d. e. f. per liquali non accade il condicio della posizione.

Tercina



Theorema. xxi. Proposizione. xxi.

Se seranno tre numeri da l'un lato, & altri tre dall'altro dell'i qua  
li li secondi a duoi a duoi siano secondo la proportione de primi,  
& che sia perturbata la proportionalita de quelli, essi in la equa  
proportionalita seranno proportionali.

Siano li tre numeri a. b. c. & altri tre d. e. f. che a duoi a duoi siano volti se  
condo la proportione di primi, ma sia perturbata la pportionalita di que  
gli, cioè che si come a. al. b. così sia. c. al. f. & si come b. al. c. così sia. d. al. e. &  
co che in la equa proportionalita sono proportionali, cioè si come a. al. c. co  
si e. d. al. f. perchè dal. a. al. b. e si come dal. c. al. f. Adunque quello che vien  
fatto dal. a. al. f. (per la vigesima prima di questo) e uguale a quello che vien  
fatto dal. b. al. e. vana la volta perchè si come e dal. b. al. c. così e dal. d. al. e.  
Adonq. quello che vien prodotto dal. d. al. e. e uguale a quello che vien pro  
dotto dal. b. al. e. & si è fatto dimostrare che quello che vien prodotto dal. a. al.  
f. e uguale a quello che vien prodotto dal. b. al. e. Adonq. quello che vien pro  
dotto dal. a. al. f. (per la vigesima prima di questo) e uguale a quello che vien  
prodotto dal. e. al. c. Adonq. per la vigesima di questo) si come a. al. c. così  
e. d. al. f. che bisogna dimostrare.

Theorema. xxii. Proposizione. xxv.

Qualunque duoi numeri contra se primi sono li minimi secondo  
la sua proportione.

Questa essentia della suami la precedente come se siano a. & b. contra  
se primi essi seranno secondo la sua proportione minimi. Ma se non so  
no li minimi (per l'adversario) in quella medesima proportione sia se e' poss  
sibile. c. al. d. Adonq. e manente (per la vigesima prima) che c. numerata. a.  
& d. al. b. equamente, sia adonq. come secondo. e. tra (per la decima se  
sta) che numerata. c. numerata. a. & b. numerata. a. secondo. c. & b. secondo. d. non  
sono adonq. a. & b. contra se primi che e' contra il presuposto.

Theorema. xxiii. Proposizione. xxvi.

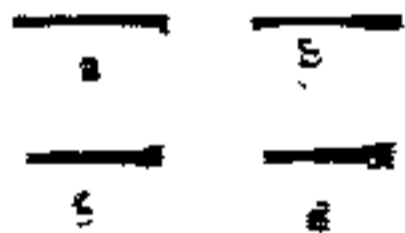
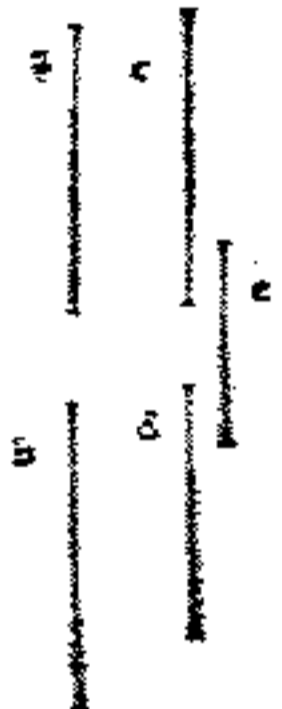
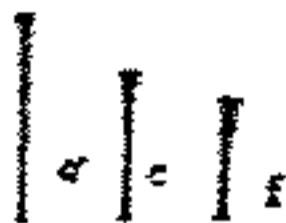
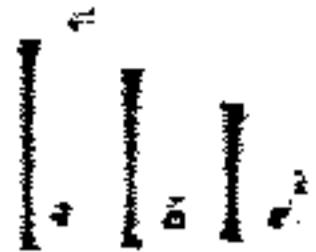
Se seranno duoi numeri contra se primi, se alcun numero numerara  
un de q'li, il se ap' pua necessariamente quel esser primo all'altro

Siano a. & b. contra se primi & c. numero. dico che c. e primo al. b. & se  
e' possibile esser altrimenti (per l'adversario) poniamo che l. d. nume  
ri quelli di quale (per la penultima concessione) numerata. c. non sono  
adonq. a. & b. contra se primi perchè d. li numerata ambiduo.

Theorema. xxv. Proposizione. xxvii.

Se seranno duoi numeri, a qualche altro primo q'lo numero che  
si vien prodotto dal duno e' l'un in l'altro al medesimo fara primo.

Siano a. & l'altro di duoi numeri a. & b. primo al. c. & lo prodotto dal. a. in  
b. sia. d. dico che d. e' primo al. c. & se e' possibile esser altrimenti ponit  
mo che e' li numeri ambiduo & che numeri. d. secondo. f. hora (per la ricon  
da parte della vigesima) del. a. al. e. tra si come del. f. al. b. & perchè a. & b. so  
no primi & e. numerata. c. al. tra (per la vigesima sesta) primo al. a. p' qual cosa  
(per la vigesima quinta) a. & c. sono secondo la sua proportione minima. Segue  
adonq. (per la vigesima seconda) che e. numerata. b. & perchè e' fatto posto che  
e' duoi numeri, non seranno. b. & c. pua se primi la qual cosa e' pua il presuposto.



Theorema. xxvi. Proposizione. xxviii.

26 Se seranno duoi numeri contra se primi, quello che se produce  
27 da uno de loro in se medesimo e primo all'altro.

Si ano. a. & b. contra se primi & da a. in se medesimo sia fatto. c. dico che c. e primo al b. Perche essendo. d. equo. a. a. a. Saz. ancor. d. primo al b. & da a. in d. sia fatto. e. (per la precedente) siconta e manifesto d. c. esser primo al b. come habemo proposto.

Theorema. xxvii. proposizione. xxviii.

27 Se l'uno e l'altro de duoi numeri comparati a altri duoi serz primo  
28 mo all'uno e l'altro, quello che sera prodotto dalli duei priora serz primo a quello che sera prodotto dalli duoi posteriori.

Essendo. a. & b. priora & c. d. posteriori & essendo l'uno e l'altro di duoi. a. & b. primo all'uno e l'altro di duoi. c. & d. & lo prodotto de a. in b. sia e. & da c. in d. sia f. dico che e. e primo a f. Et qsto la vigesima settima nota se volte euidentemente conchiude, perche essendo. e. fatto da a. in b. di quali l'uno e l'altro e primo al c. & al d. serz (per qsta vigesima settima) e. primo al c. & anchora (per qsta) primo al d. Anchora perche essendo fatto. f. da c. in d. di quali l'uno e l'altro e primo al c. serz vn'altra volta (per qsta vigesima settima) f. primo a e. che e il proposto.

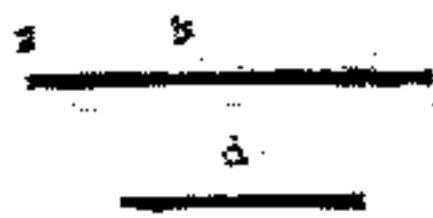
Theorema. xxviii. proposizione. xxx.

28 Se seranno duoi proposti numeri contra se primi, & sia dato l'uno  
29 no e l'altro de quelli in se medesimo seranno li prodotti da quelli contra se primi & similmente se l'uno e l'altro di prodotti sia dato inel suo principio, seranno anchora li prodotti contra se primi.

Si ano. a. & b. contra se primi, & sia dato l'uno e l'altro in se medesimo & pervengano da a. in c. & da b. in d. & similmente sia dato a. in e. & b. in f. & pervenga. f. Dico. c. & d. esser contra se primi & similmente e. & f. contra se primi, perche. c. (per la vigesima ottaua proposizione) e primo al h. per la medesima adoperata di primo a i. & al c. & cosi e manifesto el primo proposto equal e. c. & d. esser contra se primi, l'altro se dimostra lo si perche l'uno e l'altro di duoi numeri. a. & b. e primo all'uno e l'altro di duoi b. & d. adunque (per la vigesima nona) sera. e. primo al f. che e l'altro proposto. Ma non solamente sera. e. primo al f. ma cum (per la vigesima settima) al b. & al d. & similmente. (per la medesima) no. f. ala. & al c. & cosi seranno se volte serz dato l'uno e l'altro di prodotti in lo suo principio, quali prodotti seran contra se primi, & non solamente questo ma qual si voglia dato dal. a. qual si voglia dato dal. b.

Theorema xxix. proposizione xxxi.

Se facendo duei numeri contra se primi lo aggregaro de ambi  
 dnoi, all'uno e l'altro de quelli sera primo. Et se lo aggregaro de  
 ambidnoi all'uno e l'altro sera primo, li dnoi numeri anchora fra  
 loro seranno primi.



Siano a. & b. contra se primi. dico che il composto de. a. & b. all'uno e l'altro  
 de quegli sera primo &c. e conseru. perche se. d. numerata tutto. a. b. & l'uno  
 de quegli numerata (per la comune scientia) etiam lo rimanente per la qualco  
 se non seranno contra se primi. Ma questo era stato posto, adunque e manifesto  
 il primo proposito. Et secondo così se dimostra, sia a. b. primo all'uno et l'altro  
 di suoi componenti, liquali sono a. & b. dico che a. & b. sono contra se primi, per  
 che posto che si numerasse l'uno e l'altro di dnoi numeri a. & b. seguita (per  
 comune scientia) che etiam numerasse a. b. composto da quelli per la qualcos  
 sia a. b. non sera primo all'uno ne all'altro di dnoi numeri a. & b. ma era posto  
 che si fosse all'uno et l'altro seguita adunque lo impossibile. Anchora per lo mes  
 desimo modo se lo aggregaro de ambidnoi sera primo all'uno sera anchora pri  
 mo all'altro, & pero & li aggregati fra loro, perche essendo il composto de. a. &  
 b. primo a. a. dico che sera etiam primo a. b. essendo altrimenti per l'aduer  
 sio poniamo che d. numeri quegli equali d. (per conuentione) numerata etiam  
 a. conuentione che numerata il tutto & lo dettato ma perche questo e inconuenien  
 te sera il composto de a. & b. primo a. b.

Theorema xxx. proposizione xxxii.

Ogni numero composto e numerato da alcuno numero primo



Sia a. qual si voglia numero composto, dico che alcun numero primo numer  
 a questo perche e composto sera numerato da alcun numero, liqual poniam  
 o sia b. equali b. & sera primo fra il vero quello che e fatto detto, ma se sera  
 composto. Sia quel numero equali numerato quello equali etiam (per comune  
 scientia) numerata. a. adunque se esso sera primo e manifesto quello che itato  
 detto. Ma se sera composto necessariamente altro numero numerata quello il  
 qual (poniamo) sia d. equali etiam (per comune scientia) numerata. a. de  
 quali se dettati oculari come prima. Perche adunque quante volte occorre il  
 composto e necessario pigliare uno numero minore equali numeri lo occor  
 rente composto seguita che finalmente se dettati ad alcun numero primo al  
 finalmente accade lo impossibile, & contrario alla quarta penione cioe il numero  
 se dettati in infinito.

Theorema xxxi. proposizione xxxiii.

Ogni numero ouer che egli e primo ouer che egli e numerato da un  
 altro primo.

Sia a. qual si voglia numero che egli e primo o numerato da un primo perche se il n. e  
 uno (per la prima) qual si sia e un numero a. primo. Sia a. un numero a. primo. A  
 d. d. un numero a. primo. Sia a. un numero a. primo. Sia a. un numero a. primo.

Theorema. xxvii. Propositione. xxviii.

Ogni numero primo a ogni numero che lui non numerata e primo.

Si a numero primo non numerante. b dico che a, & b. sono contra se primi. Perché se numerata quegli non e il vero che a sia primo.

Theorema. xxviii. Propositione. xxvii.

Se un numero prodotto da due, sera numerato da un numero primo, e necessario lo medesimo primo numerate uno de quelli due.

Si a, c. prodotto da a, in b, & sia, d. numero primo egual fia posto numero b dico che d. numerata a, o per b. Perché numerando c. secondo e adunque si non numerata a, sera primo e esse (per la precedente) e pero seranno secondo la sua proportion minima (per la vigesima terza) e perché del a, al c, e si come del c, al b (per la seconda parte della vigesima) e uguale adunque (per la vigesima seconda propositione) che d. numerata b, che e il proposito.

Corollario.

Onde e manifesto che se alcun numero, numerata el prodotto de duoi numeri, o per che a quel medesimo sia comensurabile, seran chora comensurabile a uno de quelli.

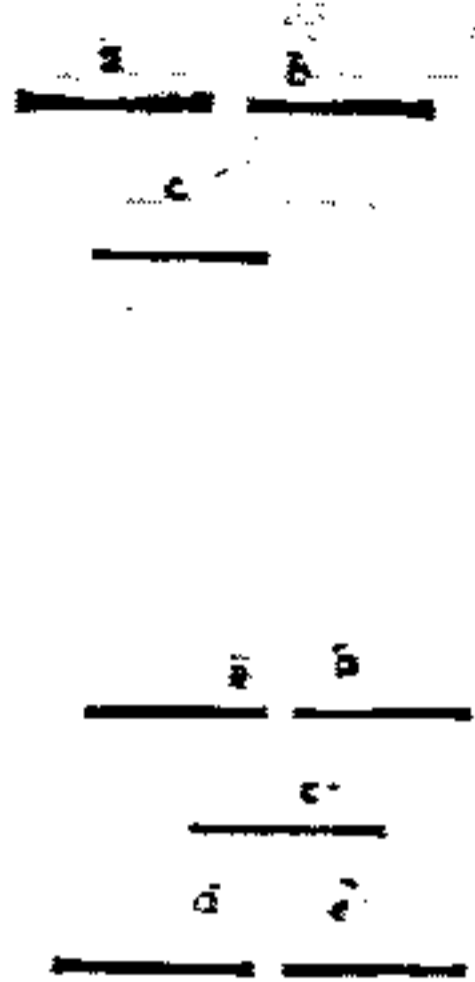
Il Traduttore.

Lo sopradetto corollario contiene che per le cose dette e dimostrata di se non esser necessario che se alcun numero (o sia primo o non primo) numerata a prodotto de duoi numeri, o per che a quello sia comensurabile, o non comensurabile, che quel sera ancora, o comensurabile a uno de duoi produttori, la qual cosa quantunque sia vera per le cose dette di sopra non e molto chiara (massime la seconda parte) anzi ha de bisogno de un poco de dimostrazione. Sia adunque c. prodotto da a, in b, & sia, d. comensurabile con il detto, c. dico che il medesimo, d. sera comensurabile con a, o per b, perché essendo, c. la comune misura de d, & c, il detto, c. sera numero primo, o per che un sera (per la vigesima seconda) numerato da numero primo. Se egue primo numerando c. (come e sta posto) numerata etiam (per questa vigesima quinta propositione) a, o per b, & perche numerata etiam, d. (dal presupposto) adunque il detto, d. (per la vigesima terza definitione) sera comensurabile con a, o per b. Ma se detto, c. non sera numero primo sera (come e detto) numerato da numero primo qual pongo sia, f. egual a, numerando, c. (per la nona definitione) numerata etiam il, d, & c. o per b, numerando, c. (per questa vigesima quinta propositione) numerata etiam, a, o per b. e uguale adunque per la vigesima terza definitione, d, esser comensurabile con a, o per b, & f. sera in lor comune misura che e il proposito.

Problema. iii. Propositione. xxviii.

Procedo ritrouare li minimi numeri secondo la proportion de quei numeri dati si uoglia.

Si sia, a, & b. li numeri proposti. Secondo la proportion de quali uoleno ritrouare li minimi. Adunque se seranno contra se primi sono quelli che cerchamo (per la vigesima quinta propositione) Ma se seranno composti secondo tutto (come insegna la seconda propositione) il minimo se seranno comensurabile quelli, & qual sia, c. Et numerando quelli secondo a, & b, & c.





&  $cd$  &  $e$  faranno in la medesima proportion ( per la decima ottava pro-  
 portion) uguali dico essere quegli che cerchiamo. Et se non sono quegli ( per  
 l'adversario) poniamo le potenze e che siano  $f$  &  $g$  uguali ( per la vigesima  
 seconda proposition) numereranno  $a$  &  $b$  egualmente. Sia adunque che  
 secondo  $h$  &  $i$  sera ( per la seconda parte della vigesima proposition) del  $a$   
 al  $h$  si come del  $f$  al  $d$  ouer si come del  $g$  al  $e$ . Per laqual cosa  $e$  e minore del  
 $h$ . Et per tanto conosciuta che  $h$  numerera  $a$  &  $b$ . Adunque  $e$  non fu il massimo  
 numerante quelli. Ma così era posto che adunque & finalmente anchora.

Correlacio.

Onde egli e manifesto il massimo numero numerante comunemente  
 di doi numeri numerar quelli secondo li minimi di quella  
 proportion.

Potemo ritrovare li minimi numeri secondo la continuatione  
 delle proportioni de numeri assignati.

Come se siano  $a$  &  $b$  secondo le proportioni di quali vogliamo ritrovare li  
 minimi o siano in una medesima proportion, ouer in diverse. Se nissun  
 numero numerera tutti quelli, chiamano quelli che cerchiamo ( per la vigesima quinta  
 parte che in quel libro e stato dimostrato) Ma se uno li numerera non più  
 gliendo come in questa la terza) il massimo numerante comunemente quei  
 gli uguali siano  $e$  &  $f$  uguali faranno in la medesima  
 proportion ( per la decima ottava) Dico quelli esser che diamandiamo; & se  
 poniamo e che numerano ( per l'adversario) siano  $h$  &  $i$  uguali ( per la vigesima  
 seconda) numereranno  $a$  &  $b$  egualmente. Sia che secondo  $m$  &  $n$  ( per la se-  
 conda parte della vigesima) sera del  $d$  al  $m$  come del  $h$  al  $e$  ouer del  $k$  al  $f$   
 ouer del  $l$  al  $g$ . adunque  $d$  e minor che  $m$  per laqual cosa conosciuta che  $m$  nu-  
 merera  $a$  &  $b$ . e non fu il massimo numerante comunemente quelli per la  
 qual cosa seguita lo impossibile, perche il  $d$  fu posto esser il massimo nume-  
 rante  $a$  &  $b$ .

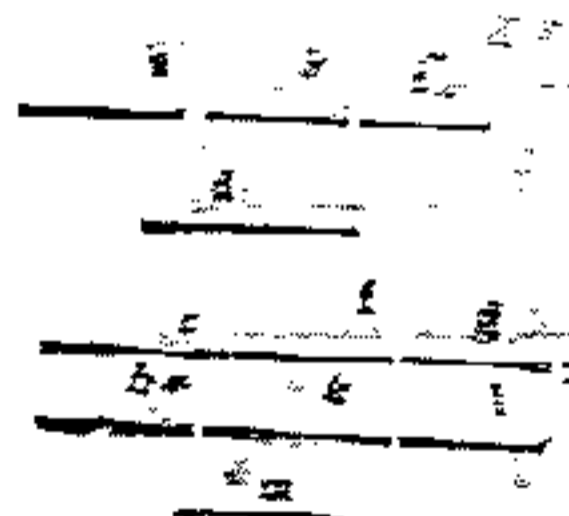
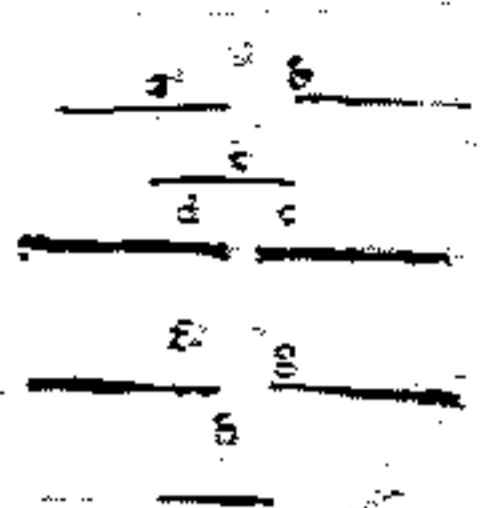
Correlario.

Onde anchora e manifesto il massimo numero numerante com-  
 munitamente qua si voglia numeri, numerar quegli secondo li mi-  
 nimi numeri della proportion de quegli

Theorema xxxiii. Propositione xxxvii.

Qualunque doi numeri multiplicati in li minimi numeri della  
 sua proportion il maggior nel minore & lo minor nel maggior  
 producano il minimo da questi numerato.

Si uno dei numeri  $a$  &  $b$  & li minimi in la proportion de quelli  $c$  &  $d$   
 &  $e$  sera ( per la prima parte della vigesima) che dal  $a$  in  $d$  & dal  $b$  in  $e$  viene  
 prodotto un medesimo numero, qual sia  $e$ . il qual dico esser il minimo nume-  
 rante dal  $a$  &  $b$ . Altramente lo possiamo fare per l'adversario quel sia  $f$  il quale sia  
 numerato dal  $a$  &  $b$  secondo  $g$  &  $h$  & ( per la seconda parte della vigesima) sera



del. h. al. g. si come del. a. al. b. & si come del. c. al. d. & ( per la decimasettesima proposizione ) sera del. c. al. h. si come del. e. al. f. adunque conoscea che ( per la vigesima seconda proposizione ) e numerata. h. perche e numerata. f. che e maggiore numerata il minore, adunque per questo e impossibile e manifesto esser il vero quello che e stato detto.

**Corollario.**

35 Onde eglie manifesto che il minimo numero numerato da **alcuni** numeri numerati qual si voglia altro da quelli numerato.

**Il Traduttore.**

**Q**uesto corollario per le cose dette e manifesto, cioè che il numero a. il minimo numerato da a. & b. numerata. f. & per le medesime ragioni seguita che lei numeri qual si voglia altro numerato da a. & b.

**Problema. III. Proposizione. XXXVII.**

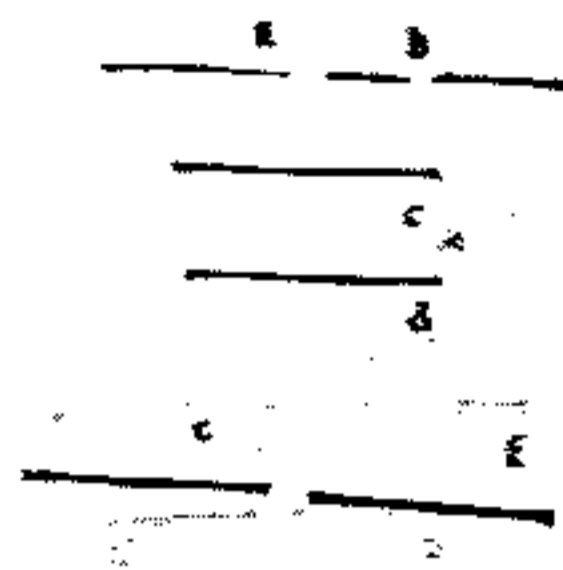
36 De quanti proposti numeri si voglia, potremo ritrovare il minimo numero numerato da quegli.

**S**iano li proposti numeri a. b. c. d. voglio ritrovare il minimo numero numerato da quegli, Ritorno adunque primamente il minimo numerato da a. & b. ma se per caso a. numerata. b. il non sera altro che b. Ma lei non numerata quello ne al contrario ( cioè che b. non numerata. ) se così sono come le prima, quello che pertiene dell' uno in l' altro sera il minimo ) per la vigesima quinta & per la precedente ) Ma se sono comunicanti, essendo to. il minimo in la proporzione de questi ( come insegna la trigesima sesta proposizione ) & dal maggiore moltiplicato nel minor de quegli per venga. e. il qual sera il minimo numerato da quegli ( per la precedente ) anchora per lo medesimo modo si troua il minimo numerato dal. e. & c. al qual sia. f. & g. sera il minimo numerato da ( a. b. c. & finalmente sia trouato il minimo numerato dal. f. & g. & g. sera il minimo numerato dalli proposti numeri perche ( per la consecuta ) e manifesto che non numerano esse g. ma lei non e il minimo ( per l'aduersario ) poniamo se possibile e che sia. h. perche adunque. a. & b. numerano quello ( per il corollario della precedente ) esse. h. sera numerato etiam dal. e. Anchora ( per il medesimo corollario ) sera numerato etiam dal. f. & finalmente dal. g. adunque il maggior numerata il minore che e impossibile.

**Q**ueste & la precedente sono proposte in altro modo sono de tre condizioni delle quale la prima e' equivalente alla prima, la seconda e' consecuta dell' operatoria duei corollari la terza propone de tre numeri, & questa propone de quanti si voglian numeri adunque la prima e' de

Di due numeri potremo trovare il minimo numerato da quelli.

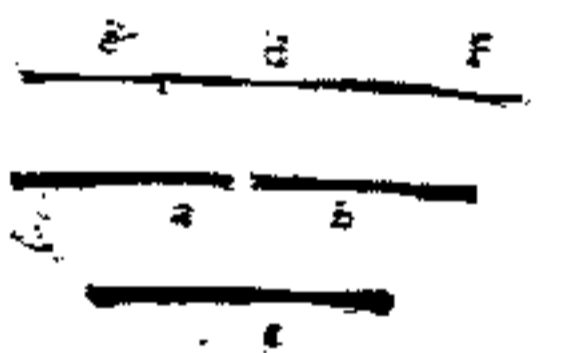
Siano li due numeri a. & b. di quali se il minore numerata il maggiore, il maggiore e quello che cerchiamo, & iteramente il maggiore numerata un minore di se. Ma se ne l'uno ne l'altro numerata ne l'uno ne l'altro. Se esse fossero contra se primi. Quello che proviene dalla in b. (qual sia c.) sera il minimo numerato da quelli perche se fosse possibile (per l'adversario) che misurassero un minore de quello sia. d. & che misurassero quello secondo c. & f. (per la seconda parte della vigesima proposizione) sera dal a. al b. si come dal f. al a. & perche a. & b. sono li termini della sua proposizione (per la vigesima quinta proposizione), a. numerata f. (per la vigesima seconda proposizione) & perche (per la decima ottava proposizione) dal c. al d. e si come dal a. al f. (perche dal b. in a. & in f. vien fuori c. & d.) seguita a numerare il d. Ma il d. era minore del c. per la qual cosa seguita lo im possibile. Ma se a. & b. fosse communicanti bisogna negoziare il proposi so come in la trigesima settima.



La seconda delle tre conclusioni e composta da ambidui di sopra scritti correlari.

Se piu numeri numerata uno numero, e necessario che il minimo numero numerato da quelli numerate quello medesimo numero.

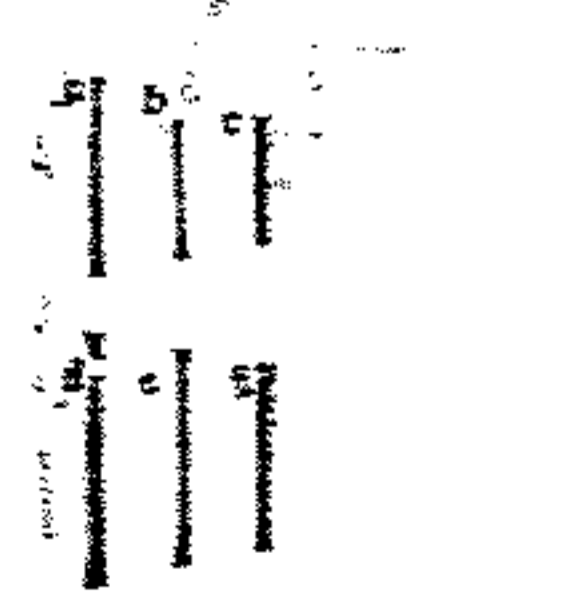
Come se sia d. qual si voglia numero, il quale sia numerato da a. & b. & sia c. il minimo numerato da quelli. Dico che si detto c. numerata il d. & iteramente d. maggiore, del c. il c. non numerata esse. d. tanto misurata alcuna parte de quello, & sia e. il piu che numerata e sia f. il residuo & f. sera minore de c. perche adunque a. & b. numeravano c. numeravano (per comune misura) etiam e. ma numeravano d. adunque (per l'altra comune misura) numeravano f. Seguita adunque lo inconueniente, cioe che c. non sia il minimo numerato da a. & b. Et mesesimo si conuenienti (& per lo medesimo modo) de quei si voglia numerato da quanti piu numeri si voglia, che sia il minimo numerato da quelli non numerata il medesimo.



La prima delle tre conclusioni e questa.

Proposti tre numeri voglio trouar il minimo di numeri numerati da quelli.

Siano li proposti tre numeri a. b. c. & il minimo numero che numerano a. & b. sia d. il quale sia solo come insegna la prima delle tre conclusioni & adunque c. numerata d. in se per d. e il quello che cerchiamo, perche se a. b. c. numerano un minore de quello qual sia e. il quale per la precedente conclusioni sera numerato dal d. che e impossibile. Ma se d. non e numerato dal c. sia solo e. minimo numerato da quelli. Ma che e sia numerato da a. b. c. e manifesto perche c. numerata esse & similmente d. adunque & a. b. li quali numerano d. per la qual cosa e sera numerato dal a. b. c.



Se sera il minimo numerato da a. b. o. ma se fosse possibile esser altrimenti per l'adversario poniamo che sia f. il quale per la precedente condizione se sia numerato dal d. & c. numerata f. (perche a. b. c. numerano quello) per la qual cosa c. d. numerano quello, per la qual cosa (per la precedente conoscenza) quello & e maggiore di quello adunque il maggiore numerata il minore la qual cosa non puo esser, quel medesimo, & per lo medesimo modo si trovera de quanti proposti numeri si vogliono.

## Theorema. xxxv. Proposizione. xxxix.

37 Se alcun numero numerata un altro numero, sera in el numero  
38 to, parte denominata dal numerante.

Essendo de questa e che ogni numero numerato dal ternario habbia parte terza, & lo numerato dal quinario habbia quinta & così de tutti li altri, come se b. numerata a. sera in a. parte denominata dal b. Non poniamo che i numeri quello quante volte e la unita in c. & (per la sedicesima proposizione) sera anchora che c. numerata a. quante volte e la unita in b. per la qual cosa la parte e il c. del a. quanta e la unita del b. & perche la unita e parte de ogni numero denominata da esso numero (per comune scienza sera c. parte del a. denominata dal b. che e il proposito.

## Theorema. xxxvi. Proposizione. xl.

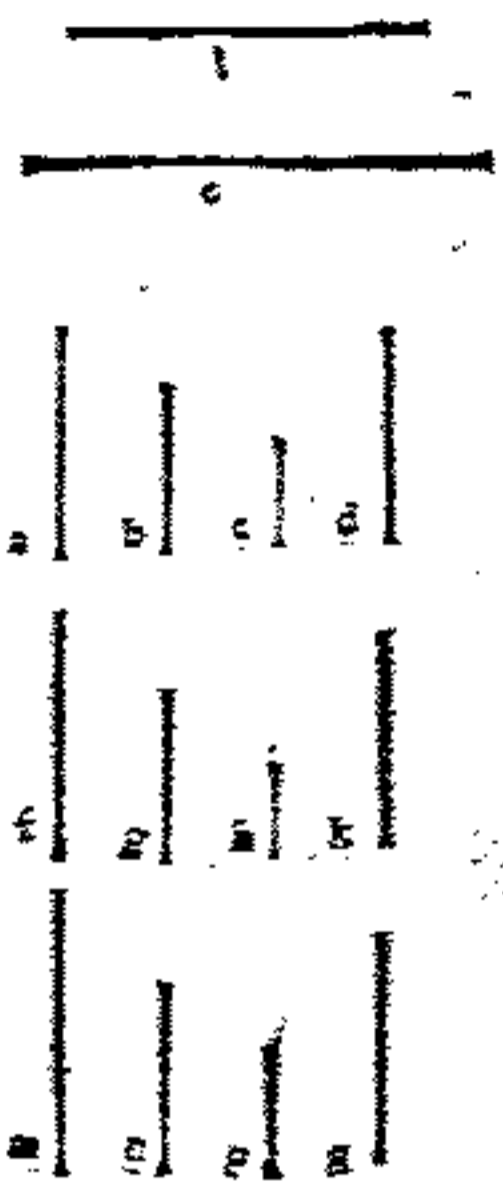
38 Se alcun numero habera qual si voglia parte, il numero detto da  
39 quella parte, numerata quello.

Questa e conoscenza della precedente, la intentione della quale e che ogni numero che habbia parte terza sia numerato dal ternario, & quello che habbia quinta dal quinario, & così de tutti li altri, come se b. sia parte de a. denominata dal c. seguita che c. numerata a. perche b. e parte de a. denominata dal c. & la unita e parte del a. denominata da esso c. (per la conoscenza) seguita che quante volte la unita numeri c. tante volte b. numeri a. adunque (per la sedicesima proposizione) quante volte la unita e in b. tante volte c. numerata a. per la qual cosa e manifesto il proposito. A dimostrare il medesimo altrimenti essendo b. parte de a. se tale e la unita del c. sera (per questa comune scienza la unita esser parte de ogni numero da esso denominata) c. denominata b. in a. & perche b. e in a. tante volte quante e la unita in c. evidentemente seguita il proposito.

## Problema. v. Proposizione. xli.

39 Potremo trovare il minimo numero che habbia le parti di più  
40 si proposte denominazioni

**S**ieno a, b, c. di numeri denominanti le parti proposte, & e sia il minimo numero di quelli (cioè secondo la trigesima octava) cioè e, o. e. cioè quello che cerchiamo. & per dimostrare ciò sia f, g, h, k. quelli numeri secondo li quali esse si scrivono il detto e. ( & per la sedicesima & questa comune se enza, la unità e parte de ogni numero da esso denominata ) tra vice versa che f, g, b, k. numerano e secondo a, b, c, d. per laqual cosa sono parti di quello detto da quelli adunque e. e. quello che ha le parti delle proposte denominazioni. Anchora egli è il minimo, perchè essendo possibile che sia uno altro possibile che sia l. e sia le parti de l. dette da quelli, m, n, p, q. & x. sciammo ( per la sedicesima & la predetta comune sciammo ) a, b, c, d. vice versa parti de l. dettate da m, n, p, q. per laqual cosa e non era il minimo che numerano a, b, c, d. che è inconueniente. Hor che hai havuto il primo se tu vuoi per quello havere il secondo, o tre, o quattro, o cinque, & se piaci, per il secondo metti il doppio del minimo & se vuoi il terzo metti il triplo, & a questo modo seguirai in li altri, perchè con ciò che ogni moltiplicare de e. è numerato da a, b, c, d. ( per questa comune scienza ogni numero numerante un altro quel numero ogni altro numerato da quello ) se necessario ( per la trigesima nona ) che ogni moltiplicare de e. abbia per denominatore da a, b, c, d. adunque se il doppio de e. non era il secondo che abbia le parti delle proposte denominazioni, era vna lra il qual si come se gli si dicesse essere maggior de e. così seguirà esser minore del doppio, & perchè a, b, c, d. numerano quello ( per la quadragesima ) seguirà ( per il corollario della trigesima octava ) che e. numererà il medesimo laqual cosa è impossibile, perchè con ciò che i numeri se medesimo numerano ( per questa comune scienza ogni numero numerante il altro solo dettato, quel numero il residuo ) la differenza di quello a le qual con ciò che la sia minore di lui il maggiore numeraria il minore la qual cosa non può essere, adunque seguirà il doppio de e. esser il secondo numero che abbia le parti delle proposte denominazioni. Similmente anchora si seguirà il triplo de e. esser il terzo, provato il doppio esser il secondo, altrimenti perchè essendo quello minore del triplo, & minor del doppio, seguirà e. numerare alcuna fra il doppio & il triplo di esso e. inqual cosa come prima è manifestato esser impossibile, ma provato il triplo esser il terzo alla medesima de quello si approuerà il quadruplo esser il quarto & così in delli altri.



**Corollario.**

**33** Dalle qual cose è manifesto che il minimo numero numerato da quanti si vogliono numeri, & il minimo che habbi parti denominate da essi numeri.

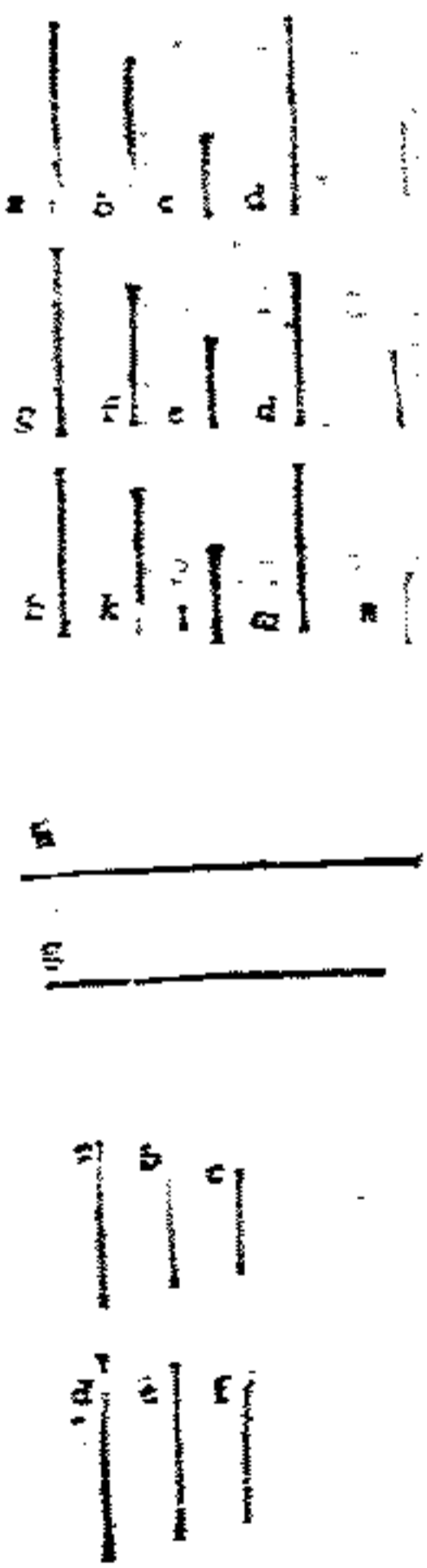
**P**oemo ritrovare il minimo numero, che habbia le parti de più proposte denominazioni non comunemente come seria a dire trovar minimo numero che habbia parte terza la qua terza habbia parte quarta, la qual quarta habbia parte quinta, o vero settima o vero qualunque altra che accada essere denominata dalle medesime, o vero da diverse. Bisogna moltiplicare el denominator della prima parte nel denominatore della seconda, & lo prodotto da que si nel denominatore della terza & anchora quello prodotto nel denominatore della quarta, & così de tutte le altre dalla prima per fino all'ultima, o vero dalla ultima per fino alla prima, & quello che peruenira tra quello che se recita che a el proposto sera, o vero, o vero, o vero, ma d'esso così esser tu l'habbati detto

frattamente in questo modo, siano li numeri denominanti le proposte parti  
 b.c.d. vogliamo trouare il minimo numero il quale habbia vna parte denominata  
 da a. in tal modo che quella parte habbia vna parte denominata da b. & quel-  
 la vna parte denominata da c. & questa vna parte da d. adonque sia detto d.  
 in c. & peruenza e. & e in b. & peruenza f. anchora f. sia detto in a. & peruenza  
 g. il quale dico esser quello che cerchiamo, perche concesso che esse. g. peruenza  
 da a. in f. etiam (per la decima minima) sera f. parte de g. detta da a. ma perue-  
 ra quante da b. in e. (per la medesima) e sera parte de f. detta da b. & per la medes-  
 ima ragione il d. sera parte de e. detta da c. & perche la vna e parte del d.  
 detta da e. e manifesto. g. habber le parti come se propone, adonque si sup-  
 sera il minimo (per l'aduersario posiamo che sia h. & sia. K. la parte di quello  
 detta da a. & l. la parte del K. detta da b. & m. la parte del l. detta da c. anchor  
 n. la parte del m. detta da d. & (per la decima quinta & decima quarta) sera d.  
 gal. f. come del h. al K. & dal f. al e. come del K. al l. & dal e. al d. come del l. al  
 m. & dal d. alla vna come del m. al n. adonque (per la quinquagesima) sera in la  
 proportione de equalita il g. alla vna come h. alla a. adonque permutatamente  
 sera g. al h. come la vna al n. per la quale cosa essendo il minore del g. sera n. mi-  
 nor della vna, seguita adoungare lo impossibile la parte del numero: sia mino-  
 ra della vna, adonque g. sera il minimo habente le parti come se propone, qual  
 trouato che sera, se habberai volonta habere il secondo, oero in qual altro caso  
 ne che te pare seranno da esser volti per li multiplici del minimo come e stato  
 detto per auanti, Ma questa quadragesima prima in altro loco e proposta  
 cono questo modo.

Proposte quante se voglian parti, potremo trouare il minimo nu-  
 mero contenente quelle.

Come se le proposte parti siano a. b. c. & siano li numeri denominanti quelle  
 d. e. f. & sia tolto il minimo che sia numero da d. e. f. equal sia g. quello di  
 co esse quello che cerchiamo, perche in quello seranno le proposte parti ( per la  
 trigesima nona ) il qual se non sera il minimo contenente quelle, sia adonque  
 h. equal h. sera numerato da d. e. f. (per la trigesima octua) adonque g. non sera  
 il minimo numerato da quelli laqual cosa e inconueniente perche quel era pos-  
 sibile essere il minimo. Ma io intendo le parti a. b. c. esser posse indeterminatamen-  
 te & non sotto de quantita certa, perche altrimenti non seria necessario che il  
 minimo numero che numerano d. e. f. fosse il minimo contenente quelle parti  
 proposte, perche ei si puo trouare piu parti lequali il numero numerato da  
 li denominatori de quelle non le contiene, esempi gratia li tre numeri, il qua-  
 li sono. 120. 90. & 72. sono parti de vn medesimo numero il primo e la terza &  
 lo secondo e la quarta & lo terzo e la quinta & non il minimo che numerano  
 li denominatori de quelle parti il qual e. 60. non contiene quelle parti adonque  
 le da esser opposto se le parti sono posse sotto quantita certa della prima conse-  
 quenza de questa demonstratione, perche non seguita come vien arguido ( per  
 la trigesima nona ) se il ternario numerato questo adonque questo numero posse  
 e la terza parte di quello, Ma solamente che ha parte vna, & quel e. 120.  
 fine e quello che se propone secondo l'uno e l'altro modo ma secondo il pri-  
 mo piu conuenientemente si vede quello che se intende esser proposto. Ma bi-  
 sogna auerire che picola che ogni parte habbia in lei quinta & si poi man-  
 re queste & qual si voglia parti secondo la quantita, & trouare qual sia il mi-  
 nimo numero che contiene quelle e manifesto essere il minimo numerato da quelle se  
 quelli numeri secondo li quali numerano sono quelli che denominano quelle  
 parti in quello anchora ei se poi potra quant & qual si voglia denominanti

& restar



Se cercate in qual minimo se trovano quelle denominazioni, & trovato qual quantita. El minimo che contiene quelle finalmente e manifestato esse il minimo numero da quelle, & li numeri trovato quali numerando sono quelli liquali determinano le quantita. Ma in l'uno e l'altro loco se ricerca el minimo per questo, perche infiniti sono li numeri che contengono quelle parti, & quelli in li quali se ritrovano quelle denominazioni, & si poi anchora poter quanti parti si voglia, & altre denominazioni, over quanti si vogliono denominazioni, & altre tante parti. Ma non quale ne parte con quale ne parte. Ma le certe con le certe. Perche ponendo io tre, quattro, cinque, parti, & li denominatori de quelle, 6, 7, 8. Et cercando in qual numero consista quelle parti sono quelle denominazioni. Io lero simile allo inquirente cercare vanamente lo impossibile. A dunque si si contiene poter le parti certe con le denominazioni certe ( & non come accade ) & cercar, qual numero consista le parti posse sono alle posse denominazioni, ma non liquali, perche il minimo e vno solo. Perche, ouero che sara proposta vna parte & vna denominazione, ouero piu & piu ne se potrà pigliare piu numeri, che contengono quelle parti di quello sara il proposito. Perche solo e vno numero del qual el ternario e la parte quinta, & non piu. Anchora solo e quello del quale il ternario e la ottava, & lo ternario la quarta e non piu. E per tanto colui che propone le parti & le denominazioni de quelle, inel tutto non e da cercare quale minimo consista quelle parti sono quelle denominazioni, ma qual vno li contiene. Ma colui che propone solamente le parti, gli contiene cercare qual minimo consista quelle, & da quali sono denominare in quello. Anchora colui che propone le sole denominazioni consista cercare le parti che sono dette di quelle denominazioni, & in qual minimo sono trovare. Ma si si vede esser piu conveniente cercar le parti per le denominazioni, che le denominazioni per le parti. Certamente la diversita delle denominazioni non delle parti compagna la diversita delle proporzioni.

### Il Traduttore.

**A** Me pare che la disposizione di questa vicina parte, non si accordi con la proposizione, perche la proposizione dice, che proposte quant parti si voglia che potremo ritrovare il minimo numero che contenga quelle la qual proposizione in sostanza non voi dire altro che dato che sia piu numeri, potremo ritrovare, il minimo numero che ciascuno de essi numeri dati sia parte di quello, siqual vera e esser il minimo numero da quelli liquali trovandolo per il modo che insegna la vigesima octava, haveremo concluso il proposito. Ma lo espositore voi che dato che siano le dette parte che l'ha anchora date le denominazioni & da poi per la notizia delle denominazioni voi ritrovare il minimo che habbia le parte delle dette denominazioni, che e quello medesimo che propone la 41. cioè impopone over le denominazioni & incogniti le quantita delle parti, li come propone la detta 41. & questa voi al contrario, cioè volete che siano over solamente le quantita delle parte, & p la notizia di quelle voi che troviano il minimo che contenga quelle come detto di sopra, tamen queste interposizioni io tengo che non hanno cole de Euclide per piu ragioni ma cole aggiunte da altri, & non credo che'l commento di Euclide ne etiam le interposizioni di quella, siano d'un solo commentatore ma de piu commentatori come fa anchora detto sopra le definitioni del quinto libro che io tengo che le bene sostanzie delli commenti fusino di Euclide proprio perche il costume de boni & famosi Mathematici e dato che hanno la proposizione immediate sottogiungono la sua disposizione & questo se verifica in Archimede Siraquano. Apollonio pergeo I ordano & molti altri, perche le cose non facciano, senza giudicando maggiore intelligenzia negli commentatori che interpretare quegli, che negli propri Authori, perche

è più facile cosa a proporre una cosa vera, che a dimostrare la verità di quella, come più grada, e più facile cosa a proporre (etiam a credere) che li due angoli che sono sopra la base del triangolo de' due lati eguali, siano fra loro eguali (come propone la quinta proposizione del primo)

che a dimostrare la verità di quella, il medesimo se veris

fica in tutte le altre proposizioni, cioè il caso

della proposizione consista nella dem

ostrazione di quella se

non nella sim

plic ppo

siue.

Fine del libro primo.



# INCOMINCIA

## LO OTTAVO LIBRO DE EVCLIDEDE

### NUMERI SIMILI ET DELLE DENOMINA

zioni de quelli, alla similitudine delle quantità continue,  
 & delle proporzioni de essi insieme. Di Nicolo  
 Tartalea B. siciliano refferente & inte-  
 grale secondo le due traduo-  
 zioni, & per con-  
 venza usata dal libro in volgare  
 per tradotto & con somma diligentia descrittum.

#### Definizione prima.

<sup>1</sup>  
<sup>17</sup> Li numeri sono detti lati delli numeri prodotti dalla lor multiplicazione.

Il Traduttore.

Exempii gratia, 3, 8, 4 sono lati del 12. cioè del prodotto della multipli-  
 catione de 3, 8, 4. & similmente, 2, 8, 6 se chiamano lati del detto 12. & così  
 di 3, 8, 5 se chiamano lati del 12, per le dette ragioni.

#### Definizione. II.

<sup>12</sup>  
<sup>17</sup> Lo numero che e contenuto da duei lati e detto numero superficiale.

Il Traduttore.

Exempii gratia, 12. l'è detto numero superficiale per esser contenuto da  
 duei lati uguali (cioè 3, e 4. o vero 2, e 6 & similmente il 15. & li suoi lati son  
 no 3, e 5. ma il numero 7 non e alcun altro numero primo se pono dire reale  
 essere numero superficiale perche non sono contenuti da duei lati o vero da due  
 numeri d'ico &c. Ma questi tal se ingannano perche innanzi ogni numero primo  
 e numero superficiale, & fun di suoi e la vna & l'altro e il medesimo numero primo.

#### Definizione. III.

<sup>3</sup>  
<sup>18</sup> Ma quel numero che e contenuto sotto de tre lati, di quali vien a  
 procederse dalla continua multiplicatione de quelli e detto numero  
 solido.

Il Traduttore.

Q Visti l'authore ne definisse qualcosiasi il numero solido e quello che vien  
 contenuto sotto de tre lati, o vero de tre numeri, & che se procedi dalla con-  
 tinua multiplicatione de quegli exempii gratia siano deposti tre numeri cioè 2,  
 3, & 5. hor multiplicando il primo sia di loro 100 & quella multiplicatione con  
 quel prodotto multiplicato consequentemente sia il terzo (cioè 2, 3, 5, 6, & 5.  
 30, 150.) questo vltimo prodotto (cioè 30.) se chiamata numero solido, & l'lati  
 di di tal numero solido s'anno il doi tre numeri che fur multiplicati insieme

(coe. 2, 3 & 5) Ma bisogna aduertire che infiniti numeri sono superficiali etiam  
 forsi esempi gratia el 30 considerando che ha prodotto delli superficiali tre  
 numeri coe. 2, 3, 5. 5. Itra fondo per esser contenuto & compreso sono de tre las  
 si, oero prodotto da tre numeri. Ma pigliandolo come numero prodotto da 2  
 e da 15. Itra superficiale per esser compreso sono da dieci lasi, oero prodotto da  
 dieci numeri, il medesimo seguirà che il comprendete esser prodotto da 5, & da  
 10, oer da 5, da 6, & pero bisogna aduertire.

**Definizione. iii.**

**19** El numero quadrato e' numero superficiale contenuto da lasi equi.

**Il Traduttore.**

**L**i numeri superficiali per la seconda definizione sono contenuti da duei lasi  
 o siano equali, oero ineguali, ma quando li duei lasi sono equali ni  
 numeri superficiali per specificarsi delli altri se chiamano numeri quadrati come  
 me e. 4. e quale e' prodotto, oer contenuto da dieci numeri equali coe da 2,  
 da 1, & similmente 9 e numero quadrato per esser per contenuto da dieci lasi  
 equali che sono 3, & 3, multiplicati l'uno fa l'altro & similmente 16, 25, 36, 49,  
 64, 81, 100, & 144 sono tutti numeri quadrati per le ragioni dette. Et nota che  
 ogni numero quadrato e' etiam numero superficiale, ma ogni numero superficiale  
 non e' quadrato.

**Definizione. v.**

**20** El numero cubo, e' numero solido contenuto da lasi equali.

**Il Traduttore.**

**P**er la terza definizione el numero solido e quello che e' contenuto sotto da  
 3 numeri oer lasi o siano tutti 3 equali oer 2 equali & l'altro ineguale  
 oer de tutti 3 ineguali, ma quando li duei tre lasi oer numeri sono tutti equali  
 li per specificarsi solido delli altri se chiamano numeri cubi come e. 8. e quale  
 e' contenuto sotto de tre lasi equali loquali sono 2, e 2, & 2 equali multiplicati l'uno  
 fa l'altro & quel primo fa l'altro, & così 27 Itra numero cubo per esser  
 contenuto similmente sotto de 3 lasi equali equali sono 3, e 3, e 3 multiplicati  
 come detto fanno 27 & similmente 64, 216, 343, sono tutti numeri cubi  
 per le ragioni sopra dette & bisogna aduertire che ogni numero cubo e' etiam  
 numero solido ma ogni numero solido non e' numero cubo.

**Definizione. vi.**

**6** Li numeri superficiali, oero solidi di quali li lasi sono proporcio-  
 nali sono detti simile.

**Il Traduttore.**

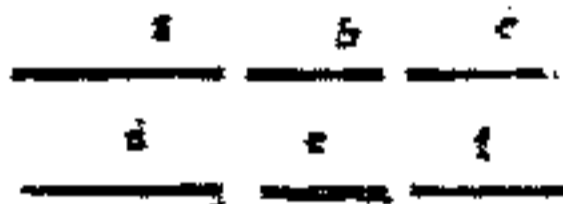
**E**xempli gratia 37 & 18 ambiduei pono esser superficiali etiam solidi se non  
 se che non considerata oero sola la consistenza loro ma pigliandoli per  
 superficiali li duei lasi di l'uno, & li duei lasi dell'altro pono esser considerati  
 in tutti modi secondo la varietà de numeri che multiplicati l'uno fa l'altro po-  
 no produci

no produca caduna de loro, ma pigliando per li doi lati del 3. 4. e. 5. & per li doi lati del 18. pigliando 3. 5. 6. non poter li doi lati del 32. (cioe) 4. e. 5. proportionali alli doi lati del 18. (cioe) 2. 3. & 6. (cioe) che tal proportione e da 4. a 3. come da 3. a 6. li doi doi numeri superiori (cioe) 32. & 18. Vtano detto simili Similmente de questi doi numeri 216. & 1728. pigliandoli per soli due, & pigliandoli per tre lati de. 216. 4. e. 6. e. 9. & per li tre lati de. 1728. 8. e. 12. e. 18. & perche li tre lati di l'uno (cioe) 4. 6. e. 9. sono proportionali alla tre lati di l'altro (cioe) 8. 12. & 18. perche tal proportione e da 4. a 8. quale e da 6. a 12. & da 6. a 9. quale e da 12. a 18. li doi doi numeri solidi se diranno simili. Ma bisogna advertire che non e necessario che li lati de numeri solidi simili siano sempre continui proportionali come sono li sopra posti ma possono essere continui & discontinui, come per gratia sian li doi numeri 24. & 192. li quali pigliandoli per solidi e pigliando per li tre lati del 24. 2. e. 3. e. 4. & per li tre lati del 192. 4. e. 6. e. 8. & perche li doi tre lati dell'uno (cioe) 2. 3. e. 4. sono proportionali alli 3. lati dell'altro (cioe) 4. 6. e. 8. cioe che tal proportione e da 2. a 4. quale e da 3. a 6. & da 4. a 8. & tale e da 3. a 4. quale e da 6. a 8. li doi doi numeri solidi se diranno simili, abenoche li 3. lati di l'uno & di l'altro non siano continui in una proportione.

**Thesima prima Proposizione prima.**

- 1 Se li estremi de quanti numeri si vogliono di continua proportione
- 2 lita, seranno contra se primi, tutti quelli e necessario secondo la sua proportione esser li minimi.

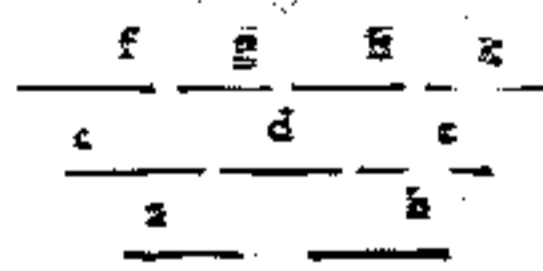
Siano a. b. c. continui proportionali & li doi estremi (quali sono a. c.) siano contra se primi, dico che in la medesima proportione non se ne trovano tanti similmente minori, ma se questo potesse accadere per l'adversario siano d. e. f. & (per la quindicesima propotione del settimo) lita del a. al c. si come del d. al f. & perche a. & c. sono li minimi in la sua proportione (per la vigesima quinta del medesimo) seguita (per la vigesima seconda) che a. numerato d. & c. non sarebbe f. cioe che li maggiori numerati li minori la qual cosa esser non puo.



**Problema primo. Proposizione II.**

- 1 Potremo trovare quanti numeri si voglia de continua proportione
- 2 lita, secondo una data proportione minimi.

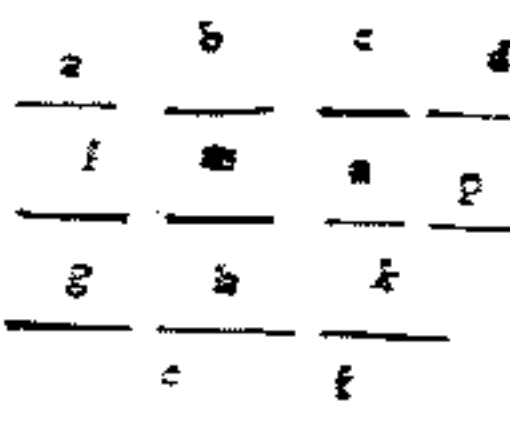
Siano a. & b. li minimi de la data proportione, & sia dato a. in se medesimo & facia c. & dato in b. facia d. anchora dato il b. in se & pervenga e. & c. d. e. seranno continui proportionali in la proportione de la a. al b. (per la decima ottava & decima nona del settimo) & perche a. & c. sono contra se primi (per la trigesima del medesimo) seranno c. d. e. li minimi secondo la data proportione (per la precedente) anchora sia dato a. in tutti quelli & pervenga f. g. h. & b. in e. pervenga k. seranno etiam f. g. h. k. continui proportionali in la proportione de la a. al b. (per la decima ottava & decima nona del settimo) anchora minimi (per la trigesima del medesimo) & per la precedente) & per que sta via e ragione se ne trovano 3. over 6. over quanti si voglia.



**Corollario.**

- 1 Onde sera manifesto, che se seranno tre numeri de continua pro-
- 2 portionalita minimi secondo quella, li doi estremi seranno quadra-
- 3 ti, & se seranno quattro li estremi seranno cubi.

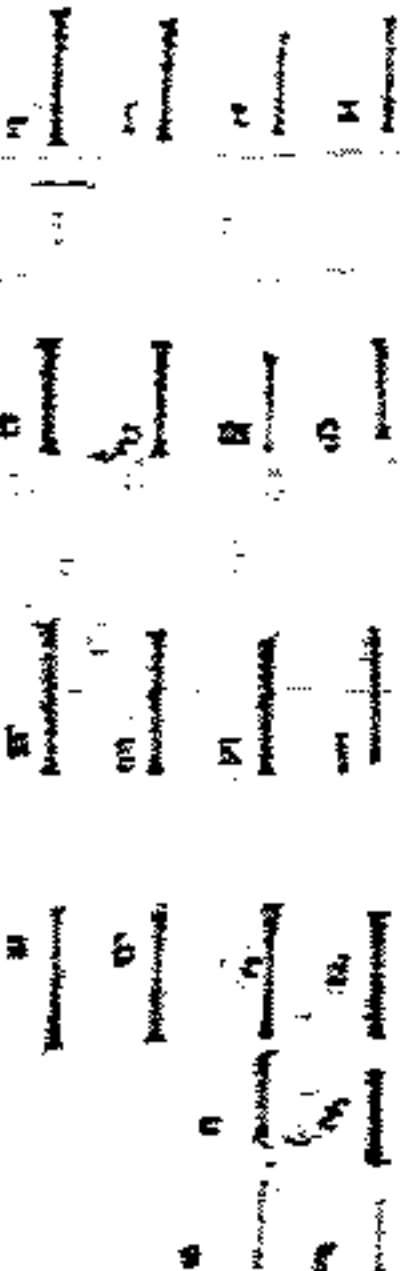
**L**O sopradetto corollario prouide che p il processo delle cose fatte & detto  
 fra loro si manifesta, che se saranno tre numeri de continna propor  
 tionalita secondo quella minima li duei estremi saranno quadrati & se saranno  
 quattro le estremi saranno cubi, perche el si vede nel processo di sopra quante  
 te li duei estremi, c. & e. esser penultimi del dato de a. & del b. in le medesime pe  
 ro vengono a esser quadrati, similmente si vede li duei estremi, d. & k. esser proxi  
 mi l'uno del dato de a. in li suo quadrato, c. & l'altro del b. nel suo quadrato, e.  
 perche vengono a esser ambiduei cubi & li altri del f. vna a esser a. ouero se  
 numeri equali a a. & similmente li altri del k. vengono a esser b. ouero se su  
 meri equali a b. &c.



Theorema.ii. Proposizione.ii.

Se quanti si vogliono numeri continuamente proporzionali saranno  
 secondo la sua proporzione minima, el se approua li duei estremi de  
 quelli necessariamente esser contra le primi.

**Q**uesta terza e al contrario della prima, perche si fonda a. b. c. d. continua  
 mente proporzionali & li minimi secondo la sua proporzione. Dico che li  
 duei estremi, a. & d. saranno fra loro primi, perche li duei termini secondo la  
 proporzione de a. al b. fino a d. & f. se per la vigesima terza del (settimo) seruo  
 contra le primi. Adouque per questi dati (secondo la continua della propor  
 te) son troati similmente altri continuamente proporzionali se conuenie quan  
 ti sono li numeri proporzionalmente se li equali sono g. h. k. & poi quanto li  
 quali sono l. m. n. p. & a questo modo continuamente per lo agguagliamento de  
 vno per hoz a tanto che se fanno tanti tanti quanti sono li numeri proporzio  
 nali in questo seruo sono l. m. n. p. seguita adouque l. m. n. p. esser equali a. a. b.  
 c. d. per questa causa che in la medesima proporzione mai & li altri sono li minimi  
 & perche l. & p. sono contra le primi (per la vigesima del seruo) seruo an  
 cora l. & d. (a quelli equali) contra le primi che el proposio.



Problema.ii. - proposizione.iii.

Potremo trouare la similitudine de piu proporzioni assignate in li  
 minimi numeri secondo quelle proporzioni continuamente pro  
 portionale.

**S**i ano prima trouate le assignate proporzioni in li minimi termini come in  
 la prima la trigesima terza del seruo & siano la prima fra a. & b. la seconda fra  
 c. & d. la terza fra e. & f. & così anchora de piu se saranno piu, hor voglio con  
 uer queste proporzioni in li quattro minimi numeri. Pigio adouque g. minimo  
 numero de b. & c. & quante volte b. numerata d. g. esse volte fatto che  
 a. numerata h. & anchora che l. d. numeri tate volte d. k. quante volte e. numerata  
 g. & se per caso e. numerata k. facio che tante volte numeri l. & così li quattro  
 numeri h. g. k. l. seruo quelli che ceruono. Perche e manifesto (per la decima  
 ottaua del seruo) che li fra del h. al g. si come de la a. al b. & del g. al k. si come  
 del c. al d. & del k. al l. si come del e. al f. Anchora e manifesto quella esser li mi  
 nimi, perche se possibile fosse esser altri minimi come n. o. m. q. bisognare (per la  
 22. del seruo) sola due volte) che l'uno e l'altro di due b. & c. numeri al p  
 per la quarta de g. numerata il medesimo (per lo contrario della trigesima ter  
 zima del seruo) che e inconueniente. Sono adouque h. g. k. l. li minimi ma se  
 per loro e non numerata k. sia solo m. il minimo numerato de quelli (cioe de a.  
 & k. (equal

& K) ogni un quante volte e numerato del K. tante volte h. numeri n. & g. tan-  
 te volte numeri il p. & seranno (per la decima ottava del settimo) la p. m. in la  
 proportione del h. g. K. per la qual cosa del n. al p. serà come del a. al b. & del p.  
 al n. come del a. al d. & quante volte e numerato m. tanto che tante volte f. num-  
 eri g. & serà (per la medesima) f. m. al g. si come del a. al f. adunque e manife-  
 sto che le analoghe proportioni sono conueniente in le quattro numeri. liquali  
 sono n. p. m. g. liquali se non seranno li minimi (per l'aduersario) siano se eglie  
 possibile altri liquali siano r. s. x. adunque perche (per la vigesima seconda del  
 settimo nota due volte) uno e l'altro di due numeri b. & c. numerato s. (per  
 il correlario della trigesima quinta del settimo) seguirà che g. numerato il  
 medesimo per la qual cosa etiam K. numerato a. ma perche (per la vigesima se-  
 conda del settimo) numerato il medesimo r. non serà m. lo minimo numerato  
 del K. & del a. per questa ragione se potrà continuare a quelle ynuita quante  
 & quanti si vogliono altre senza impedimento.

Theorema.iii. propoitione.v.

La proportione de tutti li numeri composti, dell'uno all'altro, e co-  
 posta delle proportioni di suoi lati.

Quello che propone la vigesima quinta del setto delle superficie de equi-  
 laterali lati questa propone di numeri composti, siano li dieci numeri  
 composti a. b. li lati de a. sia c. & d. li lati del b. sia e. & f. dico adunque che la  
 proportione del a. al b. e composta de quella che e dal c. al e. & de quella che e  
 del d. al f. Et per dimostrar questo sia che dal d. in e. sia fatto g. perche adunque  
 del d. in e. vien fatto a. & del f. in e. vien fatto b. (per la conuentione della defini-  
 zione di lati) sera (per la decima ottava del settimo) del a. al g. si come del c. al  
 e. & (per la decima nona del medesimo) sera del g. al b. si come del d. al f. per la  
 qual cosa (per la definizione) la proportione del a. al b. come posta de quella  
 che e dal c. al e. & de quella che e del d. al f. che e il proposto. ne e necessario  
 che conueniente le proportioni di lati (cioe quella che e del c. al e. & quella che  
 e del d. al f.) in li minimi numeri trouati secondo la dottrina della precedente  
 come insegnano alcuni perche questo e proposto non era falso, & quelli argui-  
 sono poiso che questi minimi siano h. K. L. in questo modo che sia del h. al k. si  
 come del c. al e. & del k. al l. si come del d. al f. & la proportione del h. al l. esser  
 composta dalle proportioni della proposta, & se sia g. esser fatto del d. in e.  
 argueremo del a. al g. esser come del h. al K. (perche eglie come del c. al e.) &  
 del g. al b. come del K. al l. (perche eglie come del d. al f.) e per tanto secondo  
 la egra proportione, & del a. al b. sera come del h. al l. conueniente adunque  
 la proportione del a. al b. esser composta de quelle che e composta h. & l. che e  
 vera ma non necessariamente solo.



Il Traduttore,

EL senso di questa quinta propoitione in la seconda tradottione dice in que-  
 sta forma.

Li numeri piani, cioe superficiali, fra loro hanno la proportione  
 composta dalli lati.

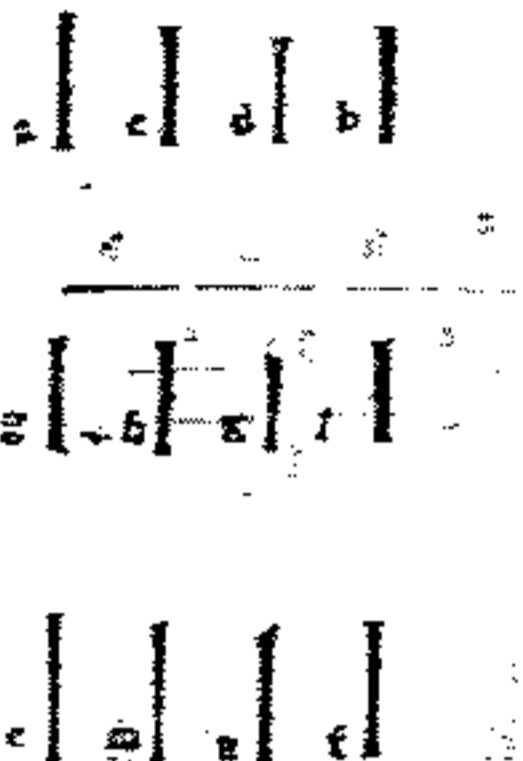
La qual propoitione e piu generaliz, e piu conueniente, & piu corretta che  
 quella della prima tradottione perche li numeri primi come delli sopra la se-  
 conda definizione sono anchora loro superficiali, abenche alcuni specificati  
 Eadue habbiano contraria opinione come sopra il decimo se potrà vederse.  
 P. liiii



Theorema.vi. Propositione. v. iii.

Se fra duei numeri, cascaranno quanti si vogliono numeri in conti-  
nua proportionali, similmente tanti e necessario caschar fra ogni  
duei referri in la medesima proportione.

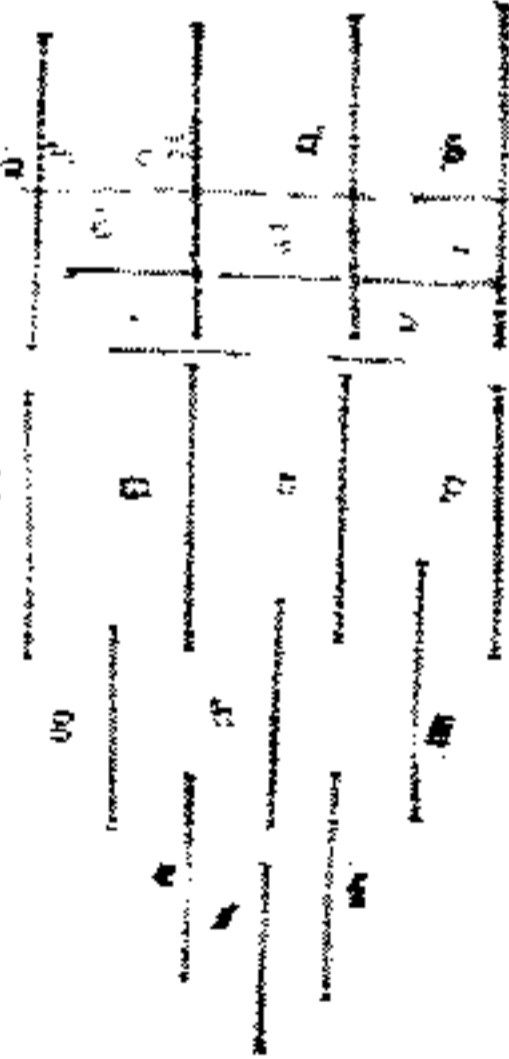
Si ano  $a, b$  fra sequali cada  $c, d, e$  in continua proportione liquali siano in  
proportione come  $a, c, e$ . Dico che similmente tanti termini cadeno fra  $a$  &  
 $d$ , & in quella medesima proportione quanti cadeno fra  $b$  &  $e$ , perche essendo  
di ogni  $c$ , & similmente tanti termini quanti sono  $a, b, c$ , & quelli liquali cadeno  
fra questi termini come in quella seconda di questo continuamente proportione  
liquali proportione  $a, c$ , per la terza di questo  $g, h, i$  saranno come le pri-  
me, & per la quarta proportione  $g, h, i$  come della  $a, b, c$ , & pero esse  
come della  $a, b, c$ , & pero esse sono in la sua proportione minima (per la vigesima ter-  
za del primo) equiva (per la vigesima prima del medesimo) che  $g, h, i$ , &  $e$ .  
&  $d$ , & equivamente tante volte adunque  $h, k, l$ , & posson star fra  $e$   
&  $d$ , (per la causa orata del primo) e manifesto come  $a, b, c, d, e$  continuamente  
proportionali, & come siano  $g, h, i, k, l$ , & pero si come  $a, b, c, d$  per la qualcos-  
a e manifesto quello che siato detto. Da questa proportione e manifesto senza  
semparticularize poter esser divisi in due parti equate perche se questo fosse pos-  
sibile siognano fra duei numeri de una sola volta diversi cascar un numero  
medio, laqualcosa non puo esser, e per tanto il tono in la musica diqual comica  
una sequenza di proportione li duei veri sensibili non puo esser diverso, ma re-  
corrimamente via dallo in sensibile minore & in sensibile maggiore.



Theorema.vii. Propositione. ii.

Se fra duei numeri contra se primi cascaranno quanti numeri suo-  
glian in continua proportionali, similmente tanti e necessario ca-  
dere fra l'uno e l'altro de quelli & la unita, in continua pro-  
portionalita.

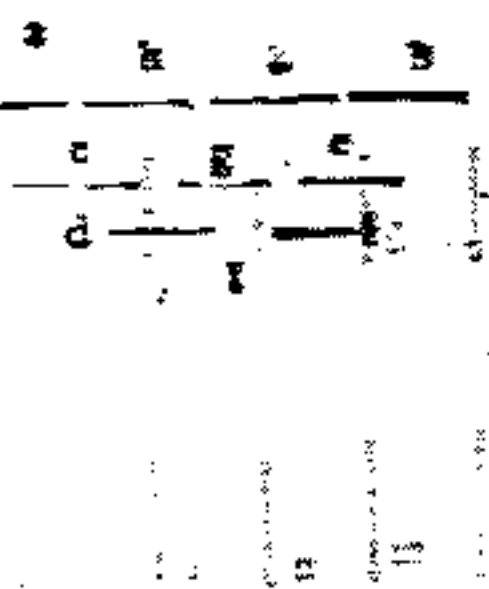
Si ano  $a, b$  contra se primi fra sequali cada in continua proportione  $c, d$ .  
Dico che tanti similmente saranno continuamente proporzionali fra  $a$  &  
la unita, & anchora tanti similmente fra  $b$  & la unita, perche essendo li numeri  
in quella proportione  $a, c$ , &  $b, d$ , come integra la medesima ista proportione  
del primo noto di questo essendo tanti continuamente proporzionali  $a, c$  &  $b, d$   
in la proportione de quelli come si sopra la seconda di questo liquali sia-  
no  $g, h, i, k$ , & dopo questo liquali siano  $m, n, p$ , & questo se fatto tante volte  
se per se a meno che il loro con uno simi tanti similmente quanti sono li nu-  
meri proposti, come in questo sono  $l, m, n, p$ , e manifesto adunque esser  
de  $a, c, d, b$  in la sua proportione minima per la prima di questo, & essendo  $l, m,$   
 $n, p$  tanti similmente & misurati in la medesima, & non essendo possibile, esser  
alcuno minore del minimo che li numeri  $l, m, n, p$  saranno equali agli numeri  $a$   
&  $b$ , cadano al suo minimo adunque  $c$  e equali alla  $a$ , &  $d$  alla  $b$ , & manifesto  
della seconda de questo che del  $m$  e medesimo via fatto il  $k$ , & del medesimo  
suo  $k$  in  $k$  via fatto per la differenza adunque de quella differenza che  
cola e esser misurato) & con lo  $l$  in  $k$  anchora il  $k$  in  $p$  tante volte e la unita  
in  $k$ , adunque la unita  $k, p$  sono continuamente proporzionali, & similmente  
& la unita  $g, l$  in  $g$  adunque  $a, b$  & la unita  $g, l$  (a quali equali) &  $c, d$   
de fra  $a$  & la unita  $g, l$  & fra  $b$  & la unita  $k, p$  continuamente proporzionali  
tanti similmente quanti sono fra  $a, b$  che e proposta.



Theorema.viii. Propositione.ix.

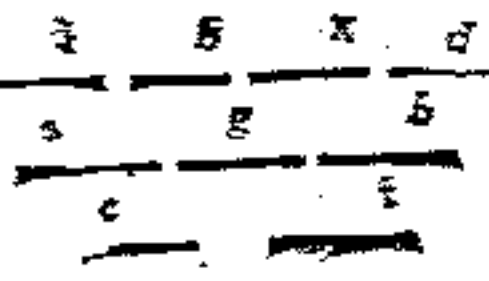
Se fra l'uno e l'altro de quelli, & la unita calcheranno quant. si no-  
glia nomen in continua proportionalita, tant similmente e necessa-  
rio esser fra li detti daoi numeri in continua proportionalita.

Siano li doi numeri a & b & siano c & d fra a & la unita. anchora e & f  
fra b & la unita, continuamente proporzionali. Dico tant similmente esser  
fra a & b continui nente proporzionali. Questa e conuerza della precedentee  
to che al soggetto della precedentee fu posto a & b, esser contra se primi, che no  
vira posto in questo loco periaqual causa lo soggetto di questa e piu visibile  
le del soggetto di quella, perche adonque quante volte la unita e in a, tante vol-  
te e il d. in c. & tante volte il c. in a e manifesto che dal d. in se vien fatto il c.  
& del medesimo d. in c. vien fatto a. Similmente anchora dal f. in se, & in b. vien  
fatto e & f. essendo adonque dato d. in f. lo prodotto sia g. & similmente e me-  
desimo d. essendo dato in g. & e & essendo h. prodotti h. & k. e manifesto esser g.  
(dalla decima octava del primo) che del c. al g. e come del d. al f. & (dalla decima  
nona) che del g. al e. e come del d. al f. periaqual cosa c. g. e. sono continuamente  
te proporzionali in la proportione del d. al f. anchora vira vira per la de-  
cima octava) sono del a. al h. si come del c. al g. & del h. al k. si come del g. al e.  
& (per la decima nona) del k. al b. si come del d. al f. adonque a. h. k. b. sono con-  
tinuamente proporzionali periaqual cosa e manifesto il proposto.



Theorema.ix. propositione.xi.

Se seranno doi numeri ambiduo quadrati la proportione dell'u-  
no all'altro, de quelli sera come la proportione del lato dell'uno al  
lato dell'altro duplicata, & se ambi seranno cubi la proportio-  
ne dell'uno all'altro, sera come la proportione del lato dell'uno  
all'altro triplicata.



Siano li doi numeri quadrati a & b & li doi cubi c & d. si lati si di questa  
si come di altri siano e. (del a. & del c.) & f. (del b. & del d.) dico che la pro-  
portione del a. al b. sera si come del e. al f. duplicata, & del c. al d. si come la mes-  
desima triplicata, perche e manifesto che dal e. in se medesimo vien fatto a. &  
da esso e. in a. vien fatto c. cosi anchora dal f. in se vien fatto b. & da esso f. in b.  
vien fatto d. adonque sia dato e. in f. & periaqual g. & sia dato in g. se b. &  
periaqual h. & k. & (per la decima octava del primo) sera del a. al g. si come del  
e. al f. & (per la decima nona) del g. al b. sera si come del e. al f. adonque (dalla  
decima octava) del a. al b. sera si come del e. al f. duplicata che e il primo proposto  
El secondo per lo medesimo modo e manifesto, (perche per la decima octava  
vira vira) del c. al h. si come del a. al g. & del h. al k. si come del g. al b. &  
(per la decima nona) del k. al d. si come del e. al f. periaqual cosa h. k. d. sono  
etiam continuamente proporzionali in la proportione del e. al f. adonque (per  
la decima octava) sera del c. al d. si come del e. al f. triplicata che e il secondo  
proposto.

Il Traduttore.

Questa sopradetta propositione in la seconda traditione e omisa in due  
propositioni



proposizioni & in quelle se propone due particole di più della presente perché la prima dice in questa forma videlicet.

Vno medio proportionale de duoi numeri quadrati e numero, & lo quadrato al quadrato ha doppia proportion che il lato al lato.

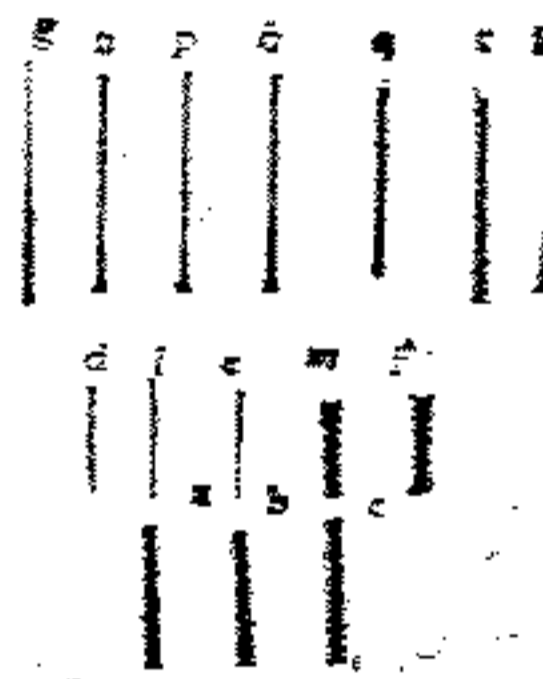
Et la seconda dice a questo modo.

**L**i duoi medi proportionali de duoi numeri cubi sono numeri, & il cubo al cubo ha tripla proportion, come ha il lato al lato le quali particole se vede non esser per le dimostrazioni fatte di sopra cioè che il medio proportionale fra li duoi quadrati a. b. (di quali e. g.) e numero per esser prodotto del. c. in. e. & similmente li duoi medi proportionali fra li duoi numeri cubi. e. f. d. (cioè h. i. k.) sono esser numeri per esser prodotti della moltiplicatione del numero e negli altri numeri. g. d. b. che e il proposto.

Theorema. x. propositione. xii.

12 Se alcuna di numeri de continua proportionalita sia moltiplicato  
13 in se medesimo quelli numeri che da quelli saran prodotti e necess-  
fario esser fatto continua proportionalita, & se li suoi principi san  
anchora moltiplicati in essi prodotti anchora li li prodotti da quelli  
e necessario esser de continua proportionalita, & il medesimo adue-  
nera in tutte le estrema procure per questo modo.

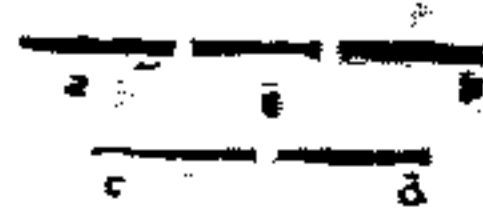
**S**iano a. b. c. continuamente proportionali di quasi alcuna sia moltiplicato  
in se medesimo & pervengano da a. d. e. da b. f. e. da c. h. i. e. dico che  
d. e. f. h. i. sono continuamente proportionali, & se anchora sia moltiplicato. a. in. d.  
& pervenga. g. anchora. b. in. e. & pervenga. h. & c. in. f. & pervenga. k. dico an-  
chora che. g. h. k. saranno continuamente proportionali perché ciascuno di pro-  
dotto in. l. a. in. b. & in. c. al punto da l. in quel medesimo & (per la decima prima &  
decima nona del primo) saranno d. l. e. m. continuamente proportionali in la  
proportione de a. b. c. Adunque per la equa proportionalita arguere del. d. al. c.  
esser si come del. a. al. b. che e il primo proposito, lo rimastera vien dimostrato  
con la moltiplicatione. a. in. l. & e. & pervengano n. & p. Anchora sia moltiplicato  
c. in. e. & in. f. & pervengano q. & r. & (per la medesima) saranno. g. n. p. h. q. r. k.  
anchora continuamente proportionali in la proportione di primi adunque per  
la equa proportionalita concluder. g. al. h. esser si come. n. al. k. che e lo rimastera  
et la medesima ragione sara quante volte che li primi siano moltiplicati in li primi



Theorema. xi. propositione. xiii.

14 Se al cen numero quadrato, numerata un altro numero quadrato,  
del se approua anchora el suo lato numerar il lato di quello, & sel suo  
lato numerar il lato de quello, il quadrato numerar il quadrato.

**S**iano li duoi numeri quadrati a. b. & li lati de quelli. c. & d. Dico che se. a.  
numera. b. el. c. numerar. d. & e. pario perché manifesto che dal. d. d. d. d.  
del. c. in se medesimo vien fatto. a. & del. d. in se medesimo vien fatto. b. essendo  
adunque fatto. e. dalla moltiplicatione del. c. in. d. per la decima prima & deci-  
ma nona propositione del primo libro, saranno. a. e. b. continuamente pro-  
portionali in la proportione del. c. al. d. Se adunque. a. numerar. b. quello  
medesimo (per la prima propositione de questo) numerar. e. per la quales. c.

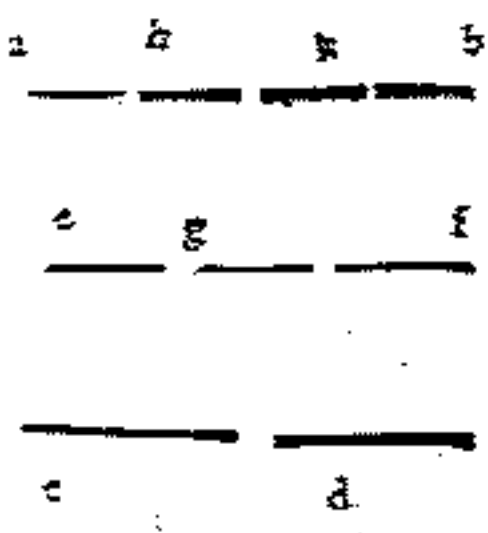


numerata il d. che è il proposto primo, la parte conuenia così e manifesta se c. numerata d. lo a. numerata ra. c. per questo che la proporzione del a. al e. è si come del c. al d. & se i numeri c. esse numerata b. per questa causa che sono continuamente proporzionali.

Theorema. xii. Proposizione. xiiii.

14 Se un numero cubo numerata un altro numero cubo. Anchora  
15 il suo lato numerata il lato dell'altro, & se il suo lato numerata il lato dell'altro, il cubo numerata il cubo.

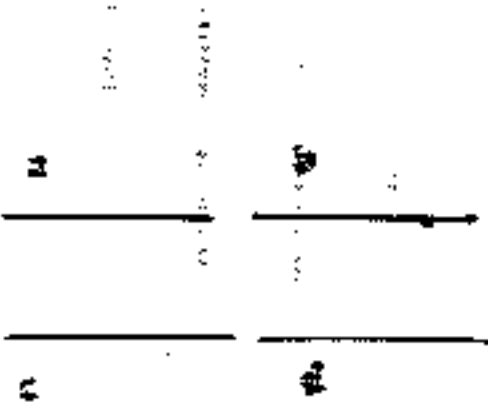
Siano duei numeri cubi a. & b. & il lati di quelli c. & d. Dico che se a. numerata b. anchora e. c. numerata il d. & e conuenia (per dimostrare questo sia multipli cato. c. in se & sia fatto. e. anchora il d. in se & sia fatto. f. adunque e manifesto che dal c. in e. vien fatto a. & dal d. in f. vien fatto b. adunque il g. vien fatto dal c. in d. & (per la decima octava & decima nona del settimo) e. g. f. stanno continuamente proporzionali in la proporzione del c. al d. Ma h. i. k. prescasi sono dal c. in g. & f. adunque (per le medesime proposizioni) a. h. k. b. stanno anchora continuamente proporzionali in la medesima proporzione. Adunque se a. numerata h. el medesimo (per la settima di questo) numerata h. per la qual cosa c. numerata il d. perche dal c. al d. e si come del a. al b. adunque e manifesta la prima parte. La parte conuenia e manifesta si come la conuenia della prima perche se c. numerata d. anchora a. numerata b. la qual se il numero e necessario che i numeri b.



Theorema. xiii. Proposizione. xv.

15 Se un numero quadrato non numerata alcun altro numero quadrato, ne il suo lato numerata il lato de quello. Et se il lato suo non numerata il lato de quello, el se conuenia de necessita quel quadrato non numerata quel altro quadrato.

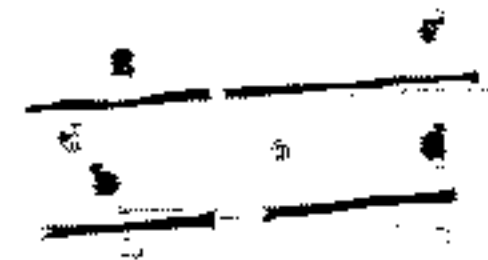
Siano li duei numeri quadrati a. & b. & li lati di quelli c. & d. Dico che se a. non numerata b. dico che anchora c. non numerata d. & e conuenia se c. non numerata d. ne a. numerata b. Ma sia primamente che a. non numerata b. & adunque o (per l'aduersario) numerata il d. (per la seconda parte della trigesima di questo) o a. numerata b. la qual cosa e contraria alla posizione, & così e manifesto il primo proposto. Anchora il secondo e manifesta in questo modo. Sia che c. non numerata d. adunque se possibile e per l'aduersario che a. numerata b. (per la prima parte della trigesima) e necessario che c. numerata d. adunque egie e necessario che li numeri quello & già si supposto che li non lo numeri la qual cosa e impossibile.



Theorema. xiiii. Proposizione. xvi.

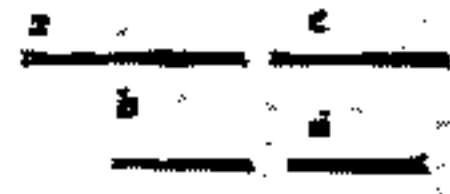
16 Se un numero cubo non misura un altro numero cubo, ne il lato de quello misura el lato de quello altro, & se il lato non misura il lato ne etiam il cubo misura il cubo.

Si che il numero cubo a. non misura il numero cubo b. & il lato di esso a. non misura del b. sia d. dico che c. non misura esse d. perche se c. misura esse d. etiam a. misura b. (per la quattordicesima proposizione dello stesso libro) ma a. non misura b. per il presupposto, adunque c. non misura esse d. Ma supposto



Ma supposto che  $b$  non misura  $d$ , dico che  $a$  non misura  $b$ , perché se  $a$  misurasse  $b$ , siccome misura  $d$ , (per la decima quarta de questo, ma il  $c$ ) nel presupposto non misura  $d$ , adunque ne misura  $a$ , misurando  $c$  o  $b$ , la qual cosa bisogna dimostrare.

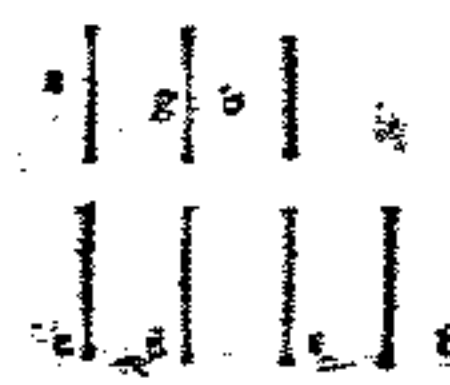
Theorema xv. Propositione xvii.



15 Se duei numeri superficiali saranno simili e necessario esser fra quel li un terzo numero secondo la proportionalità continua, & la proportione de un numero all'altro a lui simile sarà come la proportione duplicata de uno di loro al lato dell'altro a lui riguardante.

Siano i duei numeri  $a$  &  $b$  superficiali & simili. Dico che fra essi cade un numero in continua proporzion, & per dimostrar questo sia il lato del  $a$ ,  $c$ , & il lato del  $b$ ,  $d$ , &  $e$  (per la conversione della definizione di numeri superficiali) sia del  $a$   $e$  come del  $d$  al  $c$ , & è manifesto che dal  $c$  in  $d$  vien fatto  $a$  & dal  $c$  in  $e$  vien fatto  $b$ , adunque sia fatto  $g$  dal  $c$  in  $d$ , & (per la decima nona del settimo libro della  $a$  al  $g$  si come del  $c$  al  $e$ , & (per la decima ottava) del medesimo fatto del  $g$  al  $b$  sarà si come del  $d$  al  $e$  per la qual cosa, & la  $a$  al  $g$  sarà si come del  $g$  al  $b$ . Adunque  $g$  è medio fra  $a$  &  $b$  in continua proporzionalità che è il proposto. Ma il correlativo è manifesto essendo  $d$  al  $a$  al  $b$ , (per la definizione) si come del  $a$  al  $g$ , duplicata la quale è a quella medesima che è del  $c$  al  $e$ .

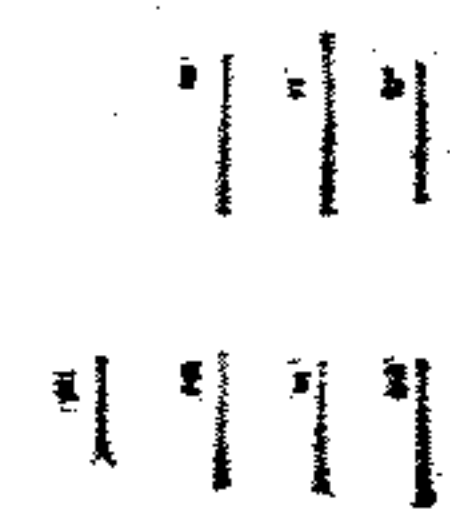
Theorema xvi. Propositione xviii.



17 Se un terzo numero cascherà fra duei numeri secondo la continua proporzionalità quelli duei numeri saranno superficiali & simili.

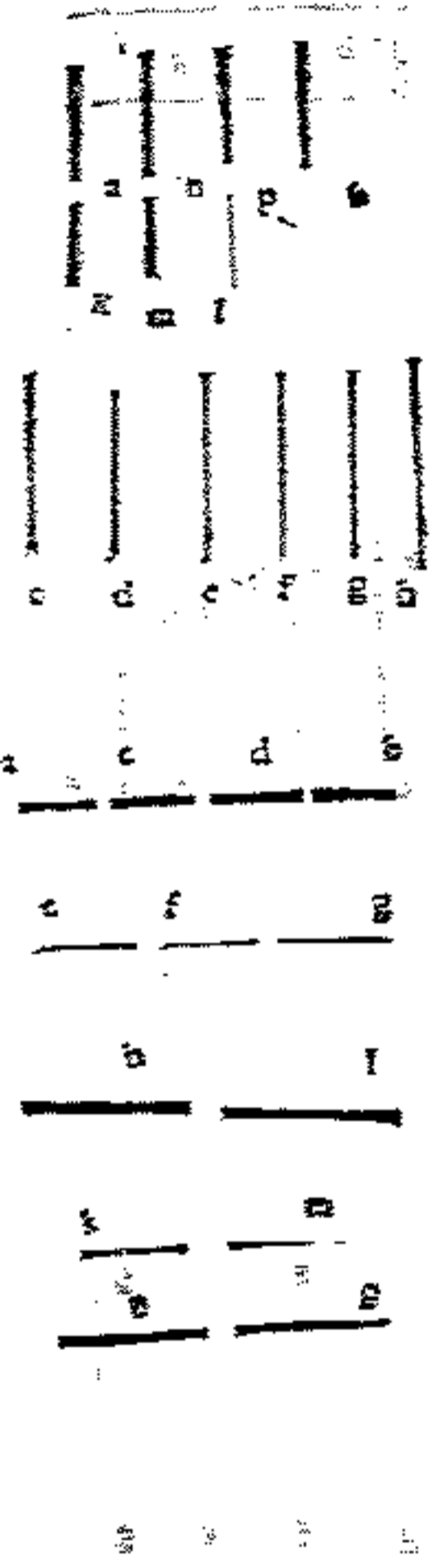
Questa è contraria della precedente cioè che se fra  $a$  &  $b$  sia un certo loro numero continua proporzionalità, dico che  $a$  &  $b$  saranno ambiduei numeri superficiali & simili perché se saranno rotti  $d$  &  $e$  minimi in quella proporzion in la quale sono cognati  $a$  &  $b$ , quelli (per la vigesima seconda del settimo) numereranno  $a$  &  $b$  egualmente & sia che li numerano secondo  $f$ , & (per la medesima)  $a$  &  $b$  egualmente & sia che li numerano secondo  $g$ , serano adunque (per la definizione)  $a$  &  $b$  superficiali, & serano anchora (per la definizione)  $d$  &  $e$  lati del numero  $a$  anchora  $e$  &  $g$  lati del numero  $b$ , ma che essi siano simili si ha general in questo modo. Perché essendo  $c$  prodotto del  $d$  in  $g$ , & similmente essendo il medesimo  $c$  il prodotto del  $e$  in  $f$ , (per la seconda parte della vigesima del settimo) sarà del  $d$  al  $e$  si come del  $f$  al  $g$ , (per la definizione) adunque  $a$  &  $b$  sono simili che è il proposto. Et questo vanto proposito siquasi  $a$  &  $b$  esser simili si può haere (per la decima nona & decima ottava del settimo) & per questo presupposto che  $a$  &  $b$  sono continuamente proporzionali in la proporzion del  $d$  al  $e$  de minimi numeranti  $a$  &  $b$  secondo  $f$ , &  $c$ , &  $b$  secondo  $g$ .

Theorema xvii. Propositione xix.



18 Se seranno duei numeri solidi simili, e necessario fra quelli esser duei numeri secondo la continua proporzionalità, & la proportione de l'uno solido all'altro a lui simile, sarà come la proportione triplicata de qual si voglia suo lato al lato dell'altro a lui riguardante proporzionalmente.

Siano li duei numeri  $a$  &  $b$  solidi simili. Dico che fra essi cadono duei numeri  
 in continua proporzione, & per dimostrar questo siano li lati del numero  
 $a$  li numeri  $e, d, c$  & li lati del  $b$  siano  $f, g, h$  & (per la costruzione della defini-  
 zione di numeri simili) sera del  $c$  al  $f$  & del  $d$  al  $g$ , si come del  $e$  al  $h$ , sia adon-  
 che  $k$  il prodotto del  $c$  in  $d$  &  $l$  il prodotto del  $f$  in  $g$ , & (per la definizione)  
 serano  $k$  &  $l$  superficiali & simili per la qual cosa (per la decima settima di que-  
 sto) fra quelli cade un numero medio proporzionale secondo la proporzio-  
 ne del  $c$  al  $f$  qual sia  $m$ . Ma e manifesto che dal  $e$  in  $k$  vien fatto  $a$  & dal  $h$  in  $l$  vien  
 fatto  $b$ . Se adonque dal  $e$  in  $m$  &  $l$  sono fatto  $n$  &  $p$  serano (per la 13. del primo)  
 del  $a$  al  $n$  si come del  $k$  al  $m$  & del  $n$  al  $p$  si come del  $m$  al  $l$  per la qual cosa  $a, n, p$   
 sono continuamente proporzionali in la proporzio-  
 ne del  $c$  al  $f$  & perche (per la de-  
 cima nona del medesimo) del  $p$  al  $b$  e si come del  $e$  al  $h$  & perche si come del  $e$   
 al  $f$  seguita che li quattro numeri  $a, n, p, b$  son continuamente proporzionali  
 secondo la proporzio-  
 ne del  $c$  al  $f$ . Adonque fra  $a$  &  $b$  sono li duei numeri  $a$  &  
 $b$  in continua proporzio-  
 nalita de solidi interposti, che e il proposito &  
 e manifesto concesso che la proporzio-  
 ne del  $a$  al  $b$  sia (per la defi-  
 nitione) si come del  $a$  al  $n$  triplicata la quale e simile con-  
 ce che e del  $c$  al  $f$



Speculatione xviii. Propositione xx.

19 Se serano duei numeri & che fra quelli calchano, ouero intergi-  
 20 ceno duei numeri secondo la continua proporzionalita, quelli duei  
 numeri sono solidi & simili.

Questa e il conuerso della precedente, come se fra  $a$  &  $b$  siano li duei nu-  
 meri  $c$  &  $d$  medii in continua proporzionalita, serano li duei numeri  
 $a$  &  $b$  solidi & simili. Et per dimostrar questo sia colli tre numeri  
 in la medesima proporzio-  
 ne, continuamente proporzionali, li quali sian  $e, f, g$   
 & (per la decima ottava) serano  $e, f, g$  superficiali & simili. Siano adonque  $h$   
 &  $k$  li lati del  $e$  &  $l, m$  li lati de  $g$  & (per lo correlario della decima settima di  
 questo) sera del  $e$  al  $l$  si come del  $h$  al  $m$ , & e manifesto  
 (dalla prima) che  $e, f, g$  sono continui primi e pero (per la vigesima quinta del  
 primo) in la sua proporzio-  
 ne son minimi. Et perche (per la equa proporzio-  
 nalita) del  $a$  al  $d$  &  $c$  al  $b$  e si come del  $e$  al  $g$ , seguita (per la vigesima seconda  
 del primo) che essi numeranno  $a$  &  $d$  egualmente, la qual numeratione si fa  
 condo  $n$  & anchora  $c$  &  $b$  egualmente la qual si fa condo  $p$ . perche adonque  
 dal  $h$  in  $k$  vien fatto  $e$  & dal  $e$  in  $n$  vien fatto  $a$ , seguita (per la definitione)  
 che  $a$  sia solido & li lati di quello sono  $h, k, n$ . Similmente perche dal  $l$  in  $m$   
 vien fatto  $g$  & dal  $g$  in  $p$  vien fatto  $b$ , seguita anchora che  $b$  sia solido & li lati  
 di quello sono  $l, m, p$ . Ma che essi sian simili con-  
 ce che e del  $c$  al  $f$  e manifesto concesso che dal  
 $g$  in  $n$  vien fatto  $d$  & dal medesimo in  $p$  vien fatto  $b$ , per la decima ottava del  
 primo) sera del  $n$  al  $p$ , si come del  $d$  al  $b$  & perche con-  
 ce che e del  $h$  al  $l$  & del  
 $k$  al  $m$  (per la definitione) e manifesto  $a, b, d$  esser simili che e il proposito.

Theorema xix. Propositione xxi.

20 Se de tre numeri continuamente proporzionali el primo sera qua-  
 21 drato. Anchora il terzo e necessario esser quadrato.

Siano li tre numeri continuamente proporzionali  $a, b, c$  & sia  $a$  quadrato dico  
 che  $c$  e etiam quadrato. Perche sono (per la decima ottava del primo)  $a, b, c$   
 superficiali & simili essendo adonque  $a$  quadrato (per il primo proposito)  $c$  sera  
 etiam quadrato che e il proposito.



Theorema

Theorema. xx. Proposizione. xxi.

21  
23 Se il primo de quattro numeri continuamente proporzionali, fera cubo, il quarto e necessario esser cubo.

Siano li quattro numeri continuamente proporzionali  $a, b, c, d$  & sia  $a$  cubo. Dico che  $d$  e anchora cubo perche e manifesto (per la vigesima) che  $a, b, c, d$  sono solidi simili, & perche  $a$  e cubo (per il presupposto),  $d$  sera anchora cubo.

Theorema. xxi. Proposizione. xxii.

22 Se de duoi numeri, di quali la propotione sia si come d'uno numero quadrato, a uno numero quadrato, uno sera quadrato, anchora l'altro e necessario esser quadrato.

Siano li duoi numeri  $a, b$  in la propotione de duoi quadrati simili siano  $c, d$  &  $e$  fra  $a$  over  $b$  quadrato. Dico lo restante esser quadrato, perche essendo  $c, d, e$  quadrati seguita quelli esser superficiali simili. Adonque (per la decima settima) fra loro cade un medio in continua propotione, per la qual cosa (per la ottava)  $e$  fra  $a, b$  adonque (per la vigesima prima propotione) e manifesto il proposto.

Theorema. xxii. Proposizione. xxiii.

23 Se de duoi numeri di quali la propotione dell'uno a l'altro sia si come de uno cubo a uno cubo & che l'uno de quelli sia cubo, Anchora l'altro e necessario esser cubo.

Siano li duoi numeri  $a, b$  in la propotione di duoi numeri cubi simili siano  $c, d, e$  fra  $a$  over  $b$  cubo. Dico lo restante esser cubo. Perche e necessario che  $c, d, e$  siano solidi simili. Certamente tutti li cubi sono simili & solidi, adonque (per la decimaseconda) fra queglii cadono duoi termini in continua propotione, tutti similmente (per la ottava) cadono fra  $a, b$ , adonque per la vigesima seconda) e manifesto il proposto.

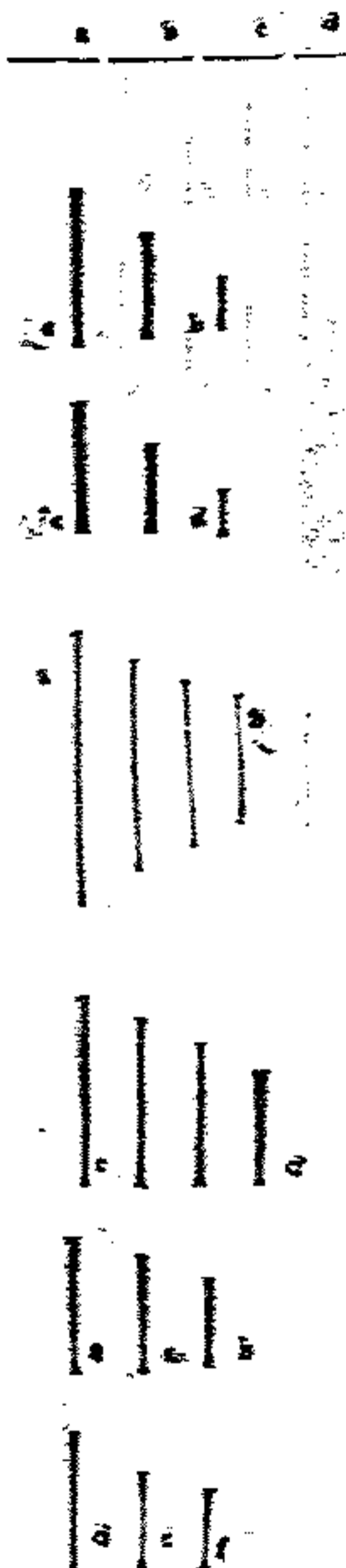
Theorema. xxiii. Proposizione. xxv.

24 La propotione dell'uno all'altro di numeri superficiali simili, e si come la propotione de un numero quadrato a un numero quadrato

Siano  $a, b$  superficiali simili dico che la propotione dell'uno all'altro e si come d'un numero quadrato a un numero quadrato perche (per la decima ottava) sera un numero medio in prima propotione quali sia  $c$ , tutti adonque li tre termini in la propotione de quelli simili siano  $d, e, f$  (per lo correlatio della seconda)  $d, e, f$  seranno quadrati, & perche (per la equa propotionalita) del  $a, b, c$  e si come del  $d, e, f$  e manifesto esser vero quello che e proposto.

Theorema. xxiiii. Proposizione. xxvi.

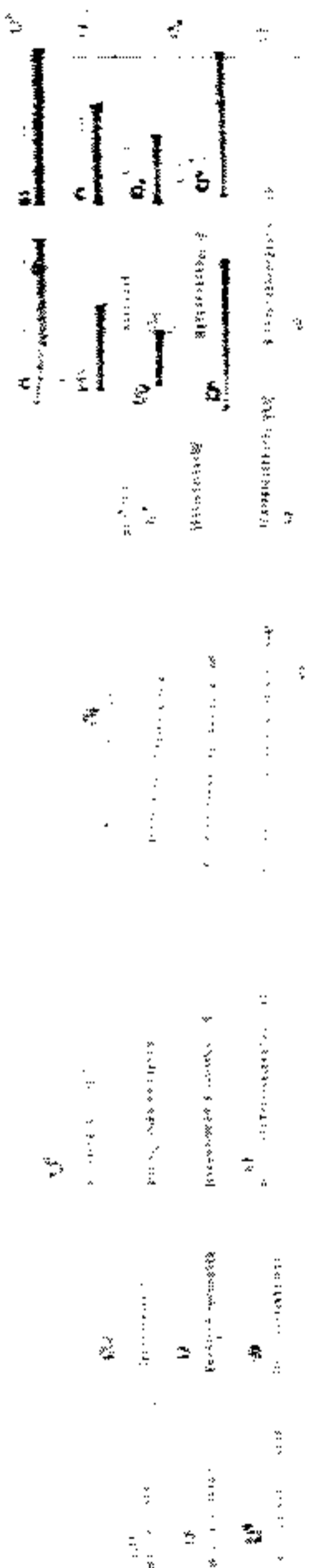
25 La propotione dell'uno all'altro de duoi numeri solidi simili, e si come d'un cubo ad alcun cubo.



**S**iano a. & b. solidi simili. Dico che la proporzione dell'uno all'altro, si come se ella d'un cubo ad alcun altro cubo, certamente (per la decima nona propositione) sono fra questi duei numeri medi secondo la continua proporzione liquali sia a. & c. Siano li quattro minimi in la proporzione de questi. e. f. g. h. di questi. e. & h. seranno cubi (per lo esordio della seconda di questo) perche adunque (per la equa proportionalita) del a. al h. e si come del e. al h. a. propo-  
 sio e chiaro.

Sine del primo libro.

*[The following text is extremely faint and largely illegible due to the quality of the scan. It appears to be a continuation of the mathematical treatise, possibly containing further propositions and proofs related to the geometry of solids and proportions.]*



# I N C O M I N C I A

## EL NONO LIBRO DE EVCLIDE ME

GARENSE PHILOSOPHO, DA NICO

lo Traditor Balduino rethorico integrato se-  
 condo le due tradottiõni, & per coas-  
 mata utilità dal latino in  
 volgare tradot-  
 to, & deluz-  
 cido.

### Definizione prima:

<sup>2</sup>/<sub>6</sub> El numero paro e quello che po esser diviso in due parti eguale,

Il Traditor.

**S**i come sono 2, 4, 6, 8, 10, 12, & altri simili che se pono dividere in due parti  
 se queste senza rompere la unita. Questa & le sei sequente definitione nella  
 seconda tradottiõne sono poste nel primo libro come per li numeri appar.

### Definizione II.

<sup>2</sup>/<sub>7</sub> El numero di paro e quello che non po esser diviso in due parti e-  
 quali, & sopraanza il paro in la unita.

Il Traditor.

**L**a unita parte de questa definitione ne aduertisse qualmente la unita non  
 vien conservata fra il numeri di pari quantunque la non possa esser diviso  
 in due parte eguale a tanto che lei non ha quella unita conditione di sopra  
 quantare alguno numero paro in una unita, per la qual cosa el numero impar  
 vien a esser il primo, & il minimo de tutti li numeri di pari.

### Definizione III.

<sup>2</sup>/<sub>8</sub> El numero parimente paro e, e quello che tutti li numeri pari che  
 lo numeranno lo numeranno per volte pare.

Il Traditor.

**V**erbi gratia el 12. e numerato da quattro numeri pari cioè da 2 da 4. da  
 6. da 12. & non da altri & perche caduno de detti numeri lo numeranno  
 per volte pare cioè el 2. lo numeranz 6. volte el qual. 12. e per paro & lo. 4. lo  
 numeranz 3. volte & lo. 6. lo numeranz 2. volte & lo. 12. due volte perche il duo.  
 32. e numero parimente paro perche tutti li numeri pari che lo numeranno lo  
 numeranno per volte pare il medesimo lettonza cioè. 64. e. 128. etiam. 16.  
 8. & 4. dico &c.

## Definizione. iiii.

4. Lo numero parimente disparo e quello che tutti li numeri pari che lo numeranno lo numeranno per volte dispari.

## Il Traduttore.

Si come sono 6. 10. 14. 18. 22. 26. 30. & altri simili che tutti li numeri pari che li numeranno li numeranno per volte dispari. Vtibi gratia il 30. e numerato da tre numeri pari, cioè da 2. da 6. & da 10. dal 2. e numerato 15. volte & dal 6. e numerato 5. volte & da 3. 5. volte liquali numeri de volte per esser tutti dispari et detto 30. sera detto numero parimente disparo & questa specie di numeri nascono dal duplo de ogni numero disparo.

## Definizione. v.

6. El numero parimente, & disparimente paro e quello che li numeri pari che lo numeranno, alcuni lo numeranno per volte pare, & alcuni per volte dispari.

## Il Traduttore.

Si come sono 14. 18. 36. 40. & altri simili, liquali sono numerati da alcuni numeri pari per volte pare & da alcuni per volte dispari, esempi gratia 40. e numerato da 2. da 4. da 10. da 20. 2. volte pare e poi e numerato da 8. per volte dispari, cioè per 5. volte perche se dice che 40. e numero parimente, & disparimente paro & questa specie de numeri partecipano del numero parimente paro, & del numero parimente disparo.

## Definizione. vi.

6. Lo numero disparimente disparo e quello che tutti li dispari che lo numeranno, lo numeranno per volte dispari.

## Il Traduttore.

Si come e 15. 21. 27. 33. 39. 45. & altri simili che tutti li numeri dispari che li numeranno li numeranno per volte dispari, esempi gratia 45. e numerato da quattro numeri dispari, cioè da 3. da 5. da 9. & da 15. per volte dispari (cioe da 3. e numerato 15. volte & da 5. e numerato 9. volte, & da 9. e numerato 5. volte & da 15. e numerato 3. volte) & sera detto numero disparimente disparo per la presente definizione.

## Definizione. vii.

7. Numero perfetto se adimanda quello che e eguale a tutte le sue parti delle quale e numerato.

## Il Traduttore.

Si come sono 6. 28. 496. & altri simili che sono eguali a tutte le sue parti che li numeranno



le numerano, esempio le parti del 6. sono tre cioè la metà che e 3. la terza che e 2. la sesta che e 1. lequali parte summate insieme fanno appunto 6. pero il 6. e numero perfetto per questa divisione il medesimo seguita incl. 28. de. 496. Se con diligenza troverai tutte le sue parti che li numerano & queste tal numeri perfetti sono piu rari de ogni altra specie di numeri pero che da uno in fino a cento non se ne troua altri che dieci cioè. 6. 28. 496. & da 100. ascendendo gradatim per un 2.0000. se troua solamente. 496. & da 1000. per fino a 10000. se troua solamente. 8128.

**Definitio. viii.**

**Numero habondante e detto quello che e minore de tutte le sue parti.**

**Il Traditore.**

Si come sono. 12. 14. 16. 28. & altri simili che tutte le sue parti giunte insieme soprauano il detto numero come appare incl. 12. di quale ha la metà (che e 6.) ha la terza (che e 4.) ha la quarta (che e 3.) ha la sesta (che e 2.) con ha la duodecima (che e 1.) lequali parte giunte insieme sono appunto 16. laqual somma per esser maggior del detto. 12. tal numero sara detto habondante il medesimo se dira degli altri simili.

**Definitio. ix.**

**Numero dimenuto e detto quello che e maggiore de tutte le sue parti.**

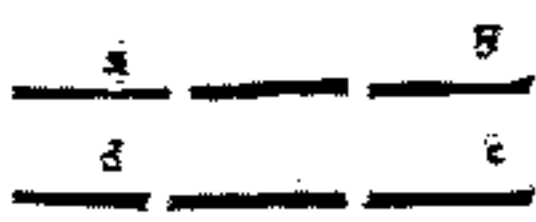
**Il Traditore.**

Si come sono. 8. 10. 14. 16. & altri simili che tutte le sue parti giunte insieme sono minore del detto numero, cioè al contrario del numero habondante se come appare in .8. di quale ha la metà (che e 4.) ha la quarta (che e 2.) & ha la ottava (che e 1.) lequali parti giunte insieme fanno appunto. 7. la quale somma de parti e minore del detto. 8. il medesimo si deve intendere in qualunque altro simili.

**Theorema primo. Proposizione prima.**

**Se seranno duei numeri superficiali simili, quello che uen prodotto dal detto dell'uno in l'altro e necessario esser numero quadrato.**

Si uno a. & b. superficiali simili della moltiplicazione di quali peruega a. c. & d. e. esser numero quadrato & per dimostrar questo sia detto a. in se & per venga d. (se per la decima orina del settimo) tra del. d. a. c. si come del. a. a. b. & perche fra. a. & b. cade un mezzo secondo la continua proporzionale (per la decima sentina del ottavo) seguita (per la orina del medesimo) che anchora vno ne cada in l. d. & cader que concioza che d. sia quadrato (per la vigesima prima del medesimo) tra. a. anchora quadrato, che e il proposto.



**Theorema ii. proposizione ii.**

**Qualunque duei numeri, che dalla moltiplicazione di l'uno in l'altro si produca numero quadrato, sono superficiali simili.**

**Q**uesta e conuerfa della prima, cioè che se dal a in b. sia fatto e. & che c. sia quadrato seranno a. & b. superficiali simili. Hor sia dato dal a in se & (per la decima ottava proposizione del settimo libro) serz del d. a. c. e. come del a al b. (per la decima settima proposizione del ottavo libro) conosciuta che d. & c. u. siano superficiali simili (imperocchè sono ambeduei quadrati) serz fra questi vno numero medio secondo la continua proporzione adonque (per la ottava proposizione del medesimo) el ne serz anchora vno fra a. & b. adonque (per la decima ottava proposizione del medesimo) a. & b. sono superficiali simili, che e il proposto.

Correlario.

**2** Adonque per queste dimostrazioni fatte e manifesto che se un numero quadrato sia dato in un numero quadrato quello che da que gli sera prodotto e necessario essere quadrato. Ma se del dato e un quadrato in alcuno numero, sia prodotto numero quadrato, quello tale numero e necessario essere quadrato. Et anchora se dal dato e uno numero quadrato in alcuno numero, non sia prodotto numero quadrato, quel tal numero e necessario esser non quadrato. Ma se un numero quadrato sia dato in alcuno numero non quadrato quello che da quelli sera prodotto e necessario esser non quadrato.

**L**a prima parte de questo correlario e manifesta (per la premissa, perche simili quadrati sono superficiali simili). La seconda e manifesta da questa conosciuta che solo il quadrato e simile al quadrato. La terza parte e manifesta dalla prima parte de esso correlario, per destruzione del consequente. Et la quarta e manifesta per la seconda parte del medesimo anchora per destruzione del consequente.

Theorema. iiii. Proposizione. iiii.

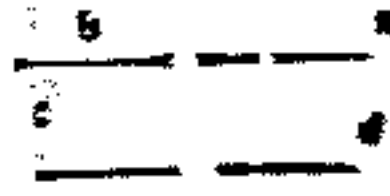
**2** Se un numero cubo sia dato in se medesimo, quello che sera prodotto da quello sera cubo.

**S**ia a numero cubo dal qual dato in se sia fatto b. di che b. offer cubo perche essendo dal lato cubico de a. & del c. in se, sia fatto d. e manifesto adonque che dal c. in d. vien fatto a. loro adonque la vna, c. d. a. continuamente proporzionali, laqual cosa (per la decima ottava proposizione del settimo libro & per li presenti presupposti) e manifesto. Et perche dal a. al b. e si come dalla unita al a. imperocchè quante volte e la vna in a. tante volte sera a. in b. seranno fra a. & b. duei numeri medi secondo la proporzionalità continua (per la ottava proposizione dello ottavo libro) conosciuta adonque che a. sia cubo (dallo presupposto) sera anchora (per la vigesima prima del medesimo) b. cubo che bisogna dimostrare.

Theorema. iiii. Proposizione. iiii.

**4** Se un cubo sia dato in un altro cubo, quello che da tal moltiplicazione sera prodotto sera cubo.

Sia  $a$  numero cubo, & da  $a$  in  $b$  sia fatto  $c$  dico  $c$  esser cubo, & per dimostrare  
 tal cosa, sia dato  $a$  in se medesimo e sia fatto  $d$  (per la precedente) el detto  
 cubo, & (perche per la decima octa proposizione del settimo) da  $a$  al  $b$ ,  
 e si come da  $d$  al  $e$  (per la vigesima quarta del ottavo) e manifesto  $c$  esser cubo  
 che e il proposito.



Theorema.v. Propositione.v.

Se uno numero cubo sera dato in un altro numero, & che lo pro  
 dato sia cubo, lo numero inelquale stato dato e necessario esser  
 cubo.

Exemp[li] gratia sia  $a$  numero cubo & quel dato nel numero  $d$  produci  $e$   
 quel  $e$  sia numero cubo dico  $b$  esser cubo Et per dimostrare questo sia fat  
 to  $d$  dal dato  $a$  in se elqual (per la azante della precedente) sera cubo, per  
 che adonco (per la decima octava proposizione del settimo)  $a$  al  $b$  e si come  
 da  $e$  al  $c$  &  $a$  cubo &  $d$  &  $e$  sono cubi ( per la vigesima quarta del ottavo libro )  
 $b$  sera cubo che e il proposito.

Correlario.

Onde e manifesto che dal dato di uno numero cubo in uno nume  
 ro non cubo nien prodotto numero non cubo, Et dato il cubo in  
 alcuno numero se quello che nien prodotto da quelli sera non  
 cubo, quel numero inelquale sera stato dato e necessario esser  
 non cubo.

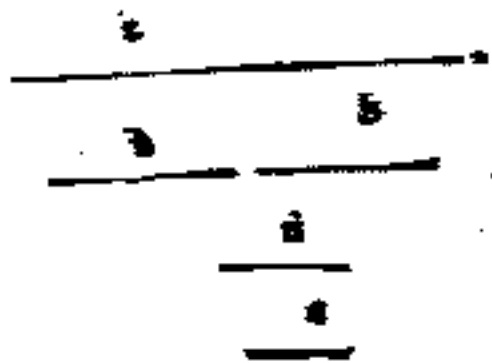


La prima parte del correlario e manifesta per questa quinta della destruttio  
 ne del consequente. La seconda per la presenza similmente della destruttio  
 ne del consequente.

Theorema.vi. Propositione.vi.

Se dal dato de qualche numero in se medesimo sia prodotto nume  
 ro cubo el se approna quel numero necessariamente esser cubo.

Sia che da  $a$  in se medesimo sia fatto  $b$  & sia  $b$  cubo, her e con necessamen  
 te  $a$  esser cubo, & per dimostrare questo sia fatto  $c$  da  $a$  in  $b$  & ( per la diffi  
 nitione ) sera cubo, & perche e manifesto ( dalla decima octava proposizione  
 del settimo ) che da  $a$  al  $b$  si come da  $b$  al  $c$  & conciosia che  $b$  &  $c$  sian  
 cubi seguita ( per la vigesima quarta proposizione del ottavo libro )  $a$  esser cubo  
 che e il proposito.



Theorema.vii. Propositione.vii.

Se un numero composto sia dato in qual numero si voglia, quello  
 che da tal moltiplicatione sera prodotto sera solido.

Sia  $a$  numero composto, el qual sia dato in  $b$  & per  $a$  &  $c$  dico  $c$  esser dat  
 o numero solido perche conciosia che  $a$  sia numero composto vien numerato  
 da  $a$  i omi numero elqual sia  $d$  & numeri quello secondo  $e$  perche adonco da  
 $e$  in  $d$  vien fatto  $a$  & da  $a$  in  $b$  vien fatto  $c$  ( per la definitione di solido ) sera

Seido & li tri di quello serano e. d. b. che e il proposto.

Theorema viii. Propositione viii.

Se seranno piu numeri dalla unita continuamente proporzionali, el terzo dalla unita sera quadrato, & da li in duo sempre intermedio uno, & il quarto dalla unita sera cubo & da li in duo sempre intermetti duo: & anchora il settimo dalla unita e quadrato cubico & da li in duo sempre intermetti cinque seguitara continuamente quadrato cubico.

Si ano dalla unita a. b. c. d. e. f. g. h. k. l. m. n. continuamente proporzionali di loco esser quadrato & e. d. (interlassando e. h.) & così li altri sempre intermetti uno, onde semplicemente tutti quelli che serano in li inochi dispari sono quadrati, come el terzo, el quinto, el settimo. Anchora dico. e. essere cubo & similmente. f. (cioe interlassando duo) & così in tutti li altri, & ognuno semplicemente e cubo, el loco del quale sopraonda dalla unita per il numero, ouero qual si voglia multiplicar de esso numero, sopra la unita come sono, el quarto, el settimo, el decimo, el terzodecimo, & el sedecimo, perche in questi conuenengono tutti quelli che interlassano li duo. Et anchora dico. f. dalla unita settimo, essere quadrato cubico. Perche & finalmente vi e intermetti. ouero interlassando cinque numeri. li medesimo legita negli altri & semplicemente dico quello el inochi del quale sopraonda dalla unita per el numero serario (ouero per qual si voglia multiplicar di esso serario) come sono el settimo, el terzodecimo, el decimo nono, & el vigesimo quinto, cioe quadrato cubico, eghe quadrato perche el loco de quello e dispari, & cubo perche sopra el multiplicar del serario serano la unita oueramente tutti li multiplici del serario e necessario esser anchora multiplicar del serario. Et tutte queste cose che son state proposte se manifestano in questo modo. perche (del presupposito) . a. e la b. quante volte e la unita in a. adunque b. (per la definitione) e quadrato, perche adunque b. c. d. sono continuamente proporzionali essendo a. quadrato e manifesto ( per la decima ouera propositione, ouero vigesima prima del primo libro) . d. essere quadrato & per la medesima ragione. e. perche d. e. f. sono continuamente proporzionali & d. e quadrato el medesimo in tutti li altri del uno intermetto, adunque il primo proposto e manifesto. El secondo con se manifesta essendo b. in c. quante volte e a. in b. ( dal presupposito ) legita (per la definitione) che da a. nel suo quadrato b. sia fatto. adunque ( per la definitione di numeri cubi) . c. e cubo, & perche a. d. e. f. sono continuamente proporzionali, & similmente g. h. a. & c. e cubo e necessario (per la vigesima & vigesima seconda propositione del octavo libro) che anchora sia cubo, & pero etiam. k. & el medesimo in tutti li altri da duo interlassa di, per la qual cosa e manifesto el secondo proposto. Et perche nel settimo serano e. & nel terzodecimo. a. & li altri interlassando li cinque, medii & semplicemente in tutti quelli di quali el loco sopra qual si voglia multiplicar del serario aggiunge la unita le computazioni sono terminate de questi due de cubi de quadrati per la intermissione di uno terminat de cubi per la intermissione de duo legita adunque quelli esser quadrati ( per la prima parte de questa ) & cubici (per la seconda) per la qual cosa se come computazioni sono terminate di quadrato cubico adunque quello che e detto e manifesto.

Theorema ix. Propositione ix.

Se dalla unita seran disposti questi numeri si voglian di continui proporzionali

proportionalità, se quello che seguita la unita fara quadrato, tutti li altri anchora faranno quadrati. & se quello che seguita la unita fara cubo, tutti li altri anchora faranno cubi.

Siano questi medesimi per avanti posti dalla unita continuamente proporti onali. & sia a quadrato, dico tutti li altri esser quadrati, ouer se el medesimo fara cubo similmente, dico tutti li altri esser cubi, perche eglie manifesto, h. essere quadrato (per la precedente) perche adouque del a. al b. e si come del b. al c. (p la vigesima prima dell'ottavo) seguita c. esser quadrato, el medesimo anchora (per la decimaseconda & vigesima prima del medesimo) puo arguire, delli seguiti il medesimo, & p il medesimo modo, puo quicosa e manifesto il primo pposito, & lo se conio se manifesta in questo modo, conchiara che b. fa fatto del a. in se medesi mo, se a. fara cubo esso anchora (per la terza fara cubo) & (per la prima) se ma nifesta, c. esser cubo, adouque (per la vigesima quarta del ottavo) puo approuari d. & tutti li altri seguiti essere cubi, perche e del a. al b. si come del b. al d. el meo desimo anchora puo arguire (per la vigesima ouer vigesima seconda del medesimo) perche a. b. c. d. e. & tutti cadanno a quattro continuamente, sono continuamente proportionali.

Theorema x. Proposizione x.

Se dalla unita faranno disposti quanti si vogliono numeri de conti nua proportionalità, se quello che seguita la unita non fara quadra to, alcuno delli altri non fara quadrato, eccetto el terzo dalla unita, & da quelli che da li in drio da uno intermedio si trouano quadrati, & se el secondo dalla unita non fara cubo, niuno delli altri fara cubo, eccetto el quarto dalla unita, & da li in drio quelli che dalla inter mediazion de duoi sono formati cubi.

Nota (del opposto habito della precedente) introduzite la parte della op portua passioe, & dico parte, perche dalla ottava e manifesto tutti li trochi depoi esser quadrati & tutti quelli di quali el loco sopra el ternario, ouer qual si voglia moltiplice di quello summa la unita esser cubi, fino adouque quelli med esimi per avanti posti continuamente proportionali, & non sia a quadrato, ne etiam cubo, hor dico che delli altri niuno e quadrato ouero cubico se non quelli che propone la ottava, perche quel si voglia altro sia posto quadrato, se guita (per la vigesima prima del ottavo) a. esser quadrato, & quel si voglia altro sia posto cubo, seguita (per la vigesima quarta del medesimo) a. esser cubo, di questi luno e altro e contra al presupposito, adouque e manifesto el pposito.

Theorema xi. Proposizione xi.

Se alcuno numero primo numerara l'ultimo de quanti numeri si vo glia dalla unita disposti di continua proportionalità, e necessario an chora numerare quello che seguita la unita.

Siano dalla unita per se al di continuamente proportionali, & sia e numero primo, d. qual si posto numerare d. dico che el medesimo e numerara, per che se non lo numerara fara a. esso primo (per la vigesima quarta del settimo li bro) & perche dal a. in se non fara b. seguita (per la vigesima ottava del medesi mo non) che esso anchora sia primo al b. & (per la vigesima settima del medesimo) seguita quello essere primo al c. & al d. impero che da a. in b. unita fara c. & dal medesimo in c. unita fara d. adouque quel non numerara d. essendo primo



a esso, si per la qual cosa accade el contrario del presupposto. A dimostrare si me  
 diranno altrimenti, essendo e primo se non numerata a sera primo a esso ( per la  
 vigesima quinta del settimo) adunque ( per la vigesima quinta del medesimo)  
 seranno minimi in la sua proportione, e perche a. ( dal presupposto) numerata  
 d. sia che lo numeri secondo, e perament e manifesto che dal a. in. e. vien fatto  
 d. ( per la seconda parte della vigesima del settimo) in. del a. si e si come dall  
 a. c. per la qual cosa ( per la vigesima seconda del medesimo) e numerata e. si  
 che lo numeri secondo g. si perche dal a. in. b. vien fatto, c. seguiti anchora  
 ( per la medesima & per el medesimo modo che el medesimo. e. numeri di. b.  
 hor si adunque che lo numeri secondo, h. si perche vn'altra volta dal a. in. e.  
 vien fatto, b. vn'altra volta e necessario ( per la medesima propositione) che e  
 deno, e numeri cio. a. & gia e stato supposto che i non lo numeri adunque sege  
 ralo impossibile.

Theorema. xii. Propositione. xii.

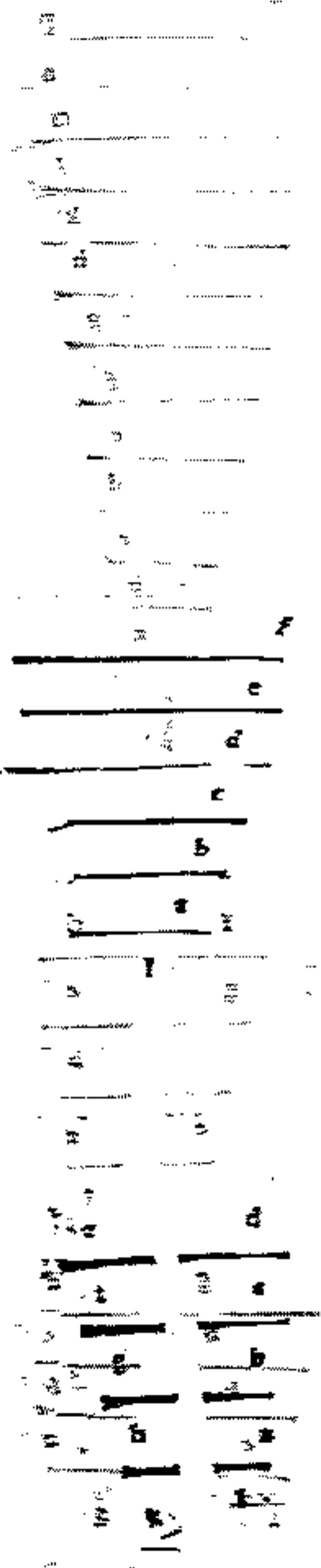
12 In li numeri della unita continuamente proporzionali el minore  
 numerata el maggiore secondo alcuno numero disposto in quella  
 proportionalita.

Si uno termini della unita per fin al. e continuamente proporzionali dico  
 che non de esse poter numerarsi se non secondo alcun delli altri, perche esse  
 manifesto che e numerata cio. e secondo a. perche dal a. al. e si come dalla unita  
 al. & d. numerata el medesimo e secondo b. perche ( per la equa proportionalita)  
 el. dal. e si come la unita al. b. delli anchora e manifesto per el medesimo mo  
 do che numeri quello secondo se medesimo permentamente anchora a. nume  
 ra esso secondo e. imperoche si come la unita al. e. od e. a. al. & b. lo numeri  
 secondo d. perche si come la unita al. d. od e. b. al. e. vero e adunque quello a. e  
 e sia propo. Certamente cadauno termine che se propo. numerata l'ultimo  
 mo de questi termini sera loro l'ultimo e se conuenne ( per la equa proportio  
 nality & per la definizione) numerata quello per el numero de quel termine;  
 che per altri tutti termini sera sopra alla unita.

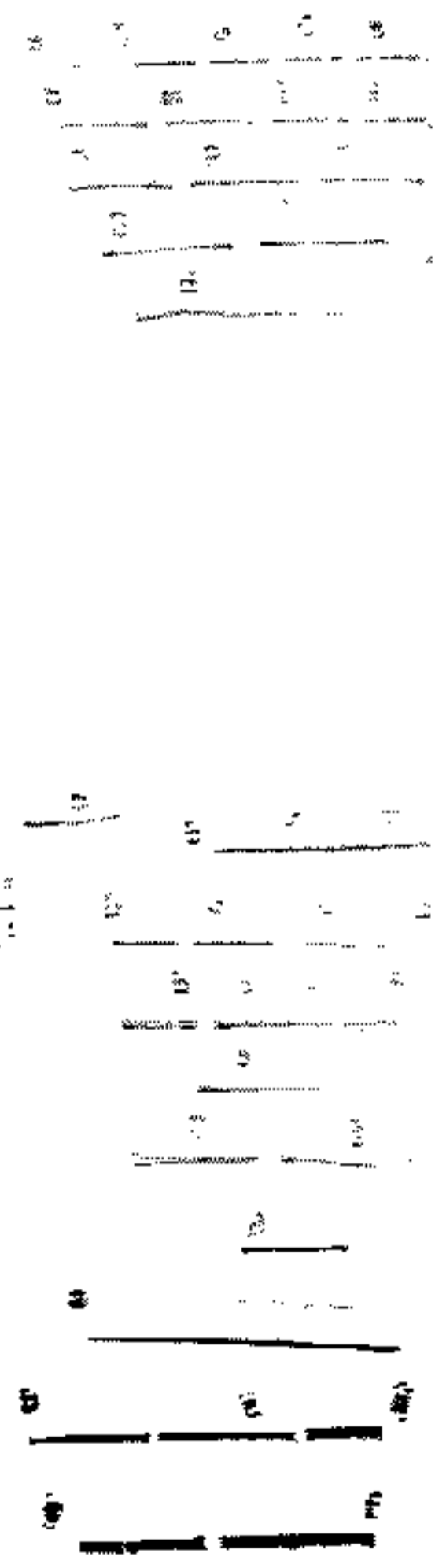
Theorema. xiii. propositione. xiii.

13 Se quello numero che seguita la unita, de quanti numeri si voglia  
 dalla unita continuamente proporzionali, sera numero primo, ni  
 uno numero numerata el massimo de quelli se non de numeri di  
 sposti in quella proportionalita.

Si uno come per altri li medesimi termini continuamente proporzionali  
 dalla unita per fin al. d. & sia a numero primo dico che niuno numero nel  
 media l'ultimo ne semplicemente alcuno de quelli sino alcuno de quelli che  
 antecedel numero, ouero quello che sia sia posto, esse numerato perche se possi  
 bile sate esse altrimenti ( per l'aduentario) posto che sia, diccio de quel  
 gli che numeri el. d. d. qual. e. k. sera primo ( per la vigesima quinta del  
 quata non e primo che contra il presupposto. Ma se esso era composto e nel  
 collato ( per la vigesima seconda del settimo) che a. non numerata primo numeri  
 quello a. qual non poi esse primo altro sino a. perche se egli altro che a. ( per  
 l'aduentario



(adversario) come sera a dire, f. & conosci che ha necessario quell'assumere  
 di se arguirsi, el medesimo numero, a. (per la vadesima) e così anchora, a. non  
 sera primo adunque, a. e primo avversario e ma perche e numero, d. ha che  
 lo numero secondo, g. & (per la seconda parte della vigesima del settimo libro)  
 sera a. a. e. si come, g. a. b. c. (perche si vien fatto dal a. in c.) per la qual cosa, a. non  
 numerando, e. & g. numerando, c. & ha che lo numero secondo, h. & seguita che, a. non  
 numer. g. per quelle ragioni per le quali seguitava che numerando, e. altrimenti seg  
 g. e primo numerando, c. seguita (per la vadesima) non numerata, a. & segue con  
 posio (per la medesima) seguita el numero primo numerando, g. numerando, e. a.  
 che e incommensurabile, ad. a. g. a. numero quello seguita ad. a. g. (per la se  
 conda parte della vigesima del settimo) che ha numeri anchora, b. imperocche e  
 manifestato che per prodoto si dal a. in b. come del g. in h. adunque non, b. numer  
 ti non, b. secondo, h. & e manifesto (come per avanti del g.) che a. numeri, h. per  
 che se non lo numero non sera a. primo, a. adunque (per la seconda parte della  
 vigesima prima del settimo) seguita che, h. numeri, a. perche b. e fatto si dal a. in  
 se medesimo come del h. in, a. & e manifesto, h. non esser, a. perche nuno di que  
 sti numeri, g. h. & e alcuno della a. b. c. d. perche se, g. fuisse alcuno de quelli, conosci  
 che esso numeri, d. secondo, e. sera (per la precedente) anchora, e. alcuno de que  
 sti & quel non era dal presupposto, adunque ne etiam el g. non sera, similmente  
 conosci che se numeri, c. secondo, g. non sera, h. alcun de a. b. c. perche si se  
 ra (per la precedente) non, g. & e stato dimostrato qualmente el non e, ad. a. g.  
 per la medesima ragione de, h. non, h. conosci che esso numeri, b. secondo, h. se  
 quel fuisse, a. b. conosci per la precedente) anchora, h. esser, a. & gia non era  
 no, h. adunque sera, a. & numerando quello adunque, a. non e primo la qual cosa e im  
 possibile. ¶ A dimostrare el medesimo altrimenti, se, e. diverso da a. b. c. d. nume  
 ri, d. ha che lo numero secondo, f. & perche a. numero primo numerando, d. prodot  
 to del e. in, f. seguita per la trigesima quinta del settimo, che quel numeri, e. ouero  
 f. numeri ad. a. g. perche adunque si del a. in c. come del e. in f. vien fatto, d.  
 per la seconda parte della vigesima del settimo sera del a. a. e. si come del f. a. l. c.  
 ad. a. g. numerando, e. si che lo numero secondo, g. & per la trigesima quinta  
 del settimo sera anchora che, a. numeri, e. ouer, g. & si che numeri, f. & seguita  
 per la seconda parte della vigesima del medesimo che, g. numeri, e. & si che lo  
 numero secondo, h. come per avanti adunque, a. numerando, g. ouer, h. & si che  
 numeri, g. adunque, h. per la seconda parte della vigesima prima del settimo nu  
 merando, a. adunque se, h. non e uguale al a. non sera primo, che e contra il pre  
 supposto. Ma se la sera uguale al a. discendiamo di numeri, g. i. c. non alcuno  
 di a. b. c. d. per la precedente, non quante volte bisogna. Adunque non e  
 diverso da quelli la qual cosa e anchora contra al presupposto, per tanto e ma  
 nifesto che el vero quello che si proponeo.



**Theorema XIII. Proposizione XIII.**

14. Se sera proposto el minimo numero, numerato da piu numeri pri  
 mi assegnati, non altro numero primo, numerara quello eccetto  
 che quelli assegnati.

S. a. el minimo numero numerato dalli numeri primi, che sono b. c. d. dico  
 che altro numero primo, eccetto che quelli non numerara, a. & se possibile fuisse  
 se per l'avversario che uno altro numero primo lo numerasse, poniamo che sia  
 e. e. e. numeri quello secondo, e. adunque perche caduna o di numeri b. c. d.  
 numerando, a. prodoto de, e. in, f. & caduno de quelli e primo, seguita (per

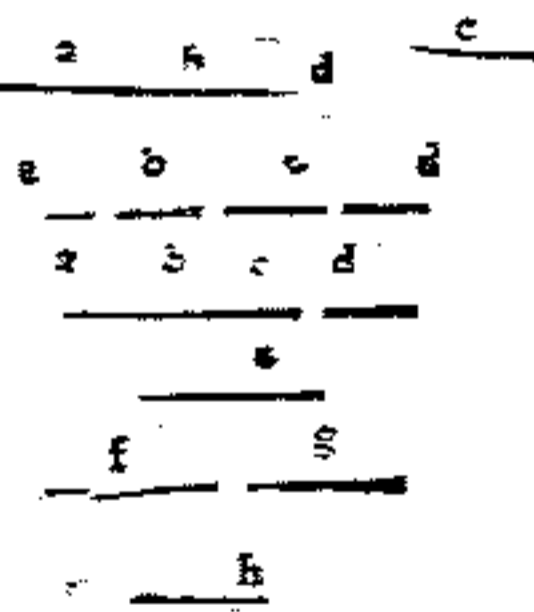
La trigesimaquinta proposizione del settimo libro) che ciascuno de quelli non sia primo, & non e. Ma perche minimo numerata, e conciosa che egale primo, adunque ciascuno di quelli numerata, e conciosa adunque che, f. sia minore de. a. (perche lei numerata quello secondo e.) e non fara el minimo numerata di quelli, la qual cosa e inconueniente.

Theorema xy. Proposizione xy.

Se quanti numeri si uoglia, continuamente proporzionali, seranno li minimi secondo la sua proportione, ciascuno numero che numerata alcuno de quelli, fara commensurabile a laltro di termini di quella proportione.



Se siano a, b, c, d, e continuamente proporzionali, & li minimi secondo la proportione de. f. al. g. siensi fatto per la sua proportione minimi, & essendo posto. h. numerata. c. dico che. h. e commensurabile al. f. ouero al. g. perche se essendo tutti li quattro minimi in quella proportione, liquali siano. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. (per la seconda proposizione dello ottavo libro) che dallo. f. m. manna fatto. c. adramente accidera essere vno minore del minimo, laqual cosa essere non puo adonque (per il correlario della trigesimaquinta proposizione del settimo libro) h. fara commensurabile allo. f. ouero allo. m. ma se la fara commensurabile allo. f. e minimo el proposto, ma se fara commensurabile allo. m. seranno tutti li tre termini minimi in quella proportione, liquali siano. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. (per la seconda proposizione dello ottavo libro) fara che. m. sia fatto sic. a. m. n. ouero che non siano costretti a conuider essere alcuno minore del minimo, per la qual cosa (per il predetto correlario) h. e commensurabile allo. f. ouero allo. r. ma perche non era commensurabile allo. f. perche essendo così si manifesta il proposto adonque e commensurabile allo. r. el quale per essere fatto (per la seconda proposizione dello ottavo libro) dal. g. in se seguita (per il detto correlario) che h. sia commensurabile al. g. che e il proposto.



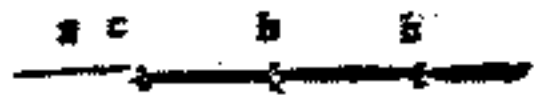
Theorema xvi. Proposizione xvi.

Se seranno quanti numeri si uoglia continuamente proporzionali, minimi in la sua proportione, qual si uoglia di quelli, e approuato necessariamente essere primo al composto delli rimanenti.

Siano a, b, c, d, e continuamente proporzionali, & minimi dico che el composto de a, b, c, e essere primo al. d. perche se non fara primo (per l'aduersario) al cunio numero numerata el detto composto de a, b, c, & d. el qual sia. e. per la precedente proposizione) adonque. e. fara commensurabile a uno de d'oi termini di quella proportione, liquali siano. f. g. h. i. j. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. adonque fara alcuno numero numerata. e. & uno delli d'oi termini. i. g. el quale sia. h. perche adonque. h. numerata. e. numerata. d. & el composto de a, b, c. & perche numerata. ouero. g. uno & l'altro de quali numeri uno & l'altro di d'oi termini di detto. n. semplicemente non seranno piu de d'oi (per la seconda dell'ottavo) seguita che uno di termini. b. & c. ad. ouero numerata anchora. a. perche numerata uno. a. ouero. d. & d. non sono contri se primi, laqual cosa non e conueniente (per la terza dell'ottavo) similmente anchora si manifestara el composto de a, b, c. e essere primo al. c. perche in caso che per anchora. e. si numerata anchora. i. seguita (per la precedente) che alcuno numero. el qual sia anchora. h. numeri. e. & un di d'oi. f. g. ad. ouero. h. numerata. c. & un de. b. d. & c. b. (perche che una e l'altra radice numerata non li termini di detto adonque numerata el composto de a, & d. & d. & perche necessariamente numerata un di d'oi. a. ouero. d. perche che per la precedente lei numerata o l'uno l'altro di d'oi termini. f. ouero. g.



g.) numerata il rimanente, Adonque a & d. non sono contra le primi & così se-  
ra il medesimo incoerenza come per avanti. Ma alcuni dimostrano il mede-  
simo de tre quantità continuamente proportionale, & minime senza auxilio del  
la precedente, perche apprezzo el composto de qualunque duei esser primo  
al rimanente, orno adonque li tre numeri continuamente proportionali, & mi-  
nime a. b. c. b termini di qua il siano d. & e. Dico al presente che el composto del  
a. & b. esser primo al c. & el composto de b. & c. esser primo al a. e anchora il co-  
posto del a. & c. esser primo al b. perche egliè manifesto ( per la seconda propo-  
sitione del ottavo ) che dal d. in se vien fatto a. & dal duto del medesimo in. e.  
vien fatto b. & dal e. in se vien fatto c. & ( per la vigesima terza del settimo ) e  
manifesto che d. & e. sono contra le primi adonque ( per la prima parte della  
trigesima prima del medesimo ) uno di loro primo all'uno, e l'altro de quelli  
perche adonque l'uno, e l'altro di duei numeri d. & e. primo al c. & ( per la  
vigesima terza del medesimo ) quello che vien prodotto dal d. in d. e. ( a quel-  
lo el composto de a. & b. ) era primo al c. seguita adonque ( per la vigesima  
ottava del medesimo ) che anchora il composto de a. & b. sia primo al c. perche  
c. vien fatto dal e. in se. Anchora con siml dimostrazione si appropria il com-  
posto de b. & c. esser primo al a. Ma che il composto del a. & c. sia primo al b.  
se dimostra in questo modo. Concozza che l'uno, e l'altro di duei numeri d. & e.  
sia primi a uno di d. e. ( per la vigesima settima del 7. ) era che duo che viene  
prodotto dal d. in e. ( el quale e b. ) esser primo al d. e. adonque ( per la vigesima  
ottava del medesimo ) quello che peruen dal d. e. in se si uguale ( per la quarta del  
secondo ) e tanto quanto el composto de a. & c. & del doppio del. b. era primo  
al b. Seguita adonque el composto de a. & c. esser primo al b. perche egliè, nes-  
cessario che sia composto de duei termini e primo a uno di quelli dalla quali e  
composto sia primo al restante, etiam li componenti fra loro a quello e fino che  
mostrano sopra la trigesima prima del settimo. Ma bisogna stabilire a fornirca  
tutto de questa dimostrazione el composto del a. & b. esser prodotto dal d.  
inel composto del d. & e. doppio che dal d. in se sia fatto a. & dal medesimo  
in e. sia fatto b. & anchora che dal d. e. in se sia prodotto il composto del  
a. & c. & del doppio del b. doppio quello che per avanti, etiam che dal c. in  
se sia fatto e. Adonque per rispetto de questo proponamo de dimostrare  
le sono scritte,



1. Quello che vien fatto dal duto de uno numero in quanti numeri  
si voglia e tanto, quanto quello che vien fatto del medesimo, nel  
composto di quelli.

Il medesimo propone la prima del secondo de linee . hor sia che dal a. in b.  
x in c. & in d. peruenza e. & f. & g. Dico che dal a. in el composto de a. & c.  
d. & perueno al composto de e. & f. & g. perche el seguita ( per la constructione de  
quello numero, che si multiplicado ) che nel parte fra b. d. e. & tale c. del f. con  
tal d. del g. qualz e la vna de a. ( per la quinta del settimo ) adonque nel parte  
anchora sia il composto de b. & c. & d. del composto de e. & f. & g. qualz e  
la vna del a. adonque ( per la constructione ) nel a. nel composto de b. & c. & d.  
vien fatto il composto de e. & f. & g. che e il proposto.

2. Quello che vien fatto dal duto de quanti numeri si vogliono in  
uno numero, e' equale a quello, che viene fatto dal composto de  
quelli, nel medesimo.

Questo e il conuerso modo de quello che e stato dimostrato.

Comese dal b. & c. & d. in a. sia fatto e. & f. & g. el composto anchora vien fatto dal composto in quel medesimo laqualcosa ( per quello che demo- strato dalla decima settima proposizione del settimo libro ) vien concluso facil- mente el proposito.

3 Quel prodotto che vien fatto dal dato de quanti numerifino- glia in quanti altri si uoglia, e eguale a quello che vien fatto dal co- posto de questi nel composto de quelli.

Comese a. b. c. multiplicchino d. e. f. cioè ciascuno de loro in ciascuno de quelli & siano anelli prodotti insieme dico lo aggregato delli produ- tti esser eguale al prodotto del composto de a. b. & c. in el composto de d. e. f. & g. perche (per la precedente) el dato che vien fatto dal composto de a. b. & c. in d. e quanto quello che vien fatto a vno per vno in esso d. & così in e. & in f. & del composto de questi a. b. c. in ciascuno de questi d. e. f. ( per tanti la pre- cedente ) in quanto che del composto nel composto. Adonque e manifesto il proposito.

4 Diuiso che sia un numero in quanti parti si uoglia, tanto fera quel prodotto che vien fatto de tutto quello in se medesimo quanto quel- lo che vien fatto de quello in tutte le sue parti.

Il medesimo propone la 2. del secondo de linee come se a. sia diuiso in b. & c. & d. dico che tanto vien fatto de a. in se quanto in tutti quelli b. c. d. perche posto e. eguale al a. e manifesto (per la prima di queste incidenti) non esser fatto de a. in a. quanto in tutte le parti de a. Ma (per la concessione) de a. in a. vien fatto quanto de a. in se & de a. in le parti de a. quanto de a. in el me- desimo. e adonque e manifesto esser il vero quello che sia detto.

5 D'ogni numero diuiso in duoi, quel prodotto che vien fatto del tut- to, in l'uno di diuidenti, e tanto quanto quello che vien fatto del medesimo diuidente in se, & in l'altro.

Il medesimo propone de linee la terza del secondo in linee. esempi questi. Sia a. diuiso in b. & c. dico produrre tanto de a. in a. quanto che de b. in b. & in c. perche quello che vien fatto de a. in a. in se e quanto quello che vien fatto de b. in b. (per la decima settima del settimo) adonque tutto d. equal al c. ferz- tanto de a. in a. quanto de b. in a. Ma (per la prima di queste) tanto e de b. in a. quanto che in b. & c. perche adonque d. in a. & in b. & in c. quanto a. in a. & in b. & in c. per la equa del c. & d. e manifesto il proposito.

6 D'ogni numero in duoi diuiso lo prodotto che vien fatto del dato- to del tutto in se e quanto quello che vien fatto del dato dell'uno e l'altro di diuidenti in se, & dell'uno de quelli, due volte in l'altro.

Il medesimo in linee propone la quarta del secondo, come se a. sia diuiso in b. & c. dico tanto esser fatto de a. in se quanto de b. in se & de c. in se & de b. due volte in c. perche (per la quarta di queste) quello che vien fatto de a. in se e quanto quello che vien fatto de quel medesimo in b. & in c. ma quello che vien fatto di quello in b. (per la precedente) e quanto quello de b. in b. & in c. & de a. in c. (per la medesima) e quanto de c. in se & in b. & perche de c. in b. e tanto quanto de b. in c. (per la decima settima del settimo) e chiaro esser el ve- ro quello che se propone.

7 D'ogni numero diviso in due parti eguale, & in due ineguale lo prodotto che vien fatto della maggiore delle ineguale in la minore, con lo quadrato dello intermedio e eguale al quadrato della mitade del tutto.



Questo medesimo de linee propone la quinta del secondo, come se a. b. sia diviso in due numeri eguali liquali siano a. c. & c. b. & anchora in due ineguali di quali il maggiore sia a. d. & minore d. b. Dice che quel prodotto che vien fatto de tutto a. d. in d. b. con il quadrato de c. d. e eguale al quadrato de c. b. Perche (per la precedente) il quadrato de c. b. e eguale al quadrato de c. d. & al quadrato de d. b. & a questo che vien fatto del d. d. in c. d. due volte. Ma e dato che d. d. in c. d. e medesimo, & in a. d. (per la prima propositione de queste) fa tanto quanto il dato de questo medesimo in c. d. & per quanto che in a. c. adon que del b. d. in c. & in a. d. due volte fa tanto quanto del medesimo b. d. in a. d. per la medesima) adonque il quadrato de c. b. supera quello che vien fatto del b. d. in a. d. in un quadrato de c. d. perche e manifesto il proposto.

8 Quando sera un numero diviso in due parti eguali, & che a quel lo sera aggiunto uno altro numero, lo prodotto che vien fatto dello tutto de tutto il composto, in lo numero aggiunto, con il quadrato della mitade, eguale al quadrato della mita, & dello aggiunto insieme.



Questo medesimo de linee propone la sesta del secondo her sia il numero a. b. diviso in due numeri eguali liquali siano a. c. & c. b. & sia aggiunto a que a. o il numero b. d. dico quello prodotto che vien fatto de tutto a. d. in d. b. con il quadrato de c. b. e eguale al quadrato de c. d. perche (per la sesta propositione de queste) il quadrato de a. c. e eguale al quadrato de c. d. & al quadrato de b. c. & a questo che vien fatto de b. d. due volte in b. c. in a. d. (per la prima de queste) del b. d. in c. & in a. d. due volte e quanto del b. d. in a. d. (perche a. c. & c. b. sono eguali) adonque il quadrato de c. d. supera quel prodotto che vien fatto del b. d. in a. d. in un quadrato de c. b. che e il proposto.

9 Quando uno numero sia diviso in due numeri quel prodotto che vien fatto del tutto in se insieme con quello che vien fatto dell'uno de' dividendi in se e eguale a quello che vien fatto del tutto in el medesimo due volte insieme con quello che vien fatto dall'altro dividendi in se.



Il medesimo propone la settima del secondo de linee perche se sia il numero a. b. diviso in b. & d. dico lo quadrato de a. con lo quadrato del d. essere tanto quanto quello che vien fatto de a. in d. due volte con lo quadrato del b. perche e manifestissimo (per la setta propositione de queste) che il quadrato de a. e tanto quanto il quadrato de d. & il quadrato de b. & quello che vien fatto de d. d. due volte in b. Adonque il quadrato de a. c. e il quadrato de d. e uno questo qualche vien fatto del d. due volte in b. & due volte in c. e il quadrato de b. Ma quello che vien fatto del d. due volte in b. & due volte in c. e quanto quello del d. due volte in a.

(per la prima di queste) adunque quello che vien fatto del d. due volte in a con il quadrato de b. e quanto il quadrato de a. con il quadrato de d. per la qua cosa e manifesto il proposto.

- x. Quando uno numero sera diviso in due parti, & a quello sia aggiunto un numero eguale a uno di dandenti, el quadrato de tutto il composto e eguale al quadruplo de quello che vien fatto del primo in lo aggiunto con il quadrato dell'altro.

Questa medesima propone la ottava del secondo de linee hor sia il numero a. b. diviso in a. & c. & c. b. al qual sia aggiunto. b. d. el qual sia posto eguale al c. b. dico il quadrato de a. d. esser tanto quanto a quello che vien fatto dal a. b. in b. d. quattro volte aggiunto con il quadrato de a. c. impero che (per la settima propositione de queste) il quadrato de a. d. e equal al quadrato de a. b. & al quadrato de b. d. & a quello che vien fatto dal a. b. in b. d. due volte, & perche il quadrato de b. d. e eguale al quadrato de b. c. sera il quadrato de a. d. eguale al quadrato de a. b. & al quadrato de c. b. & a quello che vien fatto dal a. b. in b. d. due volte, ma (per la precedente) il quadrato de a. b. con il quadrato de c. b. e tanto quanto il quadrato de a. c. con quello che vien fatto dal a. b. due volte in b. c. adunque il quadrato de a. d. e tanto quanto quello che vien fatto dal a. b. in b. d. due volte & dal a. b. in b. c. due volte con il quadrato de a. c. & perche dal a. b. in b. b. e tanto quanto in b. d. e manifesto esser il vero quello che sia proposto.

- xi. Quando un numero sera diviso in due parti eguali & in due ineguali, li quadrati de ambedue le ineguali tolti insieme sono il doppio del quadrato della mita, & del quadrato de quello che se intende dalla parte ineguale alla eguale tolti insieme.

Questa medesima propone la nona del secondo de linee. hor sia il numero a. b. diviso in duei numeri eguali ( eguali siano a. c. & c. b. ) & in duei ineguali, liquali siano a. d. & d. b. dico che li quadrati di duei numeri a. c. & c. b. tolti insieme sono el doppio dell'uno quadrato dell' uno di duei numeri a. c. & c. b. olti insieme, perche (per la settima di queste) il quadrato de a. d. e quanto il quadrato de a. c. & il quadrato de c. d. & il doppio de quello che vien fatto de a. c. in c. d. perche a. c. e equal al c. b. sera il quadrato de a. d. quanto il quadrato de b. c. & il quadrato de c. d. e il doppio de quello che vien fatto dal b. c. in c. d. adunque il quadrato de a. d. con il quadrato de b. d. sono quanto il quadrato de b. c. & il quadrato de c. d. & il doppio de quello che vien fatto dal b. c. in c. d. con il quadrato de b. d. Ma il doppio di quello che vien fatto dal b. c. in c. d. con il quadrato de b. d. e eguale al quadrato de b. c. & al quadrato de c. d. (per la nona de queste) adunque li quadrati dell' uno di duei numeri a. c. & c. b. sono quanto li quadrati dell' uno di duei numeri b. c. & c. d. duplicati, & perche b. c. & c. d. sono eguali e manifesto il proposto.

- xii. Quando un numero sera diviso in due parti eguali & che a quello se sia aggiunto uno altro. El quadrato de tutto il composto con il quadrato dello aggiunto, sono doppii al quadrato della mita de quello, con il quadrato del composto, della mita, & dello aggiunto.

**E**l medesimo propone la divisione del secondo de linee. Hor sia il numero a. b. di  
 l'una le due parti eguale a. c. & c. b. & sia aggiunto a quello il numero b. d.  
 Dico il quadrato de. a. d. con il quadrato de. b. d. esser doppio al quadrato de. a.  
 insieme con il quadrato de. c. d. perche essendo il numero c. d. diviso in due  
 parti & a quel e aggiunto a. c. equal a uno de giudicanti, per la decima de quel  
 libro) sera il quadrato de. a. d. quanto quello che vien fatto del. c. d. in. c. a. quanto  
 volte & poi aggiunto con il quadrato de. b. d. & perche a. c. e' eguale al. c. b. il  
 quadrato de. a. d. sera quanto illo che vien fatto del. d. c. in. c. b. quanto volte gioco  
 con il quadrato del. b. d. adunque il quadrato de. a. d. e con il quadrato de. d. b.  
 sera quanto quello che vien fatto del. d. c. in. c. b. quattro volte insieme con il do  
 pio del quadrato de. b. d. & questo (per la nona proposizione de questo) e dopo  
 pio il quadrato de. c. d. insieme con il quadrato de. c. b. adunque si scilicet che il qua  
 drato de. c. b. sia eguale al quadrato de. a. c. e' manifestato il proposito.

**E** e' impossibile a divider al can numero talmente che illo che vien  
 contenuto sotto di tutto, & una delle parti di quello sia eguale al  
 quadrato di l'altra parte.

**Q**uesto che propone la divisione del secondo de linee, l'autor de  
 questo dice impossibile i numeri, hor sia a. b. qual si voglia numero  
 l'uno e' impossibile quello e' diviso con come se propone, perche essendo  
 con l'una di esse secondo la proporzione insieme il meno e' diviso e' come e'  
 manifestato per la divisione, & per la vigesima proposizione del libro. Se le que  
 sto po' esser (per l'adversario) sia dato in. c. & sia del. a. o. b. c. si come del. b. c.  
 al. c. adunque a. c. sera minore del. b. b. sia adunque detratto da quello uno es  
 quale a lui, e' eguale in. c. d. adunque perche la proporzione de. a. b. a. c. e' eguale  
 al. c. e' si come del. b. c. (detratto del. a. b.) al. c. d. (detratto del. a. c.) la medesima  
 sera del. a. c. (residuo del. a. o.) al. b. d. (residuo del. b. c.) per la quarta del. b. c.  
 al. c. d. sera si come del. a. d. d. e' adunque c. d. sera maggior del. b. d. Adunque  
 detratto d. e. de. c. d. (cioe che d. e' sia eguale al. d. b.) sera etiam la proporzione  
 de. b. c. al. c. d. si come del. c. d. al. d. e' per la quarta con sera de. d. b. (residuo de. c.  
 b.) al. c. e' (residuo del. c. d.) adunque tu per detrattor. c. d. de. d. e' e' per tanto el  
 non si troua il fine di questa demonstratione laqual cosa e' impossibile. per tanto  
 non si troua il fine di questa demonstratione laqual cosa e' impossibile. per tanto  
 non si troua il fine di questa demonstratione laqual cosa e' impossibile.

Theorema. xvii Proposizione. xvii

**S**e seranno duei numeri contra se primi quanto che e' il primo de  
 re de quelli al secondo, e' impossibile euer tanto il secondo ad alcuno  
 numero.

**S**iano a. & b. contra se primi. Dico e' essere impossibile di aggiungere a quelli al  
 scmo altro numero in ciascuna proporzione. Perche se questo fuisse  
 possibile (per l'adversario) sia c. perche adunque a. a. b. c. si come del. a. al. c.  
 & a. & b. sono insieme in la sua proporzione (per la vigesima quinta proposizio  
 ne del primo) seguita (per la vigesima seconda proposizione del medesimo)  
 che. a. in. b. c. d. e' eguale concesso anchora che i numeri se medesimo. a.  
 & b. non seranno contra se primi laqual cosa e' il contrario di quello che  
 si e' supposto.

Theorema xviii. Propositione xviii.

18 Se li duei estremi de quanti si vogliono numeri continuamente proporzionali, seranno contra se primi, e impossibile esser tanto l'ultimo ad alcun altro quanto e il primo al secondo.

Siano a, b, c. continuamente proporzionali, & siano a, & c. contra se primi, & co che non si po esser aggiunto, a quelli vn altro numero in quella stessa proportione, perche se questo potesse esser (per l'aduersario) sia d. perche adonque da a. al b. e si come da a. al d. permutatamente del a. al c. sera si come del b. al d. Ma a, & c. sono in la sua proportione minimi (per la vigesima quinta del settimo) adonque per la vigesima seconda del medesimo a. numerata b. per la qualcola etiam numerata c. perche di numeri continuamente proporzionali, se il primo numerata il secondo, quel medesimo li numerata tutti, & semplicemente qual si voglia precedente numerata qual si voglia seguente, ma perche etiam numerata se medesimo non serano a, b, c. contra se primi, & aduersari.

Theorema xix. Propositione xix.

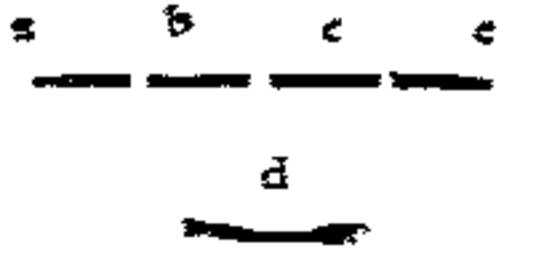
19 Proposti duei numeri potremo considerare se possibile a quelli si serozarsi un terzo continuamente proporzionale.

Siano a, & b. duei numeri proposti, voglio cercar se a quelli poi esser aggiunto vn terzo sotto continua proporzionalita. Adonque se essi sono contra se primi e impossibile (per la decima settima) Ma se sono composti sia d. in se medesimo & per tanto c. il quale se, a lo numerata serari vn terzo continuamente proporzionale. Ma se non lo numerata non gli serari vn terzo continuamente proporzionale, perche numerando quel lo secondo d. sera quello che era primo (per la seconda parte della vigesima del settimo) sia adonque che i non numeri quello e che numer (per l'aduersario) sia del a. al b. si come del b. al d. Adonque perche dal b. in se vien fatto c. seguita (per la prima parte della vigesima del settimo) che dal a. in d. sia fatto il medesimo, & adonque a. numerata c. secondo d. & tra posto che i non lo numerata per la qualcola seguita lo impossibile.

Theorema xx. Propositione xx.

20 Dati tre numeri continuamente proporzionali, potremo cercare se gli sia alcun quarto a quelli continuamente proporzionale.

Siano a, b, c. continuamente proporzionali voglio cercare se vn altro poi esser aggiunto a quelli sotto continua proporzionalita adonque se a, & c. sono contra se primi, e impossibile (per la decimottava proporzione) se sono composti, sia d. illo che puene dal b. in c. il quale d. se a lo numerata sera possibile di serari aggiunto vn quarto, ma se non lo numerata non sera possibile, perche numerando quello secondo c. etiam a. sera quello equal cercato (per la seconda parte della vigesima del settimo) sia adonque che i non numeri quello e che numer (per l'aduersario) che dal a. al b. sia si come dal c. al e. Adonque perche dal b. in c. vien fatto d. seguita (per la prima parte della vigesima del settimo) che dal a. in e. sia fatto il medesimo, & adonque a. numerata d. secondo c. & tra posto che i non lo numerata, il medesimo tra poi indigite in questi proposti numeri si voglia continuamente proporzionali perche se li duei estremi...



sono contra se primi la istruzione ha fine ( per la decima octava ) ma se siano composti nel primo numero el prodotto del dato del secondo nel ultimo quel numero secondo el qual lui lo numero e quello che cerchiamo ( per la seconda parte della vigesima del primo ) ma nel primo non numerata il dato prodotto ma l'ira che possa esser posto perche posto qual si voglia ( per la prima parte del medesimo ) secondo esso posto el primo numerata el prodotto el qual era posto che non lo numerata che e inconueniente.

Theorema. xxi. Proposizione. xxi.

21. Dai quanti numeri primi si voglia e necessario esser alcuno numero loro primo da quelli diueno.

**N**iente altro se intende de dimostrare tanto che si numerati primi siano insieme perche se siano a, b, c numeri primi, dico esser alcuno altro numero primo diueno da quelli perche se sia d, e il minimo numero che numerano li precedenti numeri primi al qual aggiunti la unita sia f, g, el qual d, g, o che esse numero primo, ouer composto se esse primo e manifesto el proposito se esse composto alcun numero primo numerata quello el qual sia h, el qual h, non e possibile esser alcun di primi proposti perche se quello fosse alcun de quelli conuenia che qual si voglia de essi numeri d, e esso anchora numerata di medesimo, & perche li numeri d, g bisognaria esso numerata f, g, diueno e la unita la qual cosa e impossibile, medesimo seguita posto d, e qual numero si voglia che sia numerato da a, b, c per la qual cosa e manifesto il proposito.

Theorema. xxii. Proposizione. xxii.

22. Se seranno congregati insieme quanti numeri pari si voglia, anchora tutto lo aggregato da quelli sera paro.

**S**ia caduno di tre numeri a, b, c, paro dico el composto da quelli esser paro. Spertanto per la conversione della diffinitione) di caduno da quelli ha la unita. Sono adunque le unitate de quelli d, e, perche adunque si come del 2 al d, così sera del b, e, x del c, al f, a lungo p la sermadecima del primo) si come del a, al d, così sera tutto el composto de a, b, c, tutto el composto de d, e, f, adon que de e, e la unita de a, b, c, adon que a, b, c, (per la diffinitione) e paro che el proposito.

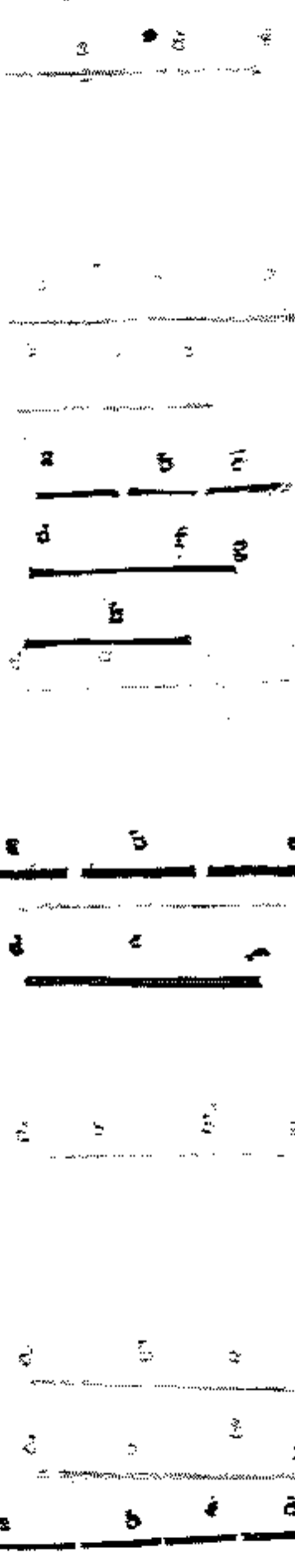
Theorema. xxiii. Proposizione. xxiii.

23. Se numeri dispari, pari di moltitudine, seranno congregati insieme anchora tutto lo aggregato da quelli sera paro.

**S**ia caduno di numeri a, b, c, d, dispari, dico el composto de quegli esser numero paro, perche tenendo via a caduno la unita e manifesto li restanti esser pari, & perche quelle unitate tenute via composono numero paro (conuenia che siano de numero pare) e manifesto il proposito per la precedent.

Theorema. xxiiii. Proposizione. xxiiii.

24. Se seranno congregati insieme numeri dispari, de moltitudine di dispari, Anchora tutto lo aggregato da quelli e necessario essere dispari.



Se addiano di numeri a, b, c dispari, dico tutto il composto da questi esser  
 dispari, perche el composto de. a. & b. (per la precedente) sera paro &  
 poche unita via la unita e paro (per la quarta della precedente) tutto a, b, c unita  
 via la unita sera paro, adoo (per la definizione) e manifesto el tutto esser dispari.

Theorema. xxy. propositione. xxy.

24 Se da un numero paro, sia detratto uno numero paro, lo rimanente  
 sera paro.

Sia a numero paro, dal quale sia detratto b, el qual anchora sia paro, & lo  
 residuo sia c dico c necessariamente esser paro, perche essendo d la unita de. a &  
 anchora e la unita de. b, & detratto e da d, si el rimanente f. (per la dodicesima  
 del primo) sera de. a, b, c, & de. a, b, d, per la qualesa, f. e la unita de. c, &  
 dunque c e paro che e il proposto.

Theorema. xxvi. propositione. xxvi.

25 Se da un numero dispari sia detratto un numero dispari, lo rima-  
 nente sera paro.

Sia a, b numero dispari dal qual sia detratto b, c, el qual anchora sia dispari,  
 dico lo rimanente (el qual e. a, c) esser paro perche essendo detratto dall' uno  
 libro di dieci numeri a, b, & b, la unita, la qual sia d, b, & l'uno e l'altro di essi  
 residui (li quali sono a, d, & d, c) sera paro adunque (per la precedente) e manife-  
 sto, a, c esser paro che e il proposto.

Theorema. xxvii. propositione. xxvii.

26 Se da un numero dispari sera sottratto un numero paro, quello che  
 rimanera sera dispari.

Sia a, b dispari, dal qual sia detratto a, c el qual sia paro, dico el residuo. c, b,  
 esser dispari, & per dimostrar questo sia detratta la unita b, d, perche a, d, resta-  
 ra paro, & perche a, c e paro (per la decima quinta) lo d sera paro adunque es-  
 sendo d b la unita sera c, b, dispari che e il proposto.

Theorema. xxviii. propositione. xxviii.

27 Se da un numero paro tu cavara un numero dispari quello che ri-  
 manera sera dispari.

Sia a, b numero paro, dal quale sia detratto a, c, el qual sia numero dispari  
 dico lo residuo a, b, c, esser dispari & per dimostrar questo sia sottratta la unita  
 de. a, (la qual sia d) & a, d, sera paro adunque (per la vigesima quinta) anchora  
 d, b, sera paro, adoo, perche d, c e la unita, la qual e c, b, c, esser dispari che e il proposto.

Theorema. xxix. propositione. xxix.

28 Se sera multiplicato uno numero dispari in un numero paro quel  
 che se produca da quelli sera paro.

Per la vigesima terza e manifesto quello che se dice in questa propositione.

Theorema. xxx. propositione. xxx.

29 Se sera multiplicato un numero dispari in un numero dispari quel  
 che se produca sera dispari.

Anchora questa (per la vigesima quarta) e manifesta.



Theorema. xxxi. Proposizione. xxxi.

31 Se un numero disparo, numerata un numero paro, numerata quello per numero paro.

Perche se numerate quello per numero disparo dal dato del numero di disparo in lo numero disparo se produra paro laqualcosa e inconueniente per la precedente.

Theorema. xxxii. Proposizione. xxxii.

32 Se un numero disparo numerata un numero disparo lui numerata quello disparmente.

Perche se lo numerate parimente leguira che del numero disparo in numero paro fosse fatto disparo, laqualcosa e inconueniente per la 9.

Theorema. xxxiii. Proposizione. xxxiii.

33 Se un numero disparo numerata un numero paro le necessario quello parificare anchora la mitade del medesimo.

Se a numero paro, la mita del quale sia b. & sia c. un numero disparo, el qual numerata sera che c. numerata b. Hor poniamo che un numerata secondo, d. c. (per la trigesima prima) d. sera numero paro adunque sia e. la mita di d. & sia dato, c. i. e. & perungala b. c. (per la decima octava del secondo) del a. al f. sera e come del d. al e. & perche anchora del a. al b. e si come del d. al e. leguira che b. & f. equali adunque conosciu che c. numerata e. medesimo numerata b. che e il proposito.

Theorema. xxxiiii. Proposizione. xxxiiii.

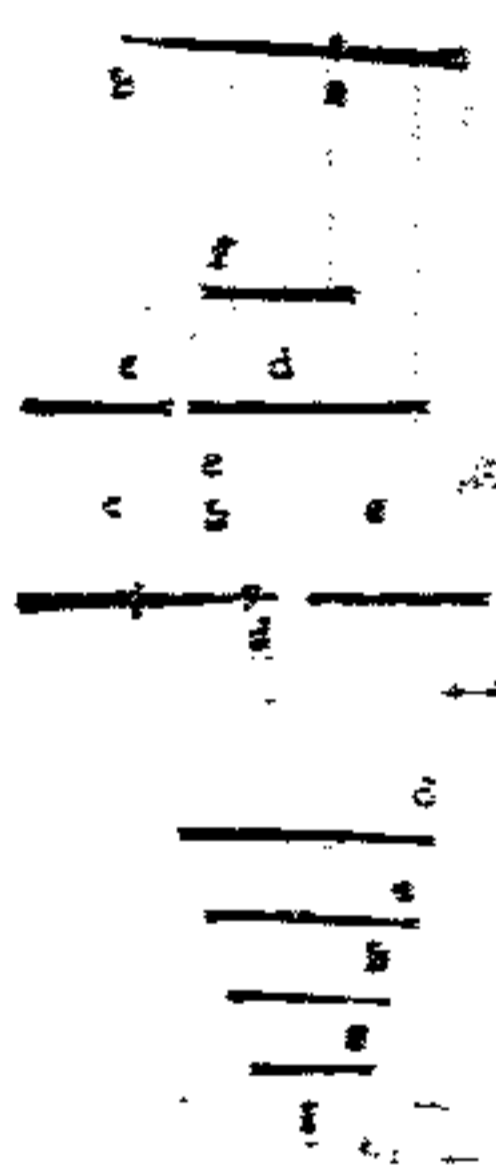
34 Se un numero disparo, sera primo ad alcun numero, el medesimo disparo sera primo al doppio del medesimo numero.

Se a numero disparo primo al b. el doppio del quale sia c. dico che a. e primo al c. ma essendo a. numerata (per l'adertario) poniamo che d. numeri quelli si conosciu che a. sia disparo leguira d. esser disparo (perche ciascuno numero equal numerata un numero disparo e disparo) per la precedente adunque d. numerata el b. adunque a. b. non sono contra le primi laqualcosa e contra il presuposto.

Theorema. xxxv. Proposizione. xxxv.

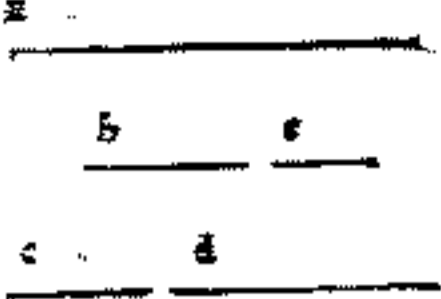
35 Solamente li numeri dal binario doppi sono parimente pari.

36 Se li numeri a. b. c. d. della vna continuataz proporzionali & sia a. el numero binario, dico tutti detti numeri esser parimente pari, & non altro potra esser parimente paro eccetto quelli che sono cretore in intiero secondo quella proporzione che quelli siano parimente pari, egie manifesto (per la divisione) conosciu che (per la divisione) qualunque precedente numerata qualche sequente per alcuni de quelli le quali tutti bisogna esser pari & non altro numero alcun de loro (per la undecima) imperoche a. e quale e el binario che le guida la vna e primo. Ma che non altro for de quelli sia parimente paro le manifesta in questo modo, perche supponete a. uno (per l'adertario) ma dicit lo in due mita, & la mita di quello in due altre mita, & questo sia fatto per una a tanto che un numero, ouero la vna impedisca la divisione laqualcosa e necesse l'uno venire (per la vltima positione) ma se un numero produra questa divisione esso sera disparo el qual conosciu che lui numerata el numero posto parimente paro adunque lo numero supposto parimente paro non sera parimente paro che e inconueniente, ma se sera la vna che produra la divisione (per la 13. etia. 15.) non sera altro fora dell'ordinatamente doppi della vna.



Theorema xxxvi. Proposizione xxxvi.

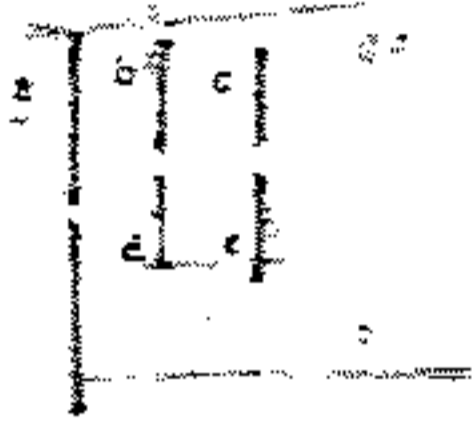
26 Lo numero del quale la metade e disparo e parimente disparo.



33 Sia  $a$  un numero la metade del quale (la qual sia  $b$ ) sia disparo dico  $a$  esse numero parimente disparo, & per dimostrar questo sia  $c$  di numero binario adunque e manifesto che dal  $c$  in  $b$  vien fatto  $a$ . Hor sia  $d$  di qual si voglia numero paro numerante  $a$  a qual numeri quello secondo  $e$   $b$  per la seconda parte della vigesima del tertio) era del  $a$  al  $b$  si come del  $a$  al  $d$  adunque  $c$  numero  $b$  perche etiam  $c$  numerante  $d$  (perche el binario numerante tutti numeri pari) era adunque  $c$  numero disparo perche etiam  $b$  era numero disparo, adunque per la diffinitione  $a$  e parimente disparo, che e il proposto.

Theorema xxxvii. Proposizione xxxvii.

27 Ogni numero non di doppi del binario, che la meta di quello e disparo e parimente, & differamente paro.



Sia  $a$  un numero non doppio di duei del quale la meta (la qual sia  $b$ ) sia paro, dico  $a$  esse parimente & differamente paro. Hor per dimostrar questo sia  $c$  el binario designato e manifesto che  $c$  era numero  $a$  secondo  $b$ . Si perche  $a$  non e doppio di duei e necessario la meta di quello (la qual e  $b$ ) venga divisa in altre due parti, & la meta della meta in altre due che finalmente occorra numero impovente la divisione, a qual era disparo (per questo che non riceve la divisione) & sia quello l'altro sia  $d$  per la divisione di certamente e necessario la detta divisione restare in un numero perche se la peruenisse per fine alla meta seria  $a$  un numero doppio del binario, a qual (per el presupposito) non e meta del  $c$  e manifesto che  $c$  era numero  $a$  (per questa scienza, ogni numero numerante un altro numero venivano numerato da quello) numerante adunque quel secondo  $e$   $b$  era paro. Affermarne conosciuta che  $d$  era numero disparo (per la trigesima)  $a$  esse disparo adunque perche  $b$  (numero paro) numerante  $c$  secondo  $c$  del quale anchora e paro (perche  $c$  di binario) &  $a$  numero paro era meta di medesimo secondo  $d$  del quale e imparo e manifesto (per la diffinitione) el numero  $a$  esse parimente & differamente paro che e il proposto.

Theorema xxxviii. Proposizione xxxviii.

28 Se del secondo etiam del ultimo di numeri continuamente proporzionali sia casado fora el primo, quanto e el rimanente del secondo al primo esse approua necessariamente essere tanto lo rimanente del ultimo allo aggregato de tutti li precedenti.



Siano continuamente proporzionali  $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k$ . Sia  $l$  tanto del  $c$  di una parte equale a  $a, b$  la qual sia  $c, k$  & similmente sia  $g, h$  la qual sia  $g, l$ . Approua dico che la proporzione del  $k$  dal  $a, b$  e si come della  $l$  al composto de  $e, f, c, d, g, h$  & per dimostrar questo sia tanto del  $g, h$  una parte equale a  $c, l$  (la qual sia  $g, m$ ) & similmente una equale a  $c, d$  (la qual sia  $g, n$ ) onde la sera equale a  $k, l$  & e manifesto (per la duodecima del tertio) conosciuta conosciuta che sia del  $g, h$  al  $g, m$  si come del  $g, m$  al  $g, n$  & che el residuo  $h, m$  al residuo  $m, n$  sera si come  $g, h$  al  $g, m$  e pero & si come  $c, l$  al  $c, d$  anchora per fine l'uno de loro  $n$  alla  $a$  sera si come  $c, d$  al  $a, b$  adunque peruenimento del  $h, m$  al  $c, d$  del  $m, n$  al  $c, d$  sera si come del  $a, b$  al  $a, b$  adunque conueniente (per la tredicesima del tertio) del  $l, h$  (composto del  $h, m, m, n$  & del  $l, n$ ) al composto

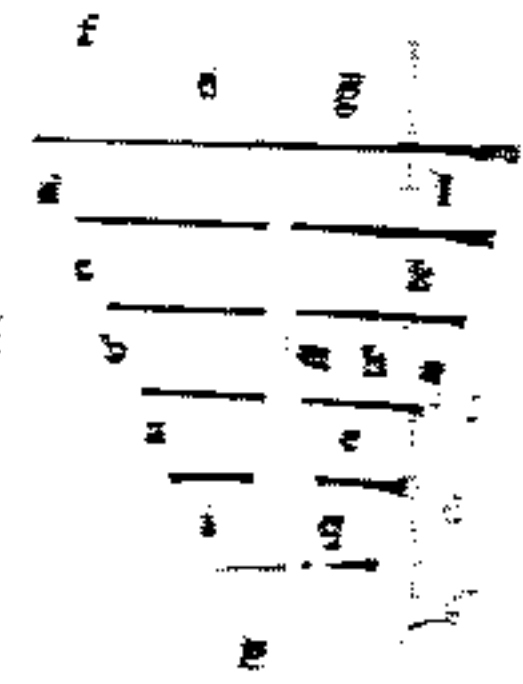
parte

posto da e, f, c, d, & a, b, f, e, si come del i, n, a, l, a, b, e, pero & si come del x, d, l, a, h, che e il proposito.

Theorema xxxix. propositione xxxix.

Quando secano a lettere numeri dalla unita continuamente doppi, liquali congiunti facciano numero primo, multiplicato l'ultimo de quelli in lo aggregato de quelli produce numero perfetto.

Si ano a, b, c, d, dalla unita continuamente doppi & fia e lo aggregato de questi & della unita el quale sia posto esser numero primo nel quale e, sia unita ipso a, d, & per se g, f, g, dico, f, g, esser numero perfetto sia adunque tutti i, k, continuamente doppi a, l, e, talmente che tutti termini siano e, h, k, l, quanti sono i, c, d, continuamente doppi dalla unita, & per la equa proportionalita sera de i, a, l, e, si come del d, a, l, a, per lo qual cosa (per la prima parte della vigesima del settimo) i, c, a, i, n, l, per se g, f, g, perche e, f, g, per se g, f, g, perche e, l, e, si perche a, l, e, el binario f, g, vien a esser doppio a, l, e, adunque a, h, k, l, & f, g, sono continuamente proportionali, sia adunque tirando via dal h, un numero eguale a, l, e, el qual sia m, h, & lo residuo, h, n, (el quale anchora sera eguale a, l, e,) & similmente dal f, g, sia tirando via un numero par eguale al medesimo e, el qual sia f, n, & (per la precedente) n, g, sera quando lo aggregato del e, & del h, & del a, & del l, & condicoa che a, n, sia eguale a, l, e, e quando lo aggregato de la, & b, & c, & d, & della unita, Et similmente tutto f, g, e quando lo aggregato de tutti questi cioe a, b, c, d, & della unita, & de questi e, h, k, l, della qual cosa e manifesto che numerando el detto f, g, & che e lo numero secondo h, & b, & c, & d, a, la qual cosa vien conuenza (per la prima parte della vigesima del settimo adistante per la equa proportionalita se in altra loco sera bisogno) perche come del d, a, l, e, c, o, f, i, e del h, a, l, e, & come del d, a, l, h, c, o, f, i, e del k, a, l, e, (per la equa proportionalita) per lo qual cosa, & del e, in, h, & del f, in, k, e necessario peruenire a, g, el qual per el passato fu prodotto dal d, in, e, adunque prouando che nissun altro (fuor de questi) numeri f, g, (per la diffinitione) sera numero perfetto. Ma che nissun altro numeri quello se manifesta in questo modo, perche se questo e possibile (per l'adversario) sia p, el qual numeri quello secondo g, & (per la vigesima quinta propositione del settimo) sera che e numeri primo de lor due, & sia posto che i numeri p, & f, perche (per la seconda parte della vigesima propositione del settimo) del e, a, l, e, e come de l, a, l, e, a, l, e, prima che q, numeri d, per lo qual cosa condicoa che a, (el qual se prima in unita) sia prima (perche el binario) per la terza decima di questo, el q, sera con a, con b, con c, & essendo el q, uno de quelli, El p, sera con l, con k, con h, perche se q, sera l, e manifesto che p, sera l, & si sera b, el p, sera k, & si sera c, anchora p, sera h, adunque el p, non e numero di questi come era stato posto, rimane adunque che f, g, sia numero perfetto come fu proposto da dimostrare.



Fine del libro nono.

Nono libro de' libri de' Euclidi. In fine del libro nono. In fine del libro nono. In fine del libro nono.

Euclidi. In fine del libro nono. In fine del libro nono. In fine del libro nono.

# INCOMINCIA

## EL DECIMO LIBRO DI EUCLIDE ME-

GARENSE SRA LI A LTRI DIFFICILE

di Nicolo Tartalea Brichiano professore secondo  
due le due traduzioni, & del latino in  
volgar maderno, & in ogni  
posto oscuro del  
testo.

### Definitio prima.

1. Quelle quantita saranno dette comunicante, ouero commensurabile, alle quale sera una quantita numerante continuamente quelle. Et quelle alle quale non sera una quantita numerante continuamente quelle saranno dette incommensurabile.

#### Il Traduttore.

Exempi gratia si fesse le due linee a, & b. Et che el si trouasse qualche altra linea, ouero misura che numerasse, ouero misurasse continua di quelle (poniamo c.) se dette due linee saranno dette comunicante, ouero commensurabile. Ma quando el non si trouasse alcuna sorte de linea che numerasse, ouero misurasse continuamente le dette due proposte linee quelle saranno dette incommensurate, ouero incommensurabile. Et medesimo si deobe inferire nelle superficie, & corpi.

### Definitio ii.

2. Le linee rette sono dette in potentia comunicante, quando per superficie comune numerale superficie quadrate di quelle.

#### Il Traduttore.

Exempi gratia si fesse le due linee rette a, b. & c, d. Et le superficie quadrate di quelle e, f. & g, h. Et che el si trouasse qualche superficie (poniamo k.) che numerasse ouero misurasse continua di quelle, le dette due linee saranno dette comunicante, ouero commensurabile in potentia.

### Definitio iii.

3. Le linee sono dette incommensurabile in potentia quando che non gli sera alcuna comune superficie che numerale superficie quadrate di quelle.

#### Il Traduttore.

Questa definitio facilmente se apprehende dal contenuto della precedente, cioè che quando non sera alcuna superficie comune che numerale

curo



o vero misuri le superficie quadrate de due proposte linee, quelle tali linee se diranno incomensurabile in potentia. E quando esse essendo come e sta esposto, et sia manifesto che a ogni proposta linea retta (cioe a quella con la quale pigliamo le misure de passi, o palmi, o dadi, o vero piedi) non infusa in lunghezza, o in potenza, & altre solamente in potentia.

**Definizione.iii.**

**4** Ma ogni proposta retta linea con la quale raciocinamo, sera detta **4** rationale.

**Il Traduttore.**

**I**N questa definizione l'auatore ha aduertito come che questa misura nostra, o sia la qual operazione nelle nostre commensurazioni (o sia perna, o vero passo, o vero piede, o vero braccio, o vero altra misura formata a nostro piacere) se sia detta rationale, per esser una quantita a noi cognita, e sensibile.

**Definizione.y.**

**5** Et le linee quella commensurate sono dette rationale.

**Il Traduttore.**

**Q**UANTO questa definizione sia posta differente dalla precedente la si debbe intendere congiunta con quella precedentemente, ouero in questa copulatamente definire che tutte quelle linee che seranno commensurate a quella proposta linea (cioe a quella misura con la quale misureremo, sia perna, o passo, o piede, o braccio, o vero altra misura formata a nostro piacere) sono dette rationale, e compili gratia poniamo che la nostra proposta linea (con la quale misureremo, ouero intendemo di misurare le nostre cose occorrenti) sia quella misura sensibile che se chiama passo, misa in piedi cinque, & cadauno piede se conde il cubito moderno, in once duodeci, hor dico che non solamente el detto passo, o sia detta rationale (per la precedente definizione) ma anchora tutte le linee misurate con el detto passo, & con le sue parti seranno dette rationale per la presente definizione perche tutte le dette linee verranno a esser commensurate con la nostra proposta rationale, cioe con el nostro passo. Et accioche meglio me intendi poniamo che sia una linea, ouero lunghezza longa passi sei piedi quattro once sette e mezza, dico la detta linea, ouero lunghezza esser quantita rationale (per la precedente definizione) per esser commensurabile con el nostro passo (per la prima definizione) & la loro comune misura vera e el sera la mezza onza cioe che una linea longa mezza onza misurata la proposta lunghezza precisamente 32. volte & misurata anchora el nostro passo precisamente 20. volte onde per la detta prima definizione seranno commensurabile & per la precedente, & presente definizione, l'una e l'altra sera rationale che e il proposto.

**¶** Ma bisogna notare che questa medesima definizione in la seconda definitione non parla in questa altra forma.

**5** Et quelle linee che a questa seranno commensurabile in lunghezza **4** & in potentia, & anchora solamente in potentia, sono dette rationale.

Il Traduttore.

**L** Aquil diffinitione e alla più larga & generale di hirtz, perche questa ve-  
le che anchora quelle linee che sono commensurabile solamente in potentia  
risorta nostra proporzionale (cioè con la nostra misura di peso ouero pte-  
rica, ouero altra sorte di misura) siano chiamate rationale, perche seguira che  
quelle quantita che commensurate di prima sono di tre radice forte, & in-  
rationale (come senza la radice quadrata di diece ouero di duo loci de' et ogni  
altro numero non quadrato) l'antore vole che essendo tali quantita linee siano  
dette rationale (per essere el suo quadrato rationale) & se così non fosse segui-  
ria gran discordantia nelle diffinitioni de' binomi, & restaua de' in altre propo-  
sizioni di questo decimo, come procedendo se potrà facilmente conuincere, ve-  
ro e che se tali quantita fossero superficie fossero poi dette irrationale e mesale  
come nella tredicesima propoitione di questo si potrà vedere.

#### Diffinitione.vi.

**6** Et quelle linee che saranno alla medesima incommunicante sono  
dette irrationale, ouero forte.

#### Il Traduttore.

**A** Nche questa diffinitione si debbe intendere congiunta necessariamente  
te alla precedente della prima tradotione, perche in questa sia diffinito  
che tutte quelle linee che non saranno commensurate alla medesima nostra pro-  
pota reta linea (cioè alla nostra propoitione ouera misura) sono dette linee ir-  
rationale, ouero forte, tamen questa medesima diffinitione in la seconda tra-  
dotione parla in questo altro modo videlicet.

Et quelle linee che saranno a quella incommensurable per l'uno  
& l'altro modo, cioè in lunghezza, & in potentia sono chiama-  
te irrationale.

**L** A quale diffinitione intendendola congiunta necessariamente con la prima  
dette (per della seconda tradotione) vna a conformarsi con il conuen-  
to di questa, cioè che vna linea incommensurable solamente in lunghezza ouero  
nostra misura non se debbe chiamare ne intendere irrationale (come sopra le  
precedente fu detto) anzi lei vole che la se intenda rationale per esser il suo qua-  
drato rationale, e pero bisogna notare che il vulgo di prima fin al presente (se-  
guendo la tradotione del Campano) etradici de' tutti li numeri non quadrati  
si essendo linee come essendo superficie si chiamano irrationale & forte, uicior  
di meno se si debbeno intendere rationale essendo linee come parla la seconda  
tradotione abramente seguita (come di sopra disse) grande discordantia nel-  
le cose che seguita in questo decimo libro de.

#### Diffinitione.vii.

**7** Ma ogni quadrata superficie con laquale per el presupposito ratio-  
cinamo e detta rationale.

#### Il Traduttore.

**P**er maggiore intelligetia di questa diffinitione bisogna notare che quan-  
do si considerano di saper la quantita di alcuna superficie inuestigamo in che  
propoitione

proporzione la fia con el quadrato di qualche altra figura, & cognita misu-  
ra come seria a dire quanta paja quadrata, ouero picciola, perliche, o altra misu-  
ra formata a nostro piacere, che si troua multiplicando da le misure di la lar-  
ghezza di detta superficie, si le misure della sua lunghezza (come fu detto  
nel principio del secondo libro) & lo prodotto di tal multiplicazione fia la  
quantita de quante superficiali quadrate (di la misura gia operata) serz la det-  
ta superficie, & per superficiali quadrate si debbe intendere vno quadrato  
d'una misura per forma, cioè di quella che gia habbiamo operata a misurare, o sia  
pajo, o pic, o perche, outra misura formata a nostro piacere, hoc ritornan-  
do al nostro proposito l'auhor definisce che ogni superficie quadrata oja  
quale per el presupposto racconiamo (o sia d'un pajo, ouero d'un piccio,  
ouero di qual si voglia altra misura grande, ouero picciola) e detta rationale  
per esser vna superficie a noi cognita e familiare

### Definizione.viii.

Le superficie a quella comunicante sono dette rationale.

Il Traduttore.

Contra che non quelle superficie che seranno comunicante, ouero com-  
mensurabile a quella nostra superficie quadrata (detta di sopra) sono det-  
te rationale, ma bisogna notare che se la nostra quadrata superficie era d'un  
pajo non solamente vna superficie de piu paja integri superficiali (come  
sera de paja. 450.) sera detta rationale, ma anchora de paja, pic e once, e  
mentre ouero sera per detta rationale (si come delle linee sopra la quinta del  
figurae fu detto) perche commensurabile con la detta nostra superficie  
quadrata d'uno pajo & la lor communica misura sempre sera la minima parte  
del pajo che si troua esser denominata in detta superficie, & acuo meglio  
me intesi poniamo che vna misurata superficie sia paja vnticinque e vno  
terzo superficiali cioè la detta superficie esser commensurabile con la nostra  
superficie d'un pajo & la lor communica misura sera vn terzo de pajo super-  
ficiale, similmente se la detta misurata superficie sia paja trenta sei piccioli  
che ouero sera e tre quarte de onza superficiale la lor communica misura sera  
in tal caso vn quarto de onza superficiale, e pero l'vna e l'altra sera rationale  
el medesimo si troua in ogni altra specie di detto & nota che vn pajo super-  
ficiale e piccioli. 15. superficiali & vn piede superficiale e once. 144. superficiale  
& con queste evidencie potrai sapere in ogni altra sorte di misura (diuisa ouero  
si voglia) quant' superficiali de vna delle sue parti andara a formare il pajo  
perche molti si credono che si come vn pajo lineale e cinque piccioli lineali  
che similmente vn pajo superficiale sia medesimamente cinque piccioli super-  
ficiali anzi e il quadrato de cinque cioè vnticinque come detto di sopra &  
similmente perche vn piede lineale e diuiso in once. 12. credono che simi-  
lmente once. 12. superficiale facciano vn piede superficiale perliche non pajo-  
co erranone nelle sue resolutioni per che come di sopra e detto vn piede super-  
ficiale e once. 144. superficiale, & tutto questo (per le ragioni addutte sopra  
la prima definizione, ouer supposizione del secondo sera manifestato, & non so-  
lamente nelle parti del pajo & del piccio ma anchora nelle parti della paja  
& della onza, & del conueno, ouer d'una misura formata a nostro piacere, per  
che questo che e detto del pajo, pic, con la medesima euidencia se procedet-  
ta nelle parti di qual si voglia misura diuisa come le voglia, perche ogni sia  
moia ouero forma & diuisa, & da il nome alle sue famose misure secondo il  
loro particolare adatte.

Definizione ix.

2 Et le superficie quella medesima incommunicante sono dette irrazionale, ouero sordide.

Il Traduttore.

**H**acendo l'istesso della precedente definizione quale siano le superficie dette razzionale, hora in questa copolarmente ne dimostrate il contrario, ouero che tutte quelle superficie che non seranno commensurabile a quella medesima nota quadrata superficie (deta di sopra) seranno dette irrazionale, ouero sordide.

Definizione x.

3 Et quelle che ad alcuna di quelle (irrazionale) seranno commensurabile seranno dette razzionale.

Il Traduttore.

**Q**ueste definizioni ne aduertite come tutte quelle superficie che sono commensurabile ad alcuna superficie irrazionale, seranno necessariamente dette razzionale.

Definizione xi.

4 Et li lati potenti in quelle superficie, quadrate sono detti irrazionali.

Il Traduttore.

**C**ioe che li lati potenti in quelle tal superficie irrazionale, quadrate, ouero come sono dette irrazionali, lo lato potente in una superficie (ouero quella tal superficie quadrate) se intende lo proprio lato di quella tal superficie, ma se la non tale quadrate se intende per el lato de una superficie quadrate eguale a quella, ouero di quella stessa radice in quadro che el medesimo.

Supposizione, ouero petitione prima.

5 Qualunque quantita tante volte puo essere multiplicata che la ecceda qualunque proposta quantita del medesimo genere.

Il Traduttore.

**Q**ueste supposizione, ouero petitione se serua solamente in la prima traduzione & e occupata fra le definitioni ma perche secondo il suo giudicio e piu presto in supposizione, ouero petitione, che definitione, in supposizione, ouero petitione la chiamano, nella quale se suppone che data

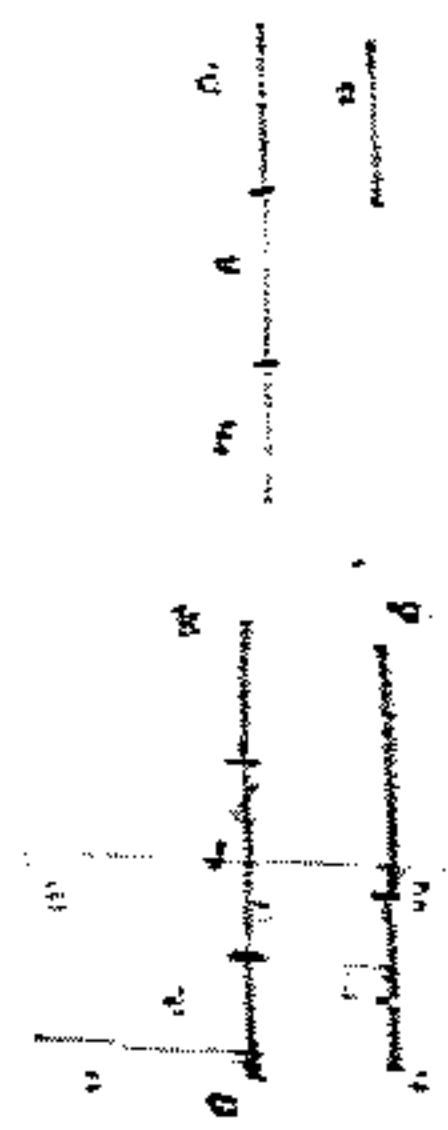


che due due quantità ineguale sempre se può moltiplicare talmente la minore che tal moltiplicazione ecceda la quantità maggiore.

Theorema I. Proposizione I.

Se da due proposte quantità ineguale, dalla maggiore sia detratto più della metà, & del rimanente anchora sia tenuto una più della metà, & da li indio seguendo per el medesimo modo, finalmente e necessario che rimanga una quantità minore, della proposta minore.

Siano le due quantità ineguale  $a$  &  $b$ , & sia  $b$  la maggiore. Dico che tante volte può esser detratto più della metà della  $b$ , (ovvero del residuo di quello) che sarà necessario che rimanga una quantità minore della  $a$ . Et per dimostrare questo si moltiplica tante volte  $b$  per tal numero che qualche volta  $b$  &  $a$  sia il moltiplice di  $d$ , &  $e$ , maggiore de  $b$ , & adunque sia detratto del  $b$  più della metà la quale sia  $b$  & anchora del residuo (che sia  $c$ , &  $g$ ) sia detratto più della metà la quale sia  $g$ , & questo ancora si fatto tante volte per fin a tanto che  $b$  &  $c$  sia divisa in tante parti quante volte  $a$  è contenuto in  $d$  &  $f$ . Hora dico che l'ultimo residuo (che in questo luogo sia  $e$ ) è minore della  $a$ . Et per dimostrare questo si moltiplica  $h$  &  $e$  per tanto quanto che  $a$  è contenuto in  $d$  &  $f$ . & sia  $k$  il moltiplice di quella, &  $l$  perche adunque ciascuna delle due quantità de  $k$  &  $l$  sia eguale al  $h$ , & seguita che  $k$  sia minore de  $b$ , &  $l$  sia minore de  $g$ , &  $h$  sia perche  $h$  è eguale al  $h$ , & (per la connessione)  $k$  sia minore de  $b$ , &  $l$  sia minore de  $g$ , & per questo si è fatto  $d$ , &  $e$  &  $f$  conosciuta adunque che  $d$  &  $f$  sia sia  $h$  come  $k$  &  $l$  sia al  $h$ , & essendo  $d$  &  $f$  maggiore de  $k$ , &  $l$  di  $l$  seguita (per la decima quarta proposizione del quinto libro) che  $a$  sia maggiore de  $h$ , &  $c$  che è il residuo. Et el medesimo seguita se della maggiore sia detratto la metà, & anchora del rimanente la metà, & così procedere tante volte per fin a tanto che la maggiore sia divisa in tante parti quante volte è contenuta la minore in qualunque sia moltiplice eccedente quanto si voglia la maggiore delle due proposte. Si bisogna adunque che in questa si vede conchiarezza alla sedicesima proposizione del terzo libro la quale propone l'angolo della contingenza sia minore de qualunque proposto angolo contenuto da due linee rette, però che può qualunque angolo contenuto da linee rette, se da quello tenremo via più della metà, & finalmente del residuo tenremo più della metà di si vede essere necessario poterli fare questo tante volte che rimanga uno angolo residuo non minore dell'angolo della contingenza, della qual cosa la sedicesima proposizione del terzo libro conclude lo opposto, ma questi angoli non sono vancor perché el caso el retto non sono semplicemente d'uno medesimo genere, & se esser può contentare d'esser tanto l'angolo della contingenza che quello eccede qual si voglia angolo retto, la qual cosa è necessaria come si manifesti per la dimostrazione fatta di sopra, adunque a questo egli anchora chiaro (acchiò che el conseguente sia seguito del antecedente) qualunque angolo retto sia maggiore de in tutti angoli della contingenza.



Il Tradurre.

A voler dimostrare per uno altro modo più breve che el residuo  $h$ , &  $e$  sia minore della quantità  $a$ . (sanza che el moltiplice di  $d$ , &  $f$  sia maggiore di la quantità  $b$ , &  $g$  di più della metà (che sia  $b$ , &  $g$ ) & della  $a$  di più della metà).

che della misura (quala sia la semplice d.) lo residuo e. f. (per comune sentenza) sia maggiore del residuo g. anchora solo del detto residuo g. c. per della misura (quala sia g. h.) & del residuo e. f. sciendo solamente la misura (quala sia e.) lo residuo f. (per comune sentenza) sia maggiore del residuo h. c. & perche f. e uguale alla a. seguita che el residuo h. sia minore della quantita a. che e il proposito & questa dimostrazione cauamo della seconda maiorione.

## Theorema.ii. propositione.ii.

2. Seletano due quantita ineguale, & dalla maggiore sia detratto una quantita uguale alla minore, per sia a tanto che sopra auanti una quantita minore de essa minore, & da poi dalla minore sia detratto una quantita uguale, de esso rimanente, per sia a tanto che rimanga quantita minore di quello rimanente, anchor de nouo dal rimanente primo sia detratto una quantita uguale al rimanente secondo per sia a tanto che rimanga quantita minore di quello, & che in la continua detractione fatta in questo modo non sia unonato alcuno rimanente che numeri lo rimanente restato per auanti, quelle due quantita e necessario esser incommensurable.

¶ Una simile a questa propose la prima del sermo in numeri.

Sianole due quantita ineguale a. & b. & sia a la maggiore delle quale e letato fatta la reciproca detractione per sia a tanto che il po b. & che la sia letato per infinite volte, & che non occorra alcuna quantita che impedita la detractione (che che numeri, ouer miseri lo rimanente restato per auanti) dico quelle due quantita esser incommensurable & se possibile e esser altrimenti (per l'aduersario) sia posto che la comune misura di quelle sia c. & sia detratto la quantita b. d'ita quantitate volte se pol. & sia el residuo d. el qual residuo sia detratto d'ita b. quantitate volte se pol. & sia e residuo e. & sia fatta tante volte questa detractione per sia a tanto che dall'una o l'altra delle due quantita a. & b. rimanga una quantita minore de c. & questo e necessario esser possibile per la precedente. & sia in questo modo e minore de c. con cio sia adouque che c. misuri b. (detratto d'ita b. anchora a. per la conuenione) misuri el residuo d. e pero con cio sia che i misuri d. (detratto d'ita b.) anchora e b. misuri el residuo e. & sia e. tra minore de c. adouque la quantita maggiore misura la minore la qual cosa e impossibile.

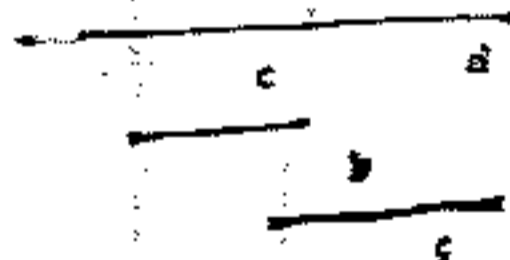
## Problema primo. propositione.iii.

3. Proposte due quantita ineguale, communicante potremo trovare la massima quantita numerante comunamente quelle.

LA dimostratione di questa se non ignori la seconda propositione del sermo libro ta non la perignora, perche el processo dell'una, & dell'altra e uno medesimo.

## Corollario.

3. Adouque da questo, e gli e manifesto che qualunque quantita, la quale



quale misuri due quantità, quella anchora misurata la massima  
quantità misurante comunemente quelle

Il Traduttore.

**I**l correlario conclude che dal processo & dimostrazione fatta  
della proposizione soprastante (procedendo si come fu fatto in la scorsa  
ca proposizione delo settimo libro) esser manifesto che ciascuna quantità  
le quali misuri due proposte quantità, quella medesima misurare anchora la  
massima quantità che comunemente quelle.

**Problema. ii. Proposizione. iii.**

Proposte tre quantità comunicante poter trovare la massima  
quantità misurante comunemente quelle.

Così questa è manifesta dalla terza del settimo si come la precedente della  
seconda del detto libro.

**Correlario.**

È però da questo è manifesto che se una quantità misurata tre qua-  
ntità, misurata anchora la massima comune misurata de quelle &  
similmente de più quantità dare se troua la massima quantità mi-  
surante quelle & da poi succedere el correlario.

Il Traduttore.

**Q**uesto correlario se ritrova solamente in la seconda tradizione el qual con-  
ciede (si come el precedente) che dal processo seguito nella dimostrazio-  
ne della presente proposizione (procedendo si come fu fatto in la terza del set-  
timo) esser manifesto che se una quantità misurata tre quantità quella misurante an-  
chora la massima misurante di quelle & che per lo medesimo proceder fatto in la  
presente problema de tre quantità a trouar la lor massima misura che similiter  
se operando si puoi trouar la detta massima misura de più quantità proposte,  
& da poi succedere similmente el correlario.

**Theorema. iij. proposizione. v.**

La propotione de ogni due quantità comunicante è si come de  
numero a numero.

**S**iano le due quantità comunicante a & b dico che la propotione de quel-  
le è si come de alcun numero a vn altro numero, & per dimostrare questo si  
cò la massima quantità misurante comunemente a & b (trouata come insegna  
la terza proposizione de questo) la quale misuri a secondo el numero d. & b. se-  
condo el numero e. & sera della a al c. come del d alla vnità impetochè si come  
a e multiplice del c così d e multiplice della vnità, & c. al b. e si come la vni-  
tà al e. perche si come c. e sono multiplice al b. così la vnità e sono multiplice al  
e. Adonque per la terza propotionale della a, al b. e come del d, al e. che è il  
proposito.



Theorema.iii. Proposizione.vi.

6 Se seranno due quantita delle quale la propotione dell'una all'altra sia si come de numero a numero, quelle due quantita e necessaio essere communicante.

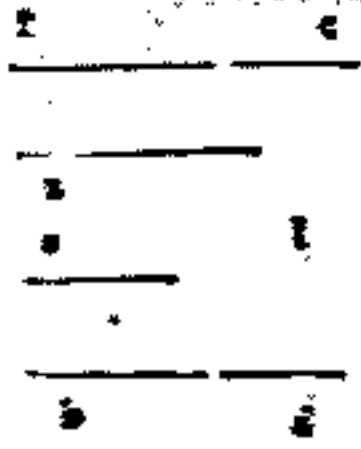
Questa e il conuerso della precedente, occupi gratia essendo a al b. si come el numero c. al numero d. dico le due quantita a. & b. esser communicante. Perche essendo tanto. e. misurante tante volte. b. quante volte che la vnitae inel. d. & tante volte misurante. f. quante volte che la vnitae in. c. come dicitur adonque che f. sia. f. a. e. come el. c. alla vnitae & e. al b. come la vnitae al. d. per la equa propotionalita scilicet. f. a. b. come. c. al. d. per laqual cosa etiam conueniente e adonque (per la prima parte della nona del quinto) f. e. equale alla vnitae adonque che e. misurante (per la conuersione) misurara a. adonque a. & b. sono communicanti perche misurata etiam b. che e il proposito. & dimostrare la medesima per vn altro verso siano le due quantita a. & b. che in loro habbiano la propotione come sia el numero. c. al numero. d. dico che quelle due quantita sono communicabile & per dimostrar questo sia misura la quantita a. in tante parte quante vnitae e nel. c. & sia restata la quantita. e. equale a vn di quelle parti, & sia. f. la vnitae adonque si come e la vnitae al numero. c. cosila quantita. e. alla quantita. a. & come e el numero. c. al numero. d. cosi e la quantita. e. alla quantita. b. adonque (per la equa propotionalita cioè per la vigesima seconda propotione del quinto libro) si come e la vnitae al numero. d. cosi e la quantita. e. alla quantita. b. & misura etiam el numero. d. adonque & la quantita. e. misura la quantita. b. & misura anchora la quantita. a. (perche la vnitae misura anchora lo numero. c.) adonque la quantita. e. misura l'una e l'altra delle due quantita a. & b. E per tanto le dette due quantita a. & b. sono communicabile & la quantita. e. e la comune misura di quelle.

Correlario.

6 Per questa cose dimostrare eglie manifesto che sel sera doi numeri (poniamo d.) & e. & una data retta linea (poniamo la. a.) che si come e il numero al numero eglie possibile con essere la detta retta linea a. a. vn'altra retta linea quala poniamo che quella sia. f. & se sero tra. a. & f. vn'altra retta linea quala poniamo che quella sia. b. (quala poniamo che sia la. b.) sera si come la. a. alla. f. cosi el quadrato della medesima a. al quadrato della. b. cioè si come e la. a. alla. f. cosi e la figura rettangola descrita dalla prima linea. a. alla figura simile & similmente descritta sopra la seconda (per lo correlario della decima ottava propotione del sexto libro) ma si come la. a. alla. f. cosi e el numero. d. al numero. e. Adonque el nimen fatto si come e el numero. d. al numero. e. cosi e el quadrato della linea retta. a. al quadrato della linea retta. b.

Theorema. v. Proposizione. vii.

6 Le quantita incommensurabile fra loro non hanno propotione come da numero a numero.



Siano le due quantita  $a$  &  $b$  incommensurabile, dico che la proporzione del  $a$  al  $b$  non e si come da numero a numero, perche se la  $a$  alla  $b$  fosse proporzione come da numero a numero seguita per la 11. che la detta  $a$  fosse commensurabile con la detta  $b$  & gia non e ( dal presupposto ) adunque la  $a$  alla  $b$  non ha proporzione come da numero a numero, e per tanto le quantita incommensurabile fra loro non hanno proporzione come da numero a numero la qual cosa bisognava dimostrare.

Theorema.vi. Proposizione.viii.

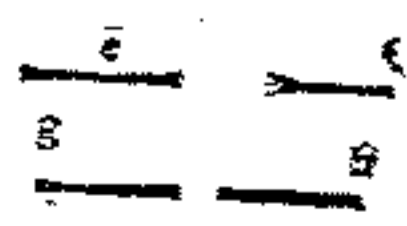
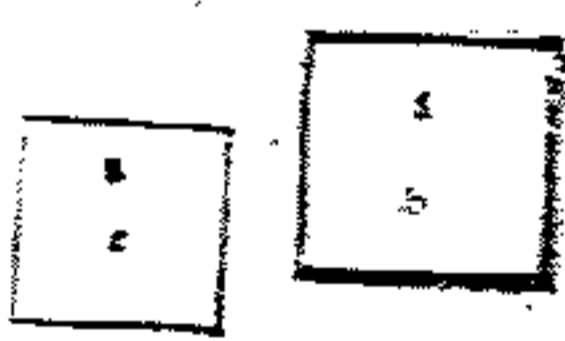
Se due quantita non haueranno fra loro proporzione, come da numero a numero quelle tre quantita seranno incommensurabile.

Siano le due quantita  $a$  &  $b$  lequale non habbiano proporzione insieme come da numero a numero dico che dette quantita sono incommensurabile, perche se le fuseno commensurabile (per l'alternatio) la quantita  $a$  alla quantita  $b$  haueria pporzione come numero a numero (per la quinta di questo) & gia dal presuposto non ha tal proporzione, adunque le dette quantita  $a$  &  $b$  sono incommensurabile, la qual cosa era da dimostrare.

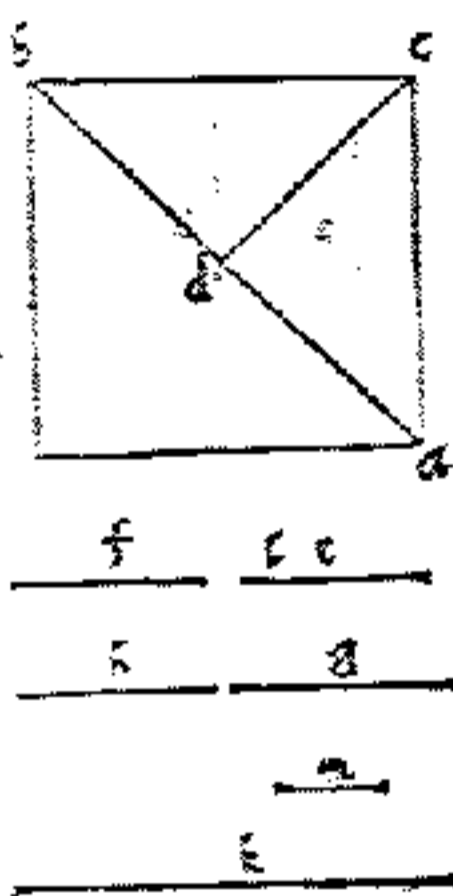
Theorema.vii. Proposizione.ix.

D'ogni due superficie quadrate delle quale li lati communicano in lunghezza, la proporzione di l'una all'altra e come di numero quadrato a numero quadrato. Et se la proporzione di una superficie quadrata a una superficie quadrata sera si come la proporzione d'un numero quadrato a un numero quadrato. Li lati di quelle seranno communicanti in lunghezza, & se li lati di due superficie quadrate seranno incommensurabili in lunghezza le dette superficie fra loro non haueranno proporzione come di numero quadrato a numero quadrato, & se la proporzione di una superficie quadrata a una superficie quadrata non sera come di numero quadrato a numero quadrato li lati di quelle seranno incommensurabili in lunghezza.

Siano le due linee quadrate  $a$  &  $b$  li quadrati delle quale siano  $c$  &  $d$  dico che se le linee  $a$  &  $b$  communicano in lunghezza la proporzione della superficie  $c$  alla superficie  $d$  sera si come di numero quadrato a numero quadrato, & e conuerso & se li due lati  $a$  &  $b$  seranno incommensurabili in lunghezza la proporzione della superficie  $c$  alla superficie  $d$  non sera si come di numero quadrato a numero quadrato & e conuerso. El primo argomento se manifesta in questo modo. Se le due linee  $a$  &  $b$  communicano in lunghezza quelle ( per la quinta ) seranno in la proporzione di duei numeri, liquali siano  $e$  &  $f$  li quadrati della quali siano  $g$  &  $h$  adunque perche la proporzione della superficie  $c$  alla superficie  $d$  e si come quella della linea  $a$  alla linea  $b$  duplicata (per la decima octaua del 11.º) seguita anchora che la proporzione della superficie  $c$  alla superficie  $d$  si si come quella del numero  $e$  al numero  $f$  duplicata & anchora ( per la vicesima propotione del octauo libro ) la proporzione del  $g$  al  $h$  e si come quella del  $e$  al  $f$  duplicata, e per tanto la proporzione del  $c$  al  $d$  e si come del numero quadrato  $g$  al numero quadrato  $h$  che e il primo proposito. El secondo se manifesta in qsto modo, essendo la superficie  $c$  alla superficie  $d$  si come el numero quadrato  $g$  al numero quadrato  $h$  dico che le due linee  $a$  &  $b$  seranno commensurabili



In lunghezza perché concio sia che la proporzione del *a* al *d* sia si come quella che è dal *a* al *b* duplicata (per la decima ottava del sesto) & dal *g* al *h* (per la vdecima del ottavo) sia si come quella del *e* al *f* duplicata, per la qual cosa ancora la semplice del *a* al *b* sera si come la semplice del *e* al *f* (per la sesta) adunque le due linee *a* & *b* sono comunicante che è il secondo proposto. Et terzo si manifesta dal secondo per la destruzione del conseguente. Similmente si questo è manifesto dal primo per la destruzione del conseguente, & nota che della quarta parte di questa è manifesto il diametro di ciascun quadrato esser incommensurabile alla sua costa, perché concio sia che il quadrato del diametro sia doppio al quadrato della sua costa, & la proporzione doppia non sia si come de numeri quadrati seguita il diametro esser incommensurabile alla costa in lunghezza. Altamente concio sia che il quadrato sia numero quadrato tutti li numeri egualmente pari serano quadrati & altri infiniti liquali non sono quadrati. Et Aristotele primo priorum duce a questo inconueniente, che se il diametro può esser commensurabile alla costa che il numero disparo sera eguale al pari, laqual cosa così è manifesta, perché essendo il diametro *a* *b* commensurabile al lato *a* *c* (per la quinta) etiam *a* *b* al *a* *c* sera si come alcuni numero a un altro. Sian adunque questi numeri *e* & *f* liquali siano si minimi in la sua proporzione & per questo l'uno di loro sera disparo perché essendo l'uno e l'altro par non serano si minimi in la sua proporzione anchora sia il quadrato di quelli, & *h* adunque se *e* è disparo anchora (per la trigesima del nono) *g* sera disparo, adunque *k* doppio al *h* & (per la definizione) *k* sera paro perché adunque *b* al *a* *c* e come *e* al *f* (per la decima ottava del sesto) & per la vdecima del ottavo) il quadrato del *a* *b* al quadrato del *a* *c* sera come del *g* al *h*, adunque *g* è doppio al *h* perché così è il quadrato del *a* *b* al quadrato del *a* *c* (per la penultima del primo) & perché etiam *k* è doppio al *h* seguita (per la nona del quinto) che *g* numero disparo sia eguale al *k* numero paro. Ma se *e* sia paro par *f* disparo la proporzione de *e* alla metà de *e* laqual sia *l* sera si come del *a* al *b* la metà de *a* *b* laquale sia *d* & per la proporzione del quadrato de *a* *c* al quadrato de *a* *d* sera si come la proporzione del numero *h* al quale è disparo per la trigesima del nono al quadrato del numero *l* elqual sia *m* elqual *k* sia paro, adunque si doppio elqual *k* (per la definizione) sera paro, & perché il quadrato di *a* *c* è doppio al quadrato di *a* *d* (per la penultima del primo) lo numero *h* sera doppio al numero *m*, & concio sia che il numero *k* sia anchora si doppio al medesimo numero *m* (per la nona del quinto) lo numero *h* numero disparo sera eguale al numero *k* numero o paro che è il proposto.

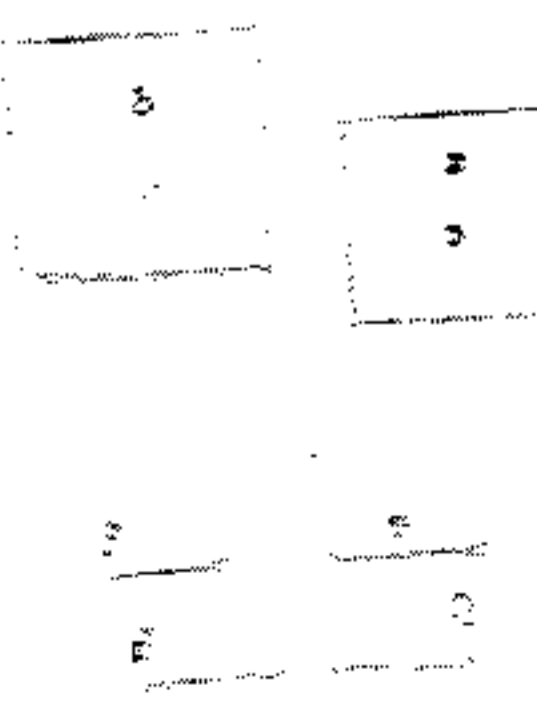


Il Traduttore.

Una ultima parte che si dimostra, cioè che il diametro del quadrato sia incommensurabile alla costa in la seconda traduzione se dimostra in l'ultima di questo decimo come al suo loco si potrà vedere.

Concludano.

Et da queste cose dimostrate egli è manifesto che le linee commensurabile in lunghezza necessariamente sono commensurabile ancora in potenza, & quelle che sono commensurabile in potenza non sono necessariamente commensurabile in lunghezza perché li quadrati delle linee reze commensurabile in lunghezza hanno la proporzione come da numero quadrato a numero quadrato, & quelle quantità che hanno la proporzione come de numero a numero per la sesta de questo decimo, sono commensurabili, per la qual cosa le linee



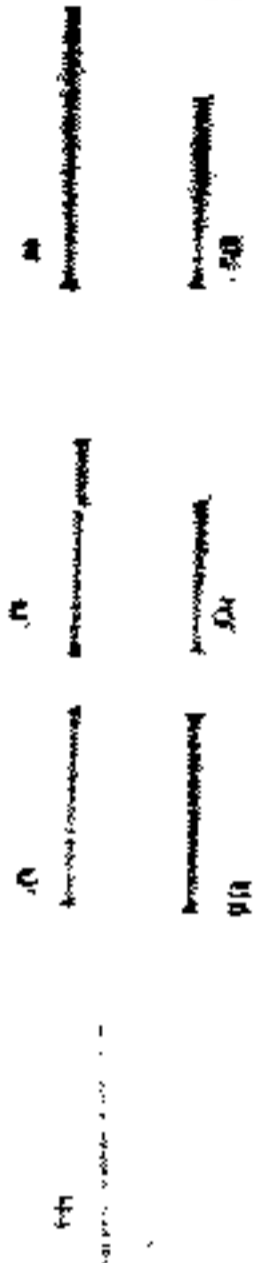
le linee rette commensurabile non solamente sono commensurabile in lunghezza ma etiam in potentia, Anchora perche tutti li quadrati che fra loro hanno proportione come de numero quadrato a numero quadrato e stato dimostrato come li lati sono commensurabili in lunghezza, & in potentia, cōciosia che li quadrati habbiano quella proportione come di numero quadrato a numero quadrato, adō que ogni duoi quadrati, liquali non hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, ma semplicemente come alcuni altro numero a numero, essi quadrati sono commensurabili, cioè essi tre linee (dalle quale sono descritti) sono commensurabile in potentia ma nō in lunghezza, per laqual cosa le linee commensurabile in lunghezza necessariamente sono etiam commensurabile in potentia, ma quelle che sono commensurabile in potentia non e necessario esser commensurabile in lunghezza, falso se non saranno come numero quadrato a numero quadrato e per tanto dico che quelle linee lequale sono incommensurabile in lunghezza non e necessario esser quelle incommensurabile in potentia, perche le commensurabile in potentia, pono hauere & non hauere la proportione come numero quadrato a numero quadrato, e per questo quelle che sono commensurabile in potentia pono esser & non esser commensurabile in lunghezza, per laqual cosa quelle che sono incommensurabile in lunghezza non e necessario esser in incommensurabili in potentia, ma quelle che sono incommensurabile in lunghezza pono etiam in potentia esser incommensurabile, ma quelle che sono incommensurabile in potentia necessariamente sono etiam incommensurabile in lunghezza, perche se saranno commensurabile in lunghezza (per l'aduersario) saranno anchora in potentia commensurabile, & sono state supposte incommensurabile che se una cosa absurda, adonque quelle linee che sono incommensurabile in potentia, necessariamente sono etiam incommensurabile in lunghezza.

## Lemma.

<sup>o</sup>  
9 Et in le cose Arithmetice (per la vigesima quinta del octavo) e stato dimostrato, che li numeri superficiali simili fra loro hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, & che le due numeri fra loro hanteranno proportione come numero quadrato a numero quadrato, detti numeri sono superficiali simili, & queste cose e manifesto che li numeri superficiali dissimili cioè quelli che non hāno li lati proportionali, non hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, perche se hanterano tal proportione per l'aduersario, quelli saranno superficiali simili, laqual cosa non se suppone, adonque li numeri superficiali dissimili, fra loro non hanteranno proportione come numero quadrato a numero quadrato.

6. Potremo dimostrare la precedente conā propofitione per queſto  
 7. altro modo. Et pche eglic cōmenſurabile la linea. a. alla linea. b. p la  
 quinta di qſto, hanno la pportione cōe da numero a numero, hab  
 biano adonq; qſta ſi come el numero. c. al nūero. d. Si multiplicā  
 c. in ſe medemo poniamo che faccia. e. Si multiplicādo el detto. cō  
 tra. d. ponāo che faccia. f. Si multiplicādo. d. in ſe medefimo pon  
 mo che faccia. g. adonque pche el. c. multiplicado in ſe ha fatto. e. et  
 multiplicado ſa el. d. ha fatto. f. adonque ſi come e dal. c. al. d. quale  
 ſi come dal. a. al. b. cōſe dal. e. al. f. ma ſi come dal. a. al. b. cōſe quel  
 lo che vien fatto dal. a. in ſe medefimo a quello che vien fatto del. a.  
 nel. b. eglic adonque ſi come el quadrato del. a. al rettangolo del. a.  
 in. b. cōſe lo. e. al. f. Anchora perche multiplicado el. d. in ſe mede  
 ſimo vien fatto el. g. Si multiplicado el. c. ſa el. d. vien fatto. f. adonq;  
 (per la undecima del quinto) ſi come e il. c. al. d. cōſe ſi come lo. a. al  
 b. cōſe lo. f. al. g. ma ſi come lo. a. al. b. cōſe quello rettangolo che  
 vien fatto, ouero contenuto ſotto del. a. Si. b. al quadrato del. b. adō  
 que ſi come e quello che vien fatto del. a. in. b. a quello che vien fat  
 to del. b. in ſe medefimo, cōſe lo. f. al. g. ma ſi come e el quadrato del  
 a. al rettangolo del. a. in. b. cōſe lo. e. al. f. adonque (per la equi  
 proportionalita, cioè per la nigelima ſeconda del quinto) ſi come  
 el quadrato del. a. al quadrato del. b. cōſe lo. e. al. g. Si ſumo e l'alt  
 ro cioè. e. Si. g. e numero quadrato cioè lo. e. e el quadrato de. c. Si  
 lo. g. e lo quadrato del. d. adonque el quadrato de. a. al quadrato del  
 b. hanno la propotione come da numero quadrato a numero qua  
 drato laqual cola ſi ognuone dimoſtrare.

8. Hor poniamo che il quadrato del. a. al quadrato del. b. habbia quel  
 la propotione che ha el numero quadrato. c. al numero quadrato  
 g. Dico che la linea. a. e cōmenſurabile alla linea. b. Si per dimo  
 ſtrare queſto ſia. e. el lato del. e. Si. d. el lato del. g. Si multiplicado. c.  
 contra. d. faccian. f. adonque li tre numeri. e. f. g. ſono continui pro  
 portionali in quella propotione che e el. c. al. d. (per la decima ot  
 tava Si decima nona del ſextimo) Si perche el rettangolo del. a. in. b.  
 e medio propotionale fra el quadrato del. a. Si el quadrato del. b.  
 Si fra li doi numeri quadrati. e. Si. g. el ſuo medio propotionale e.  
 f. adonque ſi come e il quadrato del. a. al rettangolo del. a. in. b. cōſe  
 el numero. e. al numero. f. Si cōſe el rettangolo del. a. in. b. al  
 quadrato de. b. cōſe lo numero. f. al numero. g. ma ſi come e il qua  
 drato de. a. al rettangolo del. a. in. b. cōſe la linea. a. alla linea. b. adōq;  
 a. Si. b. ſono cōmenſurabili perche hanno propotione ſi come el  
 numero. e. al numero. f. laqual e ſi come del. c. al. d. cioè ſi come del. c.  
 al. d. cōſe del. e. al. f. perche multiplicado. c. in ſe medefimo quel fe  
 ce. e. Si queſi medemo multiplicado nel. d. quel fece. f. adonque ſi co  
 me e il





me il calcoli e locali

Theorema viii. Proposizione xi.

Se faranno due quantita comunicante a una quantita, anchora se quelle quantita e necessario esser fra loro commensurabile.

Siano l'una e l'altra delle due quantita a. & b. comunicante alla quantita c. Dico che a. & b. esser commensurabile perche la a. alla c. (per la quinta) e come numero a numero, similmente anchora (per la medesima) la c. alla b. e si come numero a numero, adunque sia il numero d. al numero e. si come la a. al la c. & lo numero f. al numero g. si come e la c. alla b. & le proporzioni che sono del d. al e. & del f. al g. son commensurate in tre termini, liquali siano b. & l. come in la quarta proposizione del octavo) & (per la equa proporzionalita) la a. al la b. sia si come lo numero h. al numero l. adunque (per la sesta di questo) a. & b. sono commensurate che e il proposto.

La ma.

Se faranno due magnitudine, & l'una sia commensurabile & l'altra incommensurabile a una medesima magnitudine, dette magnitudi, ne faranno incommensurabile.

Siano le due magnitudine a. b. & l'altra c. & sia la a. commensurabile alla c. & la b. sia incommensurabile alla medesima c. Dico che a. & b. sono incommensurabile perche se a. fosse commensurabile alla b. per la conuenza della precedente seguita che b. fosse commensurabile con c. laqual cosa non si suppone.

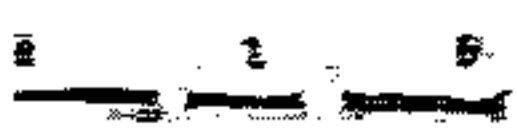
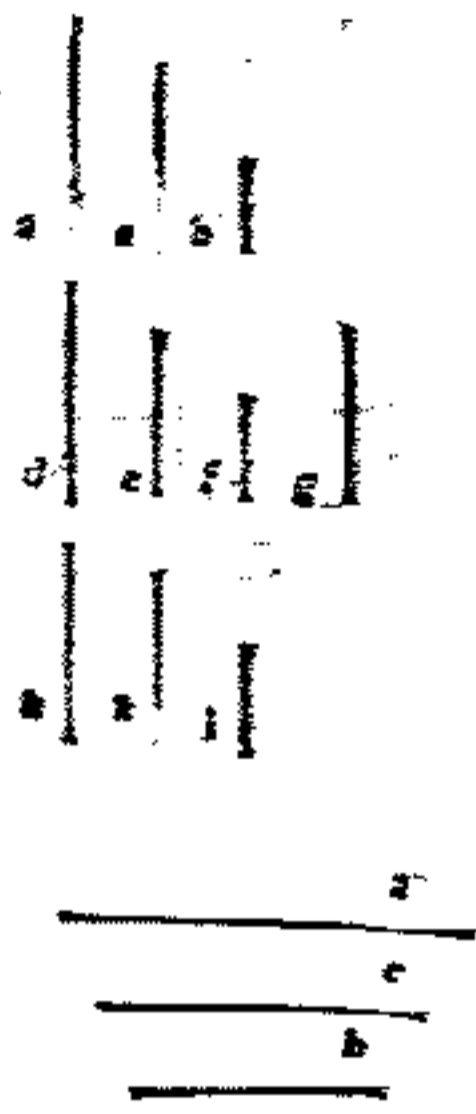
Theorema ix. Proposizione xii.

Se faranno due quantita fra loro comunicante, a qualunque quantita, che una di quelle comunichi, Anchora l'altra gli comunicara, & a qualunque una di quelle non comunichi, ne etiam l'altra gli comunicara.

Siano le due quantita a. & b. comunicante, & sia posta qual si voglia quantita c. (per numero e.) con la quale comunichi a. Dico che la b. comunicara con la medesima, laqual cosa (per la decima di questo) e manifesto conuenza che l'una e l'altra comunicara con la quantita a. ma se ad altre volte sia posto che a. & b. siano comunicate come prima, & sia pur posto una quantita (per numero e.) con la quale non e comunicata a. Dico che b. non comunicara con la medesima c. perche se c. comunicasse con b. conuenza che a. comunicasse anchora con c. medesimo. (dal presupposto) tanto (per la detta decima) a. & c. comunicate, & era posto che non erano comunicate per la qual cosa e manifesto quello che habbiamo detto.

Il traduttore.

Questa propositione in la prima traduzione se suppone necessariamente con la precedente, ma tale propositione se rimanga solamente in la seconda traduzione &c.



Se seranno due grandezze comunicante anchora tutto el composto de ambedue ad una e l'altra de quelle sera comunicante, & se tutto el composto sera a l'una e l'altra de quelle comunicabile, ambedue seranno comunicabile.

Sieno le due grandezze  $a$  &  $b$  comunicabile. Dico che tutto el composto da quelle (cioè  $a + b$ ) sera comunicabile all'una e l'altra di quelle, & al contrario similmente dico che se tutto el composto da quelle comunicabile a una di quelle che quei medesimo comunicara anchora l'altra, & quelle finalmente seranno comunicabile fra loro, il medesimo seguita nel contrario cioè che se  $a$  &  $b$  non sono supposti incommensurabili dico che il loro composto (cioè  $a + b$ ) sera incommunicante all'una e l'altra di quelle, & al contrario se il composto sera in comunicante all'una di quelle anchora sera comunicante all'altra, & quelle anchora seranno incommunicante fra loro, siano adunque primamente  $a$  &  $b$  comunicante & sia la comune misura de quelle  $d$ , la quale conosciuta che la numeri l'una e l'altra di quelle (per la cononione fatta alla prima definizione del primo) una era  $a$  & l'altra  $b$  per la qual cosa (per la definizione) comunicara all'una e l'altra di quelle (cioè a  $a$  &  $b$ ) & al contrario anchora se comunicara l'una e l'altra de quelle, sia la comune misura de tutte  $d$ , adunque e manifesto per la definizione  $a$  &  $b$  esser comunicanti. Ma essendo posto che  $a$  comunicara con l'una di quelle (qual sia  $a$ ) dico che comunicara anchora con  $b$ , etiam  $a$  &  $b$  comunicano insieme, & per dimostrare questo facciai quando conueniente conueniente  $a$  &  $b$  a parte ad  $a$  &  $b$  etiam il tutto etiam si dimostra (per la cononione) quella misura el residuo cioè  $d$ , adunque per la definizione anchora  $a$  comunicara con  $b$ , &  $a$  comunicara anchora con  $b$  che e il proposto, ma se  $a$  &  $b$  non sono supposti incommensuranti el composto  $a + b$  sera incommunicante all'una e l'altra di quelle perche se comunicara con l'una e l'altra di quelle, coero con una di quelle, & quelle (per le cose dimostrate di sopra) comunicatarano fra loro insieme, la qual cosa sera contra il supposto, finalmente per il cononione  $a$  &  $b$  incommunicante all'una & l'altra di quelle, coero all'una di quelle sera anchora incommunicante all'altra & per le medesime fra loro la qual cosa e manifesta per le cose dimostrate per la definizione del cononiente.

Il Traduttore.

Il commento della sopradetta proposizione nella prima traduzione se dice et fra insieme con la sopradetta come di sopra appare meglio di meno nella seconda vi e la proposizione distinta la quale e la seguente.

Theorema. xi. Proposizione. xiii.

Se due grandezze incommensurabile seranno composte insieme, el tutto sera incommensurabile all'una e l'altra di quelle, & se tutto sera incommensurabile a una di quelle, etiam quelle due grandezze poste in principio seranno incommensurabile.

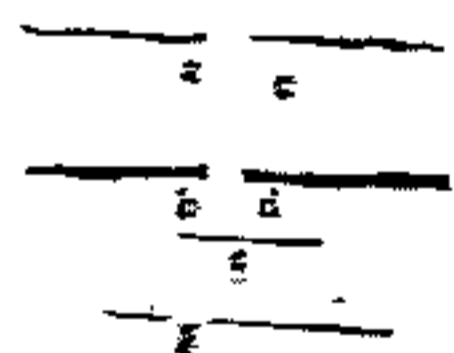
Sieno le due grandezze incommensurabili  $a$  &  $b$  &  $b$  &  $c$  siano composte insieme. Dico che tutta  $a$  &  $c$  sera incommensurabile all'una e l'altra di quelle per

che se la  $a$  &  $b$  non sono incommensurabile (per l'adversario) adunque (per la definizione) alcuna grandezza li misura ambedue, hor se egli e possibile che si misuri quelle adunque perche di misura le dette  $a$  &  $b$ , misura etiam el rimanente  $b$  &  $c$  & gia misura  $a$  &  $b$  adunque el  $d$  misura le dette  $a$  &  $b$  &  $c$  & per tutto (per la prima definizione del 10.) dette  $a$  &  $b$  &  $c$  sono commensurabile, & sono supposte incommensurabile laqual cosa e impossibile, adunque alcuna grandezza non misura le dette  $a$  &  $b$  &  $c$  & per tanto quelle sono incommensurabile. Ma supponendo al presente che la detta  $a$  &  $c$  sia incommensurabile a una delle dette  $a$  &  $b$  &  $c$  similmente dimostreremo anchora che le dette due grandezze  $a$  &  $b$  &  $c$  sono incommensurabile, hor sia primamente alla  $a$  &  $b$ . Dico che dette  $a$  &  $b$  &  $c$  sono incommensurabile perche se sono commensurabile (per l'adversario) alcuna grandezza (per la definizione) misura quelle, & sia quella tal grandezza (se possibile e)  $d$  adunque perche  $d$  misura detta  $a$  &  $b$  &  $c$  adunque misura etiam una  $a$  &  $c$  & misura etiam  $a$  &  $b$  adunque  $d$  misura le dette  $a$  &  $b$  &  $c$  per tutto le dette  $a$  &  $b$  &  $c$  sono commensurabile & sono supposte incommensurabile laqual cosa e impossibile adunque alcuna grandezza non misura le dette  $a$  &  $b$  &  $c$  & per tutto dette  $a$  &  $b$  &  $c$  sono incommensurabile, similmente se dimostrara che la  $a$  &  $c$  alla rimanente  $b$  &  $c$  e incommensurabile, adunque se due grandezze & el rimanente che seguira, laquale cosa etiam dimostrara.

Theorema. xii. Proposizione. xiii.

Se la prima (de ogni quattro quantita proportionale) sera commensurabile alla seconda, anchora la terza sera commensurabile alla quarta, & se la prima sera incommensurabile alla seconda, anchora la terza sera incommensurabile alla quarta.

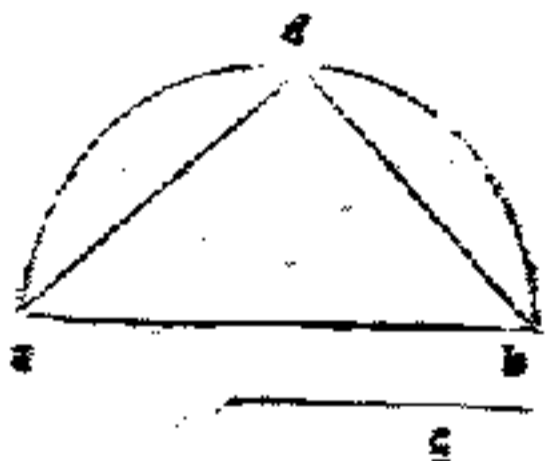
Siano le quattro quantita proportionale  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$ . Dico che se  $a$  commensurabile con  $b$ , anchora  $c$  commensurabile con  $d$ . & se  $a$  e incommensurabile con  $b$ , anchora  $c$  sera incommensurabile con  $d$ . & se  $a$  commensurabile con  $b$  in potenza similmente anchora  $c$  commensurabile con  $d$  in potenza similmente anchora  $c$  di manco l'adversario non propone questo per aver facilmente e manifesto per la dimostrazione delle prime parte, inquant se dimostreremo in questo modo, se  $a$  commensurabile con  $b$  (per la quinta di questo) sera  $a$  al  $b$  come numero a numero sia adunque  $a$  come  $e$  al  $b$  ma perche (per el presupposto)  $a$  al  $b$  e si come  $c$  al  $d$  sera  $c$  al  $d$  si come el numero  $e$  al numero  $f$  adunque (per la sesta)  $c$  &  $d$  commensurabile con  $d$  che e il primo proposito, el secondo e manifesto dal primo della definizione del consequente perche se  $a$  e incommensurabile con  $b$  e necessario, caesse in commensurabile con  $d$  perche se simile a quello commensurabile (cosi cosa che sia come  $e$  al  $d$  con  $a$  al  $b$  (per el presupposto) sera (per la prima parte)  $a$  commensurabile con  $b$  & non era commensurabile, per la qual cosa e uti il suo uso quello che ha proposto l'adversario ma quella parte che gli habemo aggiunto (cioe che se  $a$  commensurabile con  $b$  solamente in potenza)  $c$  commensurabile con  $d$  (solamente in potenza) e manifesto in questo modo conciosia che  $a$  non commensurabile con  $b$  in lunghezza ne  $d$  &  $c$  (per la seconda parte de questa) commensurabile con  $d$  in lunghezza & conciosia che l'quadrato de  $a$  commensurabile con el quadrato de  $b$  (dal presupposto) sera (per la quinta) el quadrato della linea  $a$  al quadrato della linea  $b$  si come numero a numero simili sia  $e$  &  $f$ . & perche el quadrato de  $c$  al quadrato de  $d$  e si come el quadrato de  $a$  al quadrato de  $b$  sera etiam el quadrato de  $c$  al quadrato de  $d$  si come el numero  $e$  al numero  $f$  adunque (per la sesta)  $c$  &  $d$  commensurabile in potenza, & perche non commensurabile in lunghezza, el proposito e manifesto.



Problema.iii. Proposizione.xv.

**II** A qualunque proposta retta linea potremo trovare due rette linee  
 10 a quella incommensurabile, una solamente in lunghezza, & l'altra  
 in lunghezza & in potenza.

**S**ia la proposta linea *a*. voglio ritrovare due linee dellequale vna commensu-  
 rabi con *a* in potenza solamente & l'altra sia incommensurabile a quella in lon-  
 ghezza & in potenza adunque piglio duei numeri liguali non siano in propor-  
 zione de alcuni numeri quadrati, & siano questi *b*. & *c*. liguali e facili cosa da tro-  
 vare, conosciuta che qualunque numero quadrato a qualunque numero non qua-  
 drato ha quella proportione laquale non ha alcuni numeri quadrati (questo de-  
 termina la vigesima seconda del ottavo) tosti questi tali numeri moltiplico la linea *a*. al  
 quadrato dellaquale sia el quadrato della linea *a*. si come el numero *b*. al nume-  
 ro *c*. & questa tale linea ritrovo in questo modo divido la linea *a*. in tante parti  
 quante vna loro in el numero *b*. laqual cosa faccio facilmente, con lo aiuto del  
 la undecima ouero duodecima del sesto. & dopo sopra la circonferenza della linea  
 arco la linea *e*. perpendicolarmente in laqual parte volte sia contenuta vna de  
 le parti de *a*. quante volte e la linea *b*. perche adunque per la prima del sesto  
 la proportione del quadrato della linea *a*. alla superficie che vien fatta dal *a*. in  
*e*. si come la linea *a*. alla linea *e*. pero si come del numero *b*. al numero *c*. ha  
 sia posto *d*. nel luogo di mezzo proportionale fra *a*. & *e*. (si come insegna la nona  
 del sesto) allhora (per la prima parte della decima sesta del medesimo) el quadra-  
 to de *d*. fara eguale alla superficie prodotta dal *a*. in *e*. & fara la proportione del  
 quadrato della linea *a*. al quadrato della linea *d*. si come del numero *b*. al nume-  
 ro *c*. per laquale cosa *a*. & *d*. sono commensurabili in potenza (per la sesta di que-  
 sto) & (per la ultima parte della nona) quelle incommensurabile in lunghezza  
 adunque ritrovarai la prima linea *d*. laquale era el proposito de cercare. l'altra  
 la ritrovo in questo modo interpongo (come insegna la nona del sesto) la linea  
 fra el luogo di mezzo proportionale fra *a*. & *d*. & *a*. (per lo corollario della decima  
 ottava del sesto) el quadrato de *a*. al quadrato de *d*. fara si come *a*. al *d*. adunque  
 (per la seconda parte della nona) el quadrato de *a*. e incommensurabile al qua-  
 drato de *d*. adunque la linea *e*. incommensurabile in potenza alla linea *a*. per  
 laqual cosa e etiam incommensurabile in lunghezza, e per tanto la linea *e*. e la  
 seconda linea, laquale el proposito era de ritrovare, & così e manifesto si può  
 posto.



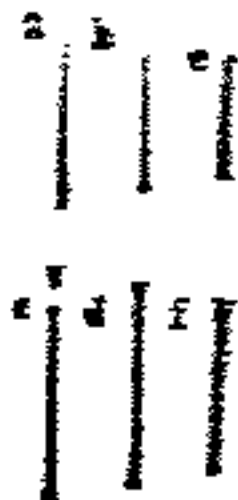
Lemma:

**14** Dare due linee rette ineguale, potremo ritrovare quanto piu puo  
 la maggiore della minore.

**S**iano le due dare linee rette *a*. *b*. *c*. dellequale la maggiore sia la *a*. *b*. hor *b*. *b*.  
 Signa trovar quanto puo piu la *a*. *b*. della *c*. sia descritto sopra *a*. *b*. el se mite  
 chio *a*. *d*. *b*. & in questo (per la prima del quarto) sia costruita *a*. *d*. eguale alla  
*c*. & sia tirata la *d*. *b*. Al presente e manifesto che l'angolo *a*. *d*. *b*. e retto, & che la  
*a*. *b*. puo piu della *a*. *d*. (che e eguale alla *c*. ) in el quadrato della *d*. *b*. & similmen-  
 te, dare due linee rette potremo ritrovare una linea che possa tanto quanto quel-  
 le due, laqual cosa con lo ritrova. Siano le due dare rette linee *a*. *d*. & *d*. *b*. all'qua-  
 le sia descritto trovare una linea potesse in quelle. sia posto che *a*. *d*. *b*. com-  
 prendano l'angolo retto, & sia tirata la *a*. *b*. & un'altra volta (per la quadagesi-  
 ma prima del primo) e manifesto quella esser la *a*. *b*.

Theorema. xiii. Proposizione. xvi.

12 Se la prima de ogni quattro linee proportionale po piu della se-  
 cconda tanto quanto e el quadrato di alcuna linea a se communican-  
 te in lunghezza, anchora la terza e necessario possier tanto piu del-  
 la quarta quanto e el quadrato de alcuna linea a se communicante  
 in lunghezza. Et se la prima sera piu potente della seconda nel qua-  
 drato de alcuna linea a se incommensurabile in lunghezza, anchora  
 la terza sera piu potente della quarta nel quadrato de alcuna li-  
 nea a se incommensurabile in lunghezza.



**H** Or siano le quattro linee proportionale a, b, c, d. Et sia la maggiore della  
 b, Et sia e della d. Et anchora sia la a piu potente della b nel quadrato  
 della linea a. Et sia f piu potente della linea d nel quadrato della linea f. dico  
 che se a comunica con e in lunghezza anchora c comunica con f in  
 lunghezza & se a non comunica con e in lunghezza ne etiam la c commu-  
 nica co f in lunghezza & se a comunica co b in potenza anchora c co  
 munita co f solamente in potenza, niente di meno l'autore non propo-  
 ne questo ultimo perche facilmente e manifesto dalla demonstratione di primi  
 perche concetta che la proportion de a al b sia fi come del c al d del qua-  
 drato de a al quadrato de b sera fi come del quadrato de a al quadrato de d.  
 & perche el quadrato de a e eguale alli quadrati delle due linee b. & c. si-  
 milmente el quadrato de c e eguale alli quadrati delle due linee d. & f. la proportio de qua-  
 drati delle due linee b. & c al quadrato de a sera fi come di quadrati delle due  
 linee d. & f al quadrato de f adunque diligentemente el quadrato de b al qua-  
 drato de c sera fi come el quadrato de d al quadrato de f adunque del b al a.  
 sera fi come del d al f anchora per la equa proportionalita sera del a al f co-  
 me del c al f adunque (per la prima parte della decima quarta) e manifesta la  
 prima parte de questa & (per la seconda) la seconda & (per la terza in quello  
 co aggiunta) questa parte aggiunta.

Il Traduttore.

**C** He la proportio de quadrati delle due due linee b. & c al quadrato de a  
 la c fia fi come quella di quadrati delle due linee d. & f al quadrato della  
 f e manifesto per la decima nona del quinto.



Lemna.

10 Se sopra ad alcuna linea resta sera posto, ouero descritto uno para-  
 lellogrammo alquale (a compire la detta linea) manchi uno qua-  
 drato, el detto parallelogrammo descritto, sera eguale a quello che  
 vien fatto sotto alla posizione di fragmenti di detta linea.

**S** i a posto sopra ad alcuna resta linea (poniamo alla a b) lo parallelogrammo  
 a d alquale manchi a compire la detta linea la superficie d b quadrata. di-  
 co che il parallelogrammo a d e eguale a quello che vien contenuto sotto de a  
 c b. & questo per se stesso e manifesto, perche la superficie d b e quadrata  
 el lato d c e eguale al c b. Et lo parallelogrammo a d e quello che fatto ouero

contenuto sotto di a, c, & d, & quello che fatto over contenuto sotto di a, c, & b, perche seguita el proposito.

### Il Traduttore.

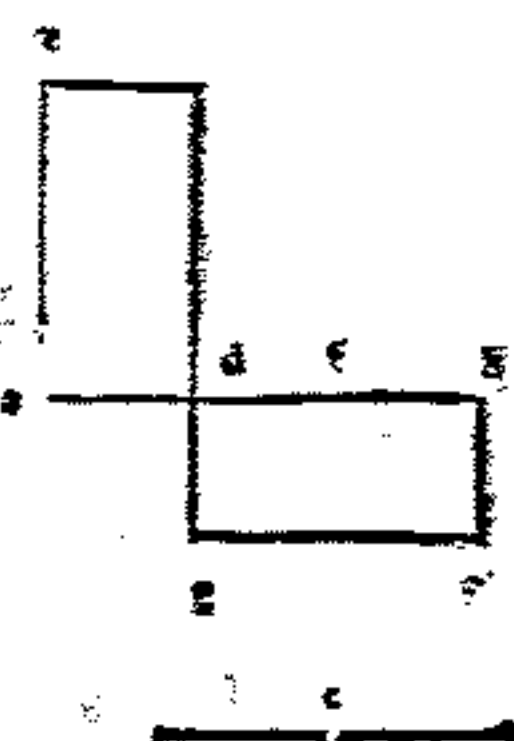
**I**L sopradetto lemma se ritrova solamente nella seconda tradizione, & quale e molto al proposito per le due proposizioni che legana so, & la dimostrazione di quello e assai facile, ma il modo di costruire lo parallelogrammo, & d sopra la detta linea a, b, con la sopradetta conditione, cioè che manchi a coprir la detta linea a, b, un quadrato cioè el quadrato d, b. Et che sia eguale a qualche data superficie (come occorre nelle due sequente proposizioni) non e molto facile massime per quelli che non hanno molto familiare la vigesima ottava propositione del sesto libro, ma a chi haucta ben in memoria il procedimento generale della detta vigesima ottava del detto libro, non haucta alcuna difficoltà nelle due sequente proposizioni, adunque se per caso, la se fosse vizi di memoria di nouo a lei ricordi che si fara di uale. Ma a dicitale che se bene la detta vigesima ottava del sesto non dice precisamente quello che si suppone al sopradetto lemma, ouero quello che nelle due sequente propositioni occorre di fare, cioè de aggiungere, ouero delingante sopra una data retta una superficie eguale alla quarta parte del quadrato d'una altra linea (cioe di lei) cioè se che manchi al compimento della data linea, una superficie quadrata, e di meno se tu ben consideri il procedimento di quella tu non haucti alcuna difficoltà in questa particolare, perche la maggiore differenza che si fa di quella a questa e che in luogo del triangolo, o (in quel luogo adesso) in questa tu hai la quarta parte del quadrato della detta linea, la quale quarta parte (volendo) tu la puoi ritirare in uno triangolo (come sopra la vigesima nona del detto libro fu mostrato) adunque senza ritirarla in triangolo potrai effogare il tuo intento se ben considerari quella parte adotta sopra la detta vigesima ottava del detto libro. Della superficie d'una data vigesima ottava adotta, puo esser quadrata e non quadrata, e pero quella non se altera (nelle sequente) il tuo operare. Ancora vna altro piu expedito modo da effogare al effetto senza agiuto della detta vigesima ottava del sesto, se addece dal commentatore nella prima tradizione come in fine della sequente appara.

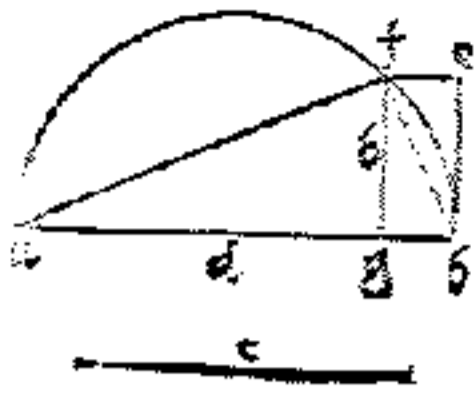
### Theorema. xiiii. Propositione. xvii.

13 Se seranno due rette linee ineguale delle quale la superficie eguale  
 17 alla quarta parte del quadrato della minor, oggiora, ouero posta sopra  
 alla maggiore talmente che manchi a coprire tutta la linea una superficie  
 quadrata, diuisa la piu longa in due parti comunicante, e che ne  
 cessario della linea piu longa poter tanto piu della linea piu corta  
 quanto e el quadrato de alcuna linea comunicante in lunghezza  
 a detta linea piu longa, & se la piu longa leta piu potente della  
 piu corta per accrellimento del quadrato d'una linea a lei medesima  
 comunicante in lunghezza, & che a quella sia aggiunta una  
 superficie eguale alla quarta parte del quadrato della piu corta le  
 et alla qual manchi una superficie quadrata, la superficie sopra a  
 quella aggiunta e necessario diuidere la medesima linea piu longa  
 in due

in due parti commensurabile.

SE siano le due linee  $a, b$  &  $c$  & sia  $a, b$  maggiore & sia aggiunta alla linea  $a$ ,  
 so una superficie eguale alla quarta parte del quadrato della linea  $c$  talmo-  
 te che manchi a compire la linea  $a, b$  una superficie quadrata, perche questo e  
 possibile a fare per la vigesima octava del libro laqual cosa facilmente vien fatta  
 in questo modo, sia divisa  $a, b$  in le due linee  $a, d$  &  $d, b$  talmente che fra quelle  
 cada la mira della linea  $c$  costantemente proportionale (& qualmente se deb-  
 bia far questo lo insegnaremo infra della dimostrazione di questa) & (per la  
 decima prima del libro) la superficie de  $a, d$  in  $d, b$  (laquale sia  $d, e$ ) sera eguale al  
 quadrato della mira della linea  $c$  per laquale cosa (per la quarta del secondo) la  
 medesima sera tripla al quadrato della linea  $c$  anchora mancha a com-  
 pire la linea  $a, b$  una superficie quadrata, conosciuta cosa che  $a, d$  sia eguale al  
 $d, g$  &  $d, b$  sia eguale al  $g, e$  per tanto dico che se la superficie  $d, e$  divide la li-  
 nea  $a, b$  in due parti commensurabili la linea  $a, b$  sera piu potente della linea  $c$ ,  
 indi quadrato de alcuna linea communicante con lei in lunghezza & e conosciuta  
 conosciuta che la linea  $a, b$  sia maggiore della linea  $c$ , la parte  $a, d$  non sera equa-  
 le alla parte  $d, b$  perche se la fosse eguale la superficie  $d, e$  sera quadrata & per-  
 che essa superficie e eguale al quadrato della mira della linea  $c$  seria  $a, d$  eguale  
 alla mira de  $c$  & tutta  $a, b$  seria eguale a tutta la  $c$  laquale cosa seria contra di per  
 supposito adunque la  $a, d$  non e eguale alla  $d, b$  adunque della maggiore de  
 quelle (laqual sia  $d, b$ ) sia tagliato la parte  $d, f$  eguale alla  $a, d$  & (per la octava  
 propositione del secondo) el quadrato de tutta la  $a, b$  sera eguale a quello de  
 quella parte de  $d, b$  in  $d, a$  quattro volte & al quadrato de  $f, b$  per laquale cosa la li-  
 nea  $a, b$  sera piu potente della linea  $c$  nel quadrato della linea  $f, b$  laquale e ne-  
 cessario comunicare a tutta la  $a, b$  se la linea  $a, d$  e communicante alla linea  
 $d, b$  perche se questo sera la  $d, b$  sera communicante alla  $d, f$  sia eguale per la  
 qualesa (per la duodecima propositione)  $b, f$  comunica con  $f, d$  e pero comu-  
 nica etiam a tutta la  $b, d$  & per questa causa comunica etiam con tutta la  
 $a, b$  adunque comunica etiam con tutta la  $a, b$  & cum e manifesto di primo pro-  
 posito, el conuerso di questa e manifesto in questo, sia la  $a, b$  piu potente della  $c$ ,  
 nel quadrato della linea  $f, b$  laqual comunica con lei medesima in lunghezza  
 ma dico al presente che la superficie eguale alla quarta parte del quadrato della  
 linea  $c$  aggiunta sopra alla linea  $a, b$  (talmente che manchi una superficie qua-  
 drata) divide la linea  $a, b$  in due parti commensurabili, perche se sia divisa  $a, b$  in  
 due parti eguali in  $d$  & sia fatta la superficie  $d, e$  del  $d, b$  in  $d, a$  & mancha a  
 compire la linea  $a, b$  la superficie quadrata, & (per la octava propositione del se-  
 condo libro) el quadrato de  $a, b$  sera eguale al quadruplo della superficie  $d, e$  &  
 el quadrato de  $f, b$ . Adunque el quadruplo della superficie de  $d, e$  e eguale al  
 quadrato della  $f, b$  per laquale cosa la superficie  $d, e$  sia eguale alla quarta parte del  
 quadrato della  $f, b$  adunque che la  $d, b$  e communicante con la  $a, d$  (sane  
 che  $f, b$  sia communicante con  $a, b$  perche se questo sera che  $f, b$  sia communi-  
 cante con  $a, b$  sera anchora communicante con  $a, d$  (per la duodecima proposi-  
 tione) per laquale cosa sera etiam con  $a, d$  & con  $d, b$  questa eguale e per tanto  
 etiam  $d, b$  sera communicante con  $a, d$  che e il secondo proposito, ma al presen-  
 te e da dimostrare qualmente la linea  $a, b$  quando che sia sera pota maggiore  
 della linea  $c$  pota esser divisa talmente che fra le parti di quella cada la mira  
 della linea  $c$  costantemente proportionale, perche quando la sera (o si do-  
 uia, la superficie che sera fatta dall'una parte in l'altra sera eguale al qua-  
 drato della mira della linea  $c$  & essa superficie sera eguale alla quarta par-  
 te del quadrato della linea  $c$  aggiunta alla linea  $a, b$  talmente che man-  
 cha una superficie quadrata, perche questo sera fatto in questo modo, dis-  
 uisa  $a, b$  in due parti eguali in punto  $d$ , & sia tirato sopra quella la linea

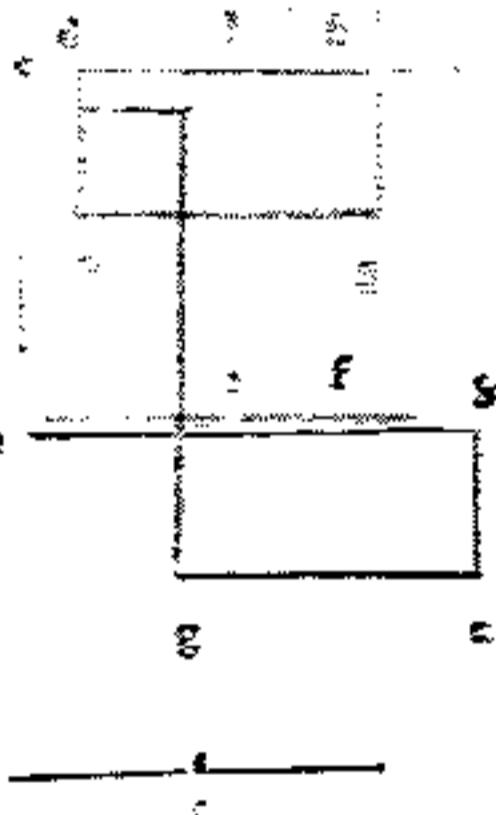




cerchio a. b. & similimente sia lineata la linea b. e. perpendicolare alla a. b. la quale sia porta eguale alla mita della linea, &c. sia ditta la c. f. equidistante alla a. b. per sua a tanto che la seghi la circonferenza del semicerchio in punto f. perche e necessario che legni quella (conosciuta che la linea. a. b. sia maggiore della linea c.) & sia ditta la. e. g. perpendicolare alla. a. b. laquale conosciuta, fa che la sia eguale alla linea. c. o. (per la trigesima quarta proposizione del primo) sera ancora eguale alla mita della linea. c. sia adunque ditta le linee f. a. & (per la prima parte della trigesima prima proposizione del terzo) l'angolo a. r. b. sera seno e pero (per la prima parte del corollario della ottava del sesto) la linea. e. g. sera nel mezzo luogo proportionale fra a. g. & g. b. per laquale la mita della linea. c. (laquale e eguale a quella) sera etiam media proportionale fra le medesime che e al nostro proposito.

Theorema. xv. Proposizione. xviii.

14 Se seranno due linee ineguale delle quale se la superficie eguale al  
 Sia quarta parte del quadrato della piu corta posta sopra alla piu lo  
 gha talmente che manchi al complemento di quella una superficie  
 quadrata, ditta quella in due parti incommensurabile, la piu lon  
 gha sera piu potente della p. n. corta in lo augumento del quadrato  
 d'una linea incommensurabile in lunghezza a essa linea piu longa  
 & se la piu longa sera piu potente della piu corta nel quadrato da  
 na linea incommensurabile in lunghezza, a essa linea piu longa, &  
 sia posto, ouer aggiunto sopra a essa una superficie eguale alla quar  
 ta parte del quadrato della piu corta & manchi a compire la piu  
 longa una superficie quadrata, e necessario che essa superficie po  
 sta ouer aggiunta sopra a essa linea, diuida essa linea piu longa in  
 due parti incommensurabile.



Questa ditta ottava parte di corollario dello antecedente & del con  
 quente della precedenza, & la disposizione in questa non differisce dalla  
 disposizione di quella, & el modo di argomentare dell'una & dell'altra e uno  
 medesimo, perche se a. d. non comunicava con d. b. ne etiam d. f. (a lei eguale)  
 comunicava con la medesima d. b. adunque (per la ottadecima proposizio  
 ne) d. f. non comunicava con f. b. per laquale cosa manchi con a. f. &  
 d. f. sono comunicante si come el numerante & el numerato, e pero se etiam  
 a. d. comunicava con la linea f. b. ma se q. b. sera (per la seconda parte) cioè se a. b.  
 non comunicava con f. b. non comunicava con. a. f. per laquale cosa non comu  
 nicava etiam con. a. d. ouero con d. f. adunque se d. b. comunicava con d. a.  
 anchora tu puoi dimostrare questa ditta ottava proposizione per la prima  
 la prima parte de questa per la seconda de quella & la seconda per la prima  
 per la dimostrazione del conseguente, perche se a. d. & d. b. non comunicano veri  
 mente a. b. & f. b. comunicavano perche se a. b. & f. b. comunicassero bisognava  
 (per la seconda parte della prima) che a. d. comunicasse con d. b. & era per  
 so che non comunicava, per lo medesimo modo se procedera della seconda  
 parte perche se a. d. & f. b. non comunicano ne etiam a. d. & d. b. comunica  
 ranno, perche comunicando leguira per la prima parte della proposi che  
 a. b. & f. b. comunicassero liquali non comunicano per laquale cosa e man  
 ifesto el proposito.



Theorema.xvi. Propositione.xix.

Ogni superficie rettangola che contengono due linee rationale in lunghezza le prova esser rationale.

Siano le due linee, a.b. & b.c. (lequale contengono la superficie rettangola a.c.) rationale in lunghezza dico la superficie a.c. esser rationale perche descritto il quadrato de qual si voglia di quelle come il quadrato c.d. della linea b.c. sarà (per la prima del sesto) la proportion de il quadrato c.d. alla superficie a.c. si come la linea b.d. alla linea a.b. perche adunque b.d. commensurabile in lunghezza con a.b. (dal presupposto) pero che b.c. (sia eguale) commensurabile con c.d. (per la prima parte della decimaquarta) c.d. sarà commensurabile con a.c. adunque con c.d. che c.d. sia rationale (per la diffinitione) etiam a.c. sarà rationale che e il proposito.

Il Traduttore.

Il testo di questa decimasesta propositione in la seconda gradatione di esse in questa forma.

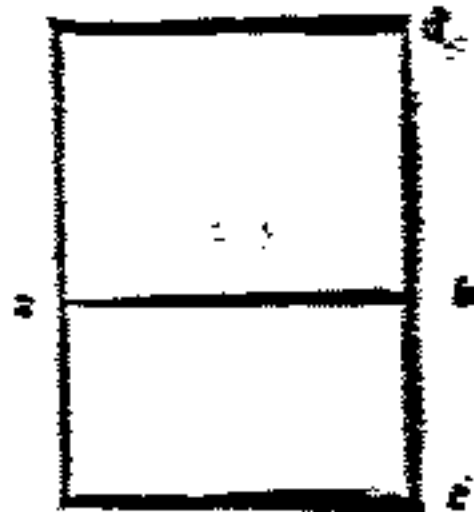
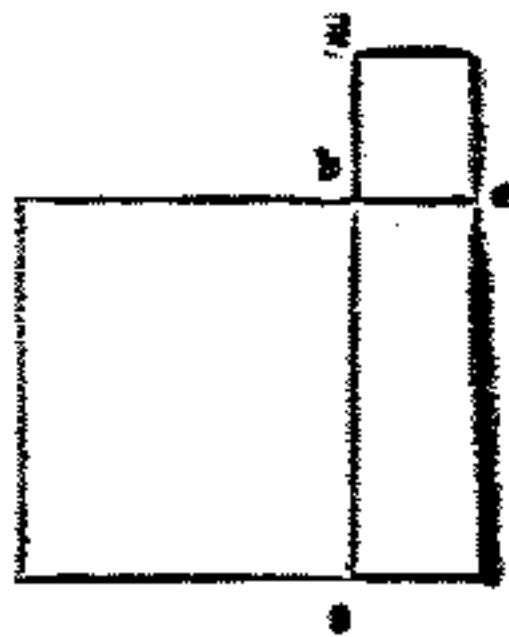
Ogni rettangolo compreso sotto di due linee rationale (secondo al modo di preserti modi) commensurabile in lunghezza e rationale.

A questa propositione non asstringe che le dette due linee siano rationale in lunghezza, ma puo esser rationale etiam solamente in potenza, per che siano commensurabile in lunghezza: laqual cosa se dimostra per li medesimi modi e use di sopra additti, perche si quadrato di qual si voglia di quelle sarà rationale (essendo ciascuna di quelle rationale in potenza) onde seguitando se concludera el proposito come in altro modo questa molto piu generale dell'altra.

Theorema.xvii. Propositione.xx.

Quando che sopra a una linea rationale in lunghezza sarà posta una superficie rationale rettangola, lo secondo lato di quella sarà rationale in lunghezza, & commensurabile col primo in lunghezza.

Questa e quasi el conuerso della precedente, come se la superficie a.c. (aggiunta ouero posta sopra alla linea a.b. rationale in lunghezza) sarà rationale: dico che il secondo lato di quella (el quale e b.c.) sarà anchora rationale in lunghezza & commensurabile al primo lato perche se sia a.d. el quadrato de a.b. & c. sarà rationale (per la diffinitione) & per questa causa sarà commensurabile con la superficie a.c. rationale, perche adunque (per la prima del sesto) si come e la superficie a.c. alla superficie a.c. così e anchora la linea b.d. alla linea b.c. & la superficie a.c. commensurabile con la a.c. sarà (per la prima parte della decimaquarta) d.b. commensurabile con b.c. adunque sarà etiam commensurabile con la b.a. (sia eguale) & b.a. e rationale (dal presupposto) per la qual cosa (per la diffinitione) etiam b.c. sarà rationale: adunque e manifesto il proposito.



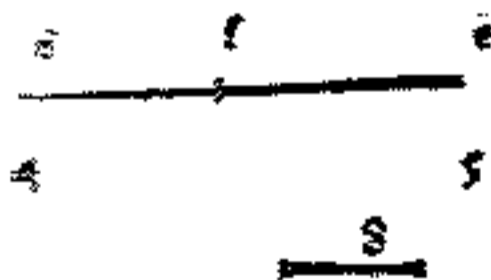
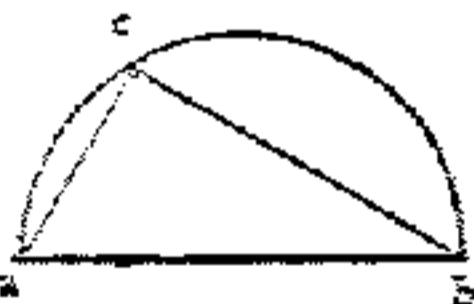
**E** l' resto di questa sopraferita proposizione in la seconda traduzione di ce  
in questa forma.

**16** Se una superficie rationale sera posta sopra una linea rationale sera  
zo la larghezza rationale, commensurabile in lunghezza all'altra cioè  
a quella sopra laquale fu posta la superficie.

**O**nde questa e assai piu generale di quella posta di sopra, perche questa non  
affringe che la data linea sia rationale in lunghezza ma basta che sia ra-  
tionale onde tal linea può esser etiam rationale solamente in potentia, perche  
una linea rationale solamente in potentia e data rationale (per la definizione)  
& tutto questo se verifica per le medesime argomentazioni vltre di sopra, per-  
che potendo che la superficie a.c. rationale, sia posta sopra la linea a.b. rationale  
solamente in potentia, dico che il medesimo secondo lato cioè b.c. sera rationale  
e solamente in potentia, & commensurabile in lunghezza con la a.b. per le me-  
desime ragioni nell'altra dimostrazione addotte perche il medesimo quadrato  
de a.b. sera rationale (per esser la a.b. rationale & benché sia solamente in poten-  
tia) non resta che il detto quadrato non sia rationale & commensurabile alla  
superficie a.c. & cetera.

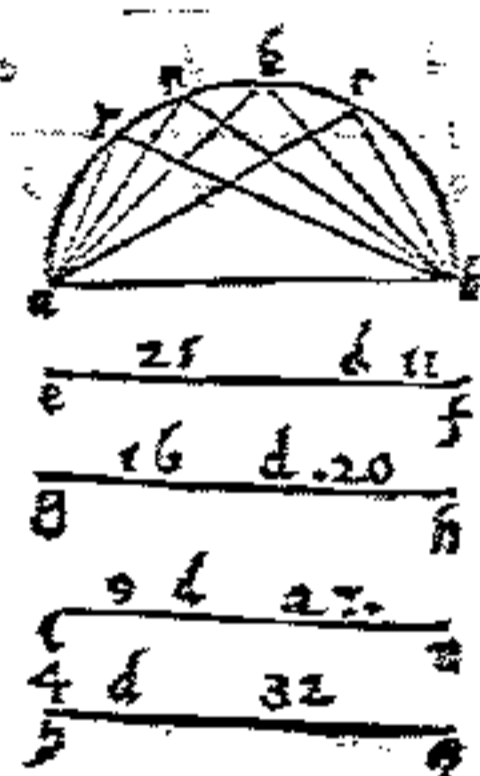
### Problema.iiii. Proposizione.xxi.

**17** Potremo trouare due linee rationale solamente in potentia com-  
municante, delle quale la piu longa possa piu della piu corta in  
el quadrato d'una linea a se commensurabile in lunghezza.



**E** l' proposito e di trouare due linee rationale in potentia commensu-  
ricante delle quale la piu longa sia piu potente della corta nel quadrato  
d'una linea a se commensurabile in lunghezza, e per tanto voglio alcuna linea  
rationale laqual sia a.b. sopra laquale descrivo lo stesso cerchio a.c. b. & trazo  
alcun numero (come d.e.) distinto d'esso in li due numeri d.f. & f.e. & si uolente che la  
proportion de d.e. al d. sia come di numero quadrato a numero quadrato &  
che la proportion de d.e. al f.e. non sia come di numero quadrato a numero  
quadrato, & in numero e qualunque numero quadrato denominato in uno nume-  
ro quadrato & in uno che non sia quadrato come e. g. e quale se divide in 4.  
e. 5. & tutti si egualmente multiplicati de questi. & trazo una linea al quadrato  
della quale el quadrato della linea a.b. sia si come el numero d.e. al numero d.  
f. (& qualunque oiu se trouoni e siano d'esso in la dimostrazione della decima  
quinta de questo) trouata questa linea (laquale necessariamente e minore de  
a.b.) & accomodato (per la prima del quarto) i centro del detto cerchio a.c. b. &  
sia a.c. & si intendano la linea c.b. dico le due linee a.b. & a.c. essere quelle che  
cerchiamo, perche (per la trigesima prima propositione del terzo) l'angolo c. es-  
ta retto, e pero (per la penultima del primo) lo quadrato de a. b. e eguale alli  
quadrati delle due linee a.c. & c.b. & perche la proportion de quadrato della  
linea a.b. al quadrato della linea a.c. e si come de d. e. al d. f. (per el principio)  
(per la quarta proportionalis) la proportion de quadrato della linea a.b. al  
quadrato della linea c.b. sera si come de d. e. al f. e. adunque el quadrato de c.  
b. communica con el quadrato de a.b. (per la setta propositione di questo) & uno el  
quadrato

quadrato de a b. sia rationale ( per la definizione ) conioſia che i communiſca  
 con una ſuperficie rationale , & perche c. b. & a. b. ſono incommenſurabile  
 ( per la quinta parte della nona propoſitione ) e manifeſto le due linee a. b.  
 & c. b. eſſer rationale in potenza ſolamente communiſcanti , ma perche la  
 linea a. b. e piu potente della linea c. b. inel quadrato della linea a. b. la  
 quale ( per la ſeconda parte della nona ) communiſca con ſeſo in lunghezza  
 e manifeſto eſſer ſenſitivo el propoſito , Ma ſe in deſideri de ritrovarne  
 piu de due rationale in potenza ſolamente communiſcanti delle quale una  
 ſia piu potente de quella ſi voglia delle altre inel quadrato de alcuna linea  
 communiſcanti con ſeſo in lunghezza , ſia come per auanti la linea a. b.  
 rationale in lunghezza , ſopra ſignific. ſia deſcritto el meſmo cerchio , &  
 c. b. ſi ſia ſolto lo numero d. quadrato quale ſia diſiſibile in molti quadrati  
 & non quadrati di quali non quadrati la propoſitione non ſia ſi come de alcu  
 in di numeri quadrati , & tal numeri che altri ſe danno come el 36 di quale  
 e diſiſibile in 15. e in anchora in 16. e 10. & ſimilmente in 9. e 27. e anchora  
 in 4. e 36. & de quali non quadrati quali ſono e. n. 10. 17. 31 tra loro non e pro  
 portione ſi come de alcuno numero quadrato a vntro ſi adonque che i qua  
 drato di quadrato ſia diſiſibile in qua drato & in 1. non quadrato & ſia el quadra  
 to della linea a. b. al quadrato della linea a. c. ſi come el numero d. al numero e  
 & ſi data la linea c. b. & e manifeſto el propoſito come per auanti eſſere de  
 meſtra a. b. & a. c. eſſer le due tal linee che cercano , ſimilmente anchora diſi  
 dero d. in g. quadrato & in h. non quadrato & ſia el quadrato della linea a. b.  
 al quadrato della linea a. k. ſi come del d. al g. & ſia data la linea k. b. & ſerant  
 no come prima le due linee a. b. & k. b. quelle che cercano per lo meſmo mo  
 do ſe ſi deſiſibile vntro vntro d. in l. quadrato & in m. non quadrato , & ſi poſſo  
 la propoſitione del quadrato della linea a. b. al quadrato della linea a. l. ſi come  
 del d. al l. & ſi prodotto la n. b. ſeranno le due linee a. b. & n. b. quale cercano  
 & ſerant vntro ſi deſiſibile. d. in p. quadrato ſon q. non quadrato & la pro  
 portione del quadrato della linea a. b. al quadrato della linea a. p. ſerant ſi come  
 del d. al p. & ſi prodotta la linea l. b. ſeranno anchora le due linee a. b. & l. b.  
 quelle cercano e per tanto le linee a. b. & k. b. & n. b. & l. b. ſono rationale in poten  
 za ſolamente communiſcanti vna delle quale ( cioe a. b. ) e piu potente de quella  
 ſi voglia delle altre in el quadrato diſiſibile con ſeſo in long  
 ghezza adonque vntro diſiſibile delle quattro linee b. c. b. k. b. & n. b. & l. b. communiſca  
 con le altre in lunghezza e manifeſto el propoſito & quello ſe approua in que  
 ſto modo. perche ſe manifeſto dalle precedenti che el quadrato della linea a. c.  
 al quadrato della linea a. b. e ſi come el numero f. al numero d. & lo quadrato  
 della linea a. b. al quadrato della linea b. k. e ſi come el numero d. al numero h.  
 adonque per la nona propoſitione el quadrato della linea b. c. al quadrato  
 della linea b. k. e ſi come el numero f. al numero h. & non di quattro numeri  
 l. m. n. q. ſono ( dal preſuppoſito ) ſi come numero quadrato a numero quadrato  
 in potenza qualche ( per la quarta parte della nona ) le due linee b. c. & k. b. ſono  
 incommenſurabile in lunghezza & per la meſma ragione che quale ſi vo  
 glia di quelle quattro ſono incommenſurabile in lunghezza adonque e manifeſ  
 to quello che valemo.



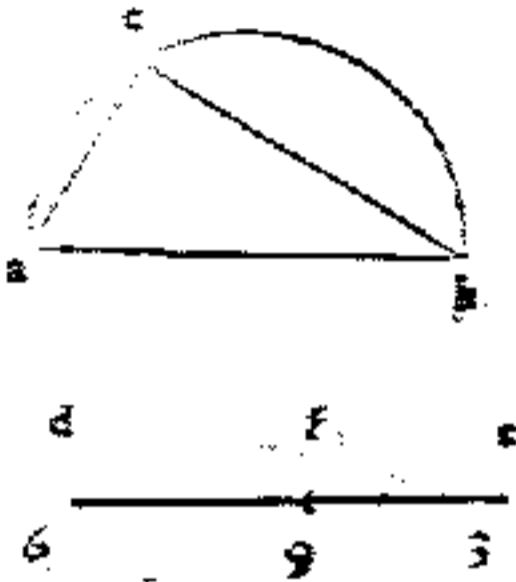
Il Traduttore.

Bisogna notare che la linea a. b. ſe poſſo eſſer rationale in lunghezza & an  
 che ſolamente rationale in potenza , perche in l'uno e l'altro modo  
 ſe intende rationale per la quinta definizione ( ſecondo la ſeconda tradottio  
 ne ) & per tanto le due linee poſſo eſſer ambedue rationale ſolamente

In potenza, overo l'una rationale in lunghezza & l'altra solamente in potenza, vno e che non possono esser ambedue rationale in lunghezza perché se rano commensurable in detta lunghezza che seria contra il pitagorico deo & cetera.

Problema.y. Propositione.xxii.

18 Potremo trovare due linee rationale solamente in potenza commensurate, delle quale la piu longa possi piu della piu corta quanto e il quadrato d'una linea a se incommensurable in lunghezza,



**I**N questa anchora rimanga la medesima disposizione & si medesimi punti che sono in la precedente, ma solo solamente quello che la proportion del numero d.e.a nuno di duei numeri d.f.g.h. e. sia si come de numero quadrato a numero quadrato, & questo vien fatto facilmente posto d.e. qual si voglia numero quadrato diviso in duei numeri non quadrati come 18, d.e. si uno ne & d.f. si & f.g. si & h. si & c. argomentando come per auanti accetto solamente quello che a.b.d.e.a.c sono incommensurable in lunghezza ( per la vltima parte della nona propositione ) & e da saper che le due linee che insegnauo di trovare questa & la premessa componono el diametro, & la minore de quelle, tagliata dalla maggiore quella che rimane e d'una solidità, anchora nota che le linee in rione solamente in potenza commensurate possono esser vna rationale & l'altra irrationale, si come si ha tetragonici de due superficie delle quale vna ha vnticinque piedi & l'altra vntiquattro sono rationali in potenza solamente commensurate, perché el lato della prima superficie e cinque & el lato della seconda non vien numerato. Et possono esser ambedue irrationale come li lati tetragonici delle due superficie delle quale vna ha vntiquattro piedi & l'altra 25, perché el lato ne dell'una ne dell'altra vien numerato & sono incommensurable in lunghezza ( per la vltima parte della nona ) & se si desiderasse anchora de trovare par de due linee rationale in potenza solamente commensurate delle quale vna sia piu potente de quella si voglia delle altre inel quadrato d'una linea non commensurate consigo in lunghezza sia tolto tal numero el quale possa esser confiduto in piu parti che la proportion de quello a nuna delle le sue parti ne da alcuna parte a alcuna delle altre, sia come de numero quadrato a numero quadrato come vnticinque el qual tal poi divider in duei e vntite anchora in cinque & vnti simultaneamente in leue d'uno & el processo sia di in edesimo che stato fatto in la premessa.

Lemma, overo assumptione.

$\frac{e}{h}$  La linea potente in una area irrationale e irrationale.

**P**erche se la linea a. p. in vna area irrationale cioè che quel quadrato qual vien fatto della linea a. sia eguale a vna area over superficie irrationale cioè che la linea a. e irrationale, però se possi infer (p l'aduetario) che la linea a. fosse rationale, anchora el qdrato che fuisse fatto della linea a. seria p la definitione rationale



razionale & (dal presupposto) irrazionale, adunque la linea  $\alpha$  e irrazionale (e)   
 per la stessa ragione e proposto.

Il Traduttore.

Questa lemma e' dimostrata nel libro primo di Euclide   
 dove si dimostra che se una linea e' in potenza quadrata   
 e' razionale, e' in potenza quadrata e' irrazionale, e' in potenza   
 quadrata e' razionale, e' in potenza quadrata e' irrazionale, e' in   
 potenza quadrata e' razionale, e' in potenza quadrata e' irrazionale.

Theorema. xviii. Proposizione. xviii.

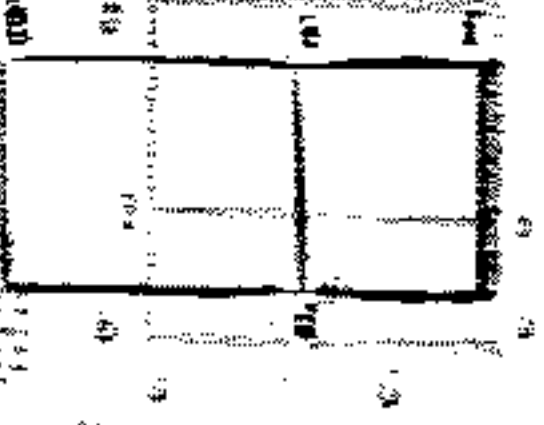
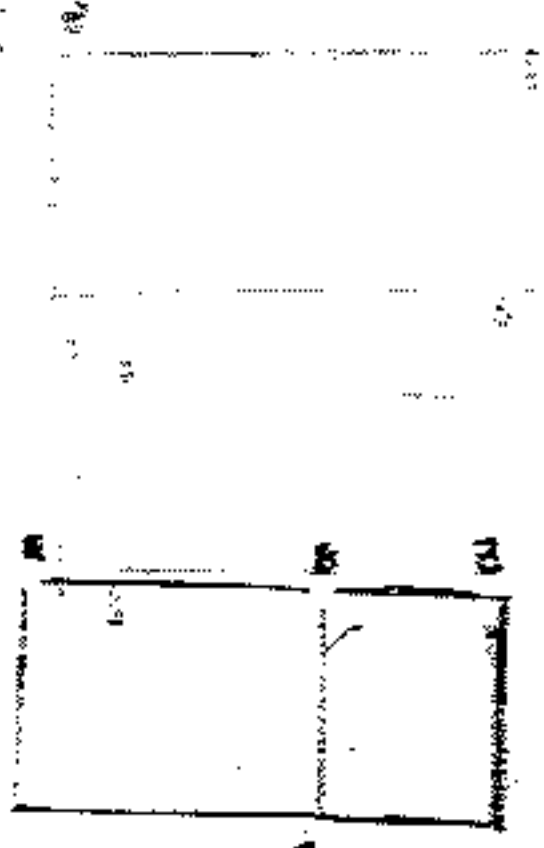
Ogni superficie che contengano due linee rationale solamente po-   
 tentialmente comunicante, et e' irrazionale, e' detta superficie me-   
 diale, & lo suo lato tetragonico, cioè quello lato che polin quella,   
 e' irrazionale & e' detto linea mediale.

Siano le due linee  $a, b, c$  (contengano la superficie  $a, c$ ) rationale solamente   
 in potenza comunicante, e' detto  $a, c$  irrazionale. Et   
 per dimostrare questo sia  $a, c$  quadrato  $d, b, c$  sia rationale (per el presuppo-   
 sto) imperoché la linea  $b, c$  e' rationale in potenza, & perche (per la prima del   
 testo) la proporzione della  $a, c$  e' si come della  $a, b$  alla  $b, d$  & la  $a, b$  non co-   
 municano con la  $b, d$  perche (dal presupposto) la non comunicano con la  $a, c$    
 quale (la quale e'  $b, c$ ) seguita (per la seconda parte della decima quarta) che  $a, c$    
 non comunicano con  $a, d$  perche (per la definizione) la superficie  $a, c$    
 e' irrazionale adunque el suo lato tetragonico (per lo soprascritto lemma) e' ir-   
 razionale, & questa superficie e' chiamata superficie mediale perche e' nel medesimo   
 co-proporzionale fra le due superficie rationale, cioè fra li quadrati delle due li-   
 nee che contengono essa superficie, & la linea potenza in essa superficie e' detta li-   
 nea mediale perche anchora lei e' nel medesimo loco-proporzionale fra due linee   
 rationale comunicanti solamente in potenza, & queste due linee sono li lati   
 della detta superficie di questo e' quello che volemo.

Lemma.

Se seranno due linee rette, si come e' la prima alla seconda, così e'   
 quello che vien fatto della prima a' quello che contengano sotto   
 alle due rette linee.

Siano le due rette linee  $e, g$  dico che si come  $e, f$  alla  $e, g$  così e' il quadrato   
 di  $f, e$  alla superficie contenga loro  $d, e$  &  $e, g$ . & per dimostrare questo   
 sia descritto per la quadragnima sotta del primo el quadrato  $d, e$  & sia compis-   
 to  $d, g$  adunque perche si come  $e, f$  alla  $e, g$  così e'  $f, d$  alla  $d, g$  &  $d, g$  e' quella   
 superficie contenga  $d, e$  &  $e, g$  adunque si come  $e, f$  alla  $e, g$  così e' quello   
 vien fatto del  $f, e$  a' quello che contengano sotto del  $e, g$  &  $e, g$  similmente anchora   
 si come quello che contengano sotto del  $e, g$  e'  $f, e$  che vien fatto dal   
  $e, f$  si come  $f, d$  alla  $d, g$  così e'  $d, g$  a'  $e, g$ .





che, se per dimostrare questo sia la linea c.d. rationale in lunghezza sopra la quale sia posta la superficie e.f. eguale al quadrato della linea a. & ancora la superficie e.g. eguale al quadrato della linea b. (& a que modo questo si debba far e fatto detto in la prima dimostrazione) & (per la precedente) la linea d.f. & la rationale solamente in potenza & incomensurable alla linea c.d. & perche (per la prima del libro) le e.g. a.e. f.e. si come del f.g. a.d. f. & la superficie e.g. comunica con la c.f. imperoche el quadrato d'ea comunica con lo quadrato de a. (per el presupposto) alli quali quadrati le dette superficie sono poste eguale, seguita (per la prima parte della decimaquarta) che la linea f.g. comunicata con la linea d.f. per la qual cosa f.g. e rationale solamente in potenza, si come c.d. f. & incomensurable in lunghezza alla linea c.f. conciosia che la linea d.f. (a le comunicante) sia incomensurable al medesimo a. f. imperoche e incomensurable alla sua eguale, perche questo ha provato in la videntia che se la linea d.f. comunica a qualunque quante via di quelle non comunica con l'altra gli comunicata, adunque (per la vigesima terza) la superficie e.g. sera mediale & lo lato rettangolico di quella e la linea mediale che e il proposto, similmente ancora ogni superficie con un lato a una superficie mediale e necessario esser mediale, perche se sia la superficie mediale alla quale sia posta la superficie b. e.f. comunicata. Dico la superficie d.f. e.f. mediale la qual cosa in questo modo sera manifesta sia la linea c.d. rationale in lunghezza & sopra a quella sia aggiunta, o vero posta la superficie e. e. la quale sia eguale alla superficie a. la qual cosa se si in questo modo, sia trovasi la linea e.f. alla quale sia proportionale uno di lati della superficie a. si come sia la linea c. d'ell'altro lato (& come questa linea seroua e fatto detto in la decima del libro) & (per la quinta decima del medesimo) la superficie d.f. sera eguale a a. & ancora per el medesimo modo sopra alla linea c. f. sia aggiunta, o vero posta la superficie e.g. la quale sia eguale alla b. adunque (per la vigesima quinta) la linea d.f. sera rationale solamente in potenza & ancora sera incomensurable in lunghezza alla linea c.d. & perche a. & b. erano comunicanti (dal presupposto) seranno ancora e.c. & e.g. (a quelle eguale) comunicanti adunque (per la prima del libro) & (per la prima parte della decimaquarta) de questo seranno le due linee c.f. & f.g. comunicanti in lunghezza, per la qual cosa (per la vigesima terza) la superficie e.g. sera mediale, conciosia che la linea e.f. sia rationale in lunghezza si come c. d. a lei eguale (conciosia adunque che b. sia eguale a e.g. ancora b. sera mediale che e il proposto. Et nota che tutte le superficie mediale comunicanti componono superficie mediale, onde tutta la superficie d.g. e mediale, perche conciosia che le due linee c.f. & f.g. sia rationale in potenza solamente, & non comunicanti in lunghezza seguita che tutta la e.g. sia rationale solamente in potenza & non comunicante con la c. d. in lunghezza, adunque (per la vigesima terza) d.g. e mediale & per lo medesimo modo le proceda in essendo piu.

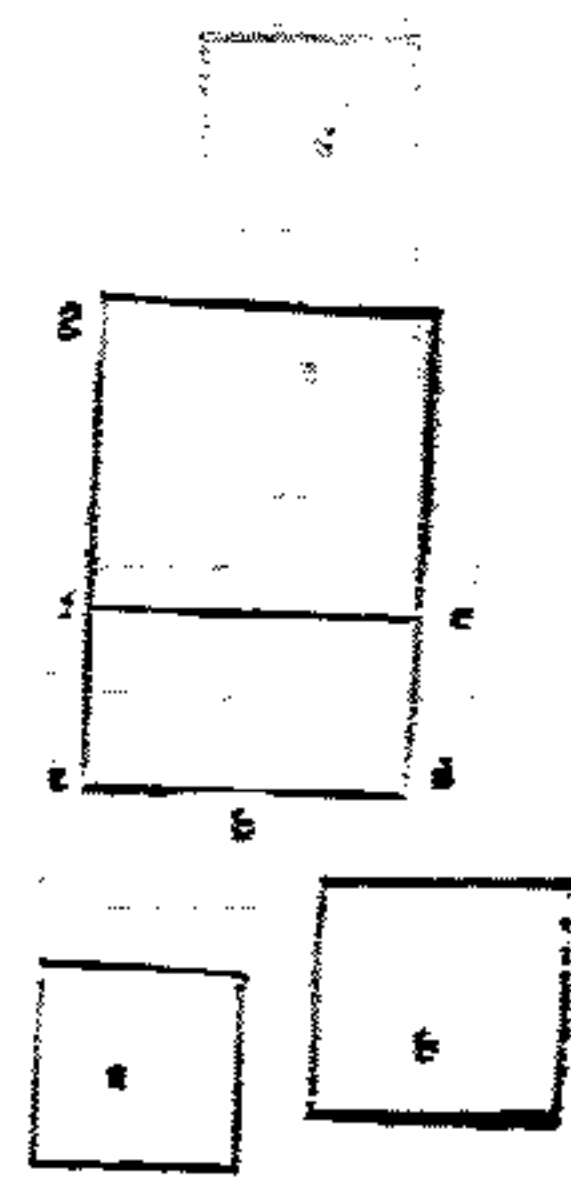
Il Traduttore.

**Q**uesta ultima parte provata di sopra, cioè che ogni superficie comunicata con una superficie mediale e mediale, nella seconda traduzione le si fa uno correlario ma per esser assai più chiara questa del dato correlario hauei mo per se il dato correlario

Theorema. xxi. Proposizione. xxi.

Ogni differenza in la quale habundà una mediale da una mediale, se si prova essere irrationale.

Si ha una e l'altra delle due superficie a.b. & a mediale, Dico che la superficie d.b. (la quale e la differenza di quelle) e irrationale, e per dimostrar questo sia



la linea *c. d.* irrazionale in lunghezza sopra alla quale sia posta ouer aggiunta la superficie *d. e.* eguale alla superficie *a. b.* & la superficie *d. e.* eguale alla totali superficie *a. b. d. e.* come questa se debbia fare lo hanno insegnato in la precedente, adonq perche *d. e.* eguale al *a. b. d. e.* & *d. e.* eguale al *a.* (per la conuersione) *g. f.* sia eguale al *b. e.* adonq la superficie *b. e.* non e irrazionale ma rationale (per factu ueruario) tra etiam la *g. f.* (sia eguale) rationale & conuicia che la linea *e. g.* sia rationale in lunghezza si come la sua equale *c. d.* (per la 20.) la linea *e. f.* sia rationale in lunghezza e comunicante con la linea *e. g.* & (p la 24. pma e l'altra) di la due linee *c. e. d. e. f.* e solamente potenzialmente rationale & incommensurabile in lunghezza alla linea *c. d.* adonq la linea *e. f.* e incommensurabile alla linea *c. e.* in lunghezza, & pche (per la prima del 6.) el quadrato della linea *e. f.* alla superficie che vien fatta della *c. e.* si come *u. e. f. alla c. e.* seguita (p la 2da da parte della 14.) che el quadrato della linea *e. f.* sia incommensurabile alla superficie fatta della *c. e.* & el quadrato *de. c. e.* conuicia & incommensurabile al doppio della superficie della *e. f.* & el quadrato *de. c. e.* conuicia che si sia rationale e comunicante al quadrato *de. e. f.* adonq el tutto e composto de due quadrati (per la 11.) tra comunicante al quadrato *de. e. f.* e pero sera incommensurabile al doppio della superficie della *e. f.* & *e. f.* pche (per la quarta del secondo) el quadrato della linea *e. f.* e eguale al due quadrati delle due linee *c. e. d. e. f.* & al doppio della superficie della *c. e.* & *e. f.* & el doppio della superficie *de. c. e.* & *e. f.* incommensurabile allo aggregato della due quadrati delle due linee *c. e. d. e. f.* seguita per la 13. che el quadrato *de. c. e. f.* sia incommensurabile allo aggregato di due quadrati delle due linee *c. e. d. e. f.* & conuicia che lo aggregato de questi quadrati sia rationale, seguita el quadrato della linea *c. d.* non e irrazionale e pero la linea *c. d.* non e rationale in potenza & per questo la superficie *d. e.* non sera mediale ne etiam la superficie *a. b.* & lei eguale sequalcosa e incommensurabile per esser il contrario di quello che stato posto, rimane adonq che la superficie *b. e.* irrazionale che e il proposito.

Il Traduttore.

Il medesimo seguita che restate la linea *c. d.* irrazionale solamente in potenza, cioè che non e necessario che la sia rationale in lunghezza come propone il commentatore anzi pot esser anche come detto rationale solamente in potenza & supponendo per per (ad ueruario) che la superficie *g. f.* sia rationale seguita (per la vigesima di questo libro dalla seconda traduzione) che la *e. f.* sia rationale (lungo modo) e comunicante in lunghezza con la *e. g.* seguita per come segue se considerara il proposito.

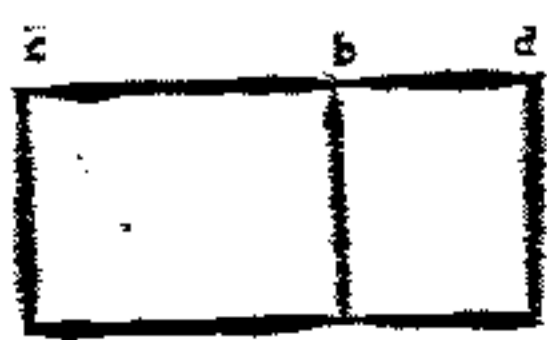
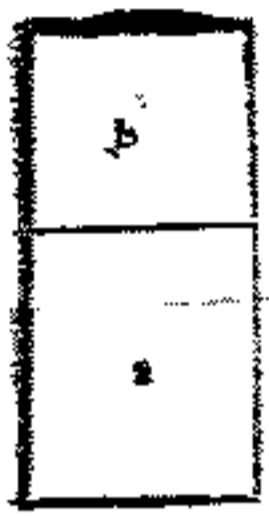
Theorema. xxi. Proposizione. xxi.

Il rettangolo compreso sotto a due linee mediale commensurabile in lunghezza e mediale.

Dico se sono alle due linee mediale *a. b.* & *b. c.* commensurabili in lunghezza sera compreso il rettangolo *a. c.* Dico che el detto rettangolo *a. c.* e mediale, e per dimostrar questo sia descritto (per la quadregesima sotta del primo) lo quadrato *a. d.* della linea *a. b.* adonq el generato *a. d. e.* mediale & pche che la *b. c.* e commensurabile alla *b. c.* in lunghezza & la *a. b.* e eguale alla *d. b.* adonq la *d. b.* e commensurabile alla *b. c.* in lunghezza per la qual cosa & lo quadrato *a. d.* sera commensurabile alla superficie *a. c.* adonq (per la vigesima quinta) la superficie *a. c.* e mediale cioè per la parte seguita sopra la detta 25.

Theorema. xxii. Proposizione. xxviii.

Ogni superficie che sia contenuta da due linee mediale solamente comunicante potenzialmente, ouer che la e rationale, ouer mediale.

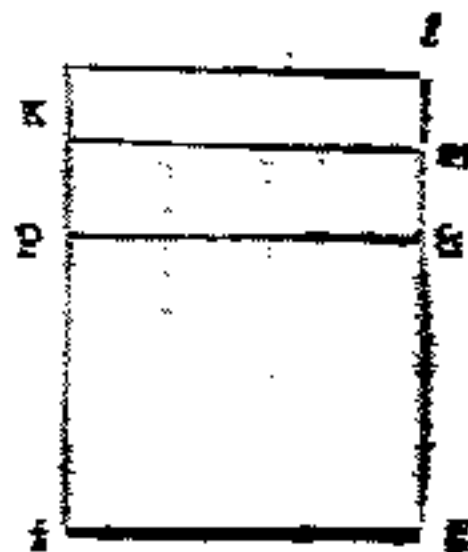
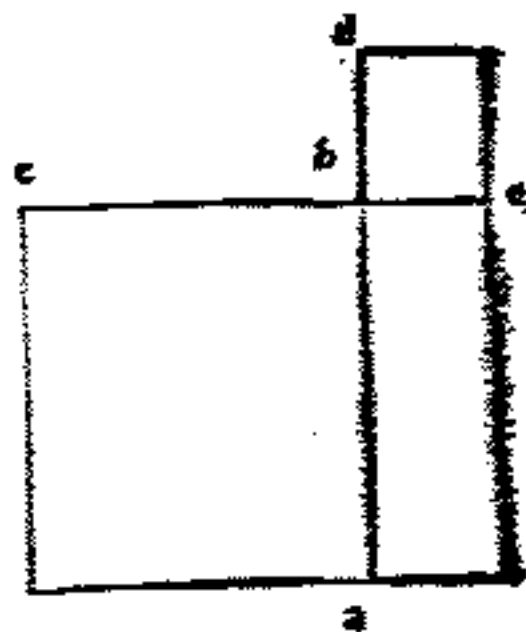




Siano le due linee  $a, b, c$  medie solamente in potenza comunicanti, di  
 cio che la superficie  $a, c$  (da quelle prima) ouer che la  $a$  rationale ouer med  
 ouer per dimostrare questo sia,  $d, c$ , el quadrato della linea  $b, c$  &  $a, c$  el qua  
 drato della linea  $a, b$  & dal presupposto questi due quadrati seranno comu  
 nicanti & la superficie  $a, c$  (per la prima del 6.) sera mediale inel mezzo loco pro  
 porzionale fra el quadrato  $b, c$  & adunque la linea  $f, g$  laqual sia rationale in  
 lunghezza sopra alla  $d, c$  sia eguale ouer pota la superficie  $f, h$  equal al quadrato  
 $a, c$  &  $k, h$  equal alla superficie  $a, c$  &  $k, l$  equal al quadrato  $d, c$  & queste tre  
 superficie  $f, h, k, h, k, l$  seranno primaamente proportionali, si come sono le line  
 eguale  $a, c$  &  $a, c$  &  $d, c$  &  $a, c$  &  $d, c$  &  $a, c$  &  $d, c$  (per la prima del 6.) etiam le tre linee  $g, h, h,$   
 $m, n, l$  (laquale sono base de quelle) seranno primaamente proportionali, & co  
 municanti che le superficie  $f, h, k, l$  siano comunicanti, si come li duei quadrati  $a, c$   
 &  $d, c$  & a quelle equali seguita (per la prima del 6.) & (per la 4. di questo) che la  
 linea  $g, h$  sia comunicante con la  $m, l$  & una e l'altra de quelle e rationale in  
 potenza (per la 14. di questo) adonq; la superficie dell'una di quelle in l'altra e  
 rationale perche ogni superficie laqual che e coterata da due linee rationale in po  
 tenza, comunicante in lunghezza necessariamente e rationale (come e manifesto)  
 (p la prima del 6.) & p la 14. di questo) & per la diffinitione del  
 le superficie rationale, & per (per la prima parte della 17. del 6.) el quadrato  
 della linea  $h, m, e$  equal alla superficie della  $g, h, m, l$ . El quadrato della linea  
 $h, m$  sera rationale adonque se la linea  $h, m, e$  e rationale in lunghezza, ouer comu  
 nicante alla linea  $k, m$  laquale e equal alla linea  $f, g$  (per la 13.) la superficie  $h,$   
 $k$  sera rationale, & pero etiam la sia equal a  $a, c$  ma se la linea  $h, m$  sia irrationale  
 la lunghezza ouer incommensurabile alla linea  $k, m$  laquale e equal alla linea  $f,$   
 $g$  & oia che essa sia rationale al manco in potenza impoche el suo quadrato e  
 rationale la superficie  $h, k$  (per la 25.) sera mediale perche qualcoza etiam la sia es  
 qual a  $a, c$  adonq; e manifesto el proposito. Se nota che se le due linee  $a, b, c$  &  $b, c$   
 fussero mediale comunicante in lunghezza la superficie  $a, c$  sera solamente mediale  
 le perche la superficie  $a, c$  sera comunicante all'uno e l'altra di duei quadrati  $a, c$   
 &  $d, c$  (per la prima del 6.) & per lo presente presupposto, & per la 14. di que  
 sta & per la superficie  $h, k$  equal a essa  $a, c$  sera comunicante all'uno e l'altra las  
 superficie  $f, h, k, l$  adonq; (per la prima del 6.) & per la 14. di questo la linea  $h,$   
 sera comunicante all'una e l'altra delle due linee  $g, h, m, l$  & perche ambedue  
 queste sono rationale solamente in potenza non comunicante in lunghezza alla  
 linea  $f, g$  anchora la  $h, m$  sera rationale in potenza solamente non comunicate  
 in lunghezza alla linea  $f, g$  & pero ne comunicante alla linea  $h, p$  perche qualcoza  
 (p la 13.) la superficie  $h, k$  sera solamente mediale & pero etiam la  $a, c$  el qua  
 drato sera mediale, ma se le due linee  $a, b, c$  &  $b, c$  fussero mediale ne in lunghezza ne  
 in potenza comunicante la superficie  $a, c$  non sera rationale ne mediale, perche se  
 fosse colui, & che le due linee  $a, b, c$  &  $b, c$  fussero mediale ne in lunghezza ne in  
 potenza comunicate li duei quadrati  $a, c$  &  $d, c$  serano incommensuranti, adonq;  
 se le due superficie  $f, h, k, l$  &  $a, c$  la quale equal anchor serano incommensuranti per  
 laqualcoza & le due linee  $g, h, m, l$  serano incommensurabili (p la prima del 6.)  
 & per la seconda parte della 14. di questo & perche l'una e l'altra de quelle e ratio  
 nale solamente in potenza (per la 14.) la superficie dell'una in l'altra sera medial  
 (per la 13.) & oia adonq; che el quadrato della linea  $h, m$  sia equal alla detta  
 superficie che vira sera del  $g, h, m, l$  (per la prima parte della 16. del 6.) sera  
 per la 17. de questo la linea  $h, m$  sera mediale adonq; (per la 19.) la superficie  $h,$   
 $k$  non sera rationale ne etiam mediale (per la vigesima quarta) perlaqualcoza  
 ne etiam la sia equal sera rationale ne mediale.

Il Traduttore.

In questa sopra detta suppositione deve se cōcludere (per la prima del 6. & p la  
 prima parte della 14. di questo & per la diffinitione delle superficie rationale  
 che se la superficie della linea  $g, h, m, l$  la  $h, m, e$  e rationali al medesimo se verifica per  
 la 13. de questo (della seconda suppositione) cioe che ogni rettangolo ouer la



perficie contenuta da due linee rationale (o sia in lunghezza, ouer solamente in potenza) cōmensurabile in lunghezza e rationale, anchora bisogna notare che non e necessario (per demostrar questa propositione) a tor la linea g. rationale in lunghezza, perche il medesimo se concluder a pigliandola rationale solamente in potenza & arguire come di sopra se fare.

### Problema.vi. Propositione.xxix.

<sup>24</sup> <sup>25</sup> Potremo trovare due linee mediale cōmunicanti solamente in potenza lequale contengano superficie rationale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu corta, per accrescimento, d'un quadrato d'una linea cōmunicante: alla medesima piu longa in lunghezza.

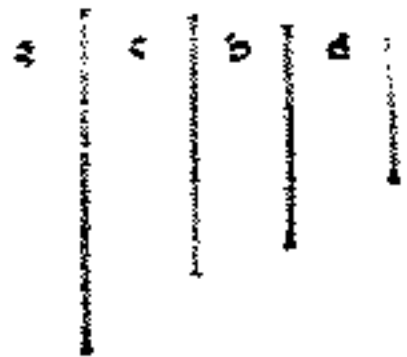
Cōciosia che ogni due linee medial cōmunicante solamente in potenza cōntengano superficie rationale, ouer mediale, come e manifesto per la propositione hor adiquantamente insegna a trouar quelle due linee cōntengano superficie rationale & poi d'ile che contengono superficie mediale, ouer el propositio e trouare due linee mediale solamente in potenza cōmunicante, delle quale la piu longa possi piu della piu breue nel quadrato de alcuna linea cōmunicante in lunghezza a cōa linea piu longa lequale contengano superficie rationale, a questo scio la donna della 17. togliete due linee a. & b. solamente in potenza rationale cōmunicante delle quale la piu longa (la q. sia a.) possi piu della piu breue (la quale sia b.) nel quadrato de alcuna linea cōmunicante con logo in lunghezza, & menore la linea c. (scio de la donna della 9. del 6.) nel mezzo loco pr oportionale fra a. & b. & ponete che la pportione del a. al b. sia 2. come del c. al d. & che que sto se faccia e detto nella 10. del 6. al presente dico le due linee c. & d. esser que che cerchamo, perche le manifestio (per la 17.) che la superficie che contengono le due linee a. & b. e mediale & perche (per la prima parte della 17. del 6.) el quadrato della linea c. e eguale alla detta superficie adonq (per la 17.) la linea c. e ra te mediale, & cōciosia che l. sia del a. al b. si come del c. al d. & b. cōmunicante con a. in potenza solamente (per el p̄supposito) perche si a. quanto b. e rationale in potenza, & uguale (per la 4.) che anchor cōmunicati cō d. in potenza solamente adonq (per la 15.) (pochia che c. sia linea mediale etiam d. sera mediale, & per la prima parte della 6.) la linea c. sera piu potente della linea d. nel quadrato d'una linea cōmunicante con logo in lunghezza, adonque se le due linee c. & d. contengono superficie rationale che sono que che cerchamo, ma che quelle cōntengano la perficie rationale in lunghezza in d'istomio, cōciosia che sia del a. al b. si come del c. al d. p̄sumamente della a. al b. si come del b. al d. ma del a. al c. era si come del c. al b. adonque del c. al b. si come del b. al d. adonque (per la prima parte della 17. del 6.) la superficie che contengono le due linee c. & d. e eguale al quadrato del b. & lo quadrato del b. e rationale (per el p̄supposito) cōciosia che cōa sia rationale in potenza, adonque la superficie che contengono le due linee c. & d. e rationale per la quicosa e manifesto el propositio.

### Problema.vii. propositione.xxx.

<sup>25</sup> <sup>27</sup> Potremo trovare due linee mediale solamente in potenza cōmunicanti, lequale contengano superficie rationale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue nel quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza alla medesima linea piu longa.

Possibile due linee a. & b. rationale solamente in potenza cōmunicanti, delle quale la piu longa possi piu della piu breue nel quadrato d'una linea cōmunicante con logo in lunghezza, lequale se ritruuano secondo la donna della vi gesima seconda

a vigesima seconda & siano tutte le altre posizioni si come in la precedente an-  
gustata con simi modo, si manifestara le due linee c & d, che quelle che or  
cuno, & nota che le due linee che insegnano questa & la precedente de trovare  
componono lo bene di primo, & la ragione de quelle taglie della maggiore  
quarta che rimane vien detta medio medai primo.



Lemma.

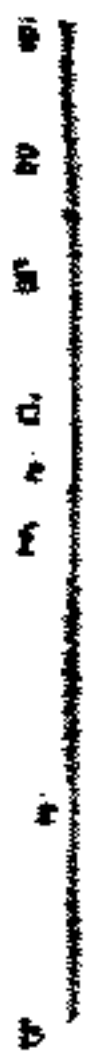
Proteremo trovare duo numeri quadrati che el composto de que  
gli sia quadrato.

Si ponera duo numeri a, b, c & siano oer pari, oer di pari & pene  
(per la 25. del nono) & dal numero paro sia sortito numero paro, & le dal  
numero di paro sia sortito numero imparo (per la 26. del nono) lo numero  
era paro adunque lo numero a, c. vnta paro, sia legato a c. in due parti  
eguale (per la decima del primo) in posti d, & siano duo numeri a, b, c. oer  
superficiali simili, oer quadrati, & se sono superficiali simili adunque el prode  
to de a, b in b, c. gonia co el quadrato de c, che eguale al quadrato de b, d. &  
lo prode to de a, b in b, c. quadrato, perche le manifesto (per la prima del no  
no) che se duo numeri superficiali simili el dano de l'uno in l'altro e numero  
quadrato adunque sono trovati li due numeri quadrati cioe quello che e prode  
to de a, b in b, c. & lo quadrato de c, li quali gonia oer composti insieme fano  
el quadrato de b, d.



Correlario.

Et per questo e manifesto che similmente sono trovati duo nume  
ri quadrati (l'uno di quali e el quadrato de b, d. l'altro e el quadrato  
de c, d.) lo eccetto di quali e quadrato che e el dato de a, b in b, c.  
Quando che sia a, b, c, d. siano superficiali simili, ma quando  
non siano superficiali simili sono trovati duo numeri quadrati  
l'uno di quali e el quadrato de b, d. l'altro e el quadrato de c, d. lo ec  
cetto di quali e quel che contenzio sotto de a, b in b, c.)  
non e quadrato.



Il Traduttore.

Questo correlario se ritrova solamente in la seconda traduzione, el qual co  
sta che se le cose dimostrate nel soprascripto lemma vien esama oer un  
modo di modo a trovare due numeri quadrati che la differenza dell'uno all'altro  
sia numero quadrato, & similmente se trouate due che la detta differenza non sia  
numero quadrato, cioe che quando si duo numeri a, b, & b, c. (prima tutti pari oer  
dispari) & se siano superficiali simili la differenza del dato de b, d. al quadrato de c,  
(quali differenza sera la multiplicacione de a, b in b, c.) & un altro quadrato  
sia de a, b in b, c. & b, c. non siano superficiali simili la detta diferen  
za non sera numero quadrato, perche el dato de a, b in b, c. (qual sera la detta dif  
ferenza) non sera numero quadrato, per lo contrario della prima del nono.

Lemma, opposto del precedente.

Proteremo trovare duo numeri quadrati che l'composto de questi  
non sia quadrato.

Nonora sia il prode to de a, b in b, c. (come habemo detto) quadrato & c.  
a numero paro & sia legato ca. paria, 10. del primo, in due parti eguali in  
posti d, al presente e manifesto che el quadrato che vien fatto de a, b in b, c. in  
sieme co el dato de c, d. e eguale al dato de b, d. in quanto del c, d. la vnta  
in qual sia d, c. adunque quello che vien fatto de a, b in b, c. insieme co el dato

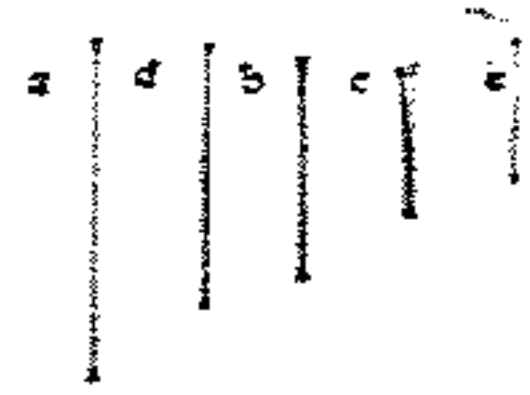
Je. e minore del quadrato che vien fatto dal b. d. dico adonq. che quello qua-  
 drato che vien fatto del a. b. in b. c. insieme con el quadrato che vien fatto del  
 c. e non e quadrato, perche se il quadrato (per l'adversario) non che e uguale  
 quello che vien fatto dal b. e. over che e minore, ma maggiore non e adonq.  
 quello no segi la vna, ne anchora che qlo che fatto del a. b. in b. c. insieme con  
 el quadrato che vien fatto dal c. d. (che e equali al quadrato che vien fatto dal  
 b. d.) si egle a qlo che vien fatto del a. b. in b. c. insieme con el quadrato che vien  
 fatto dal c. e. ma se possibile e (per l'adversario) in prima che qlo che vien fatto  
 del a. b. in b. c. insieme con el quadrato che vien fatto dal c. e. egle a qlo che vien  
 fatto del b. e. si a. g. a. el doppio di esse vna, i. e. p. che adonq. tutto a. c. de ma-  
 ro el c. d. e doppio, a. a. g. e doppio de c. d. adonq. & lo rimanente g. a. (per  
 la prima del 7.) si rimanente c. e. doppio adonq. si detto p. o. e. d. a. c. e. g. a.  
 e. in due parti e. g. e. a. d. o. q. qlo che vien fatto del g. a. in b. c. insieme con el qua-  
 drato che vien fatto dal c. e. e equali al quadrato che vien fatto dal b. e. & qlo  
 prodotto che vien fatto dal a. b. in b. c. insieme co el quadrato che vien fatto dal  
 c. e. si si suppone esser equali al quadrato del c. e. adonq. qlo che vien fatto del  
 g. a. in b. c. insieme co el quadrato che vien fatto dal c. e. e egle a quello che vien  
 fatto del a. b. in b. c. insieme co el quadrato del c. e. secondo via comunemente de  
 l'una banda e l'altra el quadrato del c. e. seguita per p. nona scientia che quello  
 che vien fatto del a. b. in b. c. si egle a quello che vien fatto del g. a. in b. c. adonq.  
 quello b. e. egle al g. a. la qualora e impossibile, adonq. quello che vien fatto  
 del a. b. in b. c. insieme co el quadrato del c. e. non e egle al quadrato del b. e. ma  
 cho dico che non po esser minor del detto quadrato de b. e. perche se questo non  
 se possibile sia el quadrato del b. e. equali a qlo de sia a. b. el doppio de c. d. & si  
 sia p. o. vna volta l'adversario che h. c. (per la prima del 7.) & el doppio  
 de a. c. si e c. e. f. segi il detto h. c. in due parti equali de per qlo quello che vien fatto  
 del a. b. in b. c. insieme con el quadrato del c. e. (per la prima del 2.) & equali al qua-  
 drato del b. e. ma si si suppone che qlo che vien fatto del a. b. in b. c. insieme co  
 el quadrato del c. e. si egle al quadrato del b. e. si si adonq. p. o. vna l'adversario  
 che qlo che vien fatto del a. b. in b. c. insieme co el quadrato del c. e. e egle a qlo  
 lo che vien fatto del b. e. in b. c. insieme con el quadrato del c. e. che e vna cosa ad-  
 sordata adonq. qlo che vien fatto del a. b. in b. c. insieme con el quadrato del c. e. non  
 e minore del quadrato del b. e. & e stato provato che non e equali a quello ne  
 esser maggiore di esso adonq. quello che vien fatto del a. b. in b. c. insieme con  
 el quadrato del c. e. non e numero q. d. r. & p. o. vna che si si possibile dimostrare  
 la predetta propositione per piu modi tamen la predetta scientia e sufficiente ad  
 acciuche la materia da se longa non sia piu longamente protratta.

Problema. viii. Propositione. xxxi.

26  
 28  
 Quotemo trovare due linee mediale solamente in potenza commu-  
 nicante laquale conengano superficie mediale delle quale la piu  
 longa possa tanto piu della piu brece, quanto e il quadrato de al-  
 cuna linea incommensurabile in lunghezza a detta linea piu longa.

Cosciozia che l'author habbia insegnato a trovar due linee mediale solamen-  
 te in potenza comunicanti laquale conengano superficie rationale delle  
 quale la piu longa possa piu della piu brece nel quadrato d'una linea commu-  
 nicante con sego in lunghezza etiam incommensurabile con sego in longhe-  
 za. Al presente insegna a trovar due linee mediale solamente in potenza com-  
 municante conengano superficie mediale delle quale la piu longa sia piu po-  
 tente della piu brece no nel quadrato d'una linea comunicante con sego in  
 lunghezza ma solamente a se incommensurabile in lunghezza perche quella  
 se ha facilmente per questa adonq. siano le tre linee (tole secondo la dottrina  
 della vigesima seconda) a, b, c. in potenza solamente rationale & in quella sol-  
 mente

mente comunicante & sia a piu potente della b. & nel quadrato di una linea a se incomensurabile in lunghezza & sia posta nel mezzo loco proprio fra a. & b. (come insegna la nota del libro) & sia del d. al e. si come della al. dico che due linee d. & e. esse quelle che cercano hui con dimostra in questo modo conciosa che il quadrato della linea d. sia eguale alla superficie che e contenuta sotto de a. & b. (per la prima parte della decima settima del libro) & la superficie contenuta sotto de a. & b. e mediale (per la vigesima terza) conciosa che a. & b. si no in potenza solamente rationally comunicante (per la medesima) & la linea d. era mediale & perche della a. al. e. si come del d. al. e. & a. con maniera con c. in potenza solamente (dal presupposto) seguita (per la decima quarta) che e anchora comunicata con d. solamente in potenza, adunque per la vigesima quinta la linea e. era linea mediale & etiam perche a. e piu potente de d. & nel quadrato di una linea a se incomensurabile in lunghezza, anchora in la d. (per la settantesima) era piu potente della e. nel quadrato di una linea a se incomensurabile in lunghezza, adunque se le due linee d. & e. contengono superficie mediale le manifero quelle esse quelle che cercano, ma quelle che contengono superficie mediale se hauera in questo modo, conciosa (per el presupposto) che del a. al. e. si si come del d. al. e. permutatamente del a. al. d. era si come del d. al. e. & del a. al. e. si si come del d. al. b. (per el presupposto) adunque del d. al. b. e si come del a. al. e. adunque (per la prima parte della decima settima del libro) la superficie che contengono d. & e. e eguale a quella che contengono c. & a. Ma d. & e. contengono superficie mediale (per la vigesima terza) conciosa che esse sono rationally in potenza solamente comunicante (per el presupposto) adunque d. & e. contengono superficie mediale che e el proposto. Et se si hauerie una di trovare due linee mediale solamente in potenza comunicante con rationally superficie mediale delle quale la piu longa sia piu potente della piu breve nel quadrato di una linea comunicante con loro in lunghezza, come se le linee (secondo la dottrina della vigesima prima) a. b. c. in potenza solamente rationally & sia quella solamente comunicante, & poneremo la linea a. esse piu potente della linea c. nel quadrato de alcuna linea a se comunicante in lunghezza, & tutte le altre potenze rimaneranno come per avanti & con simile arguentioni conchiederemo le due linee d. & e. esse quelle che se propone de trovare, & nota che le due linee che questa trigesima bisogna di trovare componono la bimediale seconda, & la minore de quelle tagliata dalla maggiore quella parte che rimane e demarcatissimo mediale secondo.

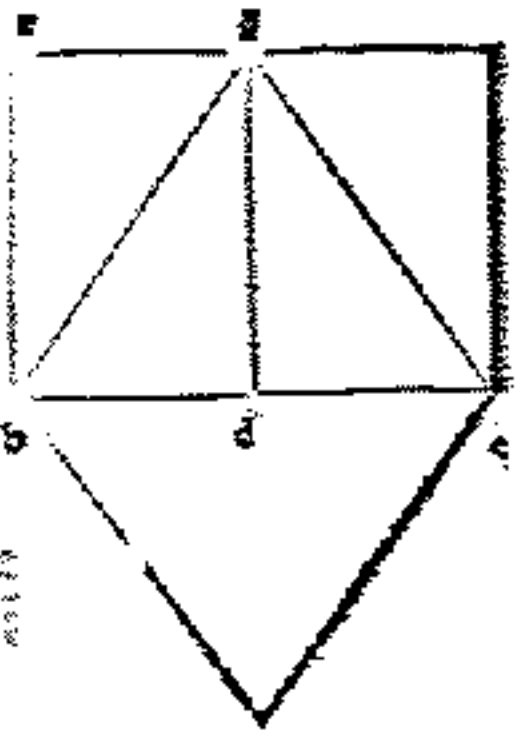


Il Traduttore.

Questa ultima parte aggiunta de trovare le dette due linee mediale che la piu longha sia piu potente della piu breve nel quadrato di una linea a se comunicante in lunghezza, nella seconda traditione se da la propositione & e la trigesima seconda & nella ista positione nel fine vi se aggioue la presente cioe la seconda parte della presente propositione & della prima parte se ne fa vna ista propositione la qual e la vigesima ottava cioe ne fa due propositioni

Lemma.

Sia lo triangolo rettangolo a. b. c. el quale habbia l'angolo. b. a. c. retto, & sia de iuta (per la duodecima del primo) la perpendicolare ad. dico che quello rettangolo che e contenuto sotto de c. b. & d. b. e eguale al quadrato de b. a. & quello che e contenuto sotto de b. e & d. e eguale al quadrato de a. c. & quello che e contenuto sotto de d. b. & d. c. e eguale al quadrato che fatto de la d. oia di questo



quello che vien contenuto sotto de b. c. & a. d. e eguale a quello che vien fatto sotto del b. a. & a. c. etiam in le prime che quello che contenuto sotto del c. b. & b. d. sia eguale al quadrato del a. b. perche nel triangolo rettangolo dall'angolo retto in la basa e data la perpendicolare z. d. adonque (per la ottava del sesto) il triangolo a. b. d. & a. d. c. sono simili al uno etiam fra loro, & perche (per la conclusione della diffinitione del sesto) lo triangolo a. b. c. e simile al triangolo z. d. b. adonque si come e del z. b. al b. a. così e del a. b. al b. d. adonque quello rettangolo che contenuto sotto del c. b. & b. d. e eguale al quadrato del a. b. per laqualcosa anchora quello che contenuto sotto del b. c. & a. d. e eguale al quadrato de a. c. & perche se in un triangolo rettangolo dal angolo retto in la basa sia data la perpendicolare la detta perpendicolare e media proportionale fra li due termini della basa (per el correlario della ottava del sesto) adonque si come b. d. al d. a. così e a. d. al d. c. adonque (per la decima lemma del sesto) quello che contenuto sotto del b. d. & d. c. e eguale al quadrato de a. d. anchora dico che quello che contenuto sotto de b. c. & a. d. e eguale a quello che e contenuto sotto del b. a. & a. c. perche come habemo detto lo triangolo a. b. c. e simile al triangolo a. a. d. adonque si come e el b. c. al c. a. così e el b. a. al a. d. & se faranno quattro linee tutte proportionale quello che contenuto sotto alli estremi per la septadecima del sesto, e eguale a quello che e contenuto sotto alli medi adonque quello che contenuto sotto de b. c. & a. d. e eguale a quello che contenuto sotto de b. a. & a. c. o per quando anchora circoscrivamo lo parallelogrammo rettangolo e. c. & che compiamo lo a. f. anchora lo e. c. per la quadragesima prima del primo, era eguale a esso a. f. perche l'uno e l'altro de questi e doppio de esso triangolo a. b. c. & lo e. c. e quello che vien fatto de la d. in b. c. & lo a. f. e quello che contenuto sotto del b. a. & a. c. adonque quello che contenuto sotto de b. c. & a. d. e eguale a quello che contenuto sotto de b. a. & a. c. perche a. d. e eguale al e. b.

## Il traduttore.

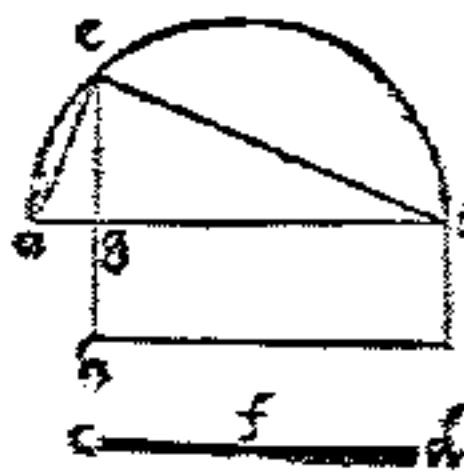
**Q**uesto lemma se ritrova solamente nella seconda traduzione & e molto al proposito per dimostrare la proposition che sequira, cioè come si arguisce per la quarta & septadecima del sesto se veruna per lo presente lemma.

## Problema ix. Propositione xxxii.

**37** Potremo trovare due linee potenzialmente incommensurabile & che contraghano superficie mediale, delle quale li duei quadrati soli insieme siano rationale.

Il proposito

**E**L proposito e di trovare due linee incommensurabili si la potenza come  
 in lunghezza loquale contengano superficie mediate & il quadrato de uno  
 di esse l'ora insieme racquano superficie razionale & a questa regola (per la vigen-  
 tesima seconda) le due linee a, b. & c. d. racionales solamente in potenza communi-  
 cante delle quale la piu longa (qual sia a, b.) sia piu potente de c, d. nel qua-  
 drato de alcuna linea incommensurabile con seco in lunghezza, & sopra la linea a,  
 b. descritto el detto cerchio a, c, b. & dando la linea c, d. in due parti eguali in  
 punto e, & dividendo la linea a, b. al punto g. talmente che la linea c, e. cada nel me-  
 zo loco, proportionale tra la a, g. & la g, b. & qualmente questo si faccia e fatto  
 detto in la decima settima & ponga che la superficie o. h. sia retta del a, g. in g. h.  
 & per la prima parte della decima settima del libro) el quadrato della c. e. tra  
 eguale alla superficie o. h. & perche el quadrato della c. e. e eguale alla quarta  
 parte del quadrato della c. d. (per la quarta del secondo) & perche la superficie  
 o. h. ha per base la linea a, b. una superficie quadrata, conciosia che a, g. tra  
 eguale a g, h. & perche la linea a, b. e piu potente della linea c, d. nel quadrato  
 d'una linea a. & incommensurabile in lunghezza (dal presupposto) la linea a, g.  
 (per la seconda parte della decima ottava) sia incommensurabile alla linea g, b.  
 adunque dal punto g. conduca una perpendicolare sopra la linea a, b. per ha-  
 ala circonferenza del detto cerchio laqual sia g, e. & prolunga le linee a, e. & e  
 o. eguale dico che quelle due cerchano perche la c, e. tra eguale alla c. e. in per-  
 che l'una e l'altra cade nel mezzo loco proportionale tra la a, g. & g, b. la pri-  
 ma (per la prima parte del corollario della ottava del libro) & la seconda (per il  
 presupposto) per laqual cosa el quadrato dell'una & dell'altra de quelle (per la  
 prima parte della decima settima del libro) e eguale alla superficie del a, g. in g.  
 o. la quale e o. h. adunque esse sono eguali, ma perche (per la quarta del libro) la  
 proportione della a, e. alla e. o. e si come della a, g. al g, e. & a, g. & g, e. & g, o. non  
 sono commensurate proportionate perche tra la proportione della a, g. alla g,  
 b. si come quella della a, e. alla e. o. duplicata per laqual cosa (per la decima ottava  
 del libro) el quadrato della linea a, e. el quadrato della linea e. o. tra si come  
 la a, g. alla g, b. adunque la a, g. incommensurante alla g, b. (per la seconda  
 parte della decima quinta) el quadrato della a, e. tra incommensurante al  
 quadrato della e. o. per laqual cosa le due linee a, e. & e. o. sono incommensuranti  
 se in potenza, & perche (per la prima parte del primo) el quadrato della a, o. e  
 eguale alla quadrata delle due linee a, e. & e. o. rotti insieme & lo quadrato della  
 a, b. e razionale, conciosia che la a, b. e rationale in potenza (per il presupposi-  
 to) anchora il quadrato delle due linee a, e. & e. o. rotti insieme seranno rationale  
 & se quelle due linee contengono superficie mediate habemo habemo el proposito.  
 Et perche la linea c, d. era rationale in potenza & in quella solamente commu-  
 nicante alla linea a, b. per laqual cosa etiam la linea c, e. (e pero etiam la linea g,  
 e. a se eguale) tra rationale, & solamente in potenza communicante con la a, b.  
 e per tanto (per la vigesima terza propositione) la superficie della a, b. in g. e. e  
 mediate, adunque perche (per la quarta propositione del libro) & (per la  
 prima parte della prima decima propositione del medesimo) la superficie della a,  
 e. in a. e. a quella (cioe alla superficie della a, b. in g. e.) eguale. Le due linee a,  
 e. & e. b. e manifesto, per quelle che voiamo, & nota che se due linee che insieme  
 di trovare questa vigesima seconda propositione componeno la linea magi-  
 giore, & la minore de quelle magiora alla maggiore quella che rimane le due  
 linee minore.



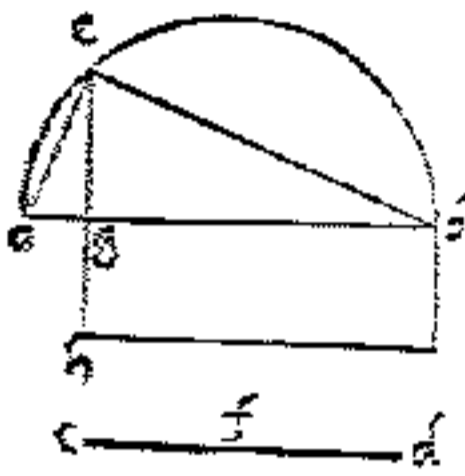
Il Traduttore

**C**he la superficie della a, e. in la c, b. sia eguale alla superficie della a, b. in la  
 g, e. e manifesto per lo soprascripto lemma, ma perche il commentatore del  
 la prima traduzione non lo trouo fu sforzato a concludere tal cosa (per la qua-  
 ra del libro) & per la sedicesima del medesimo come di sopra appare.

Problem.x. Propositione.xxvii.

18 Potremo trovare due linee potenzialmente incommensurabile & 34 che contengano superficie rationale delle quale li duoi quadrati rotti insieme siano mediale.

Sia in questo loco in tutto la medesima disposizione che e in la precedente, & siano le due linee a.b. & c.d. quale propone la trigesima & come simili argomentazioni della precedente le due linee a.e. & e.b. saranno quelle che propone questa trigesima terza perche conciosia che la linea a. b. sia mediale di quadrato de quella (per la vigesima terza) sera mediale e pero li quadrati delle due linee a.e. & e.b. sono mediale (per la penultima del primo) & perche a.b. & c.d. contengano superficie rationale, seguita anchora che della a.e. in.c.f. (e pero etiam in.g.e. & h.e. eguale) contengano superficie rationale, e per tanto etiam la a.e. in.c.b. adunque e manifesto quello che se cerca, onde le due linee che insieme dividono questa trigesima terza componono la linea potenziale in rationale e mediale, & la minore di quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane di questa linea che gioua con rationale compone il tutto mediale.



Problem.xi. propositione.xxviii.

20 Potremo trovare due linee potenzialmente incommensurabile & 35 che contengano superficie mediale, delle quale li duoi quadrati rotti insieme siano mediale, incommensurabil al doppio della superficie dell'una in l'altra.

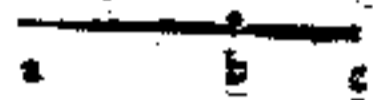
Anchora la disposizione di questa non sia in cosa alcuna diuersa dalla disposizione delle due precedenti, & siano le due linee a.b. & c.d. (della figura della precedente) quale propone la 34, & per la precedente argomentazione le due linee a.e. & e.b. saranno quelle che cerchiamo, perche conciosia che la a.b. sia linea mediale li quadrati delle due linee a.e. & e.b. rotti insieme saranno mediale, & conciosia che la a.b. & c.d. contengano superficie mediale, seguita che la a.b. in.c.f. (e pero etiam in.g.a. & h.a. eguale) contengano superficie mediale, perche ogni superficie commensurata ad una mediale necessario esser mediale come e stato dimostrato in la vigesima quinta adunque la superficie de a.e. in.c.b. e mediale conciosia che essa sia eguale alla superficie de a.b. in.g.e. & perche la linea a.b. e incommensurabile alla linea c.d. sera etiam incommensurabile alla linea c.f. per la qual cosa etiam alla linea e.g. per la qual cosa (per la prima del sesto & per la seconda parte della decima quarta de questo) la superficie de a.b. in.g.e. (la quale e eguale alla superficie della a.e. in.c.b.) sera incommensurabile al quadrato della linea a. b. adunque etiam alli quadrati delle due linee a.e. & e.b. rotti insieme, la qual cosa etendo co si seguita anchora che el doppio della superficie de a.e. in.c.b. sia incommensurabile alli quadrati delle precedenti due linee a.e. & e.b. rotti insieme & questo etado dimostrat. Le due linee lequale insieme se trouare questa trigesima quarta componono la linea potenziale in due mediale & la minore di quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane e detta la linea laqual gioua con mediale fa el tutto mediale.

Theorema.xxviii. propositione.xxv.

20 Se seranno due linee rationale solamente potenzialmente commensurabile, & siano congiunte direttamente in loogo, tutta la linea composta da quelle sera irrationale, & e detta binomio.



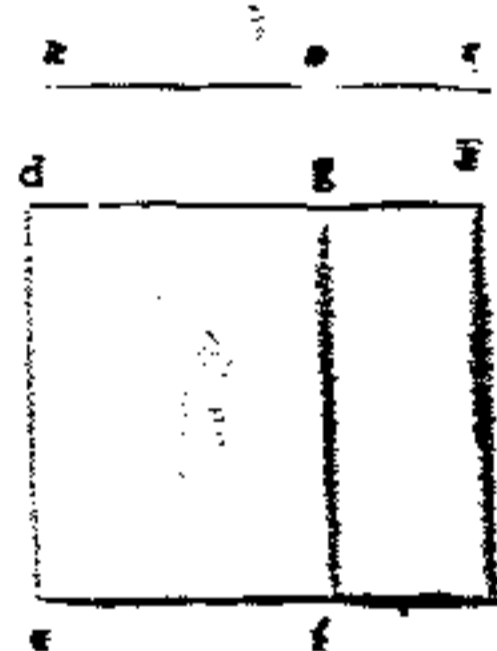
**S**iano le due linee a.b. & b.c. rationale solamente in potentia communicante congiunte in continuo & diretto (lequale tu troverai per la 21. vigesima 2. dove che tutta la linea a.c. composta da quelle essere irrationale & essa e dicitur bionomo, perche (per la quarta del secondo) el quadrato de a.c. e eguale al li quadrati delle due linee a.b. & b.c. & al doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra, & li quadrati de ambedue fanno superficie rationale (per el presupposto) & el doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra fa superficie mediana (per la vigesima terza) adonque li quadrati de ambedue rotti insieme fanno superficie incommensurable alla superficie de una di quelle in l'altra, adonque (per la tredicesima) el quadrato de a.c. e incommensurable alli duei quadrati delle due linee a.b. & b.c. rotti insieme per laqual cosa e irrationale (per la definitione) conciosia che quelli duei quadrati fanno superficie rationale, e pero el loro utragonito (el quale e a.c.) e anchora irrationale (per la definitione) adonque e manifesto el proposito.



Theorema. xxv. Propositione. xxvi.

**S**e due linee mediale solamente in potentia communicante, & congiunte in superficie rationale, siano congiunte direttamente, tutta la linea composta da queste sera irrationale, & sera detta bimedial primo

**S**iano le due linee a.b. & b.c. congiunte in continuo & direttamente (quale e vna ipotesi) lequal trouaui per la vigesima nona & trigesima) dicitur tutta la linea a.c. essere irrationale & e chiamata bimedial primo, perche el doppio della superficie de a.b. in b.c. e rationale (per el presupposto) & li duei quadrati delle due linee a.b. & b.c. rotti insieme fanno mediale, conciosia che l'uno e l'altro quadrato fa mediale (per el presupposto) & vno de quelli communicante all'altro, adonque el doppio della superficie de vna di quelle in l'altra e incommensurable alli duei quadrati rotti insieme adonque tutto lo aggregato del doppio della superficie & de duei quadrati (e questo e il quadrato de tutta la a.c. per la quarta del secondo) e incommensurable al doppio della superficie de vna di quelle in l'altra (per la tredicesima di questo) conciosia adonque che el doppio della superficie e rationale, lo quadrato della a.c. sera irrationale & pero etiam la linea a.c. e el proposito.



A dimostrare el medesimo adunquente sia la linea d. e. rationale in lunghezza sopra alla quale sia aggiunto quel possibile superficie d. f. eguale alli duei quadrati delle due linee a.b. & b.c. & quella superficie d. f. sera mediale conciosia che l'uno e l'altro de duei quadrati fa mediale (per el presupposto) & l'uno di quelli e communicante all'altro per laqual cosa (per la vigesima quarta) la linea d.g. e rationale solamente in potentia, non communicante in lunghezza alla linea d. e vna ipotesi sopra alla linea d.g. (la quale e eguale alla d.e.) sia aggiunto quel possibile la superficie f. h. eguale al doppio della superficie della a.b. in b.c. & la detta superficie f. h. sera rationale (per el presupposto) per laqual cosa (per la vigesima nona) la linea g. h. sera rationale in lunghezza adonque le due linee d.g. & g.h. sono potentialmente rationale & in quella solamente communicante, adonque (per la trigesima quinta) tutta la linea da quelle composta, la quale e d. h. e bionomo & irrationale, per laqual cosa (per la vigesima) per definitione del consequente la superficie e. h. e irrationale & perche (per la quarta del secondo) lo loro utragonito e di questa e la linea a.c. la quale sera irrationale (per la definitione) aqual cosa si bisogna dimostrare.

Il traduttore.

**L** medesimo seguiria volendo la linea d. e. rationale solamente in potentia, cioè che non necessita a tutta rationale in lunghezza perche argomentare da oue nell'altra se trouera la linea d. h. eier medesimamente bionomo.

Theorema. xxvi. Proposizione. xxxvii.

Se due linee mediali solamente potenzialmente comunicante & continente superficie mediale sian congiunte direttamente, tutta la linea sera irrationale & sera detta binomial secondo.

Siano le due linee a b & b c mediale congiunte in continuo & diretto come se propone la quale (per la 11.) accade esser trovata dico tutta la linea a c che quelle composta esser irrationale & quella e chiamata binomial secondo, e per dimostrare questo sia la linea d e rationale in lunghezza sopra alla quale sia posta over agionta la superficie d f equale alli dieci quadrati delle due linee a b & b c rola insieme, & perche (dal presupposto) quelli due quadrati sono comunicante (cioe l'una e l'altro e mediale) la superficie d f sera mediale, piugual cosa sia la linea d g (la quale e el secondo lato di quella) e racionale solamente in potentia & incomensurabile in lunghezza alla linea d e, vadia volta sia agiuto alla linea g f (la quale e colta alla linea d e) la superficie f h e o il doppio della superficie d a b in b c, & sera etiam la superficie f h mediale, perche (per el presupposto) la superficie d a b in b c era mediale, adonq; el doppio di quella (al quale e equal la f h) sera mediale (per la 11.) adonq; la linea g h e racionale in potentia solamente & incomensurabile in lunghezza alla linea g f, & perche a b & b c comunicante in potentia comunicante (per la prima del 6. & per la seconda parte della 14. de questo) la superficie dell'una in l'altra sera incomensurabile al quadrato dell'una & dell'altra, ma perche li quadrati de quelle comunicano (per el presupposto) sera la detta superficie (per la qual cosa) & el doppio di quella sera incomensurante alli due quadrati de quelle rola insieme, adonq; le due superficie d f & f h sera incomensurabile, adonq; (per la prima del 6. & per la seconda parte della 14. de questo) la linea d g sera incomensurabile alla linea g h la quale conosciuta che la sia rationale in potentia (per la trigesima quinta) tutta la linea c h sera binomial & irrationale adonq; (per la vigesima della distinzione del consequente) la superficie e h sera irrationale, & perche lo lato retto angulo di quella (per la quarta del secondo) e la linea a c seguita (per la diffinitione) che la linea a c sera irrationale che era el proposto da dimostrare.

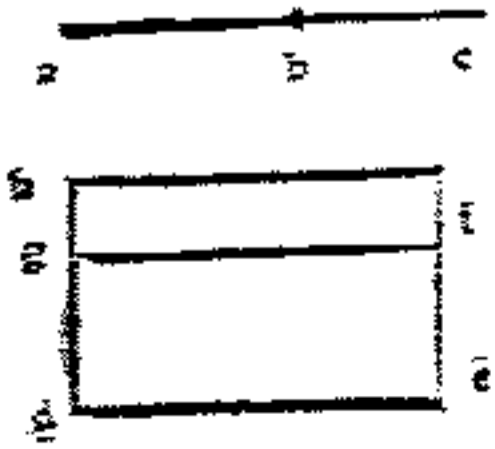
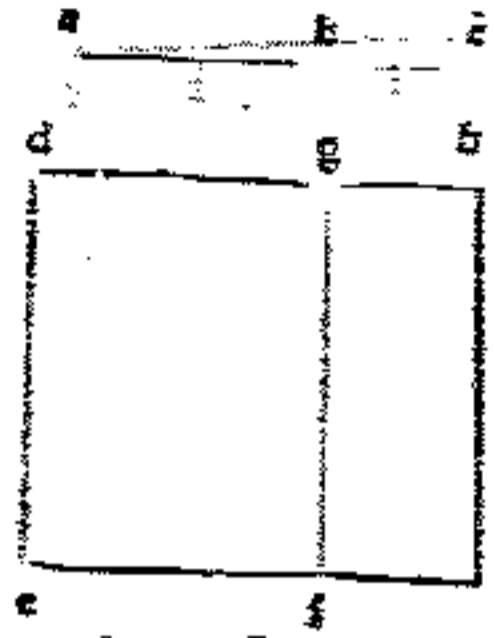
Il Traduttore.

Similmente in questa come fu detto sopra la precedente el non e necessario che la linea d e rationale in lunghezza anzi basta a tutto (lungo modo) racionale & arguendo come di sopra seguita medesimamente la linea d h esser binomial.

Theorema. xxvii. Proposizione. xxxviii.

Quando seranno congiunte due linee potenzialmente incomensurabile, & che contengano superficie mediale, delle quale ambidue li quadrati rola insieme siano rationale, tutta la linea sera irrationale et quella sera detta linea maggiore.

Siano le due linee a b & b c congiunte in continuo & diretto li come se propone la quale se monano (per la trigesima seconda) dico la a c che quelle composta esser irrationale & esser chiamata linea maggiore, perche conosciuta che ambidue quadrati rola insieme siano rationale, & la superficie dell'una in l'altra superficie mediale (per el presupposto) piugual cosa sia el doppio di quella sera mediale, & tutto di duei quadrati rola insieme sera comunicante, & el doppio della superficie dell'una in l'altra, adonq; tutto lo aggregato della del quadrati & del doppio della superficie & questo e equal al quadrato de a c, per la 14. del secondo) sera (per la terza decima de questo) incomensurabile alli due quadrati delle due linee a b & b c rola insieme, adonq; (per la diffinitione) el quadrato della linea a c sera irrationale etiam la linea a c, irrationale, che e el proposto, a dimostrare el medesimo altramente si come in la precedente, alla linea d e (la quale sera rationale solamente in potentia) sia agiuta



si aggiunga la superficie d.f. la quale sia eguale alli duei quadrati delle due linee a.b. & a.c. tutti insieme, & sarà rationale (per el presupposto) per la qual cosa (per la 10.) el secondo lato di questa, e qual e.d.g. sarà anchora rationale in longezza, & comunicante alla linea d.e. anchor sopra alla linea f.g. si aggiunga la superficie f.h. eguale al doppio della superficie de a.b. in b.c. & sarà mediale (per el presupposto) per la qual cosa (per la 14.) la linea g.h. la quale e el secondo lato di questa e rationale in longezza in potenza adunque (per la 31.) la linea d.h. e binomio & irrationale, & pero (per la 20. della dimostrazione del conseguente) la superficie e.h. e irrationale per la qual cosa lo lato tetragonico di questa, e qual (per la 4. del 1. e la linea a.c.) e irrationale (per la definizione) la qual cosa voleuamo dimostrare.

Il Traduttore.

**M**edemando come nelle altre e stato detto el no e necessario in questa a tor la linea d.e. rationale in longezza, ma basta che sia rationale e conchiuder la e il medesimo.

Theorema. xxviii. propositione. xxxix.

**Q**uando saranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabili, & continenti superficie rationale delle quale ambi li quadrati insieme siano mediale, e tra la linea sera irrationale & sera detta potente in rationale e mediale.

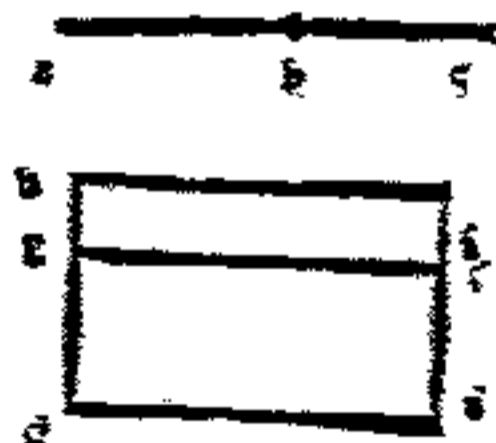
**S**iano come in la precedente le due linee a.b. & b. c. in continuo & diretto congiunte come se propone & queste sono da esser tronche (per la 33.) dico che sera la linea a.c. (da queste composte) sera irrationale & quella e chiamata linea potente in rationale e mediale, perche conciosia che la superficie de a.b. in b.c. sia rationale (per el presupposto) & pero etiam el doppio de questa, & ambi li quadrati insieme sono mediale seguita (per la 4. del secondo & per la terza decima de questo & come in la precedente) che il quadrato di tutta la a.c. sia incommensurabile al doppio della superficie de a.b. in b.c. adunque (per la definizione) quello e irrationale & la linea a.c. irrationale che e el proposito, a dimostrare el medesimo per un altro modo, sia come in la precedente la linea d.e. rationale in longezza, & a ella si aggiunga la superficie d.f. eguale ali duei quadrati delle due linee a. b. & b.c. tutti insieme & sera mediale (dal presupposto) adunque per la 14. la linea d.g. sera rationale solamente in potenza, non comunicante in longezza alla linea d.e. & si aggiunga la superficie f.h. eguale al doppio della superficie de a.b. in b.c. & sera rationale (per el presupposto) & pero (per la 20.) lo secondo lato di questa (e qual e.g.h.) sera rationale in longezza per la qual cosa (per la 31.) la linea d.h. e binomio & irrationale, & la superficie e.h. (per la 20. della dimostrazione del conseguente) e irrationale adunque conciosia che la linea a.c. sia il lato tetragonico di questa per la 4. del 1. seguita che la a. c. sia irrationale, & per la definizione adunque e manifesto il proposito.

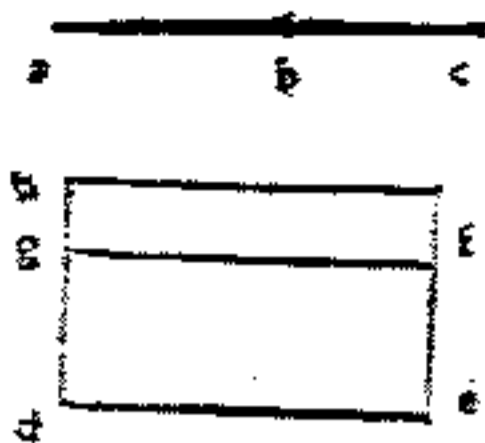
Il Traduttore.

**Q**uei medesimo che e detto della linea d.e. sopra le passate il medesimo si debbe intendere in questa & nella seguente.

Theorema. xxxix. propositione. xl.

**Q**uando saranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabili, & continenti superficie mediale delle quale ambi li quadrati insieme sia mediale, incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra, e tra la linea sera irrationale et sera detta potente in due mediale.





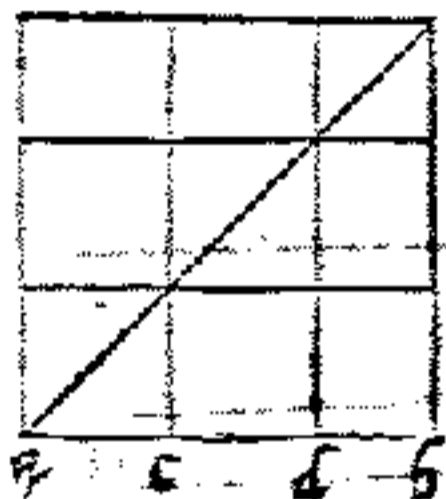
Si unchor le due linee a.b. & b.c. in continuo & direttamente congiunte, come se propone (lequale sono da esser tolte per la 34.) dico che la linea a.c. composta da quelle, e irrationale & quella e detta mediale & per dimostrar questo sia aggiunto alla linea d.e. (laqual sia rationale in longhezza) la superficie d.f. eguale alli duei quadrati delle due linee a.b. & b.c. tolti insieme & sia mediale (p. el presupposto) sia qualcosa per la 24. la linea d.g. sia rationale in potenza solamente, & incomensurable alla linea d.e. rationale in longhezza, e sia nota alla linea g.f. laquale e eguale alla d.e. sia aggiunto la superficie f.h. laqual sia eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra, sera anchor dal presupposto, mediate sia qualcosa (per la 24.) la linea g.h. sera rationale solamente in potenza, ma poche per el presupposto, ambidui li quadrati tolti insieme sono incomensurabili al doppio della superficie dell'una in l'altra el seguita che d.f. sia incomensurable al f.h. per la prima del 6. & per la seconda parte della 14. de questo) la linea d.g. e incomensurable alla g.h. adonq. (per la 35.) la linea d.h. e irrationale & irrationale, adonque la superficie e.h. e irrationale & insieme lo lato rettangolo di quella eguale e a.c. come in la precedente per la quora e manifesto el proposito, ma sel doppio della superficie della a.b. in b.c. fosse incomensurable a ambidui li quadrati tolti insieme, seria la linea a.c. mediale, poche la superficie d.f. seria comensurable alla f.h. e pero & la linea d.g. alla linea g.h. adonq. una la d.h. sera rationale solamente in potenza & incomensurable in longhezza alla linea d.e. adonque per la 24. la superficie e.h. seria mediale & lo lato rettangolo di quella eguale e a.c. seria linea mediale che e il proposito & accioche la dottrina delle cose che sequitano si faccia piu facile habena pensiero de dimostrare prima dai antecedenti delli quali el primo e questo.

Antecedente primo.

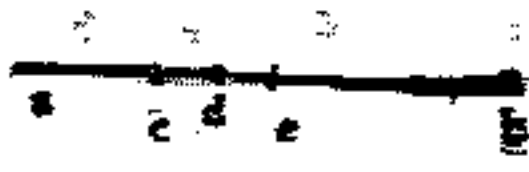
<sup>36</sup><sub>o</sub> Se alcuna linea sia divisa in due parti ineguali li quadrati de ambe le sezioni tolti insieme, sono tanto piu del doppio della superficie dell'una in l'altra quanto e il quadrato de quella linea in laquale la maggiore eccede la minore.

Hor sia la linea a.b. divisa in due parti ineguali in pto. c. & sia la parte maggiore c.b. della quale sia tolto la c.d. eguale alla a.c. Dico che li quadrati delle due linee a.c. & c.b. sono piu del doppio della superficie dell'una in l'altra in el quadrato della linea d.b. poche illo che vien fatto dalla a.c. in la c.b. che volte con li quadrati delle due linee a.c. & c.b. e eguale a quello che vien fatto dalla a.c. in c.b. quattro volte con el quadrato della d.b. impoche l'una e l'altra de que li sume sono eguale al quadrato della linea a.b. el primo (per la 4. del secondo) & lo secondo (p. la ortua del medesimo) adonque tenendo una dall'una e dall'altra suma cose eguale, cioe quello che vien fatto dalla a.c. in c.b. che volte li resti del liquali sono del primo. li quadrati delle due linee a.c. & c.b. & del secondo illo che vien fatto dalla a.c. in c.b. che volte con el quadrato della d.b. seranno egl per laqualcosa e manifesto el proposito, adonq. da illo e manifesto che in alcuna linea sera divisa in due parti ineguali li quadrati de ambe le parti tolti insieme sono piu del doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra, & per questa causa lo habemo proposto.

<sup>36</sup><sub>1</sub> Se alcuna linea sia divisa in due parti ineguali, & anchora in altre due piu ineguali li dai quadrati delle due piu ineguali tolti insieme sono tanto piu delli dai quadrati delle due parti men ineguali tolti insieme quanto e el doppio del quadrato de quella linea laquale e fra l'una e l'altra



e l'altra sezione, & lo quadruppo de quello che vien fatto dalla medesima linea in quella che e tra il punto della sectione delle parti men ineguali & il poto che divide tutta la linea in due parti eguali



Sia la linea a.b. divisa in due parti ineguali in punto c.d. & ancora in due due parti ineguali in punto d.e. vna volta in due parti eguali in punto e. di modo che li quadrati delle due parti piu ineguali (lequale sono a.c. & c.b.) sono tanto piu che due quadrati delle due linee meno ineguali (lequale sono d.c. & d.e.) quanto e il doppio del quadrato della linea c.d. & lo quadruppo de quello che vien fatto dalla c.d. in la d.e. (per la 9. del 2.º) li quadrati delle due linee a.c. & c.b. tutti insieme sono doppi al quadrato delle due linee b.c. & d.e. tutti insieme, & per la medesima q. del 1.º) li quadrati delle due linee a.d. & d.b. tutti insieme sono doppi al quadrato delle due linee b.c. & d.e. tutti insieme, & adoungue li quadrati delle due linee a.c. & c.b. tutti insieme, eccedono li quadrati delle due linee a.d. & d.b. tutti insieme in quello che e il doppio del quadrato della linea c.d. eccede il doppio del quadrato della linea d.e. & questo (per la quarta del secondo): tanto quanto che e il doppio del quadrato della linea c.d. & lo quadruppo de quello che vien fatto dalla c.d. in la d.e. & questo e manifestato a proposito, per questo e manifestato che questo piu serano le sectione de una linea ineguale, tanto piu serano maggiori li quadrati di quelle tutti insieme & questo e questo perigenichissimo principio questo.

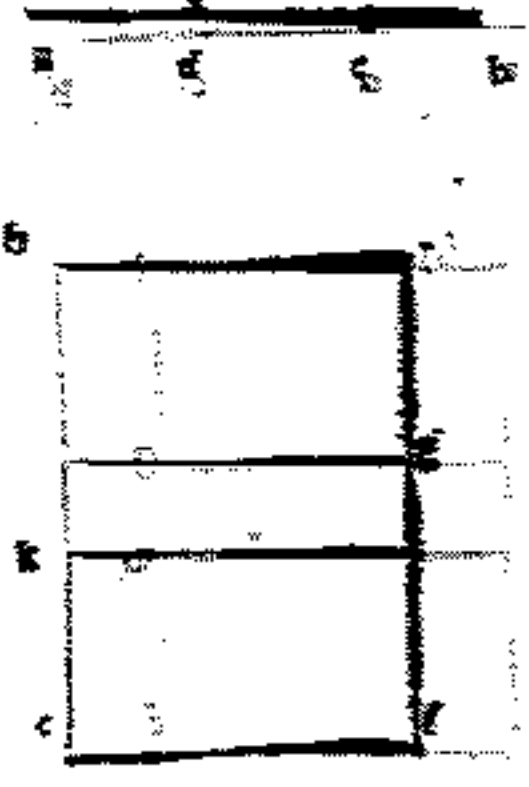
Il Trasonero.

Che la differenza del doppio del quadrato della c.d. al doppio del quadrato della d.e. e il doppio del quadrato della c.d. & il quadruppo de quello che vien fatto dalla c.d. in la d.e. (per la 9. del 2.º) e manifestato in questo modo perche se nel quadrato della c.d. e maggiore d'altro quadrato della d.e. in un quadrato della linea parte d.c. nel doppio della superficie della c.d. in la d.e. adoungue si plicano l'una e l'altro quadrato si duplica la lor differenza, cioe che li due quadrati della c.d. eccedono li due quadrati della d.e. nel doppio del quadrato dell'altra parte c.d. & nel quadruppo della superficie della c.d. in la d.e. & con questo si conclude che e il proposito.

Theorema xxx. Proposizione xii.

E' impossibile esser diviso un binomio in altre due linee sotto el quadrato, di quelle dalle quale e congiunto, & nominato.

Sia la linea a.b. binomio & (p. la 37.) sia composta da due linee in potenza. & sia anche rationale commensurabile lequale siano a.c. & c.b. dico che egle non potra quella esser divisa in altre due linee sotto questa differenza, cioe che esse siano rationale & la potenza solamente commensurabile, perche egle possibile (p. ad bisogno) sia divisa in a.d. & d.b. lequale siano rationale solamente la potenza comune esse sia anchora la linea c.d. rationale in lunghezza alla quale ha aggiunta la superficie g.h. laqual sia eguale al quadrato delle due linee a.c. & c.b. tutte insieme, & la superficie f.h. laqual sia eguale al quadrato della linea a.b. & la superficie e.g. e rationale in potenza l'uno e l'altro di quadrati delle linee a.c. & c.b. tutti insieme e rationale (per el principio) & la superficie g.h. e rationale (per la 2.º) perche essa e eguale al doppio della superficie della a.c. in la c.b. (p. la 4. del 2.º) & congiunta vna volta la superficie f.h. eguale al quadrato delle due linee a.d. & d.b. tutti insieme, & vna volta che fanno commensurabile due linee a.c. & c.b. (p. la 2. di antecedenti) & vna dimostrata la superficie f.h. e rationale dalla superficie g.h. adoungue la differenza de quelle sia la k.e. & (per la quarta del secondo) e eccede lo della superficie. f.h. sopra la f.h. (laqual sia k.l.) & e eguale al doppio de





quello che vien fatto dalla  $a d$  in  $d b$  & per questo etiam la superficie  $f k$  sarà rationale & la superficie  $k l$  sarà mediale adunque la superficie  $k g$  (conciò sia che la sia la differentia delle due superficie rationale) lequale sono  $a g$  &  $f k$  sarà rationale perchè la rationale non è differente dal rationale se non in quantita rationale, & questo caso dalla definitione & dalla duodecima di questo, le quale trasformano questo, anchora la medesima, conciosia che quella sia la differentia delle due superficie mediale, lequale sono  $g b$  &  $k l$  (per la vigesima la sia) sarà irrationale, laqualcosa è impossibile.

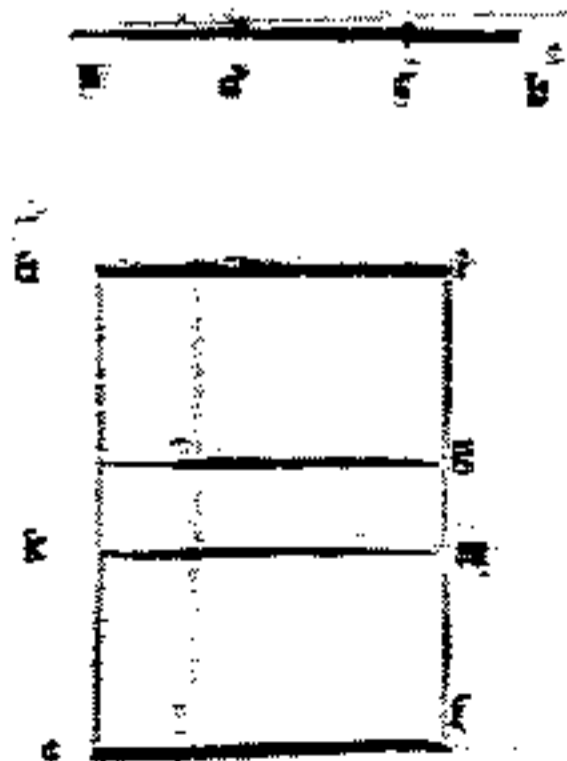
Theorema, xlii. Proposizione, xlii.

La bimediale prima, divisa (secondo el suo termine) in due linee mediale, è impossibile a dividere la medesima in altre due mediale sotto el termine di quelle.

Sia anchora in questo luogo la linea  $a b$  bimedial prima divisa in due linee mediale solamente in potenza comunicante, & che contengano superficie rationale (dalle quale la vigesima sesta afferma quella esser composta) & che siano  $a c$  &  $c b$ . Dico che è impossibile quella esser divisa in altre due linee sotto la definitione di quelle, laqualcosa è senza possibilità (per l'adecimano) dividero quella in punto  $d$  & tolta la linea  $a d$  rationale & sia aggiunto a quella la superficie  $e g$  eguale alli duei quadrati delle due linee  $a c$  &  $c b$  & la superficie  $h i$  eguale al quadrato della  $a d$  & la superficie  $f k$  eguale alli quadrati delle due linee  $a d$  &  $g b$  & (per la quarta del secondo) la superficie  $g h$  sarà eguale al doppio della superficie della  $a c$  in  $c b$  & (per la medesima) la superficie  $k l$  sarà eguale al doppio della superficie della  $a d$  in la  $d b$  (per el presupposito) anchora l'una e l'altra delle due superficie  $e g$  &  $f k$  sarà mediale & l'una e l'altra delle due  $g h$  &  $k l$  sarà rationale & questo è impossibile, perchè per el primo la superficie  $k g$  è irrationale (per la vigesima sesta) & per el secondo, la medesima sarà rationale (per la definitione & per la duodecima) laqualcosa è inconueniente.

Theorema, xliii. Proposizione, xliii.

El bimedial secondo, non può esser diviso, se non solamente in le due linee sotto el suo termine.



Sia come per avanti la linea  $a b$  bimedial secondo divisa in le due linee  $a c$  &  $c b$  mediale solamente in potenza comunicante, & contenenti superficie mediale, dalle quale (la vigesima settima propone quella esser composta) Dico che egli è impossibile quella esser divisa in altre due linee sotto la definitione di quelle, & essendo altrimenti, sia divisa in  $d$  & siano come per avanti la superficie  $e g$   $f h$  &  $f k$  aggiunte alle linee  $a c$  &  $c b$  rationale & (per lo presupposito) le superficie  $e g$  &  $g h$  l'una e l'altra sarà mediale, perchè qualcosà per la vigesima quarta l'una e l'altra delle due linee  $e g$  &  $g h$  sarà eguale in potenza solamente non comunicante in lunghezza alla linea  $c b$  perchè le due linee  $a c$  &  $c b$  erano incommensurabile in lunghezza l'una per la prima del sesto) & per la seconda parte della decima quarta de questo che l'uno e l'altro di quadrati delle linee  $a c$  &  $c b$  sia incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra conciosia che li duei quadrati comunicano (per el presupposito) seguita che anchora li quadrati soli insieme non incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra e però etiam al doppio de quella perchè la superficie  $e g$  è incommensurabile alla superficie  $g h$  & la linea  $g h$  alla linea  $g i$  (per la prima del sesto & per la seconda parte della decima quarta) dunque per la vigesima quinta la linea  $k l$  è un omio divisa secondo el suo termine.

come la potenza g. & per el medesimo modo se approssa quella esser binoomio (per mezzo delle superficie e.m. & m.h.) divisa secondo el suo termine in potenze racionales e irrationale (per la quadragesima prima) perche el non puo esser detto che la linea f.l. sia divisa in due potenze g. & m. in parti commensurabili, perche essendo così seria la linea f.m. eguale alla g.l. ma quella e maggiore della m. per m.l. come e manifesto dal primo di premessa antecedenti de questa (& per la prima del libro) non cionia che la superficie e.m. ha maggiore della superficie h.m. & il modo della dimostrazione di questa puo esser commune alla quadragesima seconda & alle altre che seguitano quella.

Theorema xxxiii. Propositione xiiii.

La linea maggiore se non solamente in le due linee dalle quale e composta sotto al termine di quelle, non puo esser divisa.

Se in anchora questa linea maggiore a.b. divisa in punto c. in due linee potenze racionales incommensurabili conuenienti superficie mediale della quale ambrati questi quadrati tolli insieme sono rationale, perche da tale linee e composta come si mostra la trigesima octava, dico che egue impossibile ad altro posto essere divisa, cila in altre due linee sotto cila divisione & se questo e possibile, sia cila si al punto d. rimangano sotto a questa la medesima figura & li medesimi presupposti come per assuni & arguati (come in la quadragesima prima) la superficie f.g. & esser rationale & irrationale la quadrata e l'irrationale.

Theorema xxxiiii. propositione xlv.

La linea potente in rationale & mediale, non se divide sotto el suo termine, se non solamente in le due linee.

Anchora questa quadragesima quinta sicut la prima figura & positione tenno che cila linea a.b. sia divisa in punto c. in quelle due linee dalle quale la trigesima nona dice quella esser composta, se approssa siccome in la quadragesima seconda, & essendo altrimenti di quello che i propone, sera la superficie f.g. rationale & irrationale, la quadrata non puo esser.

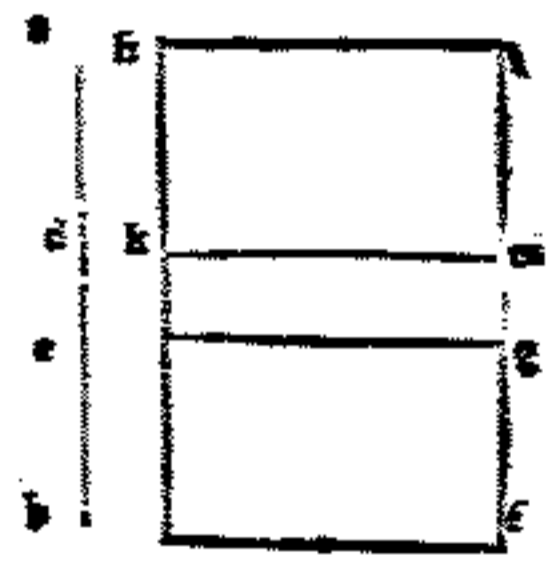
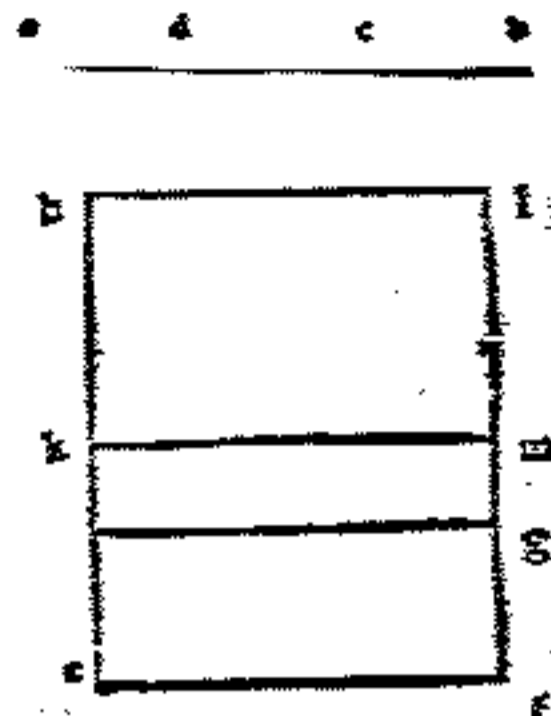
Theorema xxxv. propositione xlv.

La linea potente in due mediale non puo esser divisa in altre due linee sotto el termine di quelle dalle quale e congiunta, ma solamente e dividibile in le due dalle quale e composta.

Perche questa quadragesima sera cila linea a.b. al punto c. in quelle linee dalle quale la quadragesima dimostra quella esser composta, & sicut nix se le altre cose come di sopra, si la figura come le positioni se approssa si come la quadragesima nona, perche dato el contrario del proposito, seguita il contrario della quadragesima prima la quadrata e impossibile.

Seconde definitioni.

Se la parte piu longa del binomio, sera piu potente della piu breue per accrescimento del quadrato d'una linea communicante in longhezza alla medesima parte piu longa, & se dopo la medesima par



te più longa, sera communicante a una linea posta rationale, quello se chiamara binomio primo, Ma se sera la parte più corta che communici con la detta linea posta rationale se dira binomio secondo & se ne l'una ne l'altra delle dette parti di quello communicara con la detta linea posta rationale se chiamara binomio terzo.

Il Traduttore.

**I**n le sopradette diffinitioni & in quelle che seguano l'artihore de da 2 con greche le specie di binomi lequale sono sei, de qua prima parte sera breuia de diffinitione il primo secondo & terzo, & perche se dar hanc due compo nente el binomio in genere (per la vigesima quinta) sono rationale & solamete in potentia communicante, onde seguita che caduna di quelle (per lo conuen to della quinta diffinitione della seconda tradouone) a dicitore sera comunicabile in potentia con la nostra proposta rationale (non con la nostra parte, ouer piede, o passo, o una, ouer altra misura formata a nostro piacere con la qua le raciocinamo) perche se quelle non comunicano nella lunghezza con la nostra proposta rationale, & non serano rationale, (che sera esatta al proposito) vero e che anchora non possono dicit comunicate in genere con detta nostra proposta rationale, perche (per la decima) serano incommensurable in lunghezza che sera contra la vigesima quinta, ma solamete una, ouer altra sera comunicabile in lunghezza con la detta nostra proposta rationale, anchora dico che le dette due linee che componeno el binomio se ghera, ouer che la più longa e più potente della più breuia nel quadrato della ista sera comunicabile in lunghezza con la medesima linea più longa, ouer incommensurable. Tornando adora al proposito quando la parte più longa del binomio sera più potente della più breuia nel quadrato della ista sera comunicabile in lunghezza con la detta parte più longa quasi ad ordina sera ouer il primo, ouer il secondo ouer il terzo, perche ouer che una delle dette parti (ouer linee) sera comunicante in lunghezza con la nostra proposta rationale, ouer misura, se ghera sera una ouer che sera la più longa, ouer la più corta, se la sera la più longa sera detto binomio primo, & se la sera la più corta sera chiamato binomio secondo & se none di quelle sera comunicante in lunghezza alla detta nostra misura (ouer nostro binomio terzo, ma bisogna notare che quella parte che sera comunicante in lunghezza con la nostra misura sera numerabile in lunghezza, ouer che la sera un numero di quella misura che operaremo, o sia passo, o per, o altra misura formata a nostro piacere, & quella parte che non sera comunicante in lunghezza con la detta nostra misura non sera numerabile in lunghezza, cioe che la sua lunghezza non si potrà dar ne alligare per numero, ma solamente la sua potentia che sera il suo quadrato sera rationale, & esiste tale da primis sono dette ratione forti (come se detto sopra la quinta diffinitione tratta della seconda tradouone) niente di meno in quantita edendo linee, come più uoce e dato detto, sono chiamate tale tale per esser la sua potentia rationale, vero e che se tante sira, ouer quantita serano sepende ben serano dette irrationale per la vigesima terza & chiamate irratione mediate & qto credo sera bastante per la dictione de del primo, secondo, & terzo binomio, hor veguardo alla seconda parte.

Diffinitioni successiue alle precedenti.

Anchora se la parte più longa puol tanto più della più breuia quanto e il quadrato de alcuna linea incommensurable in lunghezza alla detta parte più longa, & se la più longa poi delle dette parti sera comunicante in lunghezza a una posta rationale quella se chiamara binomio quarto. Ma se sera la più breuia che communici in longhe



za con la detta posta rationale se nominare binomio quinto, & se se-  
ra che ne l'una ne l'altra delle dette portion di quello communici  
con la detta posta rationale sera detto binomio lesso.

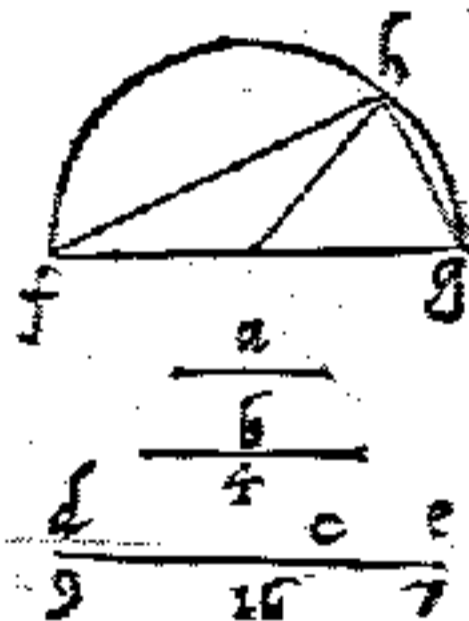
Il Traduttore

**Q**uesta seconda parte de' diffinitioni quantunque la sia posta diligente dal  
precedente in la stessa a intendere congiunta con la prima successiva-  
mente, nel 2. qual seconda parte se manifesta quando che la maggiore (delle due  
linee componenti el binomio in genere) sera piu potente della piu breve nel  
quadrato de' alcuna linea incommensurabile in lunghezza a detta linea piu lon-  
ga quel tal binomio sera, oer di quarto, oer il quinto, oer il sesto, perche oer  
vna delle due linee componenti quello sera communicante in lunghezza con  
la nostra preapposta misura, oer s'una se gli ne sera vna, oer che la sera la piu  
longa, oer che la sera la piu breve, se la sera la piu longa sera detto binomio quar-  
to, se la sera la piu corta sera chiamato binomio quinto, & se s'una sera detto bi-  
nomio sesto, si vede adunque che el primo binomio non e differente dal quar-  
to, ne el secondo dal quinto, ne el terzo dal sesto, sino che la linea piu longa (del  
le due componenti quello) e piu potente della piu corta nel quadrato de' alcu-  
na linea communicante in lunghezza a detta linea piu longa & questo credo sia  
basta a decidatione delle isoprattite diffinitioni.

Problema. xii. Proposizione. xiyii.

Problema trouare el primo binomio.

**S**ia la linea a. la posta rationale, & sia volti duei numeri quadrati b. & c. di qua-  
li c. sia diuisione in vno numero quadrato (qual sia d.) & in vno non quadra-  
to (qual sia e.) & sia posta la proporzion del quadrato della linea a. al quadrato  
della linea f. g. al come del numero b. al numero c. & (per la seconda parte della  
nona) la linea f. g. sera communicante alla linea a. (posta rationale) in lunghezza  
sopra a quella adunque sia tirato el mezzo cerchio f. g. h. & sia la proporzion  
del quadrato della linea f. g. al quadrato della linea f. h. si come del a. al d. & sia  
dotta la linea g. h. dico adunque le due linee f. g. & g. h. congiunte direttamente  
(co' potenze el binomio primo perche la linea f. g. e uguale e la piu longa) e piu  
potente della linea g. h. (la quale e la piu corta) nel quadrato della linea f. h.  
(per la trigesima prima del terzo & per la penultima del primo) & la linea f. h.  
communici alla linea f. g. in lunghezza (per la seconda parte della nona) con cio  
sia che la proporzion de' quadrati de' dette f. g. & f. h. sia si come di duei numeri  
quadrati uguali sono c. & d. & la linea g. h. se conuocce oer rationale in pos-  
sanza solamente non communicante alla linea f. g. in lunghezza e pero ne esten-  
da alla linea a. posta rationale, perche conuocce che el quadrato della linea f. g.  
al quadrato della linea f. h. sia si come el numero c. al numero d. (per la quarta  
proportionalita) el quadrato della linea f. g. al quadrato della linea g. h. sera si  
come el numero c. al numero e. conuocce adunque che c. sia numero quadrato  
& e non quadrato seguita per la vltima parte della nona) che la linea g. h. sia in-  
commensurabile alla linea f. g. in lunghezza rimane adunque esta linea g. h. ra-  
tionale solamente in potenza & per la diffinitione) le linee f. g. & g. h. con-  
potere binomio primo che era da trouare.



Il Traduttore.

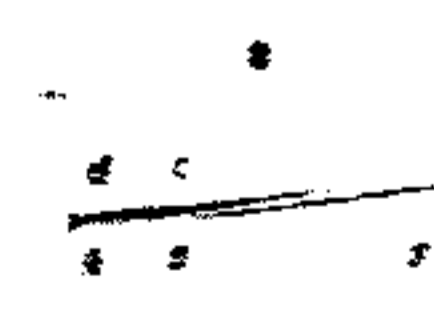
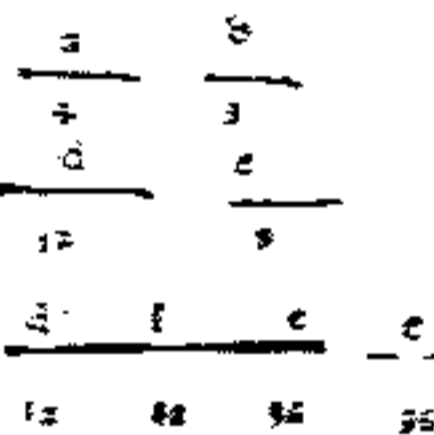
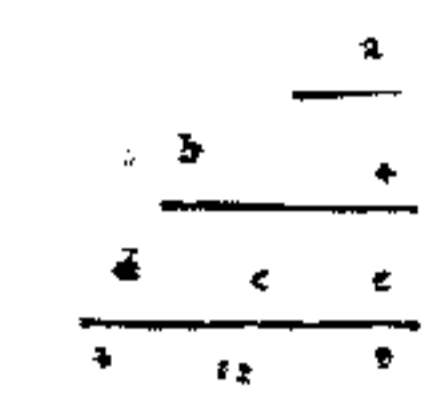
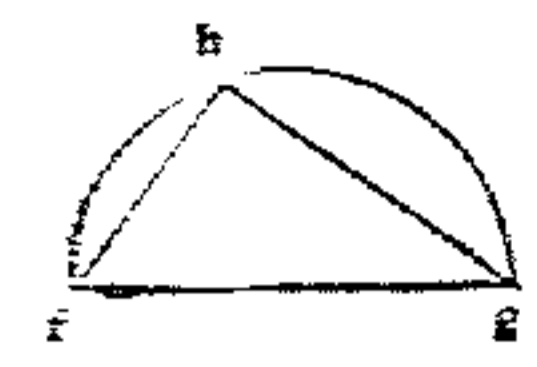
**S**e per caso la nostra misura a. s'usa quella che se chiama perier diuisa in piedi  
s'usa & che il numero b. s'usa quattro & il numero c. sedeci diuisa in d. 5, e  
& c. s'usa noue & c. s'usa la linea f. g. vera a esser piedi duodeci & la linea f. h. pie-

di nona & la linea h.g. verta a esser la radice quadrata de l'istesso tre piedi super  
 ficia di che il quadrato della detta h.g. forma istessa tre piedi superficiali cioè  
 istessa tre quadrati di un pie per fianco come ha detto sopra la prima definitio  
 ne del secondo adunque la linea f.g. gioua con la g.h. da pratici se di forma  
 in questa forma. 12. per 6. 6. & questo composto sarà binomio primo per la de  
 finitione del binomio primo. Et questo esempio lo ho posto per aprirli li occhi  
 al veder queste cose alla pratica si in questa come nelle seguenti si che non sia  
 bene perché per l'adombrare più non adoro esempio in numeri per non cre  
 scendere lo intelletto ma per se medesimo supponendo la linea a. di una istessa  
 che si parera per schiarar così. & bisogna notare che si possa istessa trovare la  
 per. h. troua prima la h.g. cioè che il quadrato della h.g. al quadrato della  
 g. sia si come il numero a. al numero c.

Problema. xiii. Propositione. xlviii.

43  
 49  
 Potremo investigare el secondo binomio.

Sia come per avanti la linea posta rationale. a. & lo numero. b. quadrato &  
 sia numero non quadrato di se stesso in. d. non quadrato & in. c. quadrato  
 non in tal modo che la proportion de uno el. c. (qual è numero non qua  
 drato) ad. d. (qual è ancora numero non quadrato) si si come duei numeri  
 quadrati. & tal numero e. 12. & a. 6. perché da 2. e da 3. & da 4. (numero qua  
 drato) & in. 3. numero non quadrato & la proportion de. 12. a. 6. si come. 16. a.  
 4. quali l'uno e l'altro numero quadrato (per lo medesimo modo. 48. e dis  
 tribibile in. 36. e 12. & tal numero così si troua. sia. a. numero quadrato & si me  
 chora. b. minore de una vna del detto. a. el quadrato del quale sia. c. & dal. b. in  
 a. per venga. d. & (per la prima dell'incidenti la istessa del nono) el numero  
 b. sera la differenza del. d. al. c. sia detto el medesimo. a. in. c. & per venga. c. & per  
 la prima parte del correlario della seconda del nono) el sera quadrato impero  
 che uno e l'altro di numeri. & a. quadrato (per el presupposto) sia una vna  
 altra volta. f. dal. a. in. d. & sera quello el qual cerchiamo perché (per la vltima par  
 te del detto correlario) lo numero. f. sera non quadrato imperochè numero. d.  
 sia non quadrato, perché si numero. d. ista quadrato ancora el. b. sera qua  
 drato (per la seconda parte del medesimo correlario della seconda del nono &  
 per la vigesima nona del ottavo) & perché a. e numero quadrato ista (per la  
 decima istima del medesimo) va detto. c. in. a. & b. laqual cosa è impossibile conciosia che sono distanti per una sola vna along  
 el. d. non è quadrato per laqual cosa non era. f. e quadrato. & f. e quale a. d. &  
 a. e. perché conciosia che. b. sia la differenza del. d. al. c. (come è manifesto per  
 le cose precedenti) sera (per la prima dell'incidenti sopra la istessa del no  
 no) quello che vien fatto dal. a. in. d. e quale a quelli duei prodotti che vengat  
 ro fatti dal. a. in. b. & in. c. & perché dal. a. in. b. vien fatto el. d. & in. c. vien fatto  
 c. seguir che. d. sia la differenza del. f. al. c. & perché (per la decima nona del  
 settimo) del. f. al. c. si come del. d. al. c. pratticamente del. f. al. d. sera si come  
 del. a. al. c. & conciosia che l'uno e l'altro di duei numeri. e. & c. sia quadrato e  
 quantito lo numero. f. esser tal qual volmo, perché e numero non quadrato  
 distribibile in. d. non quadrato & in. c. quadrato la proportion de quello ad. d. si  
 come de quadrato a quadrato cioè come del. c. al. d. tutte le altre cose fanno co  
 me per avanti dico che le linee. f. g. & g. h. componono el secondo binomio per  
 che conciosia che el quadrato de. a. al quadrato de. f. g. sia si come del. b. al. c. &  
 vna volta lo quadrato del. g. al quadrato de. g. h. sia si come del. c. al. e. (per  
 la egra proportionalità) el quadrato del. a. al quadrato de. g. h. sera si come el. b.  
 al. e. adunque conciosia che l'uno e l'altro di duei numeri. b. & c. sia quadrato  
 (per la seconda parte della nona) & la linea. g. h. sera comunicante in b. g. h.



alla linea a posta rationale, & della linea f.g. e manifesto che essa sia rationale  
 le solamente in potenza non comunicante alla linea a. posta rationale in lon-  
 ghenza ( per la prima parte della nona ) la quale conosciuta che la sia piu poten-  
 te della linea g.h. nel quadrato della linea f.h. ( per la trigesima prima del ter-  
 zo & per la penultima del primo ) & la linea f.h. comunicata alla linea f.g. in  
 lunghezza ( per la seconda parte della nona ) in tanto che il loro quadrati sono in  
 la proporzione de li numeri c. & d. la proporzione di quali e si come di due in-  
 teri quadrati ( per el presupposto ) e manifesto il proposito. A dimostrare el me-  
 desimo altramente, sia la linea g.h. comunicante alla linea a. ( posta rationale  
 in lunghezza ) la quale facile de trovare & sia c. numero quadrato divisibile in  
 el quadrato & in e. non quadrato, & sia la proporzione del quadrato della linea  
 g.h. al quadrato della linea f.g. si come di numero e. al numero c. & la f.g. sia  
 incommensurabile alla linea g.h. in lunghezza ( per la prima parte della nona )  
 & piu potente di quella nel quadrato della linea f.h. ( alla qual comunica in  
 lunghezza primamente per la conuenza dopo per la eueria proportionalita &  
 per la seconda parte della nona ) adunque ( per la definizione ) le linee f.g. & g.h.  
 componono el terzo binomio.

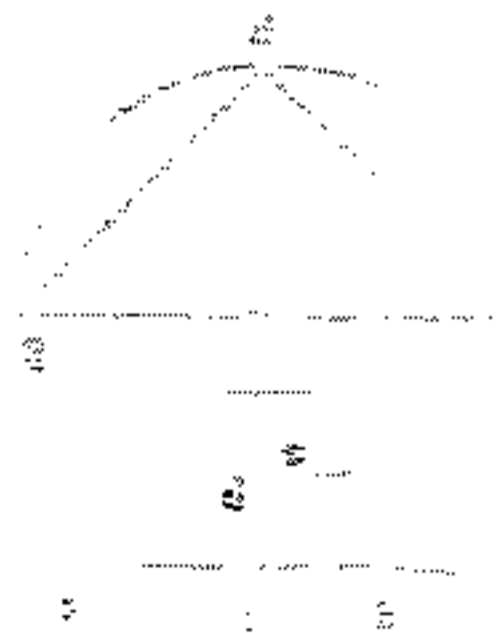
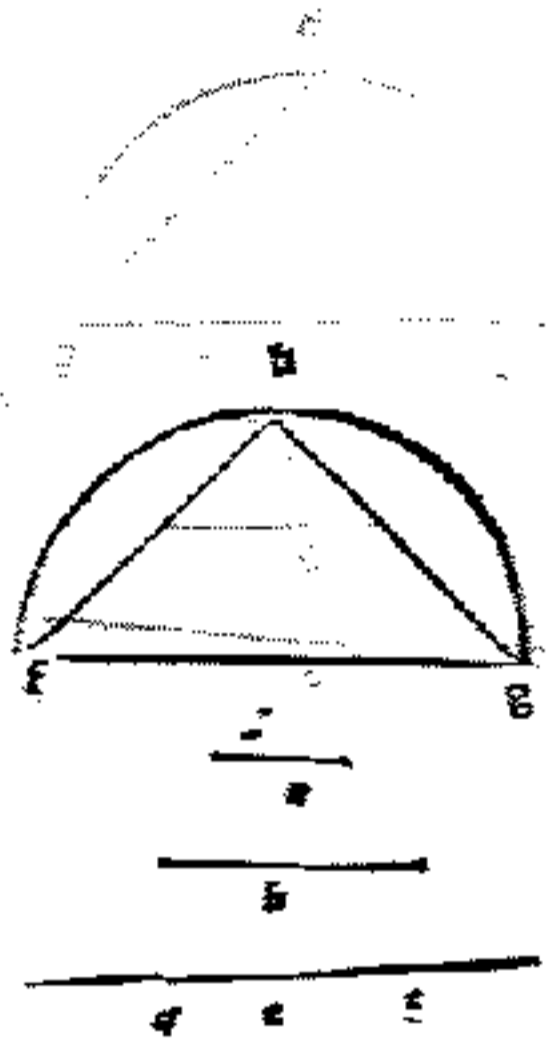
Problema. xiiii. pro positione. xlix.

44  
 per uotemo investigare, el terzo binomio.

A Notata el terzo binomio con se linee a. posta ( come per avanti ) la linea a.  
 rationale in lunghezza sia d. b. numero primo & c. numero quadrato di-  
 uisibile in d. quadrato & in e. non quadrato tutte le altre cose siano come per an-  
 ti. Dico che le due linee f.g. & g.h. componono el terzo binomio, perche se l'a-  
 ra ue l'altra di quelle e comunicabile in lunghezza alla linea a. posta ratio-  
 nale, ma l'una e l'altra gli e comunicabile in lunghezza la f.g. ( per la prima  
 parte della nona propositione ) & la g.h. ( per la equa proportionalita , & per la  
 prima parte della nona ) perche ( per la equa proportionalita ) el quadrato del-  
 la linea a. al quadrato della linea g.h. e si come lo numero b. al numero e. l'una  
 per mezzo del quadrato della linea f.g. & l'altra per mezzo del numero c. & li  
 numeri b. & e. non sono in proporzione de alcuni numeri quadrati conosciuta  
 che b. sia numero primo, perche se i fussero in la proporzione de numeri qua-  
 drati seria necessario ( per la decima settima del octavo ) & per la octava del mede-  
 smo fra quelli sia uno terzo in conuenza proportionalita adunque ( per la deci-  
 ma octava del medesimo ) el numero b. seria superficiesale laqual cosa e impossibi-  
 le, conosciuta che quel sia primo ( del presupposto ) adunque la linea g.h. e incom-  
 mensurabile alla linea a. posta rationale ( per la prima parte della nona ) adan-  
 que perche la linea f.g. e piu potente della linea g.h. nel quadrato della linea f.  
 h. ( per la trigesima prima del terzo & per la penultima del primo ) la qual com-  
 munita a quella in lunghezza ( per la seconda parte della nona propositione )  
 & per la eueria proportionalita, & per la definizione del terzo binomio, e mani-  
 festo la nostra intentione.

Il Traduttore.

Nella esposizione di quella sopradicta propositione il commentatore le in-  
 gena gradatamente si nel proceder come nella dimostrazione perche el  
 non necessita che la proporzione del numero b. ( qualunque sia numero pri-  
 mo ) al numero e. non possi esser come di numero quadrato a numero quadrato  
 & che l' sia il uero per non abbondare in parole adiremo solamente la sufficien-  
 tia per testimonio perche se il detto numero b. fusse 5. ( che e numero primo ) &  
 lo numero c. trenta sei & il numero d. sedeci & lo numero e. vinti si vede el pres-  
 supposto che la proporzione de cinque a vinti e come de numero quadrato a no-

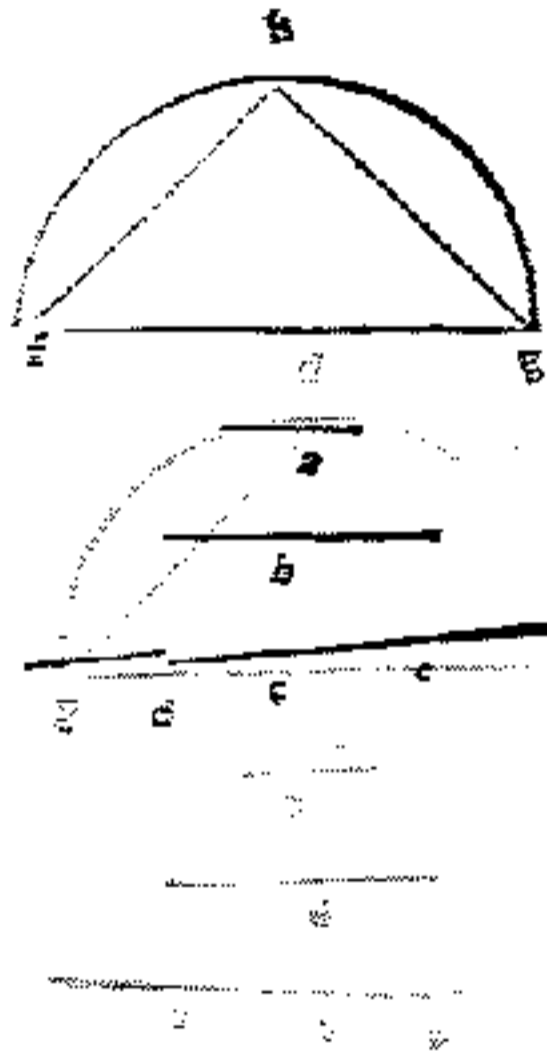


metro quadrato cioè quadrupla, per il che si vede che anchora se inganna a dire che i numeri primi non sono superficiali anzi sono superficiali (per la decima ottava del ottavo) ma volendo considerare la soprascritta proposizione senza opposizione bisogna per il detto numero, b. di tal conditione, prima che non sia quadrato secondario che la proportion di quello al numero, a. non sia come di numero quadrato a numero quadrato (laquale cosa è facile) dopo arguir come di sopra è fatto.

Problema xv. proposizione i.

45  
15 Potremo trovare il quarto binomio.

**N**ella inventione del quarto binomio se da procedere per il medesimo modo si come nella inventione del primo eccetto che el numero quadrato ha risale in due numeri non quadrati uguali fino a d. & c. tutte le altre cose in questo luogo sono da esser negolate, dalla definitione del quarto binomio, si come in quel luogo se negato dalla definitione del primo binomio.



problema xvi. proposizione ii.

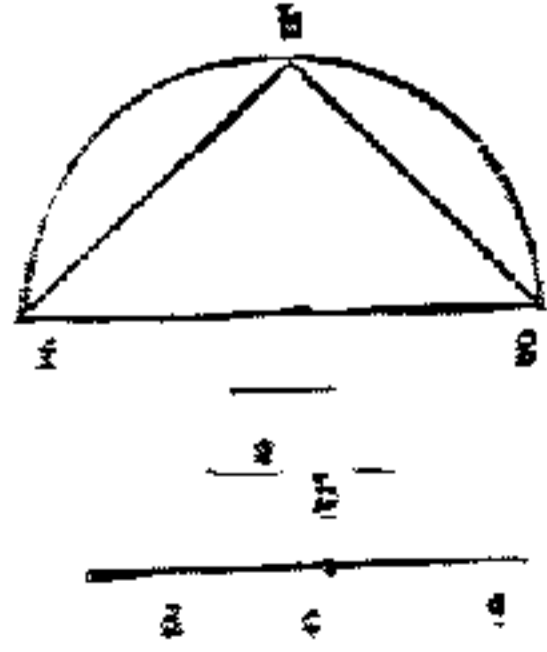
46  
52 Potremo recettare el quinto binomio.

**L**a inventione di questo è si come quella del secondo binomio eccetto che lo numero, c. (non quadrato) se divide in si non quadrato, & non quadrato ma non in tal modo che la proportion del c. al a. non sia si come de numero quadrato a numero quadrato, tutte le altre cose in questo luogo sono da esser cercate facendo le cose dimandate per la definitione del quinto binomio, si come in quel luogo sono ricorresse secondo le cose ammirate per la definitione del primo binomio, oltre pone che la linea g. h. sia commensurabile alla linea a. per la ragione in lunghezza, & mette el numero, c. quadrato diviso in due numeri non quadrati quali fino a d. & e. adunque metta la proportion del quadrato della linea g. h. al quadrato della f. g. si come del numero, c. al numero, c. da poi concluder il proposito per la stessa parte della nona & per la prima parte sopra, & per la commensurabile & essere proportionali, & questa nota per la stessa parte della nona & per la definitione del quinto binomio.

Problema xvii. proposizione iii.

47  
55 Potremo finalmente trovare el sesto binomio.

**E**l sesto binomio se da trovare si come el terzo & riman in questo lo numero, c. quadrato deve esser diviso in due numeri non quadrati d. & e. & tutte le altre cose come in quello & per la definitione del sesto binomio si nota (che componono le due linee f. g. & g. h. congiunte fra loro, digramente sera binomio sesto che è il proposito de trovare.



Il Terzo.

**N**ella inventione di questo sesto binomio bisogna advertire di quello che si detto sopra la inventione del terzo cioè che i non bisogna fondare non semplicemente

semplicemente il numero b. numero primo, perche tal inferenzion e falsa anzi haio  
 questa seconda che sopra la inferenzion del terzo fu detto cioè così condicio-  
 nato che'l non sia quadrato & che la proportion di quello al numero a. non sia  
 come de'nũero quadrato a nũero quadrato poi seguir come nelle altre se fanno.

Lemma.

o Siano li doi quadrati a.b. & b.c. & siano affettati, ouer posti (per la  
 24 decima quarta del primo) almente che il lato d.b. al lato b.e. sia in  
 retta linea, adonque & lo lato f.b. al lato b.g. sera in retta linea, & sia  
 compito lo parallelogrammo a.c. dico che a.c. e quadrato, & che  
 d.g. delli doi quadrati a.b. & b.c. e medio proportionale, & oltra  
 di quello il d.c. delli doi quadrati a.c. & b.c. e medio proportionale,  
 perche b.d. e eguale al b.f. & b.e. al b.g. adonque tutto il d. e. sera  
 eguale a tutto lo f.g. & d.e. e eguale all'uno e l'altro delli doi lati  
 a.h. & c. & g.f. e eguale all'uno e l'altro delli doi lati a.k. & c.h. & l'uno  
 e l'altro adonque delli doi. a.k. & c. e eguale all'uno e l'altro delli  
 doi lati a.h. & c. adonque (per la trigesima terza del primo) lo para-  
 llelogrammo a.c. e equilatero & anchora e rettangolo, adonque lo  
 detto parallelogrammo a.c. (per la quadregesima testa del primo)  
 e quadrato & perche si come del f.b. al b.g. così e del d.b. al b.e. & si  
 come del f.b. al b.g. (per la prima del sesto) così e del a.b. al d.g. &  
 si come del d.b. al b.e. così e del d.g. al b.c. adonque & si come del a.  
 b. al d.g. così e del d.g. al b.c. adonque d.g. e medio proportionale  
 delli doi quadrati a.b. & b.c. similmente dico che anchora d.c. e me-  
 dio proportionale delli doi quadrati a.c. & b.c. perche si come del a.  
 d. al d.k. così e del k.g. al g.c. perche l'una e eguale all'altra adonq-  
 componendoli per la decima ottava del quinto, si come a.k. al k.d.  
 così e k.c. al c.g. ma si come a.k. al k.d. così e a.c. al c.d. & si come k.c.  
 al c.g. per la prima del sesto, così e d.c. al c.b. adonque d.c. e medio  
 proportionale fra li doi quadrati a.c. & b.c. che e il proposito.

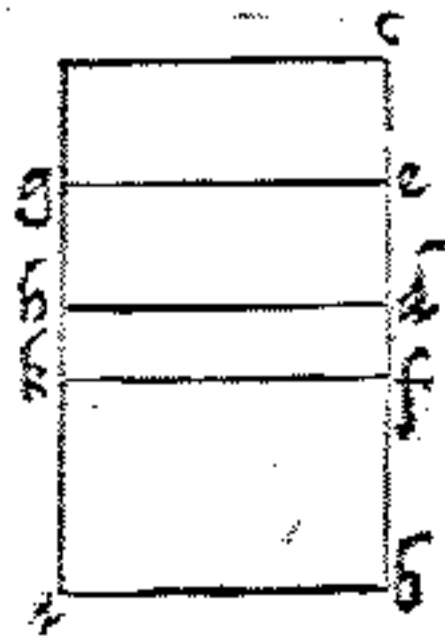
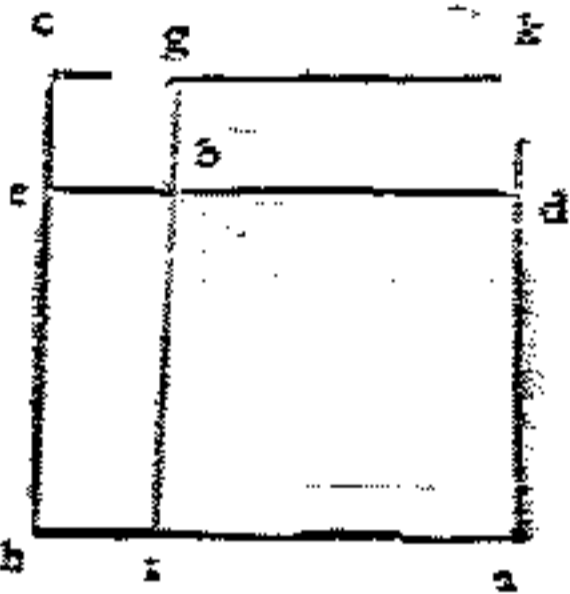
Il Traduttore.

Questo lemma se troua solamente in la seconda tradotione in quale e mol-  
 to al proposito per le demonstratione delle cose sequenti quantunque se dis-  
 mostrano etiam senza esso lemma come procedendo vederai per la demonstratione  
 son piu chiare.

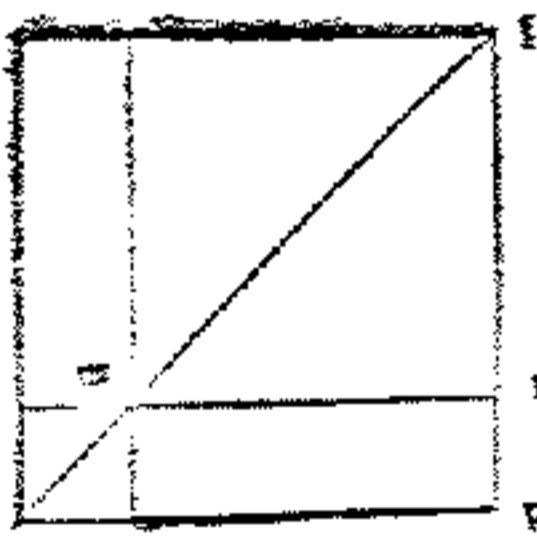
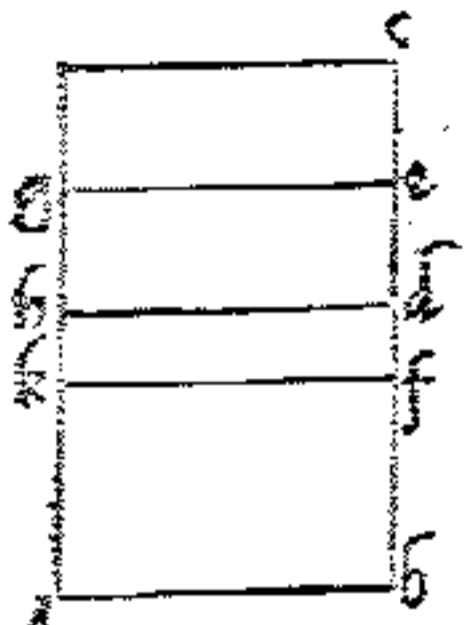
Theorema xxxvi. Propositione. lvi.

Se una superficie era contenta da un binomio primo, & da una linea  
 rationale, lo lato che puo sopra di quella e necessario esser binomio.

Si fa la superficie a.c. contenta dalla linea a.b. rationale & da un binomio pri-  
 mo equali ha. b.c. Dico che'l lato tetragonico della superficie a.c. e binomio  
 e per dimostrare questo sia il punto d. li comun termine delle due portioni  
 del binomio primo b.c. del quale la maggior parte sia b. d. & sera minore in  
 lunghezza (per la diffinitione) & commensurabile alla linea a.b. posta rationale  
 anchora sia d.e. la minor portione (la qual e d.c.) in due parte eguale al pent-  
 ago. & la linea d.b. sia diuisa (sotto questa conditione) al punto f. che fra le parti



di quello (la quale sono  $b, f, d$ ) cada  $d, e$  nel medio loco proportionale, & come questo si debbia far si detto in  $l. 17$ . & sian dette le linee  $a, g, d, h, f, k$ , & sian sita alla linea  $a, b$  & perche (per la definizione del primo binomio la linea  $d, b, e$  piu parte della linea  $d, c$  incl quadrato duna linea a se communicante longhezza, seguita anchora (per la seconda parte della decima settima) che le due linee  $b, f, d$  siano communicante adiongne (per la duodecima) l'una e l'altra de quelle e communicante a tutta la linea  $b, d$  per la qual cosa (per la definizione) ambedue sono rationale in longhezza e pero (per la decima nona) l'una e l'altra delle due superficie  $a, f, d, f, h, e$  rationale, adiongne sia descritto lo quadrato  $l, m$  (di lato del quale  $d, l, n$ ) eguale alla superficie  $a, f, d$  al quale sia circoscritto un quadrato  $p, m, q$  & quella quantita che e di questo to de esso quadrato (quasi sia  $m, n$ ) sia eguale alla superficie  $f, h$ . & li due supplementi di quello siano  $p, m, s, m, q$  liguali e necessario esser equali alle due superficie  $d, g, e, g$  & a qual cosa così se s'apprende perche concesso che la linea  $d, c$  sia nel medio loco proportionale fra le linee  $b, f, d$  (per la prima del sesto) la superficie  $d, g$  sera nel medio loco proportionale fra la superficie  $a, f, d$  &  $f, h$  per la qual cosa etiam fra li duei quadrati  $l, m, s, m, n, s$  & perche etiam lo supplemento  $m, p, m, q$  anchora nel medio loco proportionale fra li detti duei quadrati (per la prima del sesto) seguita che  $p, m$  sia eguale al  $d, g$  e pero etiam  $m, q$  al  $g, e$  adiongne la linea  $l, p, e$  di lato tetragonico della superficie  $a, c$  questo tal linea de co esser binomio, perche essendo li duei quadrati  $l, m, s, m, n, s$  &  $m, p, m, q$  (per la definizione) seranno rationale potenzialmente, & per la prima del sesto dal  $a, f, d$  al  $d, g$  e si come del  $b, f, d$  al  $d, e$  ma la  $b, f, e$  incommensurable alla  $d, e$  ma perche la  $b, f, e$  semplicemente rationale (come e proceduto) & la  $d, e$  perche la comunica con la  $d, c$  ( rationale solamente in potentia) etiam quella sera rationale solamente in potentia (per la undecima) la qual cosa e manifestata dalli costanti pedupposti, adiongne per la seconda parte della decima quarta) la superficie  $a, f, e$  incommensurable alla superficie  $d, g$  adiongne se li quadrato  $l, m$  al supplemento  $p, m$  per la qual cosa (per la prima del sesto) & per la seconda parte della decima quarta de questo) la linea  $l, p, e$  incomme surabile alla linea  $l, p, a$  adiongne (per la trigesima quinta) e manifesto la linea  $l, p, e$  esser binomio che era da dimostrare.



Il Traduttore.

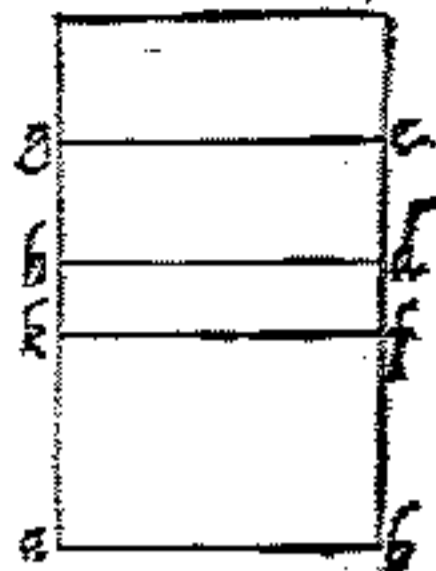
**Q**ueste parte che con facilità si deessano concludere per lo soprascritto lemma (per non esser stato messo da noi costantemente) ha arguite per la prima del sesto anchora anchor la detta prima del sesto parimente sera trattenuto molto più chiaro a arguire per lo soprascritto lemma & medesimamente nelle sequente propositioni similmente per la vltima del secondo si debbe formare un quadrato eguale alla superficie  $f, h$  qual sia  $m, n$  & quello adettarlo nel angolo m di l'altro quadrato per le regole adutte nel detto lemma. Anchor bisogna notare qualmente la linea rationale  $a, b$  bisogna sia rationale in longhezza & per lo medesimo si debbe intendere nel cinque sequente.

Theorema xxxvii. Propositione liii.

**49** Se una superficie sera cōtenuta da una linea rationale & da un binomio secodo. Lo lato tetragonico di quella sera uno binomial primo.

**S**ia la medesima figura, & li medesimi presupposti, liguali sono in la precedente & sic de (per la definizione del secondo binomio) sera la linea  $d, c$  rationale in longhezza per la qual cosa (per la 19) l'una e l'altra delle due superficie  $d, g, e, g$  &  $e, g, e, g$  e pero & li duei supplementi  $p, m, n, q$  seranno rationali & la linea  $b, d$  serane rationale solamente in potentia, & divisa in le due linee  $f, d$  &  $b, f$  communicante (per la

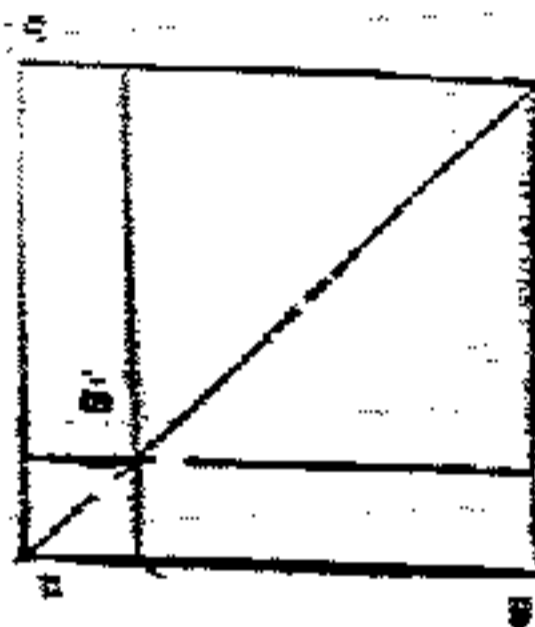
(per la definizione del secondo binomio & per li presupposti prefoposti & per la seconda parte della decima lemma) adunque (per la vigesima terza) l'una e l'altra delle due superficie a. f. & b. h. e pero & l'uno e l'altro di quadrati l. m. & m. n. sera mediale, adunque ambedue le linee l. r. & r. p. sono mediale, anchora comunicante in potenza, perche conciosa che la linea b. h. comunichi alla linea f. d. seguita che se a. f. comunichi alla f. h. per la qual cosa el quadrato l. m. al quadrato m. n. e pero & la linea l. r. alla linea r. p. in potenza, ma non comunicano in lunghezza, perche da una di quelle all'altra e li come la superficie l. m. alla m. n. adunque conciosa che la l. m. non comunichi con la m. n. imperoche l'una e mediale cioè la l. m. & l'altra e rationale cioè la m. n. seguita che la l. r. non comunichi in lunghezza con la r. p. adunque perche esse contengono superficie rationale, la r. p. e manifesto la linea l. p. (per la 36. di qto) esser bimedial primo



Theorema. xxxviii. Proposizione. ly.

50 Se una superficie sia contenuta da un binomio terzo, & da una linea rationale, la linea potente in quella sera bimedial secondo.

S'ante la medesima disposizione, & li presupposti come di sopra (& da questi presupposti & dalla definizione del terzo binomio & dalla vigesima terza) sera ciascuna delle quattro superficie (in lequale e dicitur la superficie a. c.) mediate per la qual cosa l'uno e l'altro di duei quadrati l. m. & m. n. & l'uno e l'altro di duei supplementi p. m. & m. g. sera etiam mediale adunque l'una e l'altra delle due linee l. r. & r. p. sera mediale, & conciosa che le due superficie a. f. & b. h. non comunicano imperoche le due linee b. h. & f. d. sono comunicante (per la seconda parte della 7.) le due linee l. r. & r. p. seranno comunicante in potenza ma non in lunghezza, perche la superficie l. m. non comunica con la superficie m. n. imperoche ne la a. f. comunica con la d. g. perche la linea b. h. non comunica con la d. e. conciosa adunque che esse contengono superficie mediale la quale e p. m. e manifesto (per la 37.) la linea l. p. esser bimedial secondo che e il proposito.



Theorema. xxxix. Proposizione. lyi.

51 Se una superficie sia contenuta da una linea rationale, & dal quarto binomio, la linea che po in quella superficie e la linea maggiore.

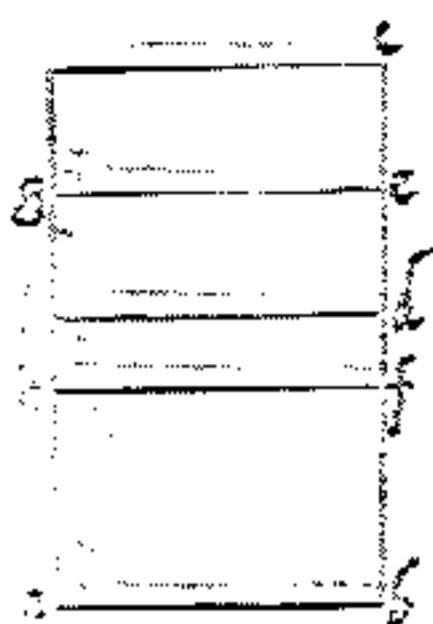
S'ante tutte le cose come in la precedente (per el presupposto, & per la definizione del quarto binomio & per la 37.) l'una e l'altra delle due superficie d. g. & g. c. per la qual cosa & l'una e l'altra delle due parti d. m. & m. g. sera mediale & li duei quadrati l. m. & m. n. tolti insieme sera rationale imperoche la superficie a. d. e rationale (per la definizione del quarto binomio & per la 37.) & perche la d. b. e dicitur in due parti incommunicanti in punto f. (per la seconda parte della decima ottava) la superficie a. f. sera incommensurabile alla superficie l. h. e pero & lo quadrato l. m. al quadrato m. n. adunque le due linee l. r. & r. p. sono incommensurabile in potenza, lequale conciosa che esse contengono la superficie mediale d. g. & g. c. & ambedue li quadrati di quelle tolti insieme siano rationale e manifesto (per la 38.) la linea l. p. esser la linea maggiore che era il proposito.

Theorema. xl. Proposizione. lyii.

52 Se una superficie sera contenuta da una linea rationale, & da uno binomio quinto, la linea laquale po in quella, esse conuenze de necessita esser la potente in rationale e mediale.

Ancora qua in questa non e da nuntiar alcuna cosa della disposizione & posizione delle prime, perche da quelle stante sera (per quelle cose che son pot

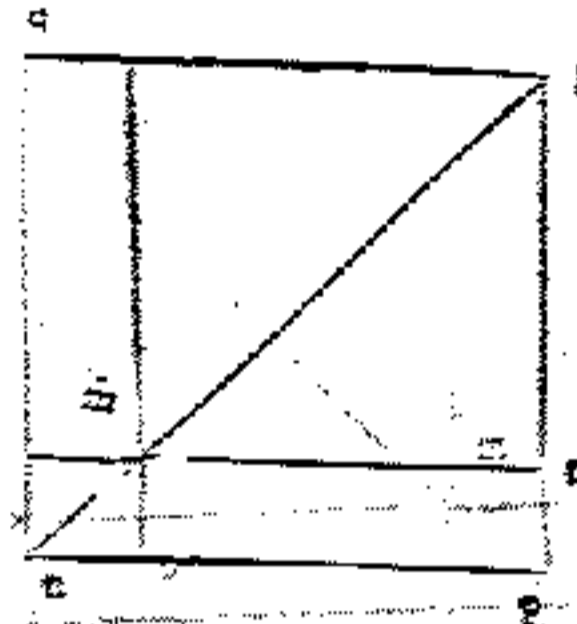
Se in la definizione del quinto binomio & in la 19.) funa e l'altra delle due superficie d.g. & g.c. onde & funa e l'altra delle due p.m. & m.q. rationale & in la 3. dimostrate, per lo qual cosa & li duei quadrati i.m. & m.n. tolli insieme mediale (per la 27.) & concluda che (per la seconda parte della decima canon.) la linea f.b. sia incommensurabile alla linea f.d. & e pero & la superficie a.f.b.h. superficie f.b. & lo quadrato l.m. al quadrato m.n. sara la linea l.r. incommensurabile in potenza alla linea r.p. ma perche die contengono la superficie rationale p.m. & ambidue li quadrati de quelle tolli insieme sono mediale se concluda (per la trigesima canon.) la linea l.p. esser la potente in rationale e mediale come si propone da dimostrare.



Theorema xii. Proposizione lviii.

Se una superficie sara contenuta dal setto binomio, & da una linea mediale, la linea potente in questa appaia esser la potente in due mediale.

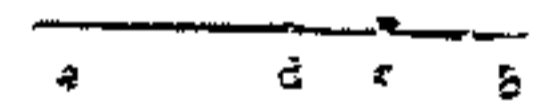
In questa s'ha da accada dar a perche tempo in dipingere le figure. Perche si trasfa quella che se contena in le precedente disposizione & ponno a sopra le dante e necessario (per le due cose & per la disposizione che per la ultima de del primo binomio, & per la vigesima terza) la linea delle superficie d.g. & g.c. esser mediale perche & ambidue li quadrati l.m. & m.n. tolli insieme & p.m. & m.q. e necessario esser mediale & concluda che la l.m. & m.n. per lo qual cosa & l.m. & m.n. & f.b. e pero & la l.m. & m.n. s'ha incommensurabile s'ha li due linee l.r. & r.p. incommensurabile in potenza, ma perche quelle contengono la superficie mediale p.m. & ambidue li quadrati tolli insieme sono mediale la qual funa e incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra la qual cosa se appaia in questo che la superficie b.h. e incommensurabile alla superficie h.c. per questa causa che la linea h.o. e incommensurabile alla linea d. e perche seguita (p la 4.) la linea s.p. esser che e detta potente in duei mediale.



LEMMA.

Se una linea retta sia segata in due parti ineguali. Li quadrati fatti sopra dette due parti ineguali sono maggiori del rettangolo che e compreso dalle due parti ineguali.

Se la retta linea a.b. & ha segata in due parti ineguali in punto c. & sia la maggiore a.c. & dica che li duei quadrati fatti dalle due parti ineguali sono maggiori del rettangolo che e compreso dalle due parti ineguali, & p. questo che uno ha segata (p la 10. del primo) la a.b. in due parti equi in punto a. & b. perche la linea retta a.b. e segata in due parti equi in punto a. & b. in due parti ineguali perche per la 5. del secondo) che e compreso dalle due parti ineguali a.c. & c.b. & b. insieme con il quadrato fatto dalla a.c. e' egual al quadrato che vien fatto dalla a.b. per che il rettangolo compreso sono della a.c. & c.b. e minor del quadrato della a.b. & il doppio del rettangolo che compreso sono delle due linee a.c. & c.b. e minor del doppio del quadrato della a.b. & una li quadrati delle due parti a.c. & c.b. sono maggiori di quelli fatti dalle due a.c. & c.b. & adong li quadrati fatti dalle due parti a.c. & c.b. sono maggiori del rettangolo compreso sono delle a.c. & c.b. che non che era da dimostrare.



Il Traduttore.

Questo lemma se ritrova somigliante in la seconda traduzione el qual (per dimostrare le proposizioni seguenti): mosso al proposito ma che la suma de quadrati delle due linee a.c. & c.b. sono maggiori del doppio del quadrato della a.b. el qual e tanto che li quadrati delle due linee a.c. & c.b. & e misurata per lo modo dell'antecedenti della quadragesima prima.

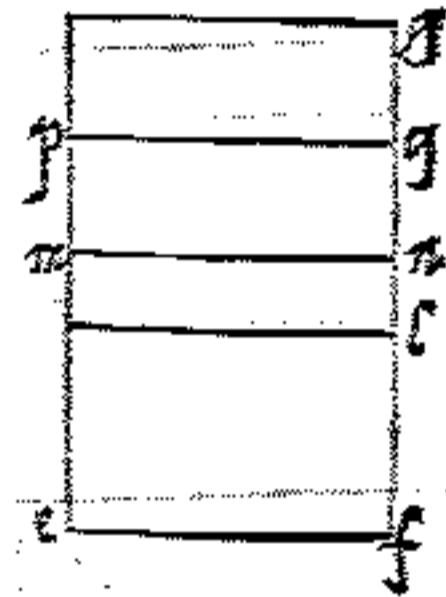
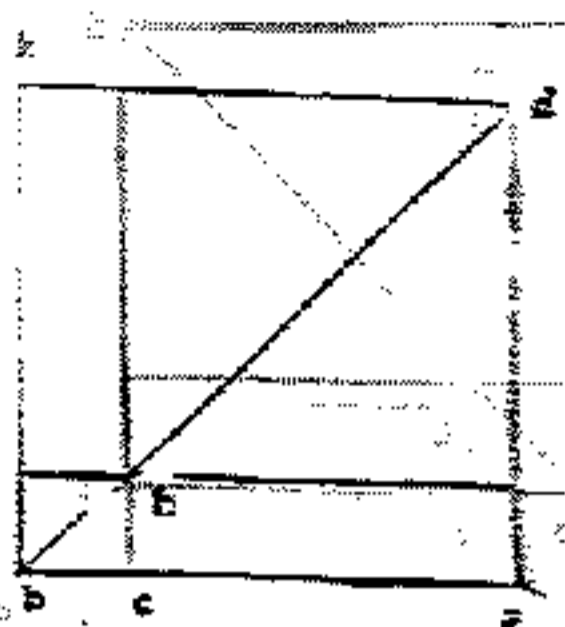
Theorema xlii. Proposizione lix.

Se una linea rationale sia aggiunto uno rettangolo eguale al quadrato di uno binomio el secondo lato di quello contenet el binomio primo.



**Q**ueste sei sequente propoſizioni ſono el conuenſo delle ſei precedenti, per ordine, & la intentione de quaſi e quella ſia la linea a. b. binomio che ſia al punto c. in le due linee a. c. & c. b. ſecondo la ſua diſpoſitione ouer termine & lo quadrato della mediana a. b. ſia h. d. & ſia la linea e. f. rationale in longhezza, & alla qual ſia aggiunta la ſuperficie e. g. eguale al quadrato b. d. dico che il ſecondo lato de quaſi ſuperficie egual e la linea f. g. e binomio primo & queſto ſe dimoſtra in queſto modo ſia diſto el quadrato h. d. in li duei quadrati b. h. & h. d. (egual ſono li quadrati delle due portioni del binomio) & in li duei ſupplementi a. h. & h. k. di cui ſi teno e l'altro e contenuto ſotto delle due portioni del binomio & (per la diſinitione del binomio la quale ſe ha per la regola quarta) l'uno e l'altro de queſti quadrati ſera rationale, & (per la 2. 7.) l'uno e l'altro di queſi ſupplementi ſera mediano adunque ſi tagliato dalla ſuperficie e. g. la ſuperficie a. l. eguale al quadrato d. h. & la l. m. eguale al quadrato h. d. & la n. p. equal all'uno di queſi ſupplementi a. h. ouer h. k. & lo reſiduo p. g. ſera eguale all'altro ſupplemento che reſta per quacuoſa (per la prima del ſeſto) la linea m. q. e eguale alla linea g. g. & (dalle due premie) e manifeſto che l'una & l'altra delle due ſuperficie c. l. & l. m. e pero etiam tutta la ſuperficie e. n. e rationale, & l'una e l'altra delle due equali n. p. & p. g. e pero tutta la l. m. g. e mediana per quacuoſa per la vigesima linea e l'altra delle due linee f. l. & l. n. & tutta la linea f. n. rationale in longhezza & contenuta ſotto alla linea e. f. poſta rationale & (per la 2. 4.) l'una e l'altra delle due n. q. & q. g. & tutta la l. m. g. e rationale ſolamente in potenza incommeſurabile alla linea m. n. e pero etiam alla linea a. c. (a ſe ſeconde) & per conſequenter alla linea f. n. in longhezza adunque ſe la linea f. n. ſigual e maggiore della linea m. g. (come per lo primo di duei antecedenti ſotto giorni alla diſcriptione della quadregesima & per la prima del ſeſto appare) ſera piu potente della linea a. g. (minore) ſe nel quadrato d'una linea comunicante con ſeſo in longhezza (per la diſinitione del binomio primo ſera manifeſto la linea f. g. eſſer binomio primo) & che queſto ſa coſta ſi numerati in queſto modo, poſſeſſe che ſia li duei quadrati d. h. & h. b. (per la prima del ſeſto) la ſuperficie a. h. ſia media proportionale al ſe conuenſe (per li primi preſuppoſiti) la ſuperficie m. q. eſſer nel meſmo loco proportionale fra la ſuperficie c. l. & l. m. ouer (per la prima del ſeſto) la linea n. q. la quale e la mita della linea m. g. e nel meſmo loco proportionale fra le due linee e. l. & l. n. adunque quello che vien fatto dal e. l. a l. n. e quanto quello che vien fatto dal n. q. a m. g. (per la decima ſettima del ſeſto e per tanto (per la quarta del ſecondo) quanto la quarta parte del quadrato della linea m. g. adunque (per la prima parte della 1. 7. conſeſſa che la linea f. n. ſia diſta dalla ſuperficie a ſe aggiotta eguale alla quarta parte della linea m. g. piu breue talmente che a copir tutta la linea f. n. uoca una ſuperficie quadrata in due parti comunicante al punto l. ſera la f. n. piu potente della m. g. nel quadrato d'una linea a ſe comunicante in longhezza adunque e manifeſto el propoſito.

Il Traduttore.

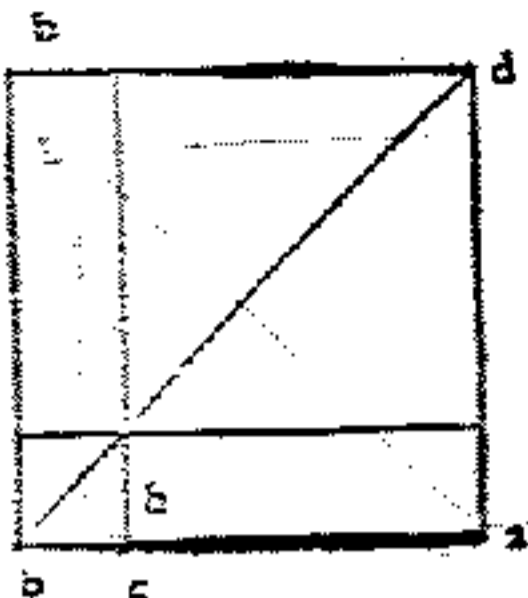


**Q**uella parte che di ſopra ſi conchiude per la prima del ſeſto piu facilmente ſe apprende per lo ſeſto annuſi la quadregesima ſera il medefimo ſe debbe ricordare nelle ſequente ſenna che ſo nel replichi

Theorema. xliii. propoſitione. ix.

**¶** Se a una linea rationale ſera aggiunto una ſuperficie equal al quadrato del binomial primo, l'altro lato di quella biſognata eſſer el ſecondo binomio.

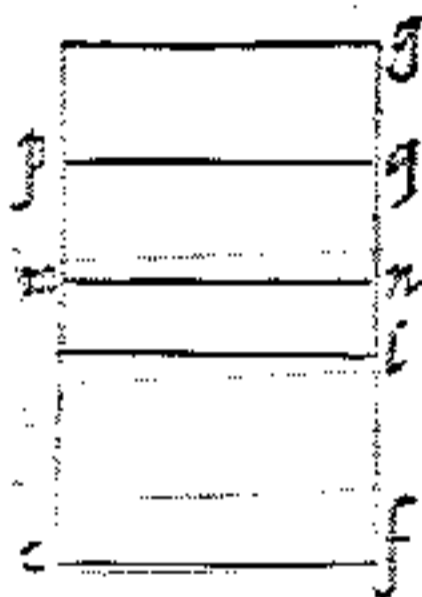
**S**ia la linea a. b. la binomial primo diſta al punto c. ſecondo el ſuo termine. Sutte le altre cole ſiano come per avanti Dico la linea f. g. eſſer el ſecondo binomio perche la ſuperficie m. g. ſera rationale imperoche le parti del binomial



prime contenente superficie rationale & le tre superficie a l l m & sta b e a mediale comunicante imperoche le porzioni del binomial primo sono b e r mediale solamente in potentia comunicante (per la trigesima setta) adonque (per la vigesima) la linea n. g. sera rationale in lunghezza comunicabile alla linea e. f. pocha rationale & (per la vigesima quarta) la linea f. n. rationale solamente in potentia (laquale conciosia che la sia maggiore della linea n. g.) per el primo di dieci antecedenti aggiunti alla dimostrazione della quadragesima (& per la prima del setto) & piu potente di quella nel quadrato duna linea comunicante con sego in lunghezza (per la prima parte della decima settima) la linea f. g. (per la diffinitione) sera il secondo binomio che era el proposto.

Theorema. xliii. proposizione. lxi.

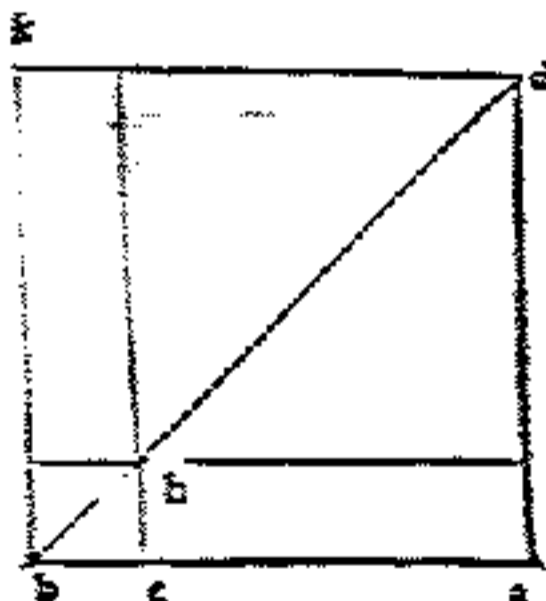
56 Quando che a una linea rationale in lunghezza sera aggiunta una superficie rettangola eguale al quadrato del binomial secondo, lo seondo lato di quella e necessario esser el terzo binomio.



Se la linea a. b. sera el binomial secondo ditta per el suo termine al punto c. & tutte le altre cose siano come per avanti, sera la linea f. g. el terzo binomio perche (per la trigesima settima & per le nostre positioni) para e l'altra ditta superficie e. n. & mag sera mediale per equal cosa una e l'altra della linea e. g. & n. g. (per la vigesima quarta) sera rationale solamente in potentia & perche le parti del binomial secondo sono comunicante solamente in potentia, la superficie e. l. sera comunicante alla superficie l. m. e pero etiam la linea e. l. alla linea n. l. adonque (per la prima parte della decima settima) la linea f. n. sera piu potente della n. g. nel quadrato duna linea a se comunicante in lunghezza & conciosia che la superficie a. h. & lo quadrato. a. b. siano incommensurabile imperoche le linee a. c. & e. h. sono incommensurabile e pero etiam li dieci quadrati tolti insieme, alli dieci supplementi tolti insieme imperoche li due quadrati fra loro insieme comunicano (per el presupposto) li supplementi anchora conciosia che fra loro sono equali seguita che la superficie e. n. sia incommensurabile alla superficie m. g. e pero etiam la linea f. n. alla linea n. g. adonque (per la diffinitione) la linea f. g. e binomio terzo che e el proposto.

Theorema. xlv. proposizione. lxii.

57 Se a una linea rationale sera aggiunto un rettangolo eguale al quadrato della linea maggiore, l'altro lato di quello sera el quarto binomio



Se anchora questa linea a. b. sera la linea maggiore ditta secondo il suo termine al punto c. & tutte le restante cose non siano altrimenti che per avanti sera la linea f. g. el quarto binomio perche conciosia che ambedue li quadrati delle porzioni della linea maggiore tolti insieme, siano rationale la superficie e. n. sera rationale, e pero (per la vigesima) la linea f. n. sera rationale in lunghezza comunicante alla linea e. f. pocha rationale, & la superficie m. g. sera mediale per quello che le porzioni della linea maggiore concernono superficie mediale adonque (per la vigesima quarta) la linea n. g. e rationale solamente in potentia & perche le porzioni della prefata linea a. b. sono potenzialmente incommensurabile la superficie e. l. sera incommensurabile alla l. m. e pero etiam la linea e. l. alla linea n. l. adonque per la prima parte della decima settima) la linea f. n. e piu potente della linea n. g. nel quadrato duna linea a se incommensurabile, adonque (per la diffinitione) la linea f. g. e binomio quarto, che era el proposto.



Theorema. xlii. Propositione. lvi.

55 Se una linea rationale sia aggiunta una forma de una parte piu  
 longa, eguale al quadrato della linea potente sopra rationale, & me  
 diale, l'altro lato di quella, e necessario esser el quinto binomio.

Proposta la linea a. b. questa che po sopra la mediale & rationale ditta f. c. &  
 de la definitione di quella al punto. c. & non sia restato col. a. l'ottra delle  
 parte, & seguita la linea g. g. esser binomio quinto, perche conosciuta che le parti  
 di questa linea a. b. contengono superficie rationale, e necessario che la superficie, g  
 m. e pero etiam (per la vigesima) la linea n. g. sia rationale & conosciuta che am  
 bi il quadrato delle parti de questa linea con insieme siano mediale lora la super  
 ficie e a. mediale & (per la vigesima quarta) la linea f. n. rationale solamente in  
 potenza & perche le parti della predetta linea sono incommensurabile in poten  
 za la superficie, & lora incommensurabile alla superficie m. Le pero etiam la li  
 nea f. l. alla linea a. l'adunque (per la prima parte della decima octava) la linea  
 f. n. e piu potente della linea a. g. nel quadrato d'una linea a se incommensurata  
 b. e. adunque (per la definitione del quinto binomio) conosciuta il proposto.

Theorema. xliii. Propositione. lvii.

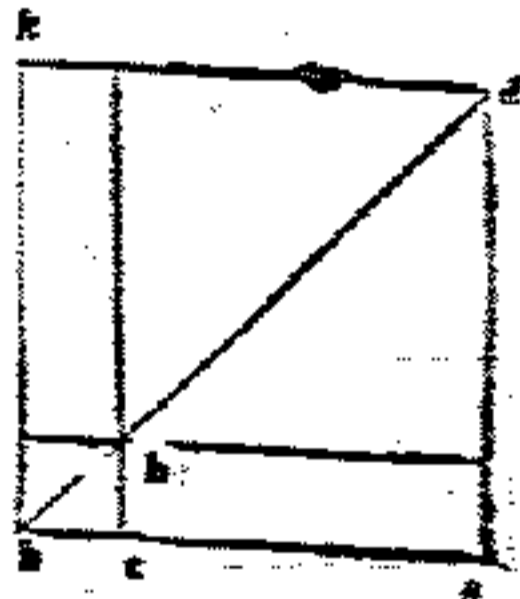
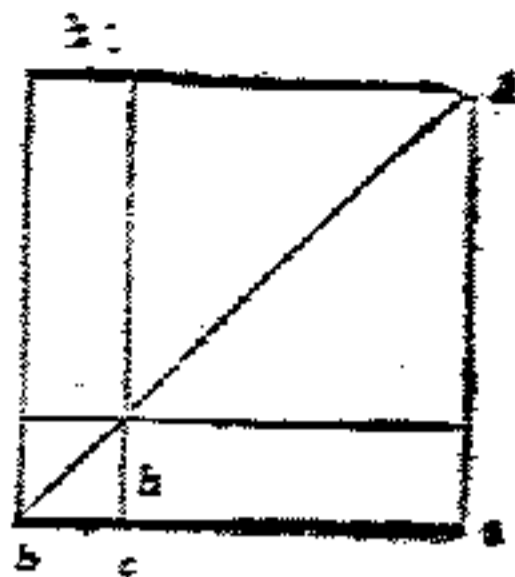
56 Ogni volta che a una linea rationale, s'era aggiunta una superficie retta  
 & triangola, eguale al quadrato de una linea potente in duei mediale,  
 el secondo lato della medesima superficie si le conviene esser el se  
 sto binomio.

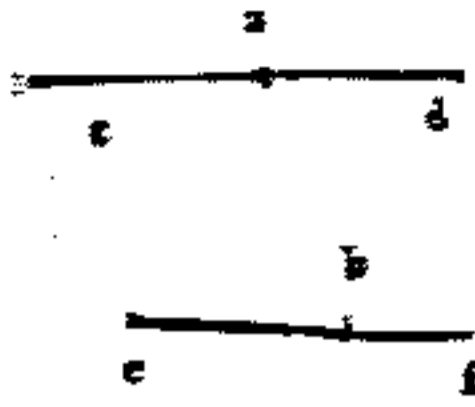
In questa immagine questa sia la linea a. b. la linea potente sopra duei me  
 diale, & si assegnano tutte quelle posizioni si come nelle altre precedenti a  
 questa ditta potentia lora la linea f. g. el sesto binomio laquale si tu non la puoi  
 ignorare se tu non l'era incommensurabile delle case premesse & di quello che pro  
 pone la quadagesima & così e manifesto in questa la nostra intentione.

Theorema. xlviii. Propositione. lxi.

60 Ogni linea commensurabile in lunghezza a qual si voglia di binomia  
 & esse appo a quella esser binomio, sotto la medesima specie.

Si la linea a. v. un binomio di qual specie si voglia & sia la linea b. a se conuen  
 te in lunghezza. Dico la linea. h. esser un binomio di quella medesima  
 specie della quale e. a. b. per dimostrare questo siano le parti binomiali della a. c.  
 d. e. & saranno una parte rationale & commensurabile solamente in potenza per  
 (la inglessa quinta) & la linea b. sia ditta (per la seconda parte del scito) in. e. &  
 secondo la proportion de la parte. c. alla parte d. & (per la congiunta, & esser  
 si e premessa proportionata) della c. alla. e. & della. g. alla. f. lora si come della  
 a. alla b. adunque, conosciuta che la a. & b. siano commensurabile, etiam (per la pri  
 ma parte della decima quarta) e. & c. & anchora d. & e. saranno commensurabile  
 etiam se la c. lora rationale solamente in potenza etiam la. e. lora rationale  
 solamente in potenza & se la lora rationale in lunghezza & etiam la. e. lora ras  
 ionale in lunghezza, & per lo medesimo modo se la d. e rationale solamente in  
 potenza, etiam etiam in lunghezza & la. f. lora anchora similmente & (per la se  
 stidonna) se la. e. epia potente della d. nel quadrato d'una linea a se conuen  
 te in lunghezza, etiam anchora incommensurabile, lora etiam & la. e. piu po  
 tente della. f. nel quadrato d'una linea a se commensurabile, etiam etiam incommensurabile

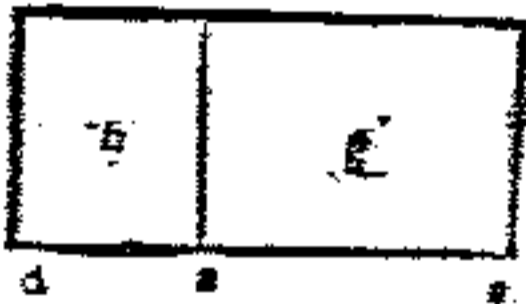




In lunghezza adunque e necessario (per la definizione delle sei speci e di binomi) che a. & b. siano binomi duna medesima specie. Ma se la linea b. communi ca con el binomio a. solamente in potentia, sera etiam la linea b. binomiali e non e necessario esser de quella medesima specie, tanto e impossibile che am biduo insieme cadano sotto la prima specie di binomi, ouer sotto alla seconda, quarta ouer quinta. Ma eglie ben necessario che ambiduo usiamo sotto alle pri me tre ouer alle tre vicine, perche e impossibile uno de quelli esser in alcuna del le tre prime specie, & l'altro in alcuna delle tre vicine. perche conosciu che a. communi ca con b. solamente in potentia anchora c. con e. & d. con f. commu nicata solamente in potentia (per la decima quarta) adunque se l'una o l'altra delle due linee c. & d. serano rationale in lunghezza, la sua comparata delle se nec. e. & f. non sera rationale in lunghezza. Adunque non e possibile che a. & b. cadano insieme sotto alcuna de quelle specie binomiali in le quale l'una delle due portioni del binomio e rationale in lunghezza. & queste specie sono la prima e la seconda e la quarta e la quinta & perche (per la decima sesta) le due linee c. & e. insieme sono piu potente delle due linee d. & f. in li quadrati de due linee a le comunicanti ouer incommunicanti in lunghezza e necessario che ambiduo li binomi a. & b. insieme cadano sotto le tre prime specie de binomi ouer infer me sotto le tre vicine (per la definizione di esse specie & la linea b. che e d'ordi esser binomio, perche conosciu che c. & e. siano comunicanti in potentia sola mente, similmente anchora d. & f. & c. & d. siano rationale solamente in poten tia comunicante el se conuenne. e. & e. & f. esser rationali solamente in potentia comunicante le quale perche comunicano in lunghezza si come nelle due c. & d. proportionale a quelle esse indubitamente componono binomio (per la trigesima quinta) de questo.

Theorema xlix. Proposizione lxxvi.

61 Ogni linea commensurabile o all'una o all'altra delle bimediale el  
62 se conuenne de necessita esser binomiali sotto la medesima specie.



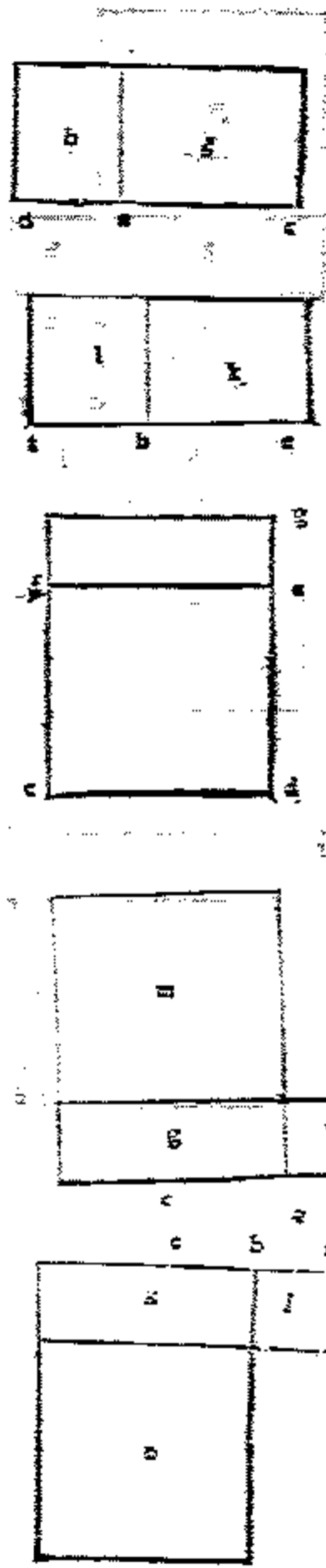
Comunicando alcuna linea o all'una o l'altra delle due bimediale cono  
In lunghezza ouer in potentia, quello che detto ha in se verita. Hor sia le due linee comunicante a. & b. in qual si voglia di prediti doi modi. & sia lo binomiali primo ouer il secondo. Dico che etiam b. e binomiali primo ouer secondo si come sera a. perche d'ordo lo binomiali. a. in le sue portioni bimediale delle quale e composta (per la trigesima sesta & trigesima settima) e equalitudo e. & d. d'ordo anchora la b. in e. & f. secondo la proportion de la a. alla d. (come insegna la duodecima del libro) & posta la superficie g. contenuta sotto della c. & d. della d. & la superficie k. contenuta sotto della e. & f. & posto lo quadrato di della d. & della f. (per la congrua de cetera & permutata proportionata) sera si come in la premessa della c. alla e. & della d. alla f. si come della a. alla b. adunque (per la postione) si come a. & b. sia comunicanti o si questo in lon ghena ouer in potentia così c. & e. e anchora d. & f. serano similmente commu nicanti ouer perche c. & d. sono mediale solamente in potentia comunicanti, seguirà (per la 2. q.) che e. & f. seran etiam medial (per la decima quarta) volue te in potentia comunicanti conosciu che esse siano proportionale (per si per supposito) come c. al d. & conosciu che (per la prima del libro) sia del g. al h. si come del c. al d. & del k. al l. si come del e. al f. del g. al h. sera si come del k. al l. & prematuramente del g. al k. si come del h. al l. adunque perche h. e commu nicante all'ampereche li doi l'ordi questi equalitudo d. & f. comunicano in lunghezza ouer in potentia, secondo che a. & b. comunicano in l'uno ouer l'altro seguirà (per la decima quarta) che anchora g. & k. comunicano in lo ro insieme adunque k. sera rationale ouer mediale si come sera g. (per la defini zione della superficie rationale ouer (per la vigesima quinta) perche solamente in questo

In questo e differente el bimedial primo dal bimedial secondo che le porzioni del bimedial primo ( in le quale vien ch'esso secondo ell'io e termino) contengono superficie rationale & quelle del bimedial secondo mediale, adunque se. a. sera bimedial primo la superficie. g. sera rationale per la quicquid etiam la superficie. k. e pero b. sera etiam bimedial primo (per la trigesima scita) ma se. a. sera bimedial secondo la superficie. g. sera mediale & p. quinto em. k. adunque b. (per la trigesima scita) sera bimedial secondo, per la quicquid e manifesto el proposito. A dimostrare el medesimo altrimenti, alla linea. a. di rationale (supposto. a. l'ora effluo di dieci bimediali & la b. e le communitate in lunghezza ouer in potenza) sia aggiunta la superficie. c. e uguale al quadrato della. a. & la. g. eguale al quadrato della. b. & la superficie. c. e. & la. g. serano communitate in potenza. li quadrati quelle eguali (quanti sono li quadrati delle linee. a. & b.) sono communitate (dal presupposto) adunque (per la prima del libro & per la decima quarta di questo) se due linee. d. e. & g. e necessario esser communitate, & perche la. a. sera bimedial primo la linea. d. sera el secondo binomio (per la trigesima) & pero etiam la. e. g. sera secondo binomio (per la precedente) per la quicquid lo lato rettangolo della superficie. f. g. (che e la. b.) e bimedial primo (per la quinquaginta quarta) ma se. a. sera bimedial secondo la linea. e. sera binomio terzo (per la trigesima prima) e pero & la. e. g. binomio terzo (per la precedente) per la quicquid el lato rettangolo della superficie. f. g. (che quello e la linea. b.) sera bimedial secondo adunque e manifesto esser el vero quello che e proposto.

Theorema I. Proposizione. lxxvii.

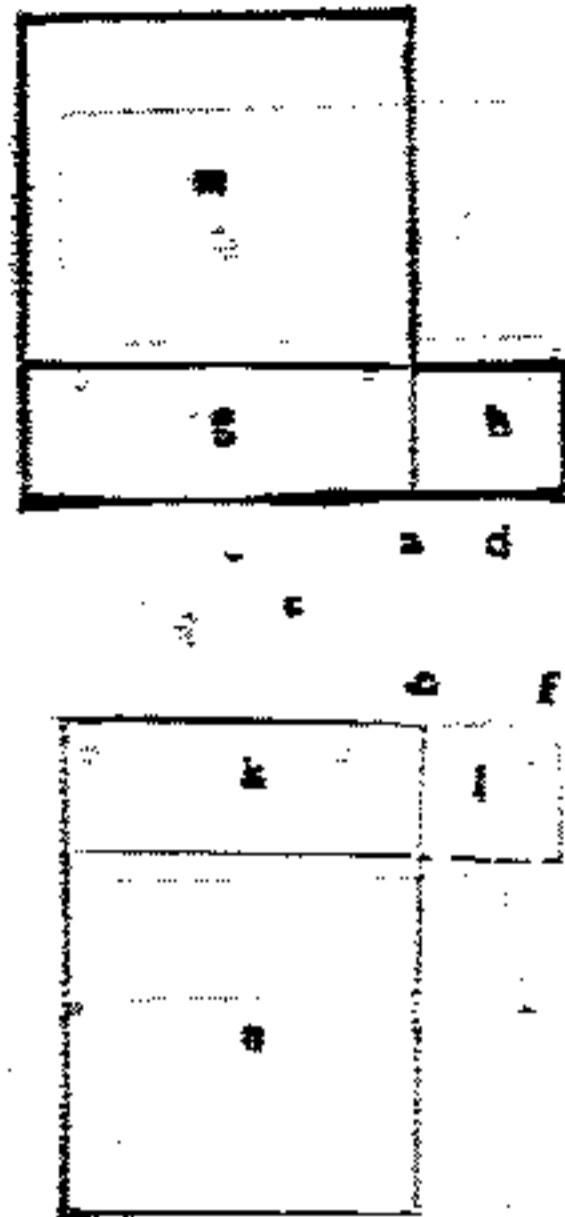
Ogni linea communitate alla linea maggiore, e linea maggiore.

A Nche si querza (se alcuna linea sera communitate in qual modo si voglia alla linea maggiore) se verita, hor sia. a. la linea maggiore, & la linea. b. e quella communitate in qual modo si voglia. Dico che la. b. sera linea maggiore imperche differa a la quelle porzioni delle quale e composta (per la maggior parte) siccome linea. c. & d. & la. b. (secondo la proportione de quelle) sia. e. f. f. & posto che la. g. sia la superficie communita sotto della. c. & della. d. & la. k. sotto della. e. & f. & m. & h. siano li quadrati della. c. & della. d. & li quadrati. n. & l. della. e. & della. f. sera del quadrato. m. al quadrato. h. si come del quadrato. n. al quadrato. l. (per la seconda parte della decima octava del libro) & congiungente del. m. & h. al. h. si come del. n. & l. al. l. & premessamente del. m. & h. al. h. & l. sera si come del. h. al. l. adunque perche h. communita con l. (imperoy che e. d. communita con f. ouer in lunghezza ouer in potenza) si come che a communita con b. seguita che ambidui li quadrati. m. & h. solo insieme come ambidui li quadrati. n. & l. solo insieme, adunque concludo che duei primi soli insieme siano rationale (per la trigesima octava) etiam li doi ul trii serano anchora rationale (per la definitione) & perche la superficie. k. e necessario esser mediale si come la. g. (per la vigesima quinta) & le linee. e. & f. esser incommensurabili in potenza si come la. c. & d. (per la decima quarta) el se concludo (per la trigesima octava) la linea. b. esser la linea laquale e detta maggiore che el proposto. A dimostrare el medesimo altrimenti, concludo che. a. sia la linea maggiore, alla qual communita la linea. b. ouer essendo questo in lunghezza ouer in potenza sola una linea rationale (laqual sia. c. d.) sia aggiunto a quella la superficie. c. e uguale al quadrato della linea. a. & di poi la. f. g. eguale al quadrato della linea. b. adunque concludo che li quadrati delle due linee. a. & b. serano communitati (per el presupposto) la superficie. c. e sera communitate alla superficie. f. g. e pero (per la prima del libro & per la prima parte della decima quarta de questo) etiam la linea. d. e. alla linea. a. g. in lunghezza, & perche (per la trigesima seconda) la linea. d. e. e binomio quarto anchora (per la trigesima quinta) la linea. a. g. sera binomio quarto adunque (per la quinquaginta scita) la linea. b. ouer in la superficie. f. g. e la linea maggiore che el proposto.



Theorema.ii. Proposizione.lxviii.

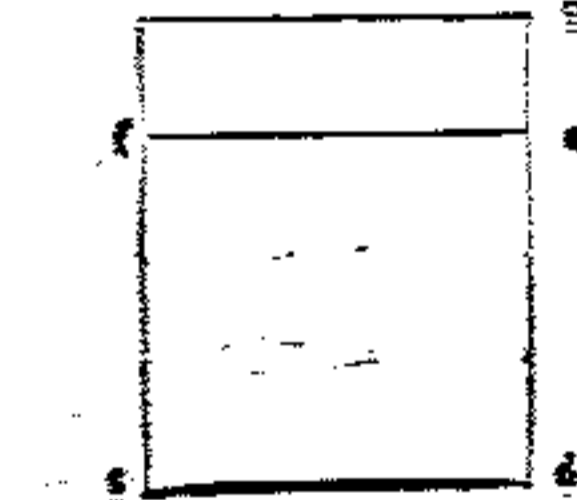
63 Se alcuna linea communicara alla linea potente in rationale & mediale elle se approua quella esser potente in rationale o mediale.



**A** Nchora e il vero che a qualunque modo si voglia, alcuna linea sia communicante alla potente in rationale e mediale o sia in lunghezza ouero in latitudine in potenza, anchora quella e vna linea potente in rationale e mediale, la qual cosa si come per auanti in duoi modi se prova, & e necessario in questo primo modo che si come le due linee c. & d. siano in potenza incommensurabili così sia anchora le due linee e. & f. (per la decima quarta) & si come la g. e superioe di rationale (perche la superficie conten le proporzioni de la linea potente in rationale e mediale) così etiam k. (per la definizione) sia rationale, & si come il duoi quadrati m. & h. rotti insieme sono mediale, così anchora (per la vigesima quinta) li duoi quadrati n. & l. rotti insieme saranno mediale, adonque la linea b. (per la trigesima nona) e potente in rationale e mediale, ma quanto al secondo modo, le necessario (p la scogesima terza) che la linea d. e. sia binomio quinto, pero anchora (per la scogesima quinta) il a linea e. g. e binomio quinto, per la qual cosa (per la quinquagesima settima) lo lato tetragonico della superficie i. g. (el quale e. b.) sara vna linea potente in rationale & mediale che e el proposito.

Theorema.iii. Proposizione.lxix.

64 Ogni linea communicante, alla linea potente in due mediale anchora quella e potente in duoi mediale.



**A** Nchora questa (siano le medesime disposizioni & posizioni) si come in lxx accedete in duoi modi se approua esser vera o communicata la linea b. oue la linea a. potente in due mediale in lunghezza, ouero in potenza, non quanto al primo modo della argomentazione (per la quadregesima) la superficie g. sia mediale e pero etiam k. (per la vigesima quinta) conciosia che i communicata quella anchora li duoi quadrati m. & h. rotti insieme (per la medesima quarta) sara mediale e pero etiam li duoi n. & l. rotti insieme (per la vigesima quinta) si perche li duoi quadrati m. & h. rotti insieme (per la predeta quadregesima) sono incommensurabili al doppio della superficie g. seguita (per la decima quarta & per le nostre posizioni) che anchora li duoi l. & n. rotti insieme siano incommensurabili al doppio della superficie k. adonque conciosia che e. & f. siano incommensurabile in potenza si come la. c. & d. (per la quadregesima) la linea b. sara potente in due mediale, ma quanto al secondo modo della seconda argomentazione (per la scogesima quarta) la d. e. sara binomio sesto e pero etiam la linea e. g. (per la scogesima quinta) sara binomio sesto, per la qual cosa (per la quinquagesima ottava) lo lato tetragonico della superficie i. g. (el quale e. b.) sara potente in duoi mediale che e el proposito.

Theorema.iiii. Proposizione.lxx.

65 Se seranno congiunte due superficie delle quale l'una sia rationale & l'altra mediale, la linea potente in tutta la superficie da quella o posta, sara una delle quattro linee irrationale, cioè ouero binomio ouero binomial primo, ouer linea maggiore, ouero potente in rationale e mediale.

Come se la a sia superficie rationale & la b mediale. La linea potente in sur  
 tra la superficie a b sera alcuna delle predette quattro linee, laquale se  
 dimostra in questo modo. Sia la linea c rationale alla quale sia aggiunta la su  
 perficie c e. eguale alla a. & la f g eguale alla b. & (per la vigesima proposi  
 one) la linea d e sera rationale in longitudine communicante alla linea c d. posta ra  
 tionale & per la vigesima quarta propositione) la linea e g sera rationale sola  
 mente in potenza, & (per la decima quinta) la linea d g sera binomio del quale  
 conciosia che l'una delle porzioni binomiali (laquale e la d e.) sia rationale in  
 longitudine communicante alla linea posta rationale (laquale e la c d.) quella se  
 ra (per la definizione delle specie di binomi) ouero binomio primo, ouero se  
 condo, ouero quarto, ouer quinto, ma ei non sera ne terzo ne sesto (per la defini  
 zione) adonque (per la quinquagesima terza, quinquagesima quarta, quinqu  
 gesima sesta, & quinquagesima settima propositione) la linea potente in sura la  
 c g. (laquale e eguale alla a & b insieme) sera, ouero binomio, ouero bimes  
 diale primo, ouero linea maggiore, ouero potente in rationale & mediale, che e  
 el proposto, certamente la non sera la bimediale secondo, ouero la potente in  
 due mediale, perche se la fosse la bimediale secondo ( per la sexagesima prima  
 propositione) la linea d g sera binomio terzo & se la fosse la potente in due me  
 diale ( per la sexagesima quarta) la linea d g sera binomio sesto & non era alcuna  
 ne di questa perche e manifesta la nostra asserzione.

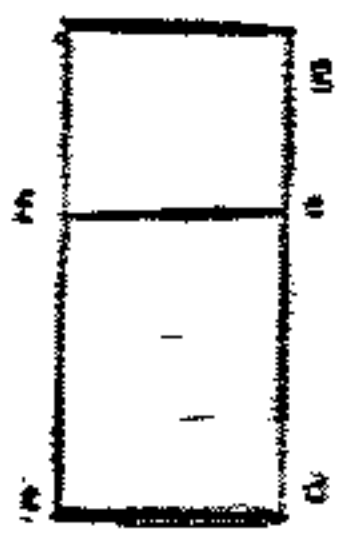
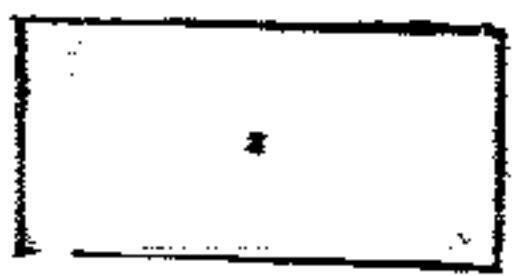
Il Theorem.

Sia superficie rationale a sera maggiore della superficie mediale b. la linea  
 d g sera ouero binomio primo, ouero quarto, & la linea potente nella super  
 ficie c g sera (per la quinquagesima terza & quinquagesima sesta propositione)  
 ouero binomio, ouero linea maggiore, ma se la superficie rationale a sera mino  
 re della superficie mediale b. la linea d g sera ouero binomio secondo ouero bi  
 sonio, & la linea potente nella superficie c g sera (per la quinquagesima quarta  
 propositione & quinquagesima settima) ouero la bimediale primo, ouero la po  
 tente in rationale & mediale.

Theorema liii. propositione lxxi.

Quando sera congiunte due superficie mediale incommensurabile  
 & b. la linea potente in sura la superficie, sera o l'una o l'altra delle  
 due linee irrationale cioe ouero lo bimediale secondo, ouero la po  
 tente in due mediale.

Come vna granza se a & b san due superficie mediale incommensurabile se  
 perche se quelle fuseno commensurabile la superficie composta da quelle  
 sera mediale (per la duodecima & vigesima quinta) per laquale & la linea  
 potente in questa sera mediale (per la vigesima terza) dico che la linea potente  
 in la superficie composta da quelle due sera ouero bimediale secondo, ouero po  
 tente in due mediale. Sia la linea c rationale & la superficie c e. g. ouero a que  
 la sia eguale alla a. & la superficie f g. eguale alla b. & (per la vigesima quarta)  
 la linea d e. & finalmente la linea e g. sera rationale solamente in potenza, & co  
 ciosa che le superficie c e. & f g. siano incommensurabili si come a. & b. (a quel  
 le eguale) pero etiam le linee d e. & e g. ( per la prima del libro & per la deci  
 ma quarta propositione de questo) la linea d g. (per la vigesima quinta) sera bi  
 nomio del quale conciosia che l'una e l'altra delle porzioni binomiali (laquale  
 sono d e. & e g. siano incommensurabili alla linea posta rationale (laquale e la c.  
 d.) (per la definizione) non sera binomio terzo, ouero sesto, adonque la linea po  
 tente in sura la superficie c g. (eguale al composto della a & b.) (per la quin  
 quagesima quinta & quinquagesima ottaua) sera ouero bimediale secondo, ouero



potente in duoi mediale che e el proposto:

Theorema. iiii. propositione. lxxii.

Quando sera posta una linea binomiale o altre delle irrationez-  
72 le che seguitano quella alcuna di quelle non sera sotto al termine  
dell'altra.

El uol che se alcuna linea (veroi grazia come a) sera una delle sei linee ir-  
racionale habute per auanti (le quali sono el binomio, & le cinque compagne  
di quello) quella non sera alcuna delle altre, perche se alla linea b. c. racionale si  
aggiunta una superficie eguale al quadrato di quella la quale sia la. b. d. come  
mente se a. sera binomio (per la quinquagesima nona propositione) la linea c.  
d. sera binomio primo, & se la sera la binomial primo la. c. d. (per la trigesima)  
sera binomio secondo & se la sera lo binomial secondo (per la cinquagesima prima  
propositione) la. c. d. sera binomio terzo & se la sera la linea maggiore la. c. d. (per  
la cinquagesima seconda propositione) sera binomio quarto, & se la sera la poten-  
te in racionale e mediale, ouer la potente in duoi mediale (per la cinquagesima ter-  
za propositione) la. c. d. sera binomio quinto ouer (per la cinquagesima quarta pro-  
positione) sera binomio sexto, & perche le impossibile esser la. c. d. insieme sono  
le diverse specie de binomi (per la diffinitione) e impossibile esser la. a. insieme  
sotto de diverse specie, delle sei linee irrationale habute per auanti etiam della li-  
nea mediale e manifesto anchora che essa non sia alcuna delle sei sequente che  
ne binomio ne alcuna delle compagne di quello, perche conosciuta che essendo  
aggiunto a una linea racionale una superficie eguale al quadrato della linea me-  
diale, lo secondo lato di quella e racionale in potenza (per la vigesima quarta)  
& conosciuta che la superficie eguale al quadrato del binomio, ouer de alcuna  
delle sue compagne lo secondo lato di quella e un binomio ouer el primo, ouer  
el secondo & ouer delle altre (per la quinquagesima nona propositione & le cin-  
que sequente) periaqualcosa quello e irrationale e in lunghezza & in potenza  
(per la trigesima quinta) adunque conosciuta che le impossibile una medesima  
linea esser racionale in potenza etiam irrationale si in lunghezza come in poten-  
za, pur troppo e impossibile una linea mediale esser binomiale ouer alcuna de  
le cinque sue compagne,

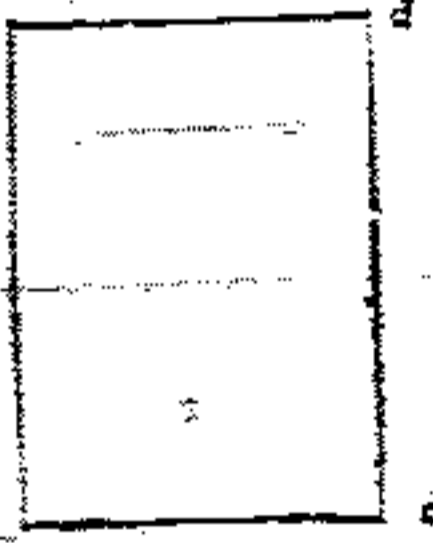
Il Traduttore.

Questa propositione nella seconda tradition non vie fo messa propo-  
sione, ma bene in fine della cinquagesima seconda di medesimo in scienza  
se conchiude, ouer dimostra, il che mi da a credere che Euclide sia stato antiquo  
maest de irregolare & trasalmano come insegnare, o per conto di gente, contro  
altra simile occasione & che da li a uno tempo sia dalli dilettanti stato recer-  
cato se realitara secondo che di lui hanno trouato, & caduno vi ha aggiun-  
to quello che a lui pareva che vi le conuenisse e pero molti propositioni le anti-  
chissimo li commentatori effere da loro aggiunte, che sono per el medesimo  
autore come ognuno puo considerare si nella sopradicta propositione ma in  
infiniti altri luoghi di della prima come della seconda tradition.

Theorema. iiii. Propositione. lxxiii.

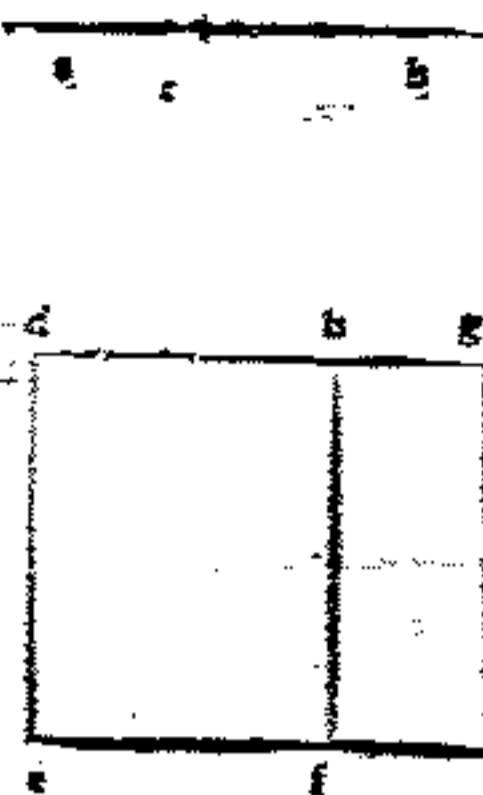
Se sera tagliata una linea de un'altra linea & seranno ambedue ra-  
73 tionale solamente commensurabile potenzialmente, la linea raso-  
nante sera irrationale & sera d'una residuo.

Sia tagliata



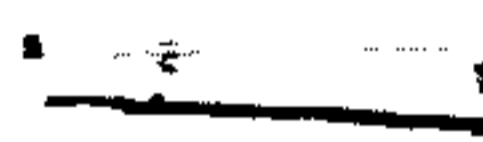


**S**ia tagliata la linea  $b.c.$  della linea  $a.b.$  & siano ambedue rationale solamente  
 in potentia commensurantes (quali integra di troncare la vigesima prima  
 vigesima seconda & quelle sono quelle che compongono il binomio) dico che la  
 rimanente  $a.c.$  e irrationale & quella seconda restano perche e manifesto ( per  
 la settima del secondo) che il quadrato della due linee  $a.b.$  &  $b.c.$  rotti insieme (li  
 quali compongono superficie rationale dal presupposto) & ( per la definizione)  
 della superficie rationale & per la duodecima de questo sono tanto quanto el dop  
 pio della superficie della  $a.b.$  in la  $b.c.$  con el quadrato della  $a.c.$  & conosci che  
 ( per la vigesima terza) la superficie della  $a.b.$  in la  $b.c.$  sia mediale e pero etiam  
 el doppio di quella e mediale ( per la vigesima quinta proposizione) & pero e ir  
 rationale ( per la vigesima terza) seguita che ambedui li quadrati delle due linee  
 $a.b.$  &  $b.c.$  rotti insieme siano incommensurabili al doppio della superficie del  
 una di quelle in l'altra per la qual cosa ( per la tredicesima proposizione) & al  
 quadrato della linea  $a.c.$  ( per la definizione) adunque el quadrato della linea  $a.  
 c.$  e irrationale conosci che quello sia incommensurabile a una rationale cioè  
 alli duei quadrati delle due linee  $a.b.$  &  $b.c.$  rotti insieme adunque per la defini  
 none) etiam la linea  $a.c.$  e irrationale che e il proposito. E dimostrando in figu  
 ra sia la superficie  $e.g.$  eguale alli duei quadrati delle due linee  $a.b.$  &  $b.c.$  rotti  
 insieme & sia rationale & similmente sia la superficie  $d.f.$  eguale al doppio del  
 la superficie dell'una in l'altra & ( per la vigesima terza proposizione) sia me  
 diale & ( per la settima del secondo) la superficie  $e.g.$  sia eguale al quadrato del  
 la linea  $a.c.$  & conosci che la superficie  $e.g.$  sia incommensurabile alla superfi  
 cie  $d.f.$  ( per la tredicesima proposizione) & medesima sia incommensurabile  
 alla  $e.g.$  per la qual cosa la  $e.g.$  irrationale & lo suo rettonico di quella ( qual se  
 sia la linea  $a.c.$ ) sia medesimamente irrationale che e il proposito.

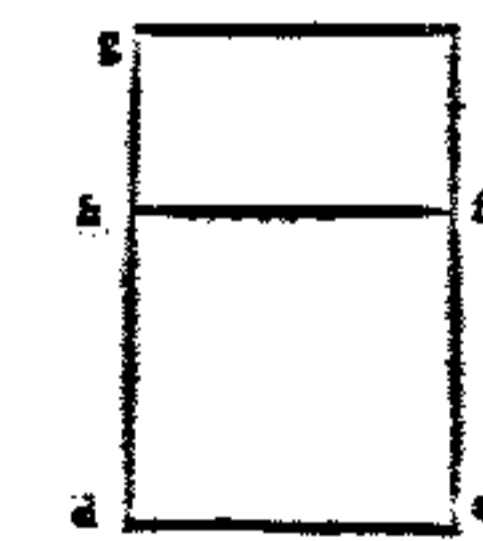


Theorema. lvi. Proposizione. lxxiii.

69 Se sia tagliata una linea da un'altra linea & siano ambedue mediale  
 74 solamente potenzialmente commensurabili & che contengano su  
 perficie rationale la linea rimanente sera irrationale & sera detta re  
 sidua medial primo.



**S**ia tagliata la linea  $b.c.$  della linea  $a.b.$  & siano ambedue come se propone (e  
 come per la vigesima nona & trigesima) se le troncherà & quelle sono que  
 le che compongono lo binomial primo. Dico che la linea  $a.c.$  che rimane sera ira  
 tionale & quella e detta residua binomial primo, perche ambedui li quadrati  
 de quelle rotti insieme seran mediale, & el doppio della superficie dell'una in l'al  
 tra sera rationale e per tutto ambedui li quadrati rotti insieme sono incommen  
 surabili al doppio della superficie dell'una in l'altra adunque perche ambedui  
 li quadrati rotti insieme & compongono dal doppio della superficie dell'una in  
 l'altra & dal quadrato della linea  $a.c.$  seguita ( per la tredicesima proposizione)  
 che el quadrato della linea  $a.c.$  sia incommensurabile al doppio della superficie  
 dell'una in l'altra per la qual cosa con esso quadrato ( come la  $a.c.$  lato di quello)  
 e irrationale ( per la definizione) adunque el proposito e manifesto, la qual cosa  
 per addotarsi la puoi dichiarare etiam in figura si come la precedente  
 in A dimostra la ancora per questo modo.



Sia la linea  $d.e.$  rationale in lunghezza alla quale sia aggiunta la superficie  $d.f.$   
 eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la superficie  $e.g.$  eguale a  
 ambedui li quadrati rotti insieme & ( per la settima del secondo) la superficie  $e.  
 g.$  sera eguale al quadrato della linea  $a.c.$  conosci adunque che ( per el presup  
 posto) la superficie  $e.g.$  sia mediale ( per la vigesima quarta proposizione) &  
 per  $d.f.$  sera rationale solamente in potentia, & conosci che la detta super

linea  $e h$  sia razionale (per el presupposto) la linea  $d h$  (per la vigesima) sia razionale in lunghezza, adunque (per la trentasegna terza) la linea  $g h$  e restitua & irrationale e pero (per la vigesima per la dimostracione del consequente) la superficie  $E g$  e irrationale & lo lato tetragonico di quella (cigual e a c) e irrationale & così e manifestato il proposito.

### Theorema lvii. propositione lxxv.

70 Se una linea sera segata da un'altra linea & serano ambedue mediali, comunicante solamente potenzialmente, & che contengono superficie mediale, la linea restante sera irrationale & sera detta residuo medial secondo.

**S**ia anchora in questa tagliata la linea  $b c$  dalla linea  $a b$  & linea e altra ditta  $a b$  &  $b c$  siano come se propone (e quelle se ritrouano per la vigesima prima) & sono quelle che compongono lo bimediale secondo, dico che la linea restitua (cigual e la  $a c$ ) e irrationale & quella e detta residuo bimediale secondo perche (dal presupposto & dalla vigesima quinta) ambeduoi li quadrati del due linee  $a b$  &  $b c$  tutti insieme sono mediale, similmente anchora el doppio della superficie dell'una in l'altra e mediale conciosia adonque che per la vigesima (sesta) una mediale non e differente da un'altra mediale se non in una superficie irrationale, sera lo quadrato della linea  $a c$  (cigual e per la lemma del secondo) li duei quadrati delle due linee  $a b$  &  $b c$  tutti insieme eccedera el doppio della superficie dell'una in l'altra irrationale, per la qual cosa etiam la linea  $a c$  sera irrationale, anchora per esempio figurale se puoi disciudere questo come per avanti perche se sera la superficie  $e g$  equale a ambeduoi li quadrati della  $a b$  &  $b c$  insieme & la ditta al doppio della superficie dell'una in l'altra, la superficie  $e g$  (per la lemma del secondo) sera equale al quadrato della  $a c$  & la qual conciosia che la sia la differenza dell'una mediale e  $g$  la superficie mediale  $d f$  quella e irrationale (per la vigesima sesta) & lo lato tetragonico di quella (cigual e la  $a c$ ) e irrationale che e il proposito. A dimostrare il medesimo altrimenti, sia la linea  $d e$  razionale alla quale sia aggiunto la superficie  $d f$  equale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la  $e g$  equale a ambeduoi li quadrati tutti insieme & per la lemma del secondo la  $f g$  sera equale al quadrato della  $a c$  & perche la  $e g$  e mediale (per la vigesima quinta) la linea  $d g$  sera razionale solamente in potenza, similmente anchora conciosia che la  $e h$  sia mediale (per la medesima) la linea  $d h$  sera razionale similmente in potenza & perche la  $a b$  & la  $b c$  sono incommensurabile in lunghezza e pero etiam lo quadrato dell'una & dell'altra alla superficie dell'una in l'altra, & per questo ambeduoi li quadrati tutti insieme, simili (per el presupposto) comunicano sono anchora incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra, seguita che la  $e g$  sia incommensurabile alla  $d e$  per la quale & la linea  $d g$  alla linea  $d h$  adonque (per la trentasegna terza) la linea  $g h$  e restitua & irrationale e per lo stesso (per la vigesima propositione della dimostracione del consequente) la superficie  $E h$  e irrationale & la  $a c$  lato tetragonico di quella e irrationale.

### Theorema lviii. propositione lxxvi.

71 Se una linea sera detratta da un'altra linea & serano ambedue potenzialmente incommensurabile, & contengono superficie mediale, & ambeduoi li quadrati de quelle tutti insieme sian razionale, la restitua linea sera irrationale & se chiamara linea minore.

Se seranno la a. b. & b. c. quale se propone, lequale se trovano (per la trigesima seconda) & componono la linea maggiore dico che la linea a. c. sera irrationale & lei e quella laquale e detta linea minore, laqualcosa che firmamente tenera le posizioni della precedente, & diligentemente attendera in due modi qual la facilmente approssera si come li antecedente.

Theorema. lx. Proposizioni. lxxvii.

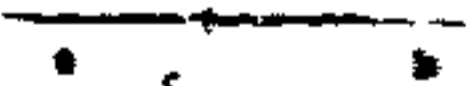
Se una linea sera cavada fora de una ltra linea & seranno ambedue potenzialmente incommensurabile, & continere superficie racionales & ambidui li quadrati de quelle tolti insieme seranno mediale la linea che rimanera sera irrationale & sera detta la giunta con racionale componente el tutto mediale.



Nelora questa non puoi ignorare imitando le precedenti posizioni saluo se non te seranno vize di memoria, perche possi le due linee a. b. & b. c. e conser se propone (lequale se ritrouano per la trigesima terza) & componono la linea potente in racionale, & mediale & cosi la rimanente a. c. sera irrationale, & quella vien detta quella che giunta con racionale compone il tutto mediale.

Theorema. lx. proposizione. lxxviii.

Se una linea sera dettrata de una ltra linea & seranno ambedue potenzialmente incommensurabile, & continere superficie mediale, & ambidui li quadrati di quelle tolti insieme seranno mediale incommensurabile al doppio della superficie delluna in l'altra, la linea che rimanera sera irrationale & sera detta la giunta con mediale che fa il tutto mediale.



Uno anchora in questa la a. b. & b. c. quale vien proposta lequale (per la trigesima quarta) se trouano & quelle sono che componono la linea potente in due mediale & la rimanente a. c. sera irrationale detta quella che giunta con mediale compone il tutto mediale, laquale seroche facilmente tu la concludi di te amonico che tu attendi diligentemente al processo delle due argumentazioni della serma trigesima quinta. Ma egli da anteporre in questo loco vno antecedente alle dimostrazioni delle se gurte necessario che e il proposito.

Antecedente.

Se seranno quattro quantita delle quale la differenza della prima alla seconda sia si come della terza alla quarta, sera prematuramente se la differenza della prima alla terza si come della seconda alla quarta.



Questo si de intendere delle quantita refette per un medesimo modo, cioè che quando la prima sera maggiore della seconda cosi anchora la terza sia maggiore della quarta & quando la sera minore sia eti minore, et così questa sia la differenza del a. al b. si come del c. al d. dico di differenza sera del a. al c. e della sera del b. al d. perche possi portio de afo la differenza delli estremi e composta delle

Differenzie de quelli alli termini di meno, verbi gratia la differenza del  $a.b.c.$  e composta di quella che e dal  $a.a.b.$  & de quella che e dal  $b.a.c.$  & di quella che e dal  $b.a.d.$  (per la medema potention) e composta de quella che e dal  $b.a.c.$  & de quella che e dal  $c.a.d.$  & perche (per el presupposito) la differenza del  $a.a.b.c.$  si come dal  $c.a.d.$  & quella che e dal  $b.a.b.c.$  e communa seguita (per communa scienza) che e la differenza del  $a.a.c.$  sia si come dal  $b.a.d.$  che e il proposito.

Il Traduttore.

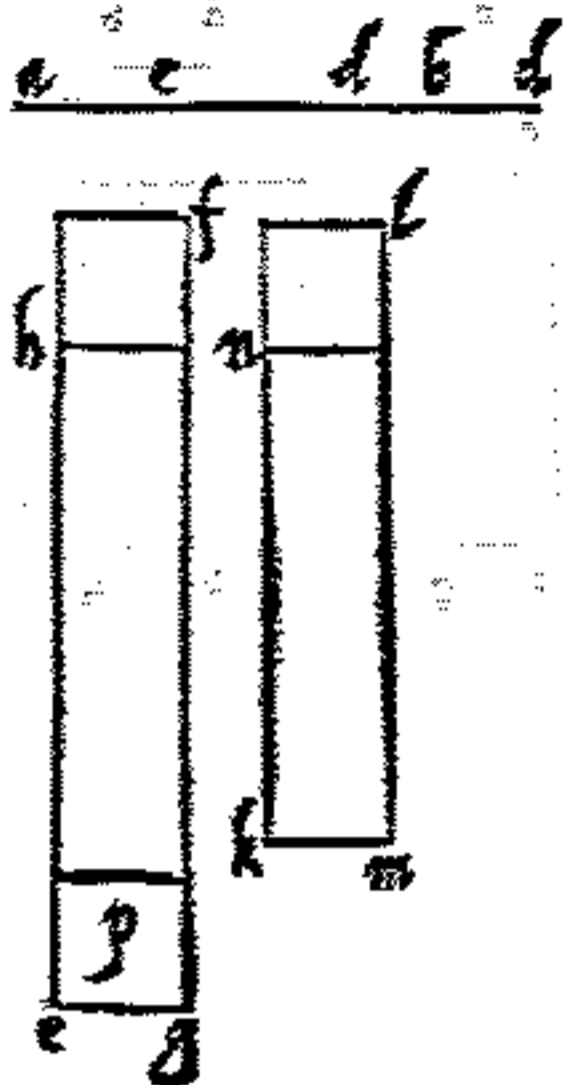
Questo antecedente se ritrova solamente in la traduzione del Campano & molti hanno applicado alle quattro linee  $a.b.c.d.$  quattro numeri proporzionali (cioe  $a.a.12.$  &  $a.b.8.$   $a.c.6.$   $a.d.4.$ ) & voleno che le dette differenzie si intendano geometriche & quello afferma medesimamente Franc Luca del Borgo sopra questa medema antecedente & io dico tutto al contrario cioe che le dette differenzie si debeno intendere arithmetiche & non geometriche & che si fa il vero (oltre che nelle l'ipositione del dato antecedente se esplica chiaramente) per le argumentatione delle sequente propositioni si manifesta, ma quelli non se lo noinganti in questo, che loro non hanno ben appreso la demonstratione del dato antecedente laqual se fonda sopra quella communa concessione del tutto, laqual in vero non e così communa come lo commentatore la fa quantunque el sia la verita, cioe che la differenza delli estremi e composta delle differenze de ciascuno delli detti estremi alli termini di meno, verbi gratia poniamo che  $a$  sia quindici &  $b$  duodici (la differenza di quali e tre) &  $c$  sette &  $d$  quattro (la differenza di quali e per tre si come quella del  $a.a.b.$ ) hoc dico che la differenza del  $a.a.c.$  (qual e otto) e quanto quella che e dal  $b.a.d.$  (laqual e per otto) & questo se dimostra per la sopra detta communa concessione cioe che la differenza delli detti estremi  $a.b.c.$  antecedenti (laqual e otto) e composta delle due differenzie de detti detti estremi  $a.b.$  (laquale differenza e due e tre e l'altra e cinque che in somma fa per otto) si come quella sola, similmente la differenza delli detti estremi  $b.c.d.$  consequenti (laqual e per otto) e per composta delle due differenzie de detti estremi  $b.c.$  & dal termine di meno (cioe  $a.c.$ ) & quali differenze l'una e cinque l'altra e tre che giunte insieme fanno per otto & come l'altra sola & perche la differenza del  $a.a.b.$  e quanto quella (che e dal  $c.a.d.$  per el presupposito) giouo comunamente all'una e l'altra la differenza che e dal  $b.a.c.$  e de tre che hanno de dette due due differenzie (per communa scienza) seruno eguale laquale due insieme l'una vien a esser la differenza che e dal  $a.a.c.$  l'altra quella che e dal  $b.a.d.$  che e il proposito.

Theorema lxi. propositione lxxix.

78 Nulla linea (saluo una solamente) potter congiunta al residuo, che siano ambedue sotto al termine di quelle che erano avanti la separatione.

79 Sia la linea  $a.c.$  residuo laquale sia ritolta seguita la  $b.$  et alla  $a.b.$  &  $b.c.$  serano rationale solamente communicante in potentia (per la 71) dico che la detta linea  $a.c.$  a niuna altra linea che alla  $b.c.$  (sotto questa despositione) potter composta ne a una maggiore dell'una ne a una minore della detta  $b.c.$  & se questo fuisse possibile (per l'aduersario) sia composta con la  $c.$  di un'altra parte tanto maggiore, ouero minore che la  $c.b.$  & per questo ambedue le linee  $a.d.$  &  $d.c.$  serano rationale communicante solamente in potentia, & adunque perche (per la prima del secondo) si quadrati de ambedue le linee  $a.b.$  &  $b.c.$  tota mente eccedeno el doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra in lo quadrato della  $a.c.$  similmente anchora si quadrati delle due linee  $a.d.$  &  $d.c.$  tota mente eccedeno il doppio della superficie dell'una di que in l'altra in lo quadrato de la

della medesima a. c. seguita ( per lo premesso antecedente ) che la differenza, di duei quadrati delle due linee a. b. & b. c. rotti insieme, alli duei quadrati delle due linee a. d. & d. c. rotti insieme, sia si come la differenza del doppio della superficie della a. b. in la b. c. al doppio della superficie della a. d. in la d. c. & con ciò che li duei quadrati dell'una e dell'altra sezione rotti insieme siano racionales (dal preapposito) & el doppio della superficie dell'una delle porzioni in l'altra (dell'una e dell'altra sezione) siano mediale (per el preapposito & per la vigesima terza) & era una medesima differenza delle due superficie racionales, & delle due mediale & questo e impossibile, perche le superficie racionales non son differente l'una dall'altra salvo che in superficie racionales come e manifesto per la definizione delle superficie racionales (& per la deodecima) & la superficie mediale non po esser differente da qualtra mediale (per la vigesima scda) salvo che in una superficie irrationale, & questo se fa piu manifesto in figura cioè in questo modo sia aggiunta la superficie e. f. alla linea e. g. equale alli duei quadrati delle due linee a. b. & b. c. rotti insieme, & la g. h. sia equale al doppio della superficie de l'una in l'altra, & la f. i. sia equale al quadrato della linea a. c. ( per la settima del secondo) similmente anchora sia aggiunta la k. l. alla linea k. m. equale alli duei quadrati delle due linee a. d. & d. c. rotti insieme & la m. n. sia equale a doppio della superficie dell'una in l'altra, & la superficie n. l. (per la settima de secondo) & era equale al quadrato della linea a. c. e pero e etiam equale alla. h. i. adunque la differenza della e. f. alla g. h. e si come della k. l. alla m. n. per loqual cosa (per lo premesso antecedente) premessamente la differenza della e. f. alla k. l. (& quella sia i. n.) & era si come della g. h. alla m. n. & perche l'una e l'altra delle due superficie e. f. & k. l. e racionales & l'una e l'altra delle due superficie g. h. & m. n. e mediale seguita lo impossibile cioè la superficie p. esser racionales, & irrationale.



Theorema lxxii. Proposizione lxxx.

Nessuna linea se non solamente una po esser congiunta al residuo mediale primo, che siano ambedue sotto al termine di quelle che erano avanti la separatione.

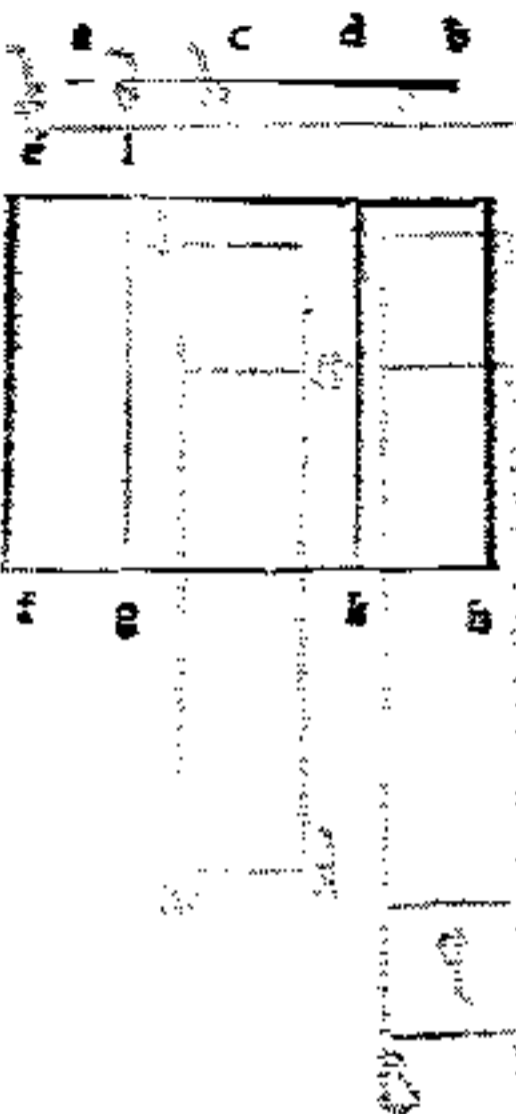
**A** Novera questa se approvera per simil modo che se approvera la passata, perche essendo ambedue li quadrati rotti insieme in l'una e l'altra sezione mediale, & perche come prima, la medesima differenza e di quadrati dell'una sezione alli quadrati dell'altra, che e del doppio della superficie dell'una al doppio della superficie dell'altra, & la differenza delle due superficie mediale & del due racionales sera una medesima superficie laqualcola e impossibile.

Theorema lxxiii. Proposizione lxxxii.

Nessuna linea e congiungibile al residuo medial secondo che siano sotto el termine di quelle se non solamente quella dalla quale era separata avanti.

**H** Or sia la a. c. el residuo medial secondo (la quale sia el residuo) tagliata la b. h. e della a. b. & (per la trentagesima quinta) le due linee a. b. & b. c. saranno mediale solamente in potentia communicare continenti superficie mediale, di co che essa linea a. c. non po esser congiunta ad alcuna altra linea che alla c. b. se non quella divisione, & se questo fosse possibile ( per l'aduenario ) sia congiunta alla linea c. d. & sia la linea e. f. racionales in lunghezza, alla quale sia congiunta la superficie. e. h. equale alli quadrati delle due linee. a. b. & b. c. rotti insieme, & la e. k. equale alli quadrati delle due linee. a. d. & d. c. rotti

insieme dalla quale sia tagliata la e.g. quale al quadrato della linea c. & b. la  
 superficie. l.h. (per la settima del secondo) sera equale al doppio della superficie  
 della a.b. in la d.c. & la superficie. l.k. (per la medesima settima del secondo) se-  
 ra equale al doppio della superficie della a.d. in la d. c. perche adunque il qua-  
 drato de ambedue le parti della prima sezione sono mediale, & etiam el doppio  
 della superficie e mediale incommensurabile alli duei quadrati tolliti insieme, la  
 qual cosa lo diligenter geometra di qual settima diligentemente le posizioni non  
 potrà ignorare, sera la superficie. e. h. mediale conciosa che essa sia equale alli  
 duei quadrati tolliti insieme, etiam la superficie. l. h. sera mediale conciosa che  
 quella sia equale al doppio della superficie dell'una in l'altra (per la vigesima  
 quarta) adonque l'una e l'altra delle due linee. f. h. & g. h. e rationale solamente  
 in potenza, & perche l'una e incommensurabile all'altra in potenza che la superficie  
 e. h. e incommensurabile alla superficie. h. l. s. come li duei quadrati al doppio  
 della superficie (per la settagesima terza) la linea. f. g. sera residuo, perche quella  
 linea. f. g. che e residuo se compone alla linea g. h. adiche fino ambedue sono  
 al termine de quelle che erano avanti la separatione, similmente anchora si po-  
 trovarà la medesima. f. g. componese con la linea g. k. con la medesima con-  
 ditione (per mezzo delle superficie. e. k. & k. l. delle quale la prima e totale alli  
 quadrati delle due linee. a. d. & d. c. tolliti insieme, & la seconda al doppio della  
 superficie dell'una in l'altra, la qual cosa e impossibile (per la settagesima nona)  
 & questo modo de demonstratione prodest commune alla ottagesima & alle  
 altre quattro che seguanno questa.



Theorema. lxxiii. propositione. lxxiii.

77. **N**essuna linea e congiungibile alla minore che siano sotto al suo ter-  
 mine, se non solamente quella la quale gli era congiunta avanti la  
 incisione.

Et intesi che cosa sia la linea minore, & se in e fini determinatio recorre alla  
 ottagesima prima, & senza alcuna difficulta si consideri el proposito proce-  
 dendo si come in la settagesima nona & se ne appartera si poterà procedere si  
 come in la ottagesima prima.

Theorema. lxxv. propositione. lxxv.

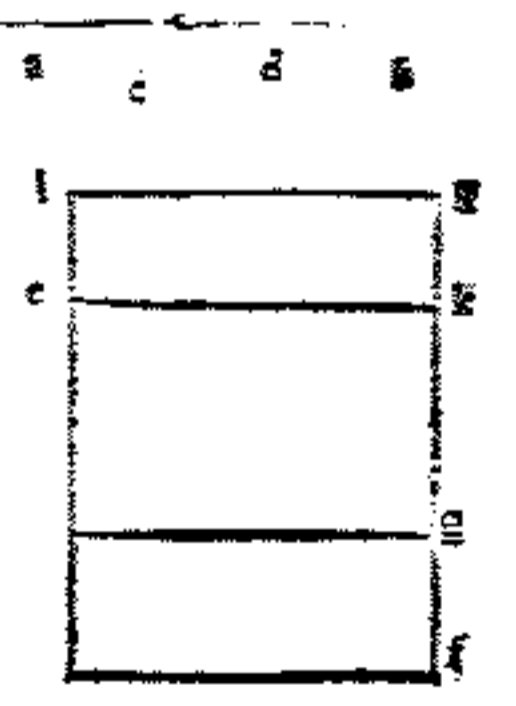
78. **L**a linea che congiunta con rationale fa el tutto mediale, non puo  
 83. esser congiunta se non solamente a una linea, che siano sotto el ter-  
 mine di quella.

Chè cosa sia la linea che se propone in fini habuto nella ottagesima prima  
 non adunque quando de quella vorrà dimostrare quello che per questa otti-  
 gesima terza e detto non se discorre in cosa alcuna del processo della ottage-  
 sima terza se ne determini per altro lo segue si poterà procedere si come  
 a ottagesima prima.

Theorema. lxxvi. propositione. lxxvi.

79. **A**lla linea qual giunta con mediale fa el tutto mediale, non puo  
 84. esser aggiunto se non solamente una linea che siano sotto el termine  
 di quelle che erano avanti la separatione.

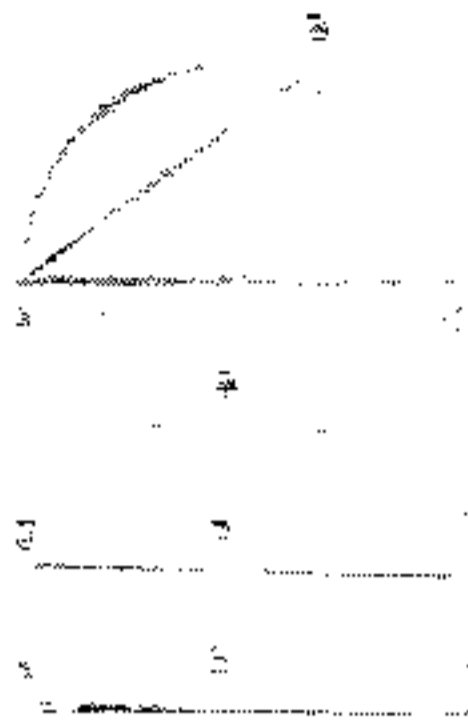
De questa linea (qual giunta con mediale compone il tutto mediale) la linea  
 prima e l'altra della quale (quello che questa ottagesima qua-  
 ra coa.



non propone terzi costrutto concludere si come concludessi del residuo secondo il secondo e terzo per la conagrata prima) e siate caonata.

Terze diffinitioni.

Poste due linee l'una rationale & l'altra residua, si aggiunga alcuna linea a esso residuo, secondo il termine di quella, se tutto el composto di tal aggronamento, sera piu potente della linea aggiunta, nel quadrato d'una linea communicante in lunghezza a esso tutto d'apoi lo medesimo tutto sera commensurabile in lunghezza, alla linea posta rationale quello residuo che era posto, sera detto residuo primo. Ma se i sera che la linea aggiunta communiichi in lunghezza alla linea posta rationale, sera detto residuo secondo, & se l'una e l'altra sera incommensurabile in lunghezza alla posta rationale sechia sera residuo terzo.



Il Traduttore.

Per le sopradette tre diffinitioni se manifesta in sostanza che quelle due linee che congiunte compongono el primo, secondo, & terzo binomio, quelle medesime sottraendo la minore dalla ma maggiore la parte restante formano el primo secondo & terzo residuo; cioè che quelle due che congiunte formano el primo binomio, quelle medesime congiunte causano el primo residuo, cioè che la linea restante di tal sottrazione e detta residuo primo così seguita negli altri due.

Se tutta la linea sera piu potente della linea aggiunta nel quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza a essa tutta, & la medesima tutta communiichi in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamara residuo quarto, & se i sera che la linea aggiunta communiichi in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamara residuo quinto. Ma se l'una e l'altra sera incommensurabile alla linea posta rationale se adinzandara residuo sexto.

Il Traduttore.

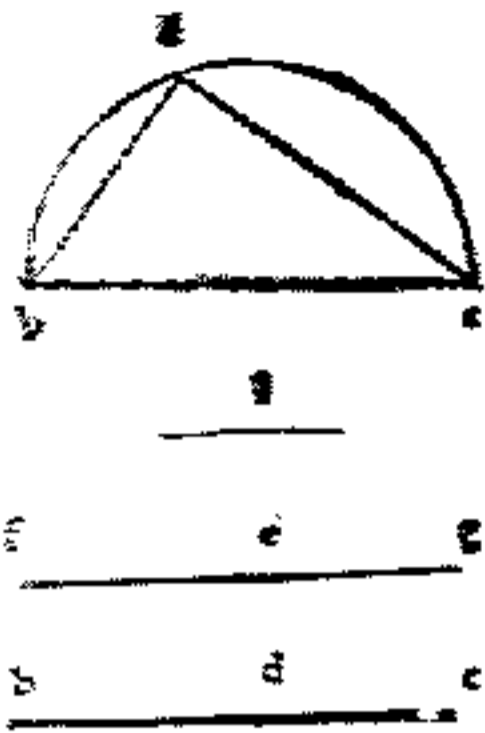
Quandunque queste tre diffinitioni siano poste congiunte dalle tre precedenti, se si debbono intendere a quelle congiunte necessariamente, nelle quali similmente se manifesta in sostanza (si come nelle precedenti tre) che quelle medesime due linee che congiunte formano el quarto, quinto, & sexto binomio, quelle medesime congiunte (cioè sottraendo la minore dalla maggiore) causano el quarto, quinto, & sexto residuo, cioè che quella parte de linea che restara di tal sottrazione se chiamara binomio quarto, oser quinto oser sexto cioè siate se condizione dette, se la linea delle due linee, sera communicante in lunghezza alla nostra proposta rationale (cioè alla nostra misura) al residuo sera detto quarto ma se per caso sera che la linea aggiunta (e non la somma) sia communicante alla detta misura, sera detto residuo quinto, ma se ne l'una de l'altra sera detto il sexto.

Problemaviii. propositione lxxv.

80D  
85  
votemo inuestigare el primo residuo.

Il Traduttore.

**L**a intentione per ordine de tutte le specie de binomii ne affiora facilmente dalla inventione de tutte le specie de residui, perche in qual si voglia specie de binomii se la minor portione era tagliata dalla maggiore la linea restante sera el residuo de simile specie come e manifestato (per le definitioni) si di binomii come di residui, tanto non se partendo dalle proprie inventioni di residui in questo modo intelligiamo el primo, sia la linea a. posta rationale alla qual sia tolta la b. e commensurabile in lunghezza, & sia e. numero quadrato desso in f. non quadrato & in g. quadrato & sia la proportion de quadrato della linea b. al quadrato della linea a. d. si come de e. al f. & per la vltima parte della nota) a. c. sera rationale solamente in potenza, adunque conosciuta che la c. b. sia piu potente della c. d. inel quadrato duna linea a. e commensurabile in lunghezza laquale e manifesta si come in la definitione del primo binomio (per la definitione) e manifesta la linea b. d. ser el residuo primo.



Il Traduttore.

**I**n quanto alla operatione di questo problema (per la linea b. c. e d. che dicitur esser ditta sopra laquale e descritto el mezzo cerchio) si come fu fatto nell' inventione del primo binomio, tal che giungendo la linea d. c. discretamente alla linea b. c. resta la linea con composta seria binomio primo, ma in quanto alla conditione si debbe intendere per la linea c. b. la linea c. b. inferiore (tamen pot e quale alla prima cioe a quella ditta descritto sopra el mezzo cerchio) & di quella serano la ditta c. d. la parte rimanente cioe la d. b. (per la definitione) sera residuo primo.

Problema xix. propositione. lxxxvi.

86 Egle possibile a esplicare el secondo residuo.

**A** voler sapere el secondo residuo sia la linea a. posta rationale & la c. d. a quale la commensurabile in lunghezza, & sia del quadrato della c. d. al quadrato della b. c. si come de e. al f. & de la b. d. (per la definitione) sera el secondo residuo se in dabit, ouero che se non teni li presupposti posti per avanti, ouero che se ha de bisogno della repetitione del secondo binomio.

Problema xx. propositione. lxxxvii.

87 Puotemo intelligare il terzo residuo.

**E**l terzo residuo se trouera in questo modo, sia posta come prima la linea a. rationale, & e. numero, e quadrato desso in f. non quadrato & in g. quadrato & tolto lo h. numero primo, & lo quadrato della linea a. al quadrato della linea b. c. si come de e. al f. & sia el quadrato della linea b. c. al quadrato della linea c. d. si come de e. al f. & per la definitione) la linea d. b. sera el terzo residuo della quibola se in dabit configurata si con el terzo binomio.

Il Traduttore.

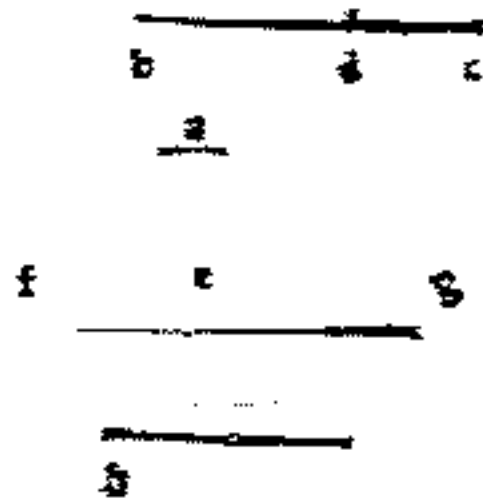
**I**n la intentione di questo terzo residuo bisogna aduertire di quello che se ditta sopra la inventione del terzo binomio cioe che l non sia a. nor il numero h. numero primo, anzi bisogna uolte con le conditioni dette (del numero b.) sopra la detta inventione del terzo binomio cioe che l non sia quadrato & che la proportion di quello al numero f. non sia come di numero quadrato a numero quadrato



Problema. xxi. proposizione. lxxviii.

Si possono ritrouare el quarto residuo.

Si a in questa si come in la intentione del primo residuo la linea b-c commença  
 nicamente alla linea a. posta rationale ma lo numero e quadrato sia diuiso in f.  
 & g. di quali l'uno e l'altro non sia quadrato & sia el quadrato della linea b. o. al  
 quadrato della linea d. c. si come del e. al f. & per la diffinitione) si per la linea  
 d. b. esser el quarto residuo, se tu non serai imbarachato de quelle cose che tu  
 operasti in la intentione del quarto binomio.



problema. xxii. proposizione. lxxix.

Si possono dimostrare el quinto residuo.

Quando uocati trouar el quinto residuo la linea c. d. sera communicante  
 alla linea a. posta rationale in lunghezza (si come era in la intentione  
 del secondo) & lo numero quadrato e sera diuiso in f. & g. di quali ne l'uno ne  
 l'altro sera quadrato si come in la precedentar) & lo quadrato della linea c. d. al  
 quadrato della linea b. o. sera si come del numero f. al numero e. dalle quale per  
 la diffinitione tu concluderai la linea d. b. esser el quinto residuo hauendo am-  
 monia la intentione del quinto binomio.

problema. xxiii. proposizione. xc.

Finalmente uoglio ritrouare el sexto residuo.

El sexto residuo se ritroua in questo modo, sera come prima la linea a. posta  
 rationale & lo numero e quadrato diuiso in f. & g. ad quadrati, & h. sera un  
 numero primo, & lo quadrato della linea a. al quadrato della linea c. b. si come lo  
 numero h. al numero e & lo quadrato della b. o. al quadrato della c. d. come lo  
 numero e. al numero f. & (per la diffinitione) la linea d. b. sera residuo sexto, alla  
 quale l'ultimo non non affettera pienamente, se conueniente esserai in la in-  
 tentione del sexto binomio.

Il Traduttore.

Similmente nella intentione di questo sexto residuo bisogna aduertire di quel  
 lo che fu detto sopra la intentione del sexto binomio cioè che non basta a  
 ser il numero h. semplicemente numero primo ma bisogna che habbia le due co-  
 ditioni dette sopra la intentione del terzo residuo cioè & c.

Theorema. lxxvii. proposizione. xci.

Se una superficie sera contenuta da una linea rationale, & da un re-  
 siduo primo, lo lato tetragonico di quella e necessario esser residuo

Si la superficie e contenuta dalla linea b. rationale & dalla b. c. residuo  
 primo. Dico lo lato tetragonico della superficie a. c. esser residuo, & per diuiso  
 ser questo sia aggiunto alla linea b. c. la linea c. d. & sia quella per la extrattio-  
 ne della quale la b. c. sia residuo primo & (per la diffinitione) a. b. d. sera raciona-  
 le in lunghezza & la c. d. solamente in potentia, anchora la o. d. sera piu potente  
 della c. d. nel quadrato quia linea communicante con sego in lunghezza, adon-  
 que sia diuisa la d. c. in due parti equali in potentia & tutta la b. c. sia diuisa in que-  
 sta conditione in potentia & che tra la b. d. & la f. d. sia la c. d. nel medio loco più



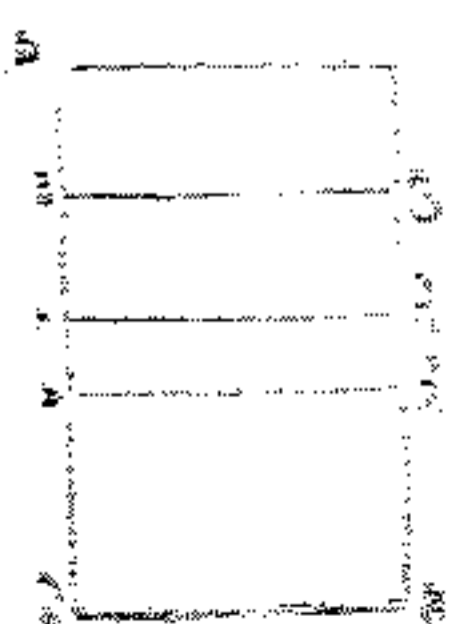
perpendicolare &c (per la seconda parte della decima settima) la. b. f. sera com-  
 munitante in lunghezza alla. f. d. adunque (per la duodecima) l'una e l'altra de  
 quelle communita con tutta la linea. b. d. periaqualcosa (per la definizione) son  
 bedue loro rationale in lunghezza e per tanto sara darte le linee. g. e. h. &c. &c.  
 equidistanti alla. a. b. &c per la decima nona l'una e l'altra delle due superiori,  
 a. f. & g. d. sera rationale adunque sia il quadrato. l. m. eguale alla superficie. a. f.  
 & sera rationale & lo lato di quello sera rationale in potentia, protraia dante  
 la linea. l. n. diagonale di quel quadrato, & sia descritto lo quadrato. l. o. eguale  
 alla superficie. g. d. & quel sera rationale & lo lato di quello sera rationale in po-  
 tentia, & sian protraite le due linee. n. p. q. n. equidistantemente alli lati del sottil  
 quadrato. Dico adunque lo qua drato. p. r. esser eguale alla superficie. a. c. & lo la-  
 to di quello (che e. n. p.) esser ragione, perche cōcōsia che la linea. d. sia (del  
 presupposto) nel mezzo luogo proportionale fra la. b. f. & la. f. d. ( per la prima  
 del sesto) la superficie. d. h. sera nel mezzo medio proportionale fra le due su-  
 perficie. a. f. & g. d. e pero etiam & fra li duei quadrati. l. m. & n. l'è concōsia che  
 (per la prima del sesto) la superficie. l. p. sia nel mezzo luogo proportionale fra li  
 medesimi duei quadrati sera la superficie. l. p. eguale alla. d. h. eum alla. h. c. &  
 pche lo quadrato. l. n. e egale alla. g. d. sera la. n. p. egale alla. g. e. adunque tutto el quadrato  
 circoscritto al quadrato. m. n. e egale alla. a. c. & pone lo quadrato. l. m. r. a. f. a. f. a. f.  
 rimanesse lo. m. n. eguale alla. a. c. & che la. n. p. (lato del quadrato. m. n.) sia ragione  
 così se apprendo perche l'una e l'altra delle due linee. p. r. & n. e rationale in po-  
 tentia imperoche l'una e l'altra quadrato. l. m. & n. e rationale, & l'una di quel-  
 le e incommensurabile all'altra (per la prima del sesto & per la decima quarta di  
 questo) imperoche lo quadrato. l. m. e incommensurabile alla superficie. l. n. si co-  
 me la superficie. a. f. alla superficie. h. d. dalle quale e manifesto che quelli sono in-  
 commensurabile, perche (per la prima del sesto) una di quelle all'altra e si come  
 la linea. b. f. (la quale e rationale in lunghezza) alla linea. d. e. la quale e rationale  
 solamente in potentia. Adunque (per la settimaesima terza) la linea. p. n. la quale  
 po in la superficie. a. c. e ragione & questo e quello che intendamo dimostrare.

Il Traduttore.

IN la maggior parte d'one di sopra le arguente per la prima del sesto si può an-  
 guire (e con maggior intelligenzia) per lo lemma posto avanti alla quinquas-  
 gesima terza che così si arguente in la seconda traduzione, ma perche lo espo-  
 sitor non trouo lo detto lemma, ha sforzato a arguente come di sopra appare, &  
 finalmente nelle sequenze.

Theorema. lxxviii. Propositione. xlv.

§7 Se alcuna superficie sera contenuta da una linea rationale, & dalle  
 9<sup>o</sup> condo residuo la linea potente in quella medesima superficie sera re-  
 siduo medial primo.



A Notata in quella arguente siccome in la precedente per la dimostrazione del  
 secondo residuo & per la seconda parte della. 17. &c. 2. &c. 3. &c. 4. &c.

Theorema. lxxix. Propositione. xlv.

§8 Se una superficie sera contenuta da una linea rationale, & dal terzo  
 residuo, la linea potente sopra di quella sera residuo medial secundo

S Eguita alla prima dimostrazione, & finalmente concluderai il proposito per  
 la dimostrazione del terzo residuo & per la seconda parte della decima lemma  
 & per la duodecima & vigesima terza & settuagesima quinta.

Theorema.lxx. proposizione.xciii.

Se una superficie sfera contenuta da una linea rationale, & dal quarto residuo, la linea potente sopra di quella sfera la linea minore.

A Nchora in questa non proceder altramente che prima, perche a te sfera sia che concludere el proposito, se non riazzi scordato la precedente ( per la definizione del residuo quarto & per la seconda parte della decima ottava & per la duodecima & per la vigesima terza & per la decima nona & settuagesima sesta & così sfera manifesto il proposito.

Theorema.lxxi. proposizione.xcv.

Se una superficie sfera contenuta da una linea rationale, & dal quinto residuo, lo lato tetragonico di quella sfera la gionta con rationale componente mediale.

Formate nella premissa argumentazione ( per la definizione del quinto res. Etio & per la seconda parte della decima ottava & per la duodecima & vigesima terza & decima nona & settuagesima settima) così el proposito da concludere.

Theorema.lxxii. proposizione.xcvi.

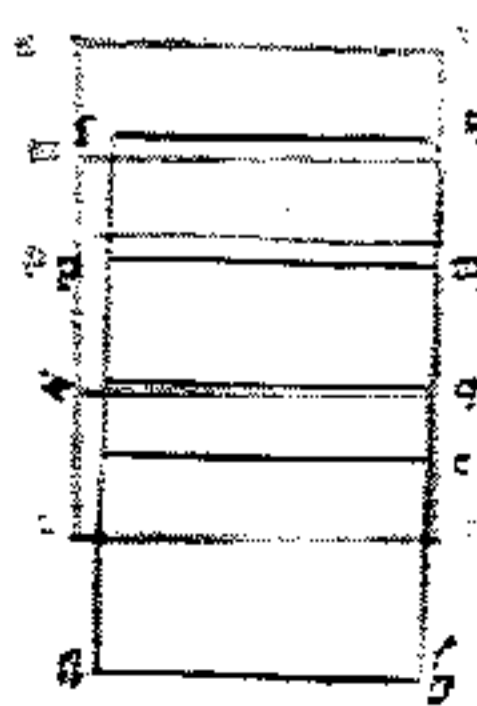
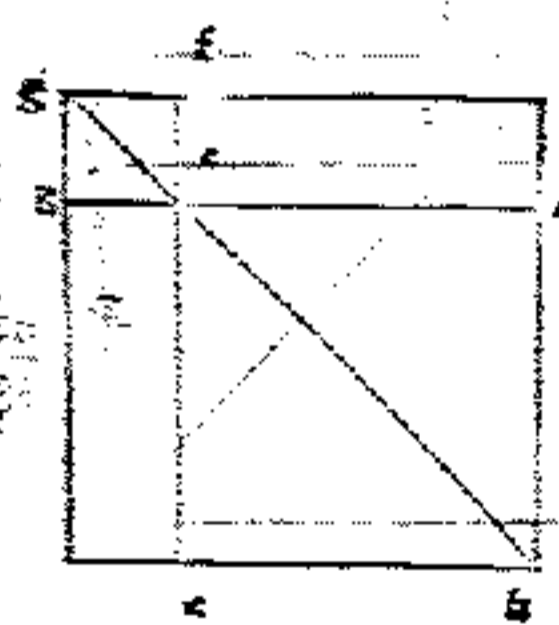
Se una superficie sfera contenuta da una linea rationale & dal sexto residuo, lo lato tetragonico che po sopra di quella, el se prova esser la linea che gionta con mediale costituisce il lato mediale.

Al presente anchora quello che videramente per questo & detto sia diligente di concludere (per la definizione del sexto residuo & per la seconda parte della decima ottava & per la duodecima & vigesima terza & settuagesima ottava, & senza così potrà offendere elmo, procto in tutte queste proposizioni, se la prima di queste perfettamente imparata & in memoria tenuta, & anchora quel che la suppone precedentemente attendere, & se p caso occorresse qualche dubbio in il quadrato, ma te sfera necessario con el tuo ingegno de trovare el suo equale in la superficie, a. d. & seranno manifesti.

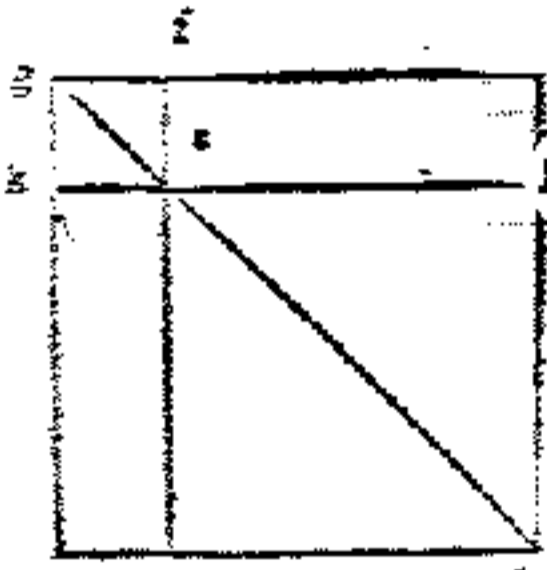
Theorema.lxxiii. proposizione.xcvii.

Se a una linea rationale sfera applicada una superficie equale al quadrato d'un residuo, l'altro lato e necessario esser un residuo primo.

Queste sei sequente proposizioni, sono le conuenie delle le i precedente per ordine & la intentione di questa prima e questa che se la superficie, a. g. gionta alla linea rationale, a. b. equa al quadrato d'un residuo el qual sia la linea d. e. lo secondo lato di quella (el qual e la b. c.) sfera necessariamente residuo primo perche sia aggiunto alla linea d. e. (laquale se propone esser residuo) la linea per la incisione della qual sia sfera residuo & sia la aggiunta a quella la e. f. & (per la settuagesima nona) sfera e l'altro delle due linee d. e. & e. f. sfera rationale in potentia & sfera di quelle incommensurabile all'istessa lunghezza, adunque sia descritto lo quadrato della linea f. e. (el qual sia e. g.) & lo quadrato d. h. d. e. (el qual e possia esser residuo) el qual sia h. k. & sia aggiunto li supplementi k. & e. l. & lo quadrato g. h. sfera si come lo quadrato della linea d. e. lo quadrato e. l. sfera si come la superficie, a. c. sfera sfera e l'altro di questi g. h. & e. l. sfera



donale. Sia adunque aggiunta la superficie a m alla linea a, b eguale al quadrato  
 ro, g, h. & per questo sera rationale, periqualecoia (per la vigesima) la linea m, n  
 sera rationale in lunghezza, & la superficie p, n. sia eguale a quadrato e, g. la  
 quale etiam per questo sera rationale &c (per la vigesima) la linea m, n sera rati-  
 onale in lunghezza, adunque tutta la linea b, n sera rationale (per la duodecima)  
 hor sia divisa la c, n in due parti eguali in punto q, & sia divisa la q, n egual-  
 mente alla a, b, &c (per la prima del libro) la superficie d, g sera eguale alla m, n & con-  
 tinuo che quando tutta la superficie a, n. sia eguale alla due quadrati g, h & e  
 guale inferiori (quali sono li quadrati delle due linee d, f. & e, c.) & la linea a  
 c. sia eguale al quadrato della linea d, e, la quale e, c, n. ( per la forma del libro  
 do) la superficie residua della a, n. (la quale e la c, s.) sera eguale al doppio della  
 superficie della d, f. in la f, e. periqualecoia & la metà di quelle loquale (per la  
 & d, g. e necessario esser eguale & concorda ad hoc que che (per la prima del libro)  
 la superficie d, g. sia nel medio loco proportionale fra li due quadrati g, h & e  
 c. & la superficie a, n. sera nel medio loco proportionale fra le due superficie a  
 m. & p. n. e pero p la prima del 6.) etiam la linea q, n. sera nel loco medio pro-  
 portionale fra le due linee b, m. & m, n. & concorda che la q, n. sia la metà della  
 linea n, c. & la linea b, n. sia divisa in punto m. in due parti communicando le  
 quale cade la q, n. nel medio loco proportionale seguita ( per la prima parte  
 della decima settima) che la linea b, n. sia piu potente della linea n, c. in qua-  
 drato duna linea communicando con sego in lunghezza adunque perche la su-  
 perficie d, g. e mediale (per la vigesima terza) & la superficie o, n. quella eguale  
 (dal principio) e mediale & la linea c, q. rationale solamente in potenza (per  
 la vigesima quarta) & pero etiam el doppio di quella (eguale e la linea n, c.) & la  
 rationale solamente in potenza adunque perche la b, n. e rationale in lunghezza  
 communicando alla linea a, b. sera rationale & piu potente della n, c. in el qua-  
 drato duna linea & le communicando in lunghezza seguita (per la definitione)  
 la linea b, n. esser residuo primo che e el proposito.



Theorema lxxiii. Propositione xxviii.

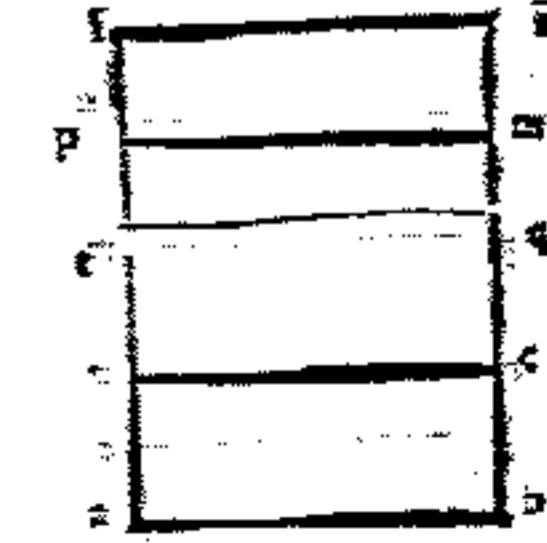
Quando che a una linea rationale sera agitata una superficie equa-  
 le al quadrato del residuo medial primo l'altro lato di quella sera  
 uno residuo secondo.

Quia la linea d, e sera residuo medial primo & la linea e, f. sera quella per  
 tagliamento della quale la d, e. era stata residuo medial primo, dico che la  
 b, c. sera residuo secondo laqual cosa non puoi ignorare se tu seguiti & pigli con  
 la pratica la demonstratione della precedente & che viderai manifeste in molti  
 altri quelle linee bisogna esser la d, e. & f, e. della qual cosa se tu dubbita inchi-  
 cu ma rivederai la septuagesima quarta.

Theorema lxxv. Propositione xxx.

Se a una linea rationale sera applicata una superficie eguale al qua-  
 drato del residuo mediale secondo, lo secondo lato di quella con-  
 tinen esser residuo terzo.

Quia anchora sera la linea d, e. residuo medial secondo & seguita che  
 la c, f. sera uno residuo laqual cosa accioche facilmente la creda  
 equa alla demonstratione della prima & quelle linee conueno esser la d, e. &  
 f, e. & g, h.



serrogefito dalla fettagefima quinta.

Theorema. lxxvi. Propofitione. c.

Quando che a una linea rationale e feta aggiunta una superficie e-  
lo quale al quadrato d'una linea minore lo lato fecondo di quella fe-  
ra uno refiduo quarto.

Se la d. e feta una linea minore come propone questa etatitiam. Dico che la  
S. e feta un quarto refiduo, & quei linee fa' neccario effer la d. e. & la f. e.  
(quando che la d. e feta una linea minore) in lo intendere della fettagefima  
feta si el propofito si debbe dimoftrare per lo modo precedente, eccetto che in  
questa & in le due fequitte e neccario dividere la linea b. n. al punto m. in due  
parti incommensurabile, lequale in le tre precedente neccassamente si divide  
in due commensurabile, perche in le tre precedente le due linee d. e. & la f. e.  
erano state commensurabile in potentia, e pero etiam li quadrati di quelle erano  
fati commensurabile, per laquale cosa & la superficie a. m. & p. n. eguale alli quadrati  
de quelle erano state commensurabile, per laqual cosa & etiam le due linee b.  
m. & m. n. e pero etiam in le tre precedente la linea b. n. fa' piu potente della li-  
nea a. c. nel quadrato d'una linea commensurabile con feço in lunghezza (per la  
prima parte della 17.) ma in questa & in le due fequente le due linee d. e. & la f. e.  
e fono incommensurabile in potentia come appare (per la fettagefima fetta fettagi-  
fima fettima & fettagefima ottava) e pero etiam li quadrati di quelle per laqual  
cosa etiam la superficie a. m. & p. n. fono incommensurabile per laqual cosa etiam  
le due linee b. m. & m. n. fono incommensurabile, e pero (per la prima parte del-  
la fettima ottava) si in questa come in le due fequente e neccario la linea b. n.  
effer piu potente della linea a. c. nel quadrato d'una linea a se incommensurabile  
in lunghezza, come le altre cose etia come per avanti.

Il Traduttore.

Questa & la precedente si feranno della figura della nonagesima fettima &  
nonagesima ottava cioe che nel dire se riferiffe a quella, si neccario fa  
le altre cose fequente.

Theorema. lxxvii. Propofitione. ci.

Se a una linea rationale fa' aggiunta una superficie eguale al qua-  
drato della linea con rationale cettinentate mediale lo lato fecondo  
di quella feta refiduo quinto.

Similmente quiti pone la linea d. e. effer quella che giotta con rationale co-  
pone el tutto mediale, & quei linee fuffogati effer la d. e. & la f. e. attende al-  
la fettagefima fettima & concluderai fenza alcun impedimento la linea b. c. de  
fer refiduo quinto se in fequente le neccarie dimoftrationi hanno per avanti.

Theorema. lxxviii. propofitione. cii.

Se a una linea rationale fa' aggiunto una superficie eguale al qua-  
drato della linea con mediale componente mediale, l'altra lato di  
quella feta refiduo fefto.

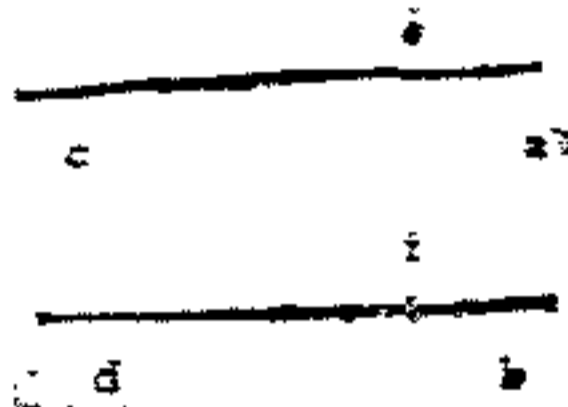
Hor intendi la linea d. e. contenente effer quella laquale giotta con mediale  
componete el tutto mediale, alla qual giotta la linea c. e. & quiti fa' quella

per il ragionamento della qual la linea d. e. era stata quella che se propone) & qual linea bisogna esser la d. i. & f. e. tu lo intenderai da la settuagesima ottava & la prima arguente si manovra senza opposizione, similmente potrai concludere la linea b. c. esser residuo scito, & se per sorte te occorre se debba te in cosa alcuna del quadrato g. h. confirralo con la superflua, a. n. a la quale & così se manifesterà el proposito nostro.

Theorema. lxxviii. proposizione. ciii.

Ogni linea comunicabile a uno residuo anchora quella intermedia, & ordine e el medesimo residuo.

Quello che propone la sexagesima quinta & le quattro che seguono quella del binomio, & delle cinque compagne di quello quella 10, & le quattro che seguono proponono esser el vero del residuo & delle tre cinque compagne, che hanera dato opera a quelle per fare che le habbia ben in memoria non poter ignorare queste, veramente ogni cosa che e detto in quelle de comunicante in lunghezza, & solamente in potentia il medesimo bisogna intendere anchora in quelle, perche ogni linea comunicante al residuo in lunghezza, ouero solamente in potentia, sia anchora e residuo & se quella comunicata in lunghezza, non solamente quella e residuo, ma etiam e residuo de quella medesima specie, verbi gratia la linea comunicante in lunghezza al residuo primo e residuo primo, & quella che e comunicante al secondo e secondo, & così anchora degli altri ma quando la linea comunica a uno residuo solamente in potentia quella anchora e necessario esser residuo ma non della medesima specie, anche impossibile che una linea comunicante solamente in potentia a un residuo primo, ouer secondo, ouer terzo, ouer quarto, ouer quinto esista insieme a quello suo la medesima specie ma ben e necessario che ambe cadano insieme sotto alle tre prime specie ouer ambe insieme sotto alle tre ultime - e per tanto sia la linea a. residuo alla qual comunichi la linea b. in lunghezza, dico che la linea b. sera residuo de quella medesima specie con la a. sia aggiunta la linea c. alla linea a. & sia quella per la abissione della quale la linea a. e residuo & alla b. ne sia aggiunta un'altra, uguale sia la d. alla quale così già sia la b. si come la a. alla c. & così la composta della a. & c. sia la e. & la composta della b. & d. sia la f. & (per la prematura proportionalità) sia alla b. sera si come la c. alla d. per la terzadecima del quinto) la e. alla f. sera si come la a. alla b. ouer si come la c. alla d. conchiuasi adonque che la a. comunicchi con la b. (per la decima quarta) la c. sera comunicante con la d. & e. anchora sera comunicante con la f. & perche anchora e necessario (per la prematura proportionalità) della e. alla c. esser si come della f. alla d. seguita (per la sedadecima) che se la e. sera più potente del la. c. nel quadrato duna linea a se comunicante in lunghezza, ouero se la sera per anchora incommensurabile, sera similmente la f. per potentia della d. ma perche ogni linea comunicante in lunghezza a una linea rationale, quella si solamente rationale, similmente dico, perche anchora seranno rationale in lunghezza, ouer ambedue solamente in potentia, seguita (per la diffinitione de residui) che la b. sia residuo della medesima specie che e. a. ma se la b. comunica con a. solamente in potentia sia anchora sera residuo ouero necessariamente non sera de quella medesima specie, ma sera si come e detto la dimostrazione di quella (per quelle cose che sono state dette in la sexagesima quinta) del binomio e da esser racolta.



Theorema. lxxx. proposizione. ciii.

Ogni linea comunicate a qual si voglia residuo mediale e residuo

mediana le sotto el terminare & ordine di quello.

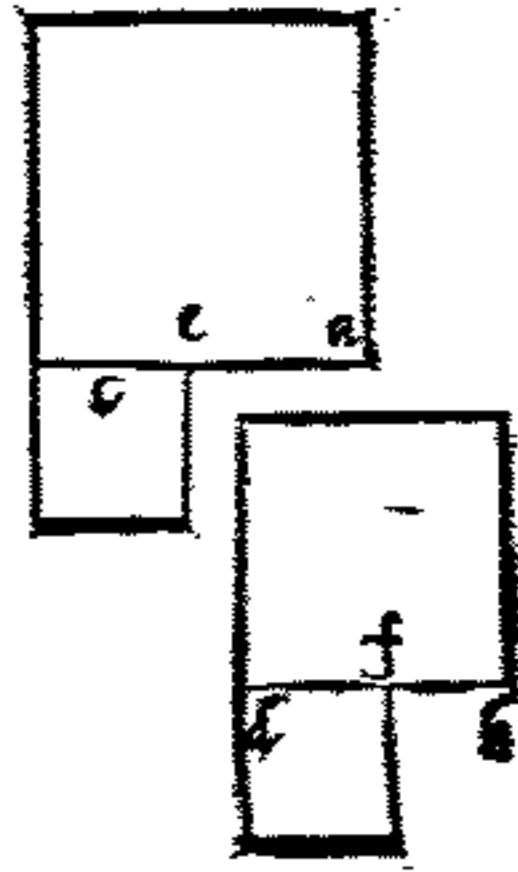
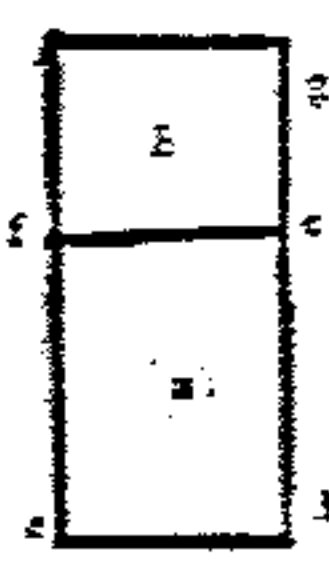
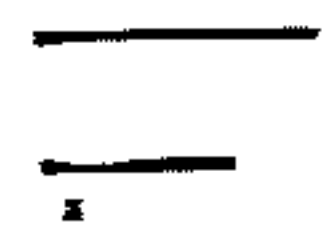
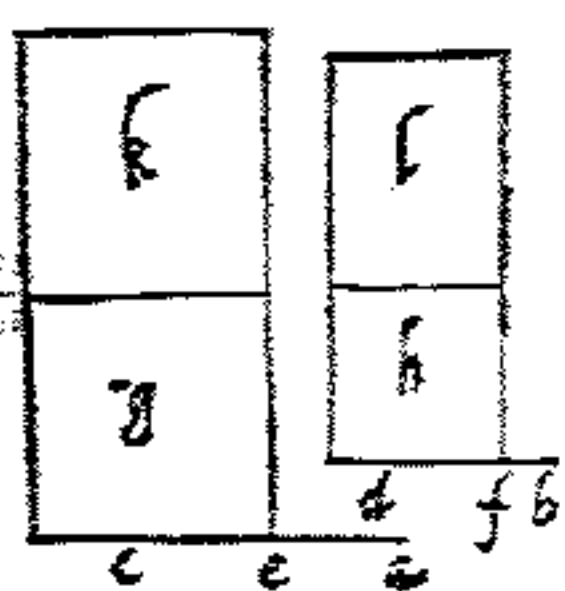
**V**na linea, ouer communicata con qual si voglia residuo mediale in longhet-  
 za, ouer in potentia, eghe el vero quello che se dice, hor sia la quarta, ouer  
 quinta residuo mediale alla quale communicata la b. in longhetza ouer in potentia  
 ouer dico che la b. e etiam residuo mediale tal qual sera la a. hor sia aggiunta la  
 linea c. alla linea a. & sia la d. per la misura della quale la a. fu residuo mediale  
 & alla b. sia aggiunta vn'altra igual sia d. & sia della b. alla d. si come della  
 a. alla c. & sia la composta della a. & c. sia la e. & della b. & d. sia la f. & si dicitur  
 co adunque li quadrati della c. & della d. equali siano g. & h. & la superficie delle  
 linee f. & k. & d. sia l. & perche eghe come prima del. 74. & del. 75. & del. 76.  
 come della a. & b. & la c. & d. ouer mediant' soluzione in potentia communicante  
 (per la 74. & 75.) seguita per la 75. che la f. & d. (a quelle communicante) siano  
 etiam mediant' soluzione in potentia communicante & e manifest' per la prima  
 del. 70. che la k. a. sia g. sia h. come la c. alla e. & la d. alla f. si come la f. alla d. &  
 perche eghe dalla c. alla e. si come dalla f. alla d. seguita che dalla b. alla g. sia h.  
 come dalla d. alla h. & permutatamente dalla k. alla l. si come dalla g. alla h. co-  
 munita adunque che la g. communicata co la h. seguita che la k. communicata co la  
 l. adunque se la k. sera rationale (che e etiam residuo mediale primo) etiam la l. (per  
 la definitione) sera rationale, per la qual cosa (per la 74.) etiam la b. e residuo me-  
 dial primo, & se la k. sera mediale (che e nel residuo mediale secondo) etiam la l. p.  
 (la 75.) sera mediale, e pero etiam la b. (per la 75.) sera residuo mediale secondo,  
 per la qual cosa e manifest' il proposto. A demostrar el medesimo altramente se la  
 linea c. communicata con la linea a. (la qual e qual si voglia residuo mediale) in lo-  
 ghetta ouer in potentia, si aggrona alla linea c. rationale la superficie c. e. e.  
 quale al quadrato della d. & la superficie g. g. equali al quadrato della b. e per  
 questo la c. e. & g. serano communicante si come etiam li quadrati delle linee a. &  
 b. & quelle equali adone (per la prima del. 70.) & per la decimaquarta di que-  
 sto la d. e. & g. sono communicante in longhetza & perche se la a. e residuo me-  
 dial primo, & la linea d. e sera el secodo residuo (per la 99.) & se la a. e residuo  
 mediale secondo la linea d. e sera residuo terzo (per la 99.) ma quando la linea d. e  
 e residuo secondo la linea e. g. e etiam residuo secondo & quando questa e etiam  
 finalmente & questa e el terzo (per la 99.) seguita adone (per la 99. & 98.) che  
 la b. sia el residuo mediale primo ouer el secondo si come sera la a. che e proposto

Theorema. lxxx. Propositioue. cy.

100 Se alcuna linea communicata alla linea minore anchora quella  
 s'ouera linea minore.

**L**alcuna linea communicata con la linea minore in longhetza ouer in potentia  
 & posto questo quarto al primo modo che quando sia della f. alla d. si come del  
 la c. alla e. (p la prima parte della 77 del. 70) lo quadrato della f. al quadrato del  
 d. sera si come lo quadrato della c. al quadrato della e. & adunamente li qua-  
 drati delle due linee f. & d. al quadrato della d. sera si come li quadrati delle due  
 linee c. & e. al quadrato della c. & permutatamente li quadrati delle due linee f. &  
 d. al quadrato della c. & e. sera si come lo quadrato della d. al quadrato  
 della c. & lo quadrato della d. comunica al quadrato della c. adunque li due  
 quadrati delle due linee f. & d. rota insieme communicano co li due quadrati del-  
 le due linee c. & e. rota insieme & perche (per la 76.) li quadrati delle due linee c. &  
 e. rota insieme sono rationale & per la definitione) etiam li due quadrati delle due  
 linee f. & d. rota insieme sera rationale, & quando la superficie k. sia mediale etiam  
 la l. a. sia communicante sera mediale adone (per la 76.) la b. e linea minore ma  
 inquisito al secodo modo (per la 100) la linea d. e sera residuo quarto e pero etiam  
 (per la 103.) la linea e. g. sera etiam residuo quarto e pero etiam (per la nonage  
 linea quarta) la linea b. e linea minore.

**L**e superficie k. & l. se debbe intendere si come nella figura della precedente



te cioè la superficie. K. se piglia per la superficie della. e. in la. b. c. & per la super-  
ficie. L. se intende per la superficie della. f. nella. d. & finalmente per il secondo mo-  
do si arguisce sopra la seconda figura della precedente idea aduente.

Theorema. LXXV. Proposizione. CVI.

104 Ogni linea comunicante alla linea con rationale e componente me-  
105 diale, e con rationale componente mediale.

**A** Nchora questa non e difficile approuare al predetto modo per due vi-  
sta intelli della comunicantia in lunghezza, ouer della comunicantia in  
potentia solamente, ma quando al primo modo si duci quadrati delle due linee.  
E. & d. così insieme faranno mediale (per la vigesima quinta) si come sono li due  
quadrati delle due linee. e. & c. così insieme (per la similitudine fatta) si  
quale esse comunicano & la superficie. L. sera rationale (per la divisione) si co-  
me e la superficie. K. (per la similitudine fatta) comunicante con essa, ad-  
que (per la 77.) la. b. e con rationale e componente mediale, quando al secondo mo-  
do la. d. sera residuo quinto (per la 74.) e pero etiam la. e. g. (per la 103.) per  
qualcosa la. b. e con rationale componente mediale (per la nonagesima quinta)

Il Traduttore.

**L**A argomentazione di questa si fonda sopra le figure delle due preceden-  
te proposizione al secondo modo per la ouer se ferma sopra la seconda figura  
della aziana alla precedente.

Theorema. LXXVI. Proposizione. CVII.

102 Ogni linea commensurabile alla linea con mediale costituent  
107 mediale e con mediale costituente mediale.

**A** Nchora in questa si suppose alcuna linea comunicare con quella che co  
diale e componente mediale, indifferenzientemente in lunghezza ouer solamente in po-  
tentia ouer vna & con due argomentazioni al predetto modo si duci quadrati  
ta concidera anchor quella che e con mediale e componente mediale, quando al pri-  
mo modo la superficie. L. sera anchora rationale si come era la. e. & anchora li due  
quadrati delle due linee. f. & d. così insieme faranno mediale si come e stimo si duci  
quadrati delle due linee. e. & c. & perche anchora li due delle due linee. e. & c.  
la. K. & si come si duci delle due. f. & d. della. L. & perche che li due primi non commu-  
cant con el doppio della. k. (per la similitudine fatta) ouer li due secondi commu-  
cant con el doppio della. l. (per la 74.) adu non (per la 78.) la. b. e con mediale (o)  
potentia mediale, ma quanto al secondo modo la. d. sera residuo quinto (per la 103.)  
e pero etiam la. e. g. (per la 103.) per la qualcosa la. b. e con mediale componen-  
te mediale (per la nonagesima quinta)

Il Traduttore.

**S**imilmente questa si come le altre due passate se ferma nel arguire sopra le  
figure della proposizione. 104. & della. 105. & per a questa recorre per uno stesso

Theorema. LXXVII. Proposizione. CVIII.

103 Se da una superficie rationale sera tagliata una superficie, mediale,  
108 la linea posata in la superficie restante, sera l'una delle due linee  
rationale ouer residuo, ouer minore.

**S**i a tutta la superficie composta dalla. a. & b. rationale, dalla quale sia cotta  
sta la. b. la quale sia mediale. Dico che la linea posata in la restante e ouer  
residuo



residuo over linea minor, sia adunque la linea *c.d.* razionale & la superficie *c.* da quella aggiunta sia tanto quanto la *a.b.* & la *f.g.* tanto come la *b.* & tutta la *c.* & *g.f.* si come tutti la *a.b.* & la *c.g.* (sia razionale e pero tutta la linea *d.g.* (per la vigesima propositione) sia razionale in lunghezza & la *f.g.* sia mediale e pero (per la vigesima quarta propositione) tutta la *c.g.* sia razionale sola esset in potenza, adunque la linea *d.e.* (per la definizione) e residuo primo, over quarto adunque (per la nonagesima prima & nonagesima quarta) la *bc.* sia potenza in la ragione *c.c.* e pero tutta in la superficie *a.* (a quella equale) e residuo over linea minor, che che e il proposito.

Theorema lxxv. Propositione. cix.

<sup>104</sup>  
<sub>103</sub> Se da una superficie mediale sera detratta una superficie razionale la linea potente in la superficie restante sera l'una delle due linee irrazionali over el residuo mediale primo, over la con razionale, componente mediale.

**A** Notara questa si approssa si come la precedente perche se tutta la *a.b.* sera mediale, & la *b.* razionale, dico che la linea potente in la restante sia residuo primo over con razionale componente mediale, perche conosciuta che la *c.g.* sia equale alla *a.b.* (per la vigesima quarta) la linea *d.g.* sera razionale solamente in potenza, & conosciuta che la *f.g.* sia equale alla *b.* per (la vigesima) la linea *c.g.* sera razionale in lunghezza, adunque (per la definizione) la linea *d.e.* sera el residuo secondo, over el quinto per qualunque (per la nonagesima seconda & nonagesima quinta) o lato ortogonico della superficie *c.* e pero tutta della superficie *a.* e residuo mediale primo, over con razionale componente mediale, che e il proposito nostro.

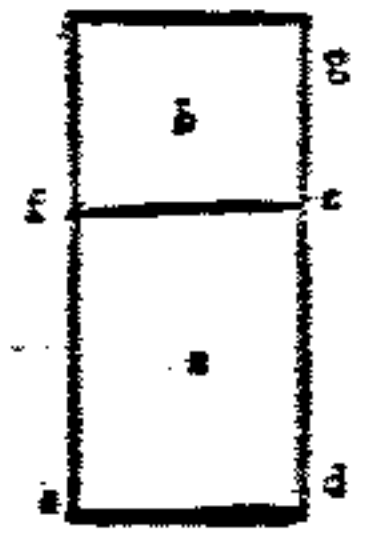
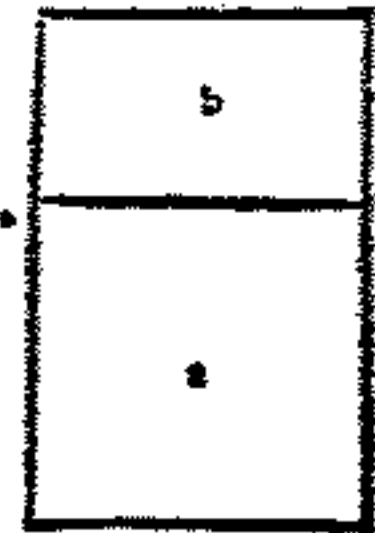
Il Traduttore.

**Q**uesta insieme con la sequente nel arguire se riferiscono alla figura delle precedenti.

Theorema lxxvi. Propositione. cx.

<sup>105</sup>  
<sub>104</sub> Se una superficie mediale sera detratta da una superficie mediale, & sia la restante incommensurabile al tutto, la linea potente in la detta restante sera l'una o l'altra delle due irrazionali, cioe over el residuo mediale secondo, over la con mediale componente mediale.

**S**E in non te desorai dalla dimostrazione delle due precedenti senza difficoltà sia coniderati el proposito, har sia tutta la *a.b.* & la *b.* mediale & sia la rest. *a.* incommensurabile al tutto, perche essendo abstrattata la *a.* sera mediale (per la vigesima quinta) & lo lato ortogonico di quella sera mediale (per la vigesima terza) si proba: dico che la linea potente in la *a.* e residuo mediale secondo over la con mediale componente mediale, perche conosciuta che la *c.g.* sia equale alla *a.b.* (per la vigesima quarta) la linea *d.g.* sera razionale solamente in potenza anchora (per la medesima) conosciuta che la *f.g.* sia equale alla *b.* che la *c.g.* sera razionale solamente in potenza, & conosciuta che la *a.* sia incommensurabile a tutta la *a.b.* la *f.g.* sera incommensurabile alla *c.g.* e pero (per la prima del libro & per la decima quarta de questo) la *f.g.* sera etiam incommensurabile alla *d.g.* adunque (per la definizione) la linea *d.e.* sera residuo terzo over



setto, per la qual cosa (per la nonagesima terza & per la nonagesima quinta) lo lato  
 terzogenico della superficie  $c.e.$  è pero della superficie  $a.e.$  residuo mediat secondo  
 do, ouero con mediale componente mediale.

### Theorema. lxxvii. Propositione. cxi.

<sup>106</sup>  
<sup>107</sup> Delle linee irrationale lequale sono, el residuo & quelle che segui  
 ta da poi quella, e impossibile alcuna star sotto all'altra in termine  
 ordine, anchora el termine, ouero ordine del binomio non e possi-  
 bile conuenire al residuo.

**A** Nchora per questa. <sup>106</sup> <sup>107</sup> el uole che i residuo & le altre cinque linee che  
 seguitano quella siano differente fra loro in specie & in definitione & una  
 na linea una puol esser sotto a due ouero a piu specie de queste sei linee irrationa-  
 le, lequale sono el residuo & le cinque compagne di quello, & che una linee  
 del residuo sono differente da tutte le specie de binomio, ne e possibile una li-  
 nea esser insieme residuo e binomio, de qualunque specie de residuo, ouero bi-  
 nomio, la prima parte in questo modo e manifesta. perche le superficie eguale  
 alli quadrati del residuo & delle sue cinque compagne, quando siano aggiunte  
 a una linea rationale hanno li secondissimi necessariamente diversi fra loro (per  
 la nonagesima settima propositione & le cinque sequente quella) & li secondis-  
 simo el residuo primo & lo secondo & da qui in dno fino al setto, la seconda par-  
 te e manifesta in questo modo, se una medesima linea puol esser insieme residuo  
 e binomio sia  $a.$  al quadrato della quale alla linea rationale.  $b. c.$  sia aggiunta  
 una superficie eguale & sia la  $b.d.$  & (per la quinquagesima nona propositione)  
 la linea  $c.d.$  sera binomio primo, & (per la nonagesima settima propositione) se  
 residuo primo, adonque in quattro binomio primo sia diviso in le sue binomiali por-  
 tioni al punto  $e.$  & sia la  $c.e.$  la sua maggiore porzione la quale sera rationale in  
 lunghezza (per la definitione) ma in quanto che el residuo primo sia aggiunto a  
 quello la  $d.g.$  per la incisione della quale quel sera residuo primo & (per la defini-  
 zione) etiam la  $c.g.$  sera rationale in lunghezza conciosia adonque che l'una  
 l'altra delle due linee  $c.g.$  &  $c.e.$  sia rationale in lunghezza etiam la linea  $e.g.$   
 (per la duodecima propositione) sera rationale in lunghezza, ma perche la li-  
 nea  $d.e.$  e rationale in potentia solamente conciosia che quella (per el primo  
 fine) sia la minore porzione del binomio primo, la linea  $d.g.$  (per la cinquagesima  
 terza propositione) sera residuo e: perche quella era rationale solamente in po-  
 tentia conciosia che per la incisione di quella la linea  $c.d.$  fosse il residuo pri-  
 mo seguita lo impossibile (per la cinquagesima terza propositione) & qual cosa an-  
 cioche piu chiaro appara sia aggiunta alla linea  $b. c.$  rationale la superficie  $b.d.$   
 eguale al quadrato della linea  $d.g.$  conciosia adonque che la linea  $d.g.$  sia rati-  
 onale solamente in potentia (per la vigesima propositione) la linea  $c.d.$  sera rati-  
 onale in lunghezza, & conciosia anchora che la linea  $d.g.$  sia residuo (per la non-  
 agesima settima propositione) la linea  $c.d.$  sera residuo primo la qual cosa non  
 puol esser conciosia che la linea laquale e detta residuo e irrationale (per la cin-  
 quagesima terza propositione).

### Theorema. lxxviii. Propositione. cxii.

<sup>107</sup> La linea che se dice residuo ouer alcuna delle irrationale, che sono  
 da poi quella, non puo star sotto al termine del binomio ouero sotto  
 al residuo

to al termine, & ordine de alcuna delle altre linee irrationale che se  
guicano drio al binomio, & coniosa che l'ordine delle linee irratio  
nale sia possibile esser prodotto in infinito: non e possibile alcuna di  
quale contenere in termine d'ordine con quella che precedera.

**L** vole per questa proposizione che le medesime linee irrationale delle quale  
in questo decimo e stato dimostrato & queste sono la linea mediale, el bino  
mio, & le sue cinque compagne, el residuo & le cinque compagne di quello, han  
no fra loro differente a una per una in specie, & che alcuna linea, vna po  
si essere insieme forma d'una, o d'una per specie di quelle, & che le specie delle linee irra  
tionale possono esser prodotte in infinito delle quale alcuna conueni con l'altra  
in definitione e ordine, & che queste medesime linee (cioe la mediale, el bino mio &  
le cinque compagne di quello, el residuo & le cinque compagne di quello) sia  
irrationale antecedente che egli stato dimostrato di sopra della mediale in la vi  
gesima terza & del binomio, & delle cinque compagne di quello in la trigesima  
quinta & in le cinque che seguono quella, & del residuo & delle sue cinque compagne  
in la sexagesima terza & in le cinque che seguono quella, ma che nuna di que  
ste medesime linee irrationale possi conuenire in specie con alcuna delle altre linee  
in questo modo se apprehende, poniamo che a una undecima linea irrationale  
gherita, siano aggiunte le supericie equale alle quadrati delle predette medesime  
linee irrationale secondo che seguono fra loro per ordine & per la vigesima  
quarta & in secondo delle prima di queste medesime supericie una irrationale so  
lamente in potenza, & li secondi lan della seconda di queste medesime supericie &  
delle cinque che seguono quella, serano tutte le specie di binomi per ordine  
cioe el primo primo, secondo & da li in drio per sua al loto & questo se ben te  
riaueria dimostrato in la quinquagesima nona & in le cinque che seguono  
drio a quella, & li secondi lan della terza supericie & delle cinque che seguan  
no quella, sono le specie di residui per ordine, per el residuo primo, & lo secondo  
secondo, & da li in drio per sua al loto la qual cosa se hanoti (dalla nonagesima  
terza & dalle cinque che seguono quella) coniosa adunque che detta linea  
irrationale solamente in potenza non conuenira con alcuna specie di binomi  
o d'una o d'una di residui, perche ogni binomio (per la trigesima quinta) & es  
sui residui (per la sexagesima terza) e linea irrationale e in long. & in po  
tencia, & coniosa che nuna specie di residui conuenira con alcuna specie de  
binomi per la seconda parte della precedente) segua che tutti li secondi lan de  
queste medesime supericie siano fra loro diuersi e pero (per la prima del loto) ni  
un quelle medesime supericie sono diuersi coniosa che la natura de ognuna di  
quale sia vna medesima per la qual cosa etiam esse medesime linee irrationale pro  
posse sono a vna per vna diuersi, ma le specie di queste medesime linee irrationa  
le possono esser prodotte in infinito, perche le specie delle linee mediale sono in  
finito, inchoa inchoa quelle di binomi, & con de grado in grado la qual cosa si  
manifesta in questo modo in la linea a mediale & in tutta la vna de quei si  
gla numeri primi come 3, 5, 7, & siano amate le linee b, c, d, questo sono li  
numeri primi tutti & siano a quadrati de queste linee b, c, d, al quadrato della a,  
si come li numeri primi alla vna & per la vigesima quinta le linee b, c, d, seran  
no mediale, perche esse conueniranno in potenza con la linea a mediale, mentre  
se serano diuersi dalla a, in longhezza etiam fra loro (per la vltima parte de  
la nona) perche la proportion de uno de questi numeri alla vna, ne de alcu  
no de questi all'altro (per la decima settima & ottava & per el corollario della se  
conda del ottavo & per lo predetto presupposito) e si come de questo quadrato  
a numero quadrato, adunque la a, & mediana a quella conueniranno in long  
ghezza fra loro la prima specie delle linee mediale, & la b, & caduna & se co  
municante in longhezza fra loro sono alla seconda: de la, c, & tutte le comunican  
te etiam comunicabile a quella medesima fra loro alla terza, anchora la, c, & tut  
te esse che sono a lei comunicante in longhezza fra loro alla quarta, & per li resti

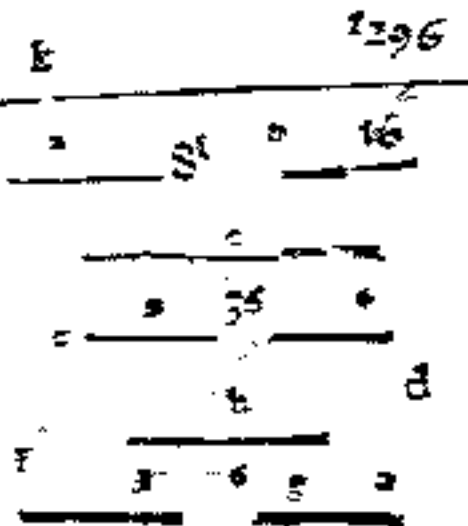


metri primi sono infiniti (cōc p. 12. 1. del 9. fa dimostratio) e necessario le specie  
 delle linee mediate esse infinite, et q̄lo che osero della linea mediate istante  
 del binomio et delle sue cinque compagne, et del residuo et delle sue cinque  
 Perché si con: ogni linea con in l'istinta una mediate, e mediate osero con  
 minichi a quella in lunghezza oser in potenza come e provato in la vigesima  
 quinta) così etiam ogni linea con manzante al binomio osero ad alcuna del  
 le sue cinque compagne oser etiam al residuo oser ad alcuna delle sue cinque  
 compagne in lunghezza oser in potenza e sotto la medesima specie con sego  
 (come se provato in la sexagesima quinta & in le quattro che seguita d'ora a qua  
 la & in la 103. & in le quattro che seguitano quella; adunque le specie di queste  
 tredice linee irrationale sono infinite delle quide nuna conuenie con la prece  
 dente in ordine, oser in diffinitione, zachora per un altro modo le specie delle li  
 nee irrationale differenziate conuenengono esse infinite perché ogni lato tri  
 angonico de una superficie d'ora da uno numero non quadrato e irrationale (p.  
 la prima parte della nona & per le diffinitione) conuenie adunque che tali nu  
 meri siano infiniti, anchora le specie di queste linee irrationale serano infinite.  
 Terzo modo, può auerire la seconda parte de questa conditione esse specie  
 così come se noi digamo de ciascuna linea irrationale solamente in potenza esse  
 prodotto infinite specie de linee irrationale delle quide nuna e possibile conue  
 nire in diffinitione & ordine con alcuna de quelle che procederano quella, ver  
 bi gratia, sia tolta alcuna superficie, rationale d'ora oser nominata da uno nume  
 ro non quadrato (come seria a d'ora da d'ora), & lo lato tetragonico de quella sia  
 irrationale in lunghezza, perché quello sia commensurabile al lato tetragonico  
 d'ora una superficie rationale d'ora, oser nominata da uno numero quadrato  
 (per la prima parte della nona propositione dico adunque che el lato de que  
 sto lato & finalmente lo lato del secondo lato, & vn'altra volta el lato de questo  
 lato, & così in infinito sono linee irrationale si in lunghezza come in poten  
 tia, & che nuna di quelle conuen in diffinitione oser in specie con alcuna che  
 habbia proceduto quella in ordine & lo lato tetragonico de ciascuna preceden  
 te superficie la quale sera d'ora da uno numero non quadrato e si come radice e  
 principio de tutte le altre, & quale si voglia de quelle e principio de tutte quelle  
 che seguitano quella & tutte queste linee locale vengono da alcuno lato tetra  
 gonico de ciascuna de tale superficie sono diverse in lunghezza, & in potenza  
 de tutte quelle che sono generate da alcuno altro lato tetragonico de tal super  
 ficie, & questo dico quando la proportion de queste superficie non sera si con  
 de numero quadrato a numero quadrato, & accioche di questa possiamo ma  
 gior la ferma demonstratione el bisogno mandare suora a quella uno altro  
 d'ora & sia questo.

Se alcuna quantita sia prodotta da due quantita d'ora l'una in l'al  
 tra, li lati tetragonici delle d'ora due quantita dati in l'uno in l'al  
 tro produceranno tutto el lato tetragonico di quel primo piano.

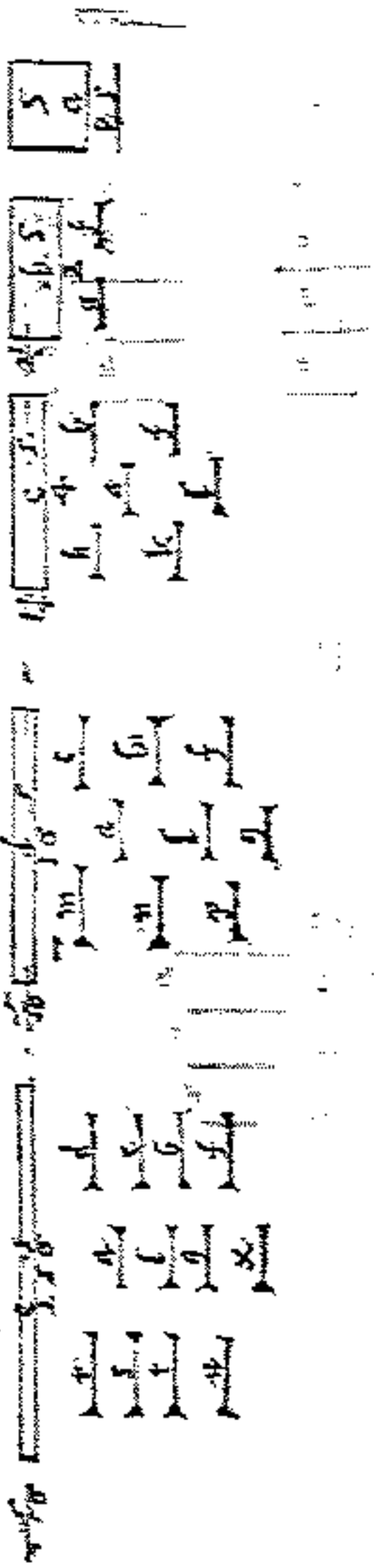
**V** Erbi gratia poniamo che dal a in b, sia prodotto k, & che c, & d, siano li  
 lati tetragonici de a, & b, & dal c in d, sia fatto e, & da nuovo f, & g, siano  
 li lati tetragonici de c, & d, & dal e in g, sia fatto h, d'ora che h, e el lato tetra  
 gonico de e, & f, & el lato tetragonico de f, perché con cosa che a, & b  
 siano fatti dal e in le medesimo et in g, sera dal e, al h, si come dal e, al g, et così  
 dal h, al d, si come dal e, al g, imperoche dal g, in e, & in le medesimo vien fatto  
 h, et d, adunque, c, h, d, sono continuamente proportionali, adunque tanto e  
 prodotto del h, in le medesimo quanto quello del c, in d, per la quide nuna, h, el la  
 to tetragonico de e, anchora per la medesima ragione conuenie che dal c, in le  
 medesimo sia fatto a, et in, d, sia fatto e, et dal d, in le sia fatto, b, serano etiam

1296



...e b. continuamente proporzionali in la proporzione che e dal. a. al. d. conio :  
 sia adunque che dal. a. in. b. sia fatto. k. seguita etiam che dal. c. in. b. medesimo  
 sia fatto. l. per inquit. o. l. e. e el lato tetragonico de. k. adonque manifesto el pro-  
 porzio. R. sia adonque a dimostrare quello che si propone, sia adonque la ip-  
 otesi, a. rationale detta da uno numero che non sia quadrato (come. 5.) & sia la se-  
 conda. el lato tetragonico di quella & siano molte quant' linee si vogliano rasona-  
 le in lunghezza le quale siano. b. c. d. e. & siano dette da numeri di quali ciascun  
 precedente sia el lato tetragonico del prossimo seguente, come se. b. sia, dieci che  
 sia quattro el. d. sedici el. c. diciotto cinquanta sei & a queste linee rationale in  
 lunghezza sia aggiunta una superficie eguale alla. a. & li secondi lati di ciascuna  
 siano rationale in lunghezza (per la vigesima) come lo secondo lato della. b. e  
 dieci e mezzo lo secondo della. c. vno e uno quarto & lo secondo della. d. e vno  
 e uno quarto e vno sedicesimo (cioe un e cinque sedicesimi) & lo secondo lato de  
 la superficie. e. sia vno. 6. a. etiam & uno. 256. etiam. ( che in somma di  
 que. 256. siano ) sia adonque il lato tetragonico della. b. & la. g. sia el lato tetra-  
 gonico del secondo lato della detta superficie. b. & per lo promesso antecedente  
 sera che dal. h. in. g. sia fatto. a. vna volta sia la. h. lo lato tetragonico del seco-  
 do lato della superficie. c. sia anchora. K. el lato tetragonico de. a. & per lo pro-  
 messo antecedente sera che dal. h. in. h. sia fatto. a. & dal. i. in. k. sia fatto el lato tetra-  
 gonico de. a. qual sia. l. sia da secundo. m. lo lato tetragonico del secondo lato  
 della superficie. d. & quando che. n. sia el lato tetragonico de. m. &. p. el lato tetra-  
 gonico de. n. & (p. lo promesso antecedente) sera che dal. o. in. m. sia fatto. a. & dal  
 b. in. n. sia fatto. a. & dal. r. in. p. sia fatto el lato tetragonico de. l. (qual sia. q.) ma  
 per sia. a. el lato tetragonico del secondo lato della superficie. c. anchora sia. s. lo  
 lato tetragonico de. r. & lo lato tetragonico de. s. & t. sia lo lato tetragonico  
 de. t. & seguita per lo detto antecedente) che dal. s. in. r. sia fatto. a. & dal. e. in. s.  
 sia fatto. a. & dal. b. in. t. sia fatto. q. & etiam dal. f. in. u. sia fatto el lato tetragonico  
 de. q. (qual sia. x.) & così in infinito. Dico adonque queste linee. a. l. q. x. (dele qua-  
 le la. a. e come rational principio) esser irrationale la. a. lo anchora in lunghezza,  
 tutte le altre in potenza, sedico che niuna di quelle conueni con  
 alcuna altra in diffinitione ouer in ordine, perche concesso che dal. l. in. g. &. k.  
 vengono fatti. a. & l. era da. l. al. l. si come dal. g. al. k. & perche (come e manife-  
 sto dalli detti presupposti) g. & k. sono incommenturabili in lunghezza & in po-  
 tenza seguita etiam che. a. x. siano incommenturabili in lunghezza & in poten-  
 za & per la medesima ragione etiam. a. & q. perche da. l. al. q. e si come dal. g. al  
 p. & per la medesima causa etiam. a. & x. concesso che siano a. come. g. & e. &  
 per questa via anchora e necessario che. l. & q. siano finalmente incommenturabi-  
 li in potenza quanto in lunghezza, perche concesso che dal. l. in. k. & p. sia-  
 no fatti. x. & q. sera dal. l. al. q. come dal. k. al. p. ma. k. z. p. non sono commenturabi-  
 li in lunghezza ne in potenza, perche essendo commenturabili. h. & n. serano  
 commenturabili & non sono, anchora. l. & x. e necessario esser incommenturabi-  
 li in fine e l'altro modo perche dal. l. al. x. e si come dal. s. al. n. imperoche dal. f.  
 in. k. & n. lo sono fatti. l. & x. & k. & n. sono incommenturabili in fine e l'altro mo-  
 do, perche potendo che niuno per l'aduersario seguita. x. & h. esser commen-  
 turabili che e inconueniente.

Ma che. q. & x. siano anchora incommenturabili in potenza & in lunghezza da  
 questo e manifesto che e dal. q. al. x. e si come dal. p. al. s. & e manifesto che. p. & s.  
 sono incommenturabili, perche se non sono. a. & r. serano commenturabili e  
 pero etiam. m. & s. & non sono, adonque e manifesto dalla linea. a. rationale sola-  
 mente in potenza esser prodotte infinite linee irrationale, incommenturabili in  
 lunghezza & in potenza e pero tutti differ ente in diffinitione e in specie, ma  
 al presente se resta a dimostrare che tutte le linee irrationale che habeo generata  
 se per questa via da alcuna linea rationale solamente in potenza sono dactriche in  
 lunghezza come in potenza da tutte quelle loguale siano generate per questa  
 via medesima da qualunque sia linea rationale solamente in potenza, & que-  
 y 1111



dato della quale il quadrato della prima non sia sì come de numero quadrato  
 a numero quadrato, questo anchora così si manifesta, siano a. & b. rationali se-  
 stente in potentia commensuranti, ouero siano li lati tetragonici de due super-  
 ficie detti da numeri non quadrati & sia che quelli numeri non siano in la pro-  
 portione de alcuni numeri quadrati, anchora le linee che procedono per questa  
 via dalla a. siano c. d. e. & quelle che procedono dalla b. siano f. g. h. dico che nin-  
 na delle linee c. d. e. commensura in lunghezza ouer in potentia con alcuna delle  
 le linee f. g. h. perche conciosia che c. & d. & e. sian li lati tetragonici de a. & b. & d. & e.  
 g. sian li lati tetragonici de c. & f. & e. & h. siano li lati tetragonici de d. & g. & g. non  
 e possibile che alcuna de queste c. d. e. commensuri con la loro comparata delle  
 f. g. h. ouer in lunghezza, ouer in potentia, perche posto che e. commensuri con  
 l'uno o l'altro modo con h. seguita che d. commensuri con g. & c. con f. per la  
 qual cosa & etiam a. con b. in lunghezza che contra al principio posto, & e vider  
 solamente vero dire quasi se voglia de queste esse incommensurabile in fine e  
 l'altro modo a questa si voglia de queste imperoche diam che d. commensuri con  
 h. etiam in potentia, solamente, seguita che anchora c. commensuri con g. & a.  
 con f. laqual cosa non e possibile, ma bisogna advertire che quando dico d'is-  
 to del lato non intendo altro che el lato d'una superficie denominata dal primo  
 lato ouero lo lato tetragonico della linea a. chiamo quella linea che pocha la su-  
 perficie detta ouer denominata dalla linea a. & al superficie e quella la quale  
 contienezza della linea a. & da una linea rationale in lunghezza detta ouero de-  
 nominata da uno, adunque se si pare de trovare el lato tetragonico de qual  
 nea se piace sia la linea a. della quale voglio trovare el lato tetragonico & sia  
 una linea rationale in lunghezza denominata dalla unita (& quella e la minima  
 de tutte le linee rationale numerate da integri) & la c. sia nel medio loco pro-  
 portionale fra quelle adunque c. (per la sedicesima del sesto) e el lato tetrago-  
 nico de a. perche dal a. in b. & dal c. in f. vien fatto una medesima superficie &  
 la superficie fatta dal a. in b. e detta dalla a. perche ciascuna quantita la quale ha  
 prodotto da qual si voglia quantita detta l'uno e denominata da quella che nel  
 tipica uno & nota che quando c. e' el lato tetragonico della linea a. indifferen-  
 temente la linea c. accade esser maggiore & minore della linea a. si come fece el  
 am. h. maggiore ouer minore.

Il Traduttore.

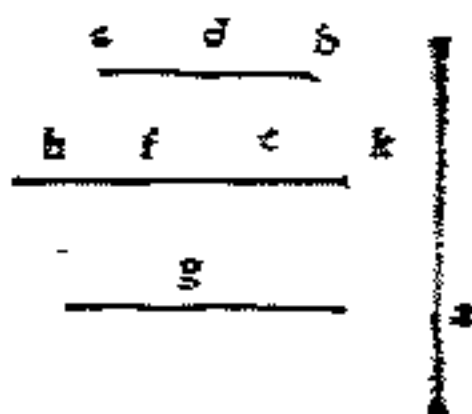
**Q**uesta sopra scritta proposizione in la prima traduzione e la vintina di que-  
 sto decimo libro & tutte le proposizioni che seguirano per fin in vintina  
 de questo decimo (lequale sono sette) seruiranno solamente in la seconda tra-  
 duzione anchora bisogna notare che lo scrittore l'opera la seconda parte co' pa-  
 role altri sicuramente il primo il suo concetto ma in l'estanzia non volendosi al-  
 tro fatto che se fosse una linea rationale solamente in potentia (che da pratici  
 le chiamano radice forte) poniamo a. laqual sia radice quadra di duodeci pie-  
 di superficiali & di questa a. essendo trovato il lato tetragonico (cioe della super-  
 ficie contenuta sotto della linea a. & di un'altra linea longa un pie) laqual superfi-  
 cie vera e esser per la radice di duodeci cioe come un'altra volta la radice quella  
 sia b. e qual b. (parlando praticamente) sera la radice della radice di duodeci  
 equal vera e esser una linea mediale incommensurabile alla a. in lunghezza &  
 in potentia & diversa da quella in distinzione, berrtolendo un'altra volta la  
 radice di b. (per il dato modo) qual sia c. e qual sera detto esser duodeci & questo  
 c. sera differente in distinzione dal a. & dal b. & così procedendo cioe tolendo  
 la s. del c. quala sia d. & così se potrà procedere in infinito il medesimo seguita  
 tolendo la a. una delle a. j. linee irrationale e procedere come di sopra e detto.

Theorema. lxxxix. propositione. cxiii.

**Q**uesta una superficie rationale sopra a uno binomio la larghezza  
 di quella



di quella sera un residuo, li nomi del quale seranno commensurabili  
 a li nomi di quel binomio & in una medesima proportione, & oltre  
 di questo quello che tien prodotto dal detto residuo hauera un me  
 demo ordine, a quello che tien prodotto dal detto binomio.

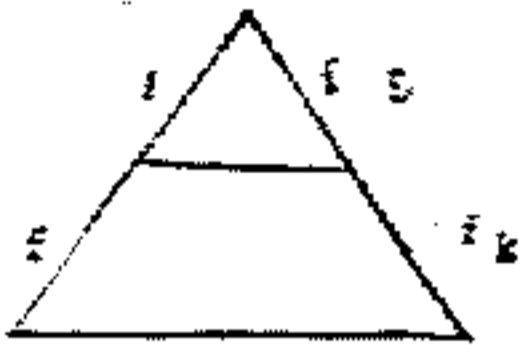


Se la linea a, rationale & la .b. c. sia vno binomio, el nome maggiore  
 del quale sia d. c. & rettangolo che se contiene sotto delle due linee .a. c. e .f.  
 sia eguale al quadrato della .a. hoc dico che la detta .e. f. e vno residuo li nomi  
 del quale sono commensurabili a quelli del binomio cioè alla dema .c. d. & .d. b. &  
 in una medesima proportione, & oltre di questo la .e. f. ha vna medesima pro  
 portione alla dema .b. c. per dimostrer questo sia analtra volta quello che e con  
 tenuto sotto della .b. d. & della .g. eguale al quadrato della .a. adunque quello che  
 contenuto sotto delle .b. c. & .e. f. e eguale a quello che contenuto sotto delle .b. d.  
 & .g. adunque (per la sedecima parte della sedecima del sesto) si come e la .c. b.  
 alla .b. d. così e la .g. alla .e. f. & la .c. b. e maggior della .b. d. adunque (per la decia  
 ma quarta del quinto) & la .g. e maggior della .e. f. sia la .e. h. eguale alla .g. adon  
 que (per la settima & vndecima del quinto) si come e la .c. b. alla .b. d. così e la .h.  
 alla .e. f. adunque per la decima settima del quinto) e manifesto che si come la  
 .c. d. alla .d. b. così e la .b. f. alla .e. f. & si come la .h. f. alla .e. f. così sia fatta la .i. k. alla  
 .k. e adunque tutta la .i. k. (per la tredicesima del quinto) e tutta la .k. e si co  
 me la .f. k. alla .k. e. perche si come uno de antecedenti a vno di consequenti, così  
 e tutti li antecedenti a tutti li consequenti & (per la vndecima del quinto) si co  
 me la .f. k. alla .k. e. così e la .c. d. alla .d. b. adunque per la detta vndecima del quin  
 to) & si come la .h. k. alla .k. e. così e la .c. d. alla .d. b. & lo quadrato della .c. d. e com  
 mensurabile a quello della .d. b. adunque (per la decima quarta de questo) & lo  
 quadrato della .h. k. e commensurabile a quello della .f. k. & (per la decima prima  
 del sesto) si come e lo quadrato della .h. k. a quello della .k. e. così e la .h. k. alla  
 .k. e. perche quelle tre linee .h. k. f. & .k. e. sono continuamente proportionale,  
 adunque (per la decima quarta de questo) la .h. k. e commensurabile in longit  
 uza alla .k. e. per laqual cosa (per la duodecima di questo) & la .h. e commensu  
 rabile alla .k. e. in longhezza, & perche (dal presuposto) lo quadrato de .a. e es  
 guale a quello che contenuto sotto delle due linee .c. b. d. & lo quadrato de .a. e  
 rationale adunque etiam quello che contenuto sotto delle due linee .c. b. d. e  
 rationale & e posta sopra a quella .b. d. rationale, adunque etiam la .e. h. e rationa  
 le & commensurabile in longhezza alla detta .b. d. per laqual cosa la .e. k. & la quel  
 la commensurabile) e rationale e commensurabile alla medesima .b. d. in lon  
 ghezza, adunque perche si come e la .c. d. alla .d. b. così e la .f. k. alla .k. e. & le dette  
 .c. d. d. b. sono commensurabile solamente in potentia adunque etiam le dette .f.  
 k. & .k. e. (per la decima quarta de questo) sono commensurabili solamente in pot  
 entia, etiam la .k. e. e rationale & commensurabile in longhezza alla .b. d. adon  
 que la .k. f. e rationale & alla .c. d. commensurabile in longhezza, adunque le due .f. k.  
 & .k. e. sono rationale commensurabile solamente in potentia (per la decima quar  
 ta di questo) adunque la .f. e. e vno residuo & e certo che la .c. d. e piu potente del  
 a. d. b. oer inel quadrato d'una linea a se commensurabile ouero a se incommen  
 surabile, certamente se la .c. d. po piu della .d. b. inel quadrato d'una linea a se co  
 mensurabile etiam la .f. k. (per la sedecima de qu esto) po piu della .k. e. inel  
 quadrato d'una linea a se commensurabile, & se la .c. d. sera commensurabile al  
 vna posta rationale in longhezza etiam la .f. k. & se la sera la .d. b. etiam la .k. e. & se  
 ne fura ne l'altra delle dette .c. d. & .d. b. etiam ne l'altra delle dette .f. k.  
 & .k. e. ma se la .c. d. po piu de esa .b. d. inel quadrato d'una linea a se incommen  
 surabile, etiam la .f. k. po piu de esa .k. e. inel quadrato d'una linea a se incommen  
 surabile & se la .c. d. e commensurabile in longhezza a vna proposta rationale &  
 similmente la .f. k. & se la .b. d. & la .k. e. & se ne fura ne l'altra delle .c. d. d. b. etiam  
 ne l'altra delle .f. k. & .k. e. per qualcosa la detta .f. e. e residuo della quale  
 linee .f. k. & .k. e. sono commensurabili a quelli nomi che sono del binomio cioè

a esse, & di lui in la medesima proportione, & ha el medesimo ordine a resob  
che era da dimostrare.

Il Traduttore.

Per tronar la linea E.K. che sia in proportione a le h.come e la h.f. si fa così,  
ra la h.e. ditta h.f. perche la h.f. e maggiore della h.e. perche etiam la od  
e maggiore della d.h. per el presupposto) & notai la differentia de diti h.e. & h.f.  
e, qua; peniamo sia l. poi si come la h. alla h. f. trouerai la quarta in quella pro  
portione al h.e. qua; pongo sia E.K. dal qual ne caxteremo la h. restata e. K. per  
lo consequente come vidi in figura.

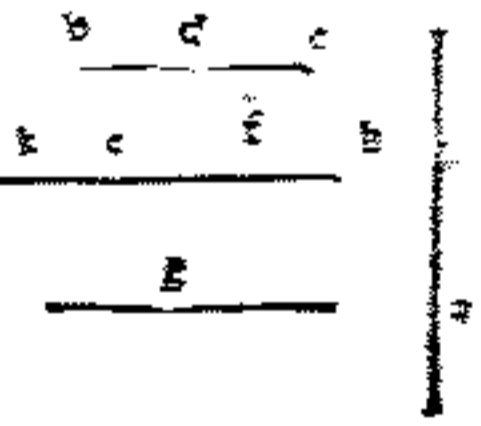


Anchora bisogna notare che il commentatore non di mostra la seconda parte  
della propositione cioe che il prodotto del residuo in se haure uno medesimo  
ordine al prodotto del binomio in se la qual cosa facilmente dimostrauo que  
sto o lo p. o modo di diti diti quadrati sopra a una linea rationale E. h. h. h. h.  
do lito carina (per la quinquagesima nona) tra binomio primo & di diti (p  
la nonagesima settima) tra residuo primo, & perche il nomi del binomio & del  
residuo haure uno medesimo ordine tra loro perche (per la prima del  
se) le loro superficie haure uno medesimo ordine che e il proposto.

Theorema. xc. Proposizione. cxviii.

115 Mettendo una superficie rationale sopra uno residuo, la larghezza  
forma uno binomio si nomi di quale sono commensurabili a lito,  
mi di esso residuo & in una medesima proportione si caxtra di questo  
quello che e generato dal binomio, ouer uno medesimo ordine a  
quello che generato dal residuo.

Sia la rationale a. & lo residuo sia la b. d. & el quadrato della a. si equali  
quello che le contiene sono diti. diti. a. a. h. (tanto che quella superficie re  
nouar sara della a. poi sopra e. diti. diti. (scritto) a larghezza di quella fac  
cia la diti. K. h. dico che la h. e uno binomio si nomi di quale sono commensu  
rabili tra loro del diti. diti. & in una medesima proportione & che la qua  
lita h. h. haure uno medesimo ordine alla b. d. h. h. d. c. la linea contenuta  
alla b. d. (per la settagesima nona di questo) adunque le due linee b. c. e. d. (p  
la settagesima terza di questo) sono un nome commensurabili insieme in po  
tencia & a quella superficie sara calata in se ha equali a quella che contiene lo  
to delle due linee diti. diti. g. & poi sopra uno residuo adunque (per la vi  
gesima di questo) la g. e rationale & commensurabile in lunghezza alla diti. d.  
c. adunque perche quello che contiene uno delle due linee b. c. & g. e equali  
a quello che contiene uno delle due diti. diti. h. (per la settagesima del diti.)  
lo o p. porre, che cioe si come la b. c. alla b. d. così e la h. alla g. & la b. c. e mag  
giore della b. d. adunque etiam la h. e maggiore della g. sia nota cono righe  
za la h. e quale alla g. adunque quella a. e commensurabile alla b. c. in lunghezza  
& perche si come e la b. c. alla b. d. così e la h. alla g. & cono righe adunque  
(per lo corollario della decima nona del quarto) si come e la b. c. alla b. d. così  
la h. alla g. non si come la a. alla b. c. o si sia esta la h. alla g. e adunque  
la h. alla g. non si come la a. alla b. c. & si come e la b. c. alla b. d. così  
e d. h. le diti. diti. d. sono commensurabili insieme in potencia, adunque  
(per la decima quarta di questo) & diti. diti. diti. h. sono commensurabili  
solamente in potencia, & perche si come la a. alla b. c. così e la h. alla g. & si  
co e la a. alla h. c. così e la h. alla g. & adunque (per la vadesima del quarto)  
etiam si come la a. alla h. c. così e la h. alla g. & per questo (per el corollario  
della decima nona del quarto) si come la prima alla terza & così el quadrato della  
prima





prima al quadrato della seconda adunque (per la undecima del quinto) & si come la  $k.f.$  alla  $f.h.$  & la  $h.f.$  alla  $f.c.$  & el quadrato della  $k.f.$  al quadrato della  $f.h.$  & lo quadrato della  $k.f.$  e commensurabile al quadrato della  $f.h.$  perche le dette  $k.f.$  &  $f.h.$  sono commensurabile in potenza adunque (per la decima quarta de questo) la  $k.f.$  e commensurabile alla  $f.e.$  in lunghezza per la quinta etiam la  $e.f.$  (per la duodecima di questo) e commensurabile in lunghezza alla  $f.e.$  & (per la decima di questo) la  $k.f.$  e rationale & commensurabile in lunghezza alla  $b.c.$  & perche si come la  $b.c.$  alla  $c.d.$  così e la  $k.f.$  alla  $f.h.$  anchora per la undecima (per la sedicesima del quinto) si come e la  $b.c.$  alla  $k.f.$  così e la  $c.d.$  alla  $f.h.$  & la  $b.c.$  e commensurabile alla  $k.f.$  adunque etiam la  $f.h.$  e commensurabile alla  $c.d.$  & esse  $b.c.$  &  $c.d.$  sono rationale commensurabile solamente in potenza adunque etiam esse  $k.f.$  &  $f.h.$  sono rationale commensurabile solamente in potenza adunque la  $k.f.$  e uno binomio adunque (per la sedicesima di questo) e la  $b.c.$  e più potenza della  $b.d.$  iasi quadrato d'una linea a se commensurabile etiam la  $k.f.$  sera più potenza della  $f.h.$  nel quadrato d'una linea a se commensurabile & se la  $b.c.$  e commensurabile in lunghezza a una potta rationale & la  $f.h.$  anchora ma se ne l'una ne l'altra delle due  $b.c.$  &  $c.d.$  etiam ne l'una ne l'altra delle due  $k.f.$  &  $f.h.$  ma se la  $b.c.$  e più potenza della  $c.d.$  nel quadrato d'una linea a se incommensurabile similmente la  $k.f.$  sera più potenza della  $f.h.$  nel quadrato d'una linea a se incommensurabile & se la  $b.c.$  e commensurabile in lunghezza a una potta rationale, similmente etiam la  $k.f.$  & se la  $c.d.$  etiam la  $f.h.$  & se ne l'una ne l'altra delle due  $b.c.$  &  $c.d.$  similmente ne l'una ne l'altra delle due  $k.f.$  &  $f.h.$  adunque la  $f.h.$  e uno binomio del quale si nomi  $k.f.$  &  $f.h.$  sono commensurabili alle due  $b.c.$  &  $c.d.$  nomi del detto residuo & in una medesima proporzione & oltre di questo la  $k.f.$  alla  $b.c.$  haora vn medesimo ordine che era da mostrar.

Il Traduttore,

**D**oue che di sopra dice (per la undecima del quinto) & si come la  $k.f.$  alla  $f.h.$  & la  $h.f.$  alla  $f.c.$  così e el quadrato della  $k.f.$  al quadrato della  $f.h.$  vol inteserire che quelle due proporzioni che giaceo fra quelle tre linee conuene proporzionali, in somma sono quanto che quella sola proporzione che e del quadrato della  $k.f.$  al quadrato della  $f.h.$  (per la undecima del quinto) Anchora doue che di sopra haechiade che (per la decima di questo) la  $k.f.$  e rationale & commensurabile alla  $b.c.$  in lunghezza tal conclusione e veritate in questo modo, perche di sopra fu dimostrato che la  $b.c.$  e rationale (per esser eguale alla  $g.$ ) & commensurabile alla  $b.c.$  in lunghezza & la  $k.f.$  vien a esser commensurabile alla decima  $k.e.$  (per la duodecima di questo) adunque (per la decima di questo) le due linee  $b.c.$  &  $k.f.$  vengono a esser commensurabili & perche la  $b.c.$  e rationale (per lo modo) etiam la  $k.f.$  sera rationale (per lo modo) cioè in lunghezza, ouer solamente in potenza.

Anchora bisogna notare che a voler mouere la  $h.f.$  alla  $f.e.$  si come la  $h.f.$  alla  $h.$  e bisogna (per la terza decima del sesto) far della  $h.c.$  due tal parti proporzionali come e anchora la  $h.k.$  alla  $b.c.$  laqual se par che la sia la  $e.f.$  &  $f.h.$  & la  $h.f.$  alla  $f.e.$  sera si come la  $k.f.$  alla  $b.c.$  potta in lungo iora d'uno al'altro.

Anchora bisogna notare che el pare che la dimostrazione non dimoetri cosa alcuna a proposito, ne che si conuenga a quella seconda parte della proposizione (come si detto anchora nella precedente) cioè doue che si dice che quello che vien generado, ouer prodotto dal binomio, ordine vn medesimo ordine & quello che vien generado, ouer prodotto dal residuo laqual cosa se dimostra si come si detto sopra la precedente perche l'uno di tai prodotti e denominato secondo la denominazione e ordine del binomio primo & l'altra secondo la denominazione & ordine del residuo primo liquali ordini sono simili idco &c.



Si quello che e contenuto sotto delle due. a. b. (per la decima quarta del secondo) sia eguale al quadrato della c. adunque la linea c. e irrationale & quello che e contenuto sotto a una linea irrationale & a una rationale (per la lemma della vigesima terza de questo) e irrationale & non e simile ad alcuna di quelle prime perche posto el quadrato de alcuna di quelle prime a una rationale la larghezza fara una mediale, hor sia un'altra volta quello che e contenuto sotto delle due d. e. eguale al quadrato della d. adunque el quadrato della d. e irrationale & similmente la d. e non e simile a niuna di quelle prime perche posto el quadrato de alcuna simile sopra a una rationale la larghezza di quella sera simile alla c. similmente anchora seguita questo ordine procedendo in infinito: adunque e manifesto che dalla mediale vengono fatte infinite irrationale & niuna di quelle e simile ad alcuna delle prime.

Il Traduttore.

Il procedere di questa esposizione ouero proposizione e simile a quello per noi posto sopra la. 112. proposizione & e un procedere insieme e chiaro el qual si puo applicare a ciascuna altra delle s. irrationale.

A dimostrare il medesimo altrimenti.

Si a la linea a. c. mediale: Dico che dalla a. c. vengono fatte infinite linee irrationale & niuna e simile ad alcuna delle prime, sia dritta la linea a. b. a angoli retti (per la vnderima del primo) sopra alla a. c. & la a. b. sia rationale & sia compilo lo rettangolo a. b. c. adunque il detto rettangolo a. b. c. (per la vigesima terza di questo) e irrationale & la linea potente in quello e irrationale, anchora per lo lemma suaua la vigesima terza di questo) la potente in quello sia la c. d. adunque la c. d. e irrationale & non e simile ad alcuna delle prime perche posto el quadrato de alcuna di quelle ad alcuna linea rationale fara per larghezza una linea mediale, vltra volta sia compilo lo rettangolo e. d. adunque lo detto rettangolo e. d. e irrationale & la linea potente in quello e irrationale & sia la detta potente in quello la d. f. adunque la d. f. e irrationale, & non e simile ad alcuna delle prime perche essendo posto el quadrato de alcuna di quelle: cioe d'una simile sopra una rationale fara la larghezza una simile alla c. d. adunque di una linea mediale vengono fatte infinite irrationale & lo restante che seguita s'ha da dimostrare.

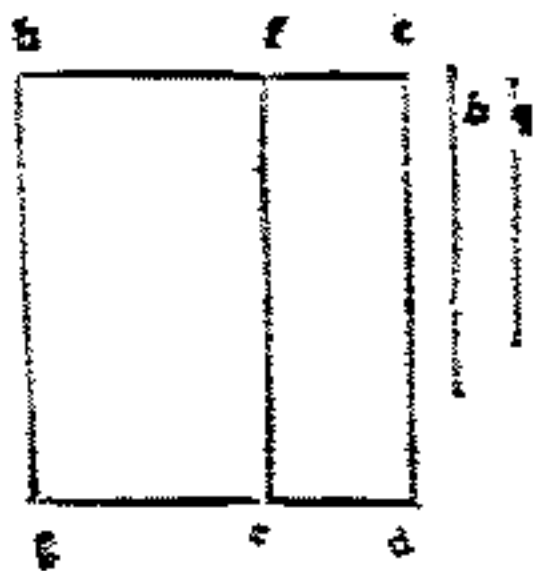
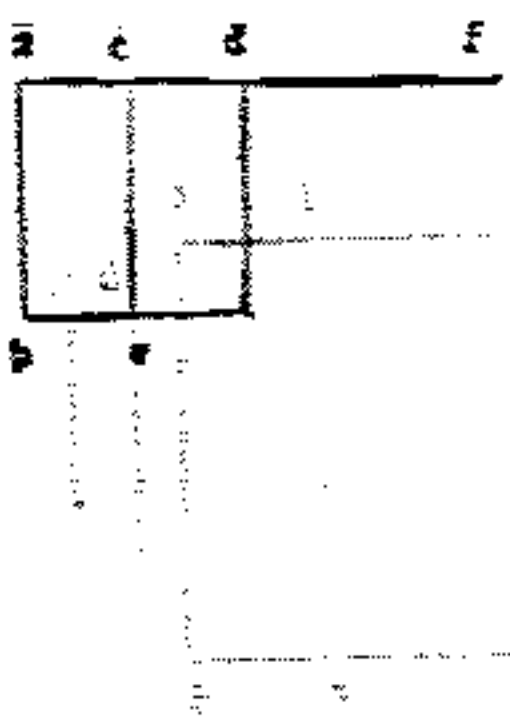
Il Traduttore.

Con questo medesimo procedere (come di sopra d'ho) si puo dimostrare che dal binomio vengono fatte infinite altre linee irrationale del le quale niuna di quelle sera simile ad alcuna delle antiche il medesimo se approssera de residuo & di ciascuna altra delle sue compagne.

Theorema. xciii. Propositione. cxyii.

116 Ogni linea commensurabile alla linea minore e linea minore.

Si a. una linea minore & a questa a. si commensurabile la. b. dico che la. b. e una linea minore & per dimostrar questo si posti la. c. d. rationale & sopra quella (per la vigesima terza de questo) si posti la superficie a. c. q. u. e a quadrato di a. la che si la larghezza e. a. adunque la. c. f. e un residuo & sopra la. c. f. si posti la. g. eguale al quadrato della. b. che faccia la larghezza. f. h. adunque perche la. a. e commensurabile alla. b. e il quadrato della. a. e commensurabile simile al quadrato della. b. & al quadrato della. a. e eguale la superficie. c. e. & al quadrato della. b. e eguale la superficie. f. g. adunque la superficie. c. e. e com-



incomensurabile alla  $f.g.$  & si come la  $c.e.$  alla  $f.g.$  così e la linea  $c.f.$  alla  $f.h.$  adunque  
 la  $c.f.$  e commensurabile alla  $f.h.$  in lunghezza & la  $c.f.$  (per la ottavesima di que-  
 sto) e residuo quarto adunque eiam la  $f.a.$  e residuo quarto (p la scagesima quinta  
 di questo) & la  $f.e.$  e rationale & se una area sia cōpreta sotto a una linea rationale,  
 & a uno residuo quarto, la linea potente in quella area e linea minore (per la no-  
 nagesima quinta di questo) & la linea potente in la detta area  $f.g.$  e la linea  $b.a.$  ad-  
 que la  $b.a.$  e linea minore che era da dimostrare.

Il Traduttore.

**A** volere mettere sopra la linea  $c.d.$  la superficie  $c.e.$  eguale al quadrato del  
 lato  $a.$  problema non se puol eseguire (per la vigesima ottava del libro) in-  
 me dice lo espositore anzi alle due linee  $c.d.$  &  $a.b.$  bisogna (per la decima del li-  
 bro) trovare una terza in continua proporzionalita quale sia la  $c.d.$  onde la su-  
 perficie  $c.e.$  sara eguale al detto quadrato della  $a.$

Theorema. xxiij. Proposizione. cxviii.

Ogni linea commensurabile con la linea giusta con rationale com-  
 ponente el tutto mediale e linea giusta con rationale componen-  
 te el tutto mediale.

**S**ia la linea giusta con rationale co a ponente el tutto mediale & la  $b.$  in-  
 commensurabile a quella dico che la  $b.$  e una linea giusta con rationale co  
 ponente el tutto mediale, sia sopra la linea  $c.d.$  rationale & sopra la detta  $c.d.$   
 sia messa la superficie  $c.e.$  eguale al quadrato della  $a.$  che terna la lunghezza del  
 adunque la  $c.f.$  (per la ottavesima di questo) e residuo quinto, & sopra la  $f.e.$  sia messa la  
 superficie  $f.g.$  eguale al quadrato della  $b.$  (per la vigesima ottava del libro) che faccia la su-  
 perficie  $f.h.$  adunque perche la  $a.$  e commensurabile alla  $b.$  adunque lo quadrato  
 de  $a.$  e commensurabile al quadrato de  $b.$  & al quadrato de  $a.$  la superficie  $c.e.$   
 e e eguale & al quadrato della  $b.$  e eguale la  $f.g.$  adunque la superficie  $c.e.$  e e  
 incomensurabile alla superficie  $f.g.$  perche la linea  $c.f.$  e incomensurabile in longhi-  
 tudine alla  $f.h.$  & la  $c.f.$  e residuo quinto adunque & la  $f.h.$  e residuo quinto & la  $a.$   
 e rationale & se una area sia cōpreta sotto a una linea rationale & a uno res-  
 iduo quinto la linea potente in quella area, e la linea giusta con rationale com-  
 ponente el tutto mediale (per la nonagesima quinta di questo) & la linea  $b.a.$   
 potente in la detta superficie  $f.g.$  adunque e la linea giusta con rationale com-  
 ponente el tutto mediale che era da dimostrare.

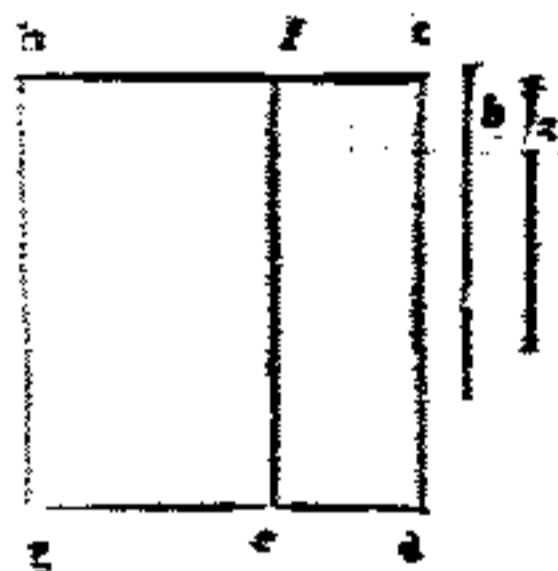
Il Traduttore.

**M** edesimamente quello che in questa lo espositore vola che se esegua per  
 la vigesima ottava del libro bisogna sentirsi della decima del libro come  
 fu detto sopra la precedente perche la detta vigesima ottava proposizione non  
 e a proposito.

Theorema. xxv. Proposizione. cxix.

Essendo a noi el proposito dimostrare che in le figure quadrate  
 se il lato e incomensurabile in lunghezza al lato.

**S**ia el quadrato  $a.b.c.d.$  & lo diametro di quella sia  $a.c.$  dico che lo diametro  
 $a.c.$  e incomensurabile in lunghezza al lato  $a.b.$  perche se egli potesse  
 essere che sia commensurabile, dico che adienza che il numero par  
 lo spazio



lo disparo senza un medesimo, eziandio egli manifesto (per la penultima del primo) che el quadrato de  $a, c$  e doppio al quadrato de  $a, b$ . & perche la  $a, c$  e commensurabile alla  $a, b$  adunque la  $a, c$  alla  $a, b$  ha proportione come di numero a numero (per la quinta di questo) non potiamo che habbia quelli che ha lo numero  $c, f$  al numero  $g, h$  franco  $e, f$  &  $g, h$  minimi numeri che habbiano la medesima proportione de quelli adunque  $e, f$  non e la unita perche se  $e, f$  e la unita & ha la proportione al  $g$  che ha la  $a, c$  alla  $a, b$  & la  $a, c$  e maggiore della  $a, b$  adunque la unita  $e, f$  e maggiore del numero  $g$ , che e impossibile, adunque  $e, f$  non e la unita, adunque e numero, & perche e si come la  $a, c$  alla  $a, b$  cosi e  $e, f$  al  $g$ , adunque per la vndecima del quinto si come lo quadrato de  $c, a$  al quadrato de  $a, b$  cosi e el quadrato de  $e, f$  al quadrato de  $g, h$  & lo quadrato de  $a, c$  e doppio al quadrato de  $a, b$  adunque etiam lo quadrato de  $e, f$  e doppio al quadrato de  $g, h$  adunque al quadrato de  $e, f$  e numero parato per laqualcosa etiam  $e, f$  e parato perche se fusse disparo el suo quadrato senza disparo (per la vigesima nona del nono) perche etando composti insieme qualunque numeri dispari & che la loro radice sia disparo, etiam el tutto senza disparo, adunque  $e, f$  e parato sia legato (per decima del primo) &  $h$  in due parti equali in punto  $h$ , & perche li due numeri  $e, f, g, h$  sono li minimi de quelli che habbiano la medesima proportione (per la vigesima nona del nono) sono fra loro primi, & in  $e, f$  e parato, adunque  $g, h$  e disparo, perche se fusse parato lo numero binario misuraria tutti due  $e, f$  &  $g, h$  & perche el numero parato ha le parti medesime primi fra loro laqualcosa e impossibile, adunque  $g, h$  non e numero parato & perche  $e, f$  e doppio de  $e, h$ , adunque el quadrato de  $e, f$  e quadruplo al quadrato de  $e, h$ , & lo quadrato de  $e, f$  e doppio al quadrato de  $g, h$  adunque el quadrato de  $g, h$  e doppio al quadrato de  $e, h$ , & adunque el quadrato de  $g, h$  e parato, adunque per le cose dette el  $g, h$  e parato & disparo laqualcosa e impossibile e per tutto lo diametro  $c, a$  non e commensurabile tale in lunghezza alla  $a, b$  adunque egli e incommensurabile.

A dimostrare il medesimo altrimenti

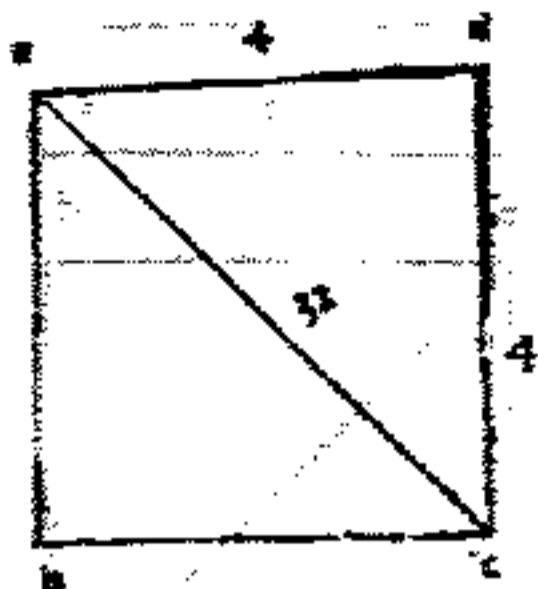
**A**limento e da esser dimostrato che el diametro del quadro e incommensurabile al lato, per el diametro sia  $a, c$  & per el lato sia  $a, b$  dico che  $a, c$  e incommensurabile in lunghezza al  $a, b$ , perche se possibile e (per l'aduersario) sia commensurabile & sia fatto vna volta si come  $a, c$  al  $a, b$  cosi sia el numero  $c, f$  al numero  $g, h$  & sia li detti numeri  $e, f, g, h$  minimi di quelli che fanno la medesima proportione, adunque li detti numeri  $e, f, g, h$  sono primi fra loro, primamente di modo che  $g, h$  non e la unita perche se fusse possibile, sia la unita & perche si come  $a, c$  al  $a, b$  cosi e  $e, f$  al  $g, h$ , adunque (per la vndecima del quinto) etiam si come el quadrato de  $c, a$  al quadrato de  $a, b$  cosi e el quadrato de  $e, f$  al quadrato de  $g, h$ , & lo quadrato de  $a, c$  e doppio al quadrato de  $a, b$ , adunque & lo quadrato de  $e, f$  e doppio al quadrato de  $g, h$ , &  $g, h$  e la unita adunque el numero binario e numero parato laqualcosa e impossibile e per tutto  $g, h$  non e la unita adunque e numero & perche e si come el quadrato de  $a, c$  al quadrato de  $a, b$  cosi e el quadrato de  $e, f$  al quadrato de  $g, h$ , vna volta si come el quadrato de  $a, c$  al quadrato de  $a, b$  cosi e el quadrato de  $e, f$  al quadrato de  $g, h$ , & lo quadrato de  $a, c$  misura el quadrato de  $a, b$ , & lo quadrato de  $g, h$  misura el quadrato de  $e, f$ , & per esser supposto l'aduersario che il lato del quadrato de  $a, b$  cioe  $a, b$  sia commensurabile al lato del quadrato de  $c, a$  cioe alla  $a, c$  laqualcosa etiam lo lato del medesimo  $g, h$  misura lo lato de  $e, f$ , etiam  $g, h$  misura se medesimo, adunque  $g, h$  misura ambidui  $e, f, g, h$  equali, son primi fra loro laqualcosa e impossibile e per tutto  $a, c$  non e commensurabile al  $a, b$ , adunque e incommensurabile, che bisogna dimostrare.

Il Traduttore,

**Q**uesta medesima propositione se dimostra sopra la nona la qual nona e la prima in la prima traductio ec.



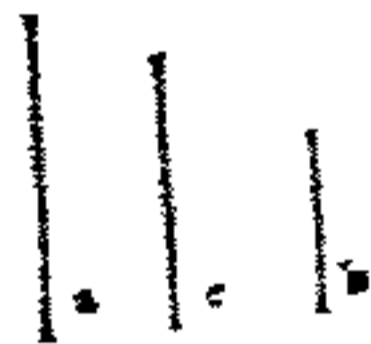
Le infra scripte sono alcune possille over spiegazioni sopra la precedente.



Si a el quadrato a b c d & lo diametro di quello sia a c. & e manifesto che lo triangolo a c d e isoscelo cioè che quello ha lo lato d c e uguale al lato d a. & similmente lo triangolo a b c e isoscelo, sia adunque el lato d a d e quattro vna et over de quattro piedi, & sia etiam c d quattro, per la qual cosa e manifesto che el quadrato de d a c a b vna over 16. piedi & così etiam el quadrato de c d e e sedici vna over 16. piedi ma perche el quadrato de a c e uguale a quelli due quadrati de d a c & d e c come e stato dimostrato in la penultima del primo & e manifesto che el quadrato de a c e doppio al quadrato de d a & lo quadrato de d a c e sedici vna & lo quadrato del diametro sia trenta due cioè sedici doppio, ma perche le linee commensurabile in lunghezza sono quelle che sopra quantita la stessa li quadrati delle quale hanno la proportione come un numero quadrato a un altro quadrato, ma facendo 33 allora quantita non lo empra per il lato de el lato li quadrati di quelle hanno proportione come un numero quadrato a un altro quadrato, perche non numero quadrato e doppio d'uno altro, adunque lo diametro e non commensurabile in lunghezza al lato: perche quello che la mensura del lato de v. vna e de misura over le quale cinque vna et una trenti non e quattro non hanno alcuna communa misura per la qual cosa sono due a sedici a come detto non ha proportione come de numero quadrato a numero quadrato,

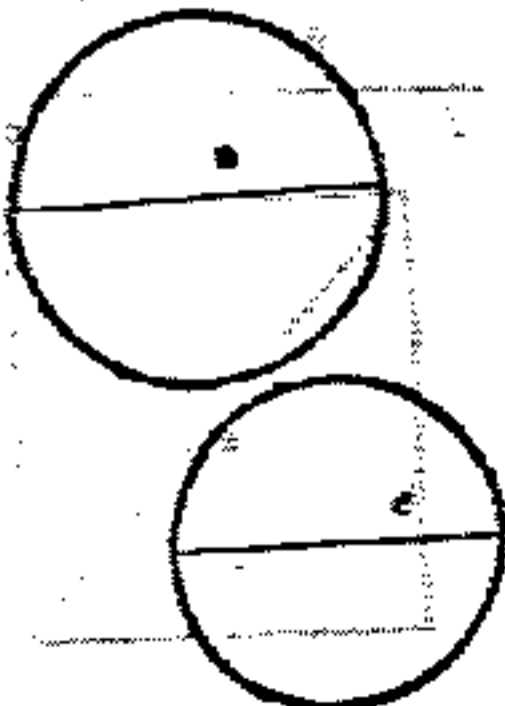
Il Traduttore.

La sopra scripta dimostrazione e zittionosa & massima doue che el lato del quadrato di trenta due & cinque vna e 59. misuri le quale cinque vna & a citta non e misuri & quattro vna non hanno alcuna communa misura la quale parte in parte fora de proportione in due cose la prima che non lo doue in ragione che el lato del quadrato di trenta due sia cinque vna, e trenta non e non & se pur fusti così (laqual cosa non e) el detto lato de cinque vna & trenta non e misuri seria commensurabile alle quattro vna & la communa lor misura seria uno misuro laqual cosa e fora del proportione detto.



Al presente delle tre linee a b c commensurabile in lunghezza per altre forte quantita over grandezza per le due divisione vtigoro se uate, cioè delle superuue incommensurabile fra loro, perche se trouaremo la media proportionale fra le due linee a b adunque si come e la a, alla a, così e qualunque ipote de superuue descrita sopra la a a vna et vna doue sopra la c c non hanno grandezza over altre figure rete linee finite, over etiam altri archi sopra ali diametri & c. perche certamente li archi fra loro sono non li quadrati della loro diametri adunque sono trouate superuue pime fra loro incommensurabile.

Il Traduttore.



Nelora in questa altra sopra scripta esposizione tal commentatore presidi se alquero l'ordine di l'authore restituit in quella parte doue dice che li archi fra loro sono si come li quadrati della lor diametri, laqual cosa per le dotte & dimostrare per fin a questo luogo non habbiamo notata alcuna di esse, se uero che nel aduenire nella istessa propositione del disordine se moue sta, ma non e licito a parlar in questo modo di quelle cose che non sono in questo notata ne a vna di quelle che propone il testo.

Per tanto per le dimostraz differencie di due divisioni delle superuue incommensurabili, doue trarremo quelle speculationi che sono per il fatto qualunque li solidi sono fra loro commensurabili & incommensurabile per se sopra

si sopra quelli quadrati de a. & b. costruemo solidi de superficie equidistanti de  
 equali altezze come pyramide, ouer piramē, seranno li detti corpi collinati si cor  
 me le base & le detti solidi seranno commensurabili, & se le base seranno in  
 commensurabili etiam loro seranno incommensurabili & se datti quor proposti  
 cerchi de rineremo cono ouer cyliadri de equali altezze, seranno tra loro si  
 come le base, cioè si come li cerchi a. b. & se essi cerchi sono commensurabili si  
 rineranno & cōi cono e cyliadri seranno commensurabili & se li detti cerchi se  
 ranno incommensurabili, anchora li cono e cyliadri seranno incommensurabili  
 & a noi e fatto manifesto che non solamente in le linee, & in li superficie sono  
 commensurabili & incommensurabili, ma questo se rinerou anchora in le figure  
 de solide.

Il Traduttore.

**S**imilmente le sopra scritte cose sono fora de ordine, cioè a voler parlar de cor  
 pi, cono, cyliadri, anchora li definitione de quelli le quali figure se distulcono  
 nel sequente libro.

Fine del libro decimo de Euclide.

# I N C O M M E N T I A

## LO VNDECIMO LIBRO DI EVCLIDE

DI CORPI IN GENERE DA NICOLO TAR

alesa Bruzino traduttore secondo le due traduzioni,

& per commenda vltra del latin in volgare tra

dotta con supposizioni citate sopra a

tutte le definitioni & altri

passi etiam.

Definitione prima.

1. El corpo e quello, che ha lunghezza, larghezza, & altezza, li termini  
 di cui sono superficie.

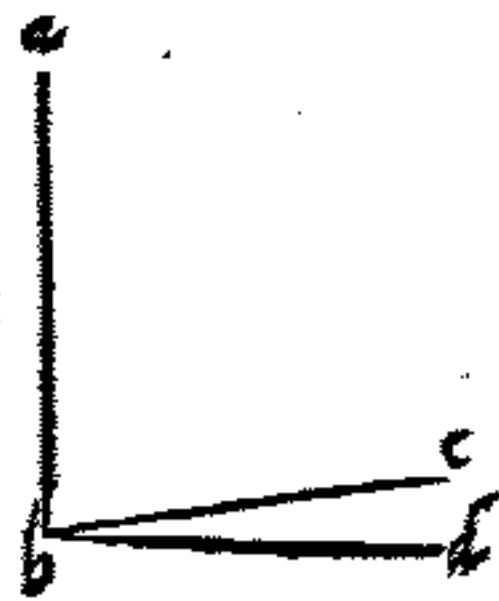
Il Traduttore.

Questa prima definitione per esser da se chiara altrimenti non la spongo

Definitione II.

2. La linea retta sopra una superficie e quella che fa li angoli retti, cō  
 cadanna delle linee a se conueniente che se ispanciano in quella su  
 perficie, & questa linea se dice esser perpendicolare sop a a quella  
 superficie, & ita sopra a quella medesima orthogonalmente.

**S**ia intesa in la linea a. b. el punto sopra el piano raderme chel portata. Si  
 s'ispanciano in aere & b. io piano & del punto. b. sia data per liare una

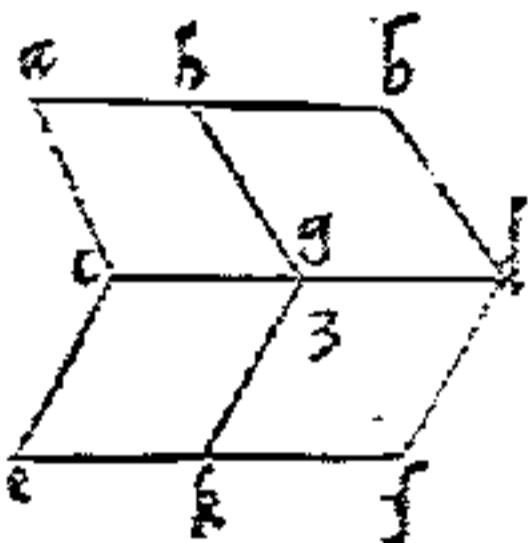


medesimo piano, come la *b.c.* & *b.d.* & quant' altre si voglia, & dunque se tra  
 così che la linea *a.h.* con la linea *b.c.* & con la linea *b.d.* & con qualunque altra  
 linea proiettata dal punto *b.* in quel piano contenga angolo retto quella è det-  
 ta esser perpendicolare a quelle superficie in la quale sono proiettate quelle linee  
 cioè *b.c.* & *b.d.* & altre con se quac' questa è posta contenere angole rette.

Definizione. iii.

3 **M**agna superficie se dice esser eretta sopra a una superficie ogni vol-  
 ta che da uno medesimo punto, della linea che è comunissima termine  
 di quelle superficie, sopra itanno due perpendicolari contenente  
 continenti angolo retto lequale siano sita in quelle superficie.

**V**erbi gratia si si immaginara la superficie *a.b.c.d.* elevata in aere & la super-  
 ficie *e.f.g.h.* giacere in piano & intendemo la linea *c.d.* esser el comunissi-  
 mo de ambedue, & per tutto in quella sia uguale el  $\perp$  & no. *g.* dal quale esse  
 tirate due linee perpendicolari alla linea *c.d.* cioè *g.c.* & *g.d.* in la superficie *a.b.c.d.*  
 laqual sia la *g.* & di altra in la superficie *e.f.g.h.* laqual sia la *g.* & se adunque  
 l'angolo che contin queste due linee perpendicolari cioè *g.c.d.* & *g.h.d.* contin  
 superficie *a.b.c.d.* è detta eretta sopra la superficie *e.f.g.h.*



Definizione. iiii.

4 **L**a inclinazione d'un piano a un piano è la comprensione de l'an-  
 golo acuto sotto a quelle linee che sono erette ad angoli retti sopra  
 al comunissima segmento a uno medesimo punto in uno e l'altro di  
 quelli piani.

Il Terzo.

**L**a sopra detta definizione ne adverte per le cose che seguita) che così so-  
 pra dire, che una cosa sia inclinata a una superficie a una superficie in  
 quella inclinazione non è altro che la comprensione del angolo acuto sotto  
 a quelle due linee *g.c.d.* & *g.h.d.* della figura della prima & seconda, cioè se le due linee  
 non contenessero angolo retto la superficie *a.b.c.d.* non è detta sopra alla super-  
 ficie *e.f.g.h.* come fu detto sopra una precedente. Ma quando se sono due linee  
 contenessero uno angolo retto, la superficie *a.b.c.d.* che essa esser eretta so-  
 pra alla superficie *e.f.g.h.* & la detta inclinazione non è altro ( come detto di so-  
 pra) che la comprensione del detto ang.  $\perp$  acuto & non che questa dista-  
 nza se tirata solamente in la seconda superficie.

Definizione. v.

5 **U**no piano è detto esser inclinato a uno piano si come un altro, a un  
 altro, quando li angoli delle predette inclinazioni saranno in loro  
 equali.

Il Terzo.

**Q**uesta definizione ne da a cognoscere le inclinazioni simili, cioè que-  
 lle superficie oua piani lequale se cognoscono per li angoli delle  
 inclinazioni, perché quando li detti angoli sono equali, le inclinazioni sono  
 simili.



Il quadrato e quali, & quando li detti angoli sono ineguali le dette inclinazioni sono diseguali, ovvero ineguale &c. A noi ora notasi che questa definizione se ritrova solamente in la seconda traduzione.

Definizione.vi.

4 Le superficie equidistante sono quelle, che protraete in qual parte  
6 si voglia non concorrono, etiam se quelle siano produsse in infinito.

Quello che e stato detto di se intende, intesa in del sapere che tutte le piani  
o ne superficie, ovvero di esse sono fra loro equidistanti, ouero che protraete  
da ogni parte concorrono in un punto, ouero in alcune loro estremita, ouero sopra una retta li  
non, ma in la linea retta questa non e necessario, cioè ouero linee equidistanti,  
protraete in l'una e l'altra parte concorrono certamente quelle che non son in una  
medesima superficie, non sono equidistanti fra loro ne tamen protraete quanto  
si voglia non concorrono.

Definizione.vii.

5 Li corpi simili sono quelli che sono contenuti sotto a superficie simili  
7 di numero eguale.

Il Traduttore.

Venti grazia se i due corpi sono contenuti sotto di quattro triangoli  
o equilateri & l'altro sotto di otto pur triangoli equilateri, adunque ambi  
due sono contenuti sotto a superficie simile (perche tutti i triangoli equilateri  
sono simili) tamen li detti corpi non serano simili, perche bisogna che il numero  
de le superficie che conten l'uno sia eguale al numero delle superficie che con  
tenga l'altro (dandosi esser simili) ma se ambidui s'infeno contenuti sotto a quat  
tro triangoli equilateri non serano simili & similmente ambidui sono a otto  
e pero diore de numero eguale.

Definizione.viii.

9 Li corpi sono simili & eguali, di quali li terminale superficie sono si  
8 mili & de numero & quantita eguale.

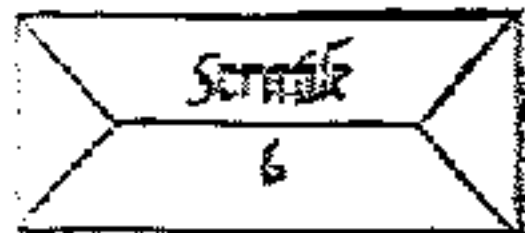
Il Traduttore.

Due corpi simili possono esser eguali & ineguali perche quantunque ambidui  
o siano contenuti sotto di quattro triangoli equilateri (o altre figure simili  
le) i triangoli di l'uno possono esser di maggiore superficie de quelli di l'altro e pe  
ro quel corpo sera maggiore dell'altro, ma quando li triangoli di l'uno s'infeno  
eguali in superficie a quelli de l'altro all' hora li detti corpi serano simili & egua  
li, e così si debbe intendere se s'infeno contenuti sotto a maggiore numero de  
triangoli ouero di altre specie di superficie simili de numero & de quantita egua  
le.

Definizione.ix.

2 Quel corpo, che contenuto da cinque superficie, delle quale tre so  
no parallelogrammi & due triangoli, e detto serabile.

V No tempo posto sopra a una casa la quale habbia quattro parete equidistan  
te che la cima de quel tecto sia una sola linea & sia eguale & equidistante



affari delle due superficie di sopra, ha la stessa similitudine del corpo ferale.

Il Traduttore.

**Q**uesto corpo che di sopra e detto ferale, in la seconda traduzione e detto prima, vero e che isto nome prima e pin generale dei ferale come piu dicitazione appare in la detta seconda traduzione la quale dice in questa forma.

**P**rima e una figura solida compresa da superficie prime delle, quale le due che sono dai capi opposti eguale, sono simile & equivalente le tre sono parallelogramme.

**P**erche seguita che non solamente il ferale s'chiamava prima, ma ogni altra cosa laterale, onde seguita che ogni ferale e prima ma ogni prima non e ferale, perche prima e nome generale, e ferale e nome speciale.

Diffinitione.x.

La sphaera e il transto del arco della circonferentia del mezzo cerchio circondato per fine a tanto che ritorni al fuoco dove da principio a circosolueri (stante il diametro fermo e fiso)

Il Traduttore.

**C**ioe fatto un semicerchio sopra qual si voglia linea, se fermando quella si tira quel tal mezzo cerchio se mena attorno alla detta linea per fine a tanto che quel se ritorni al fuoco dove si dice principio a muoveri, quella figura over corpo che vien compreso, over descritto, sotto a tal rotatione se chiama sphaera, se questa diffinitione ha insegnato alli artisti il modo di formare le palle di pietra, o d'altra materia, se che una il vero di si fa che se uno artista volera una palla di pietra che sia perfettamente al tutto sonda lei forma prima un cerchio vacuo in qualche banda di ferro, over di legno, over d'altra materia grande, over piccolo secondo la grandezza della palla, over palle che desidera se mara, poi va scarpellando attorno attorno secondo l'ordine del detto vacuo di mezzo cerchio cioe girando spesso quella forma secondo che va scarpellando se così pian piano la rende a perfezione.

Diffinitione.xi.

Assis della sphaera e la linea che sta ferma, attorno la quale si muove, el mezzo cerchio.

Il Traduttore.

**Q**uesta diffinitione se ritrova solamente in la seconda traduzione la quale sia ad intendere qualmente quella linea attorno della quale vien circondato el mezzo cerchio (nella descrizione della sphaera) se adimanda assis della sphaera la quale assis vien a essere el diametro del detto mezzo cerchio circoscritto.

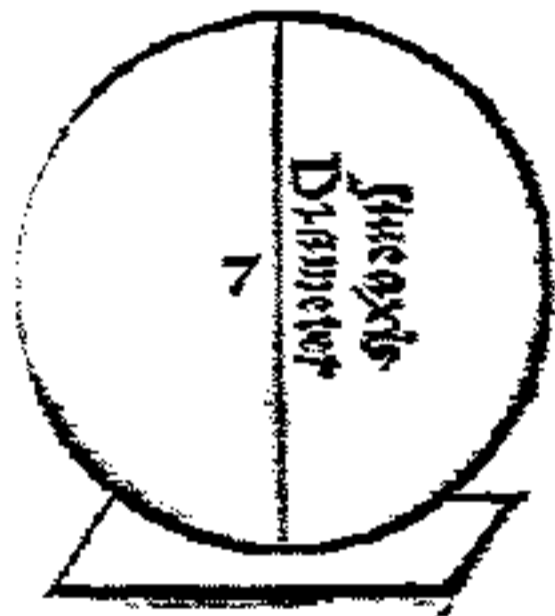
Diffinitione.xii.

El centro della sphaera e quello che e etia centro del mezzo cerchio.

Il Traduttore.

**Q**uesta diffinitione se ritrova solamente in la seconda traduzione la quale per esser da se chiara altrimenti non la spongo.

Il Traduttore.



Definizione. xii.

15 **D**imensione della sfera e una certa linea retta dritta per il centro & terminata dall'una e l'altra parte sotto alla superficie di essa sfera  
Il Traduttore.

**Q**uesta definizione finalmente si ritrova solamente in la seconda traduzione per quei distinzioni per faccia differenza fra axis de sphaera & diameter ouer diametro di sphaera, inuenuto di sopra nella vndecima definizione del libro huius della sphaera, & in questa distinzendo lo diameter ouer diametro perche ungo che la inclinazione di Partitore sia che dimensione di sphaera sia nome generale & axis de sphaera sia speciale cioè che ogni axis di sphaera e un diameter, ouer dimensione di tal sphaera ma non e conuerso cioè che ogni diameter, ouer dimensione di sphaera non e axis di tal sphaera ma solamente l'axis e quello sopra del quale gira ouer si volta la detta sphaera perche e ha voluto distinguere l'axis differenzialmente dal diametro ouer dimensione.

Definizione. xiii.

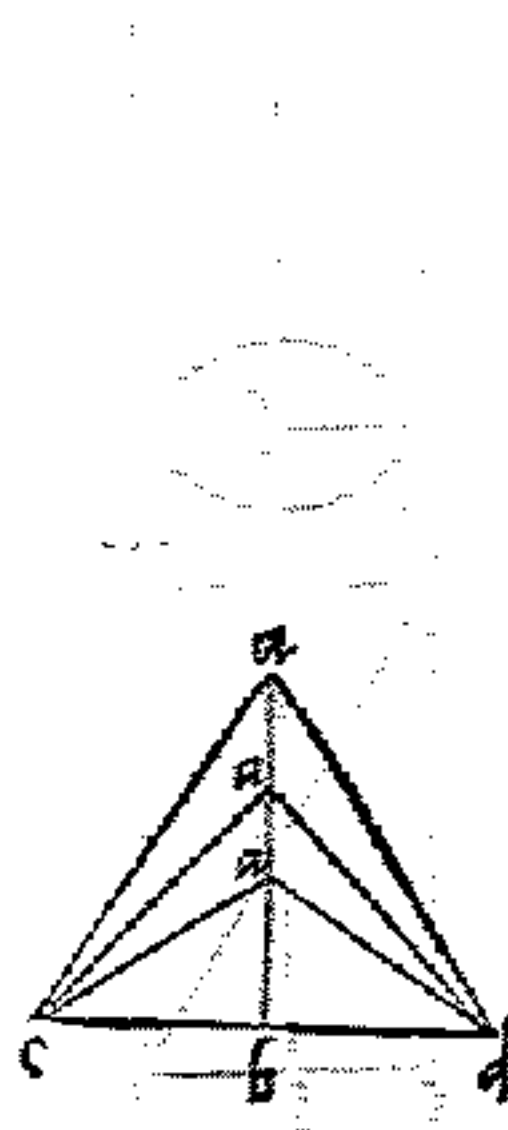
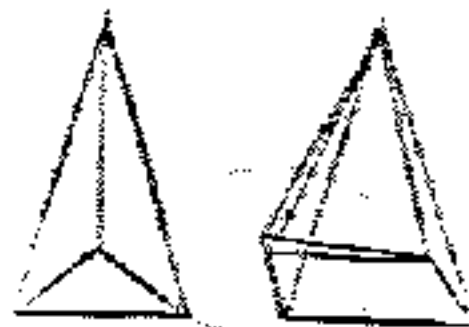
11 **P**iramide laterata e una figura corporea laquale le superficie che la contengono da una restante delle quale sono in l'iso trette a uno posto opposto.

**I**n ogni pyramide laterata tutte le superficie che circondano quella dalla base della detta pyramide sono situate a vngolo equal e deno como della pyramide, & tutte queste superficie laterale sono triangole: & la base frequente volte non e triangola.

Definizione. xv.

12 **P**iramide rotonda e una figura solida, & e el transito del triangolo rettangolo (stante fermo e fatto l'uno di suoi lati continenti l'angolo retto) & circondato il detto triangolo per suo a tanto che quello ruoti al loco dove comincio a esser mouesto, & sel lato fillo sera equale al lato circondato la figura sera rettangola: & sel sera piu longo sera acutiangola, & sel sera piu corto sera obtusiangola, & l'axis de detta figura e il lato fillo, & la base sua uno cerchio & questa figura e detta pyramide della colonna rotonda.

**S**ia el triangolo a.b.c. equal habbia vno angolo retto equal fa. b. & fa fissa & fermo l'uno di suoi lati continenti l'angolo retto b. & fa lo lato che circinda a.b. equal fillo sia circondato el triangolo per sua a tanto che ruoti al loco donde comincio a mouersi, la figura corporea laqual vien descritta dal moto de questo triangolo vien detta pyramide rotonda, della quale sono tre differenti perche vna e rettangola vna acutiangola la terza obtusiangola, & la prima e quando il lato a.b. sera equale al lato b.c. hor sia come la linea b. c. quando dal retto triangolo perueni al sito della linea b. d. talment che il punto c. cada sopra el punto d. & sia fatto vna sol linea cioè come quella allhora sia congiunta al sito dal quale comincio a mouersi secondo la retitudine, & sera la linea in questo loco come la b. c. d. & perche (per la trigesima seconda del primo & per la quinta del medesimo) l'angolo. c. a. b. e la mita del retto e pero l'angolo. c. a. d. sera retto perche questa pyramide e detta rettangola ma sel lato a. b. sia piu longo del lato b. c. sera acutiangola perche allhora (per la trigesima



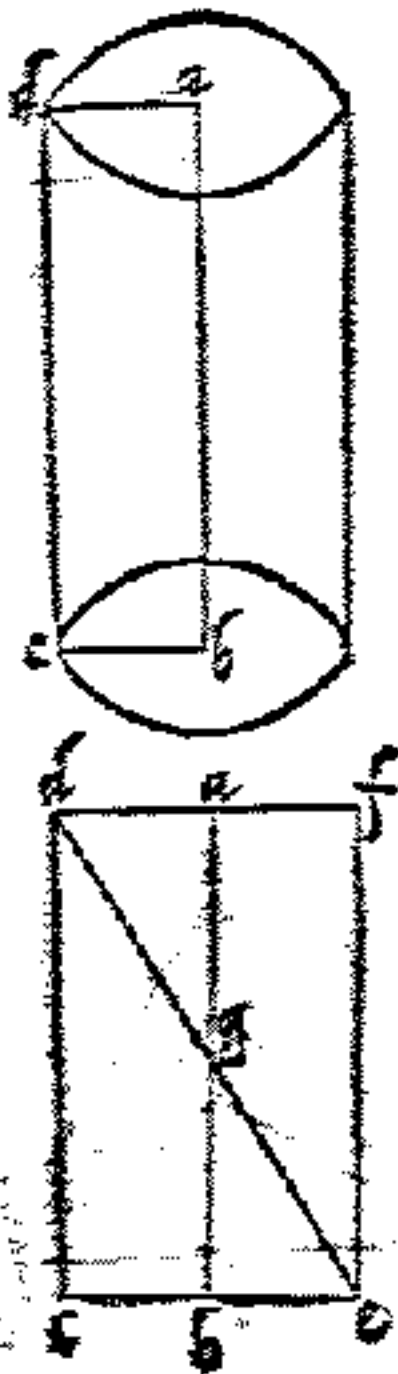
seconda del primo & per la decima nona del medesimo l'angolo c.a.b. sarà mi-  
nor della metà del retto e però tutto l'angolo c.a.d.e. quares del retto cioè acuis-  
so per la quale cosa la pyramide è acuta angola. Ma se il lato a. b. sarà più corto del  
lato b.c. sarà lo angolo c.a.b. maggiore della metà d'uno retto ( per la trigesima  
seconda del primo & ( per la decima nona del medesimo ) & tutto l'angolo c.a.d.  
el qual è doppio al detto c.a.b. e maggiore del retto , adunque è ottuso & la py-  
ramide convenientemente al presente se dice ottusa angola, & la linea a.b. è detta assa  
de questa pyramide, & lo círculo che descrive la linea c. b. sopra el centro b. è  
detto basa de quella anchora questa è detta pyramide della colonna rotonda,  
cioè di quella che descriverà ( dal moto suo ) il parallelogrammo che perisce  
dal lato a. b. & b. c. siate fermo & sia il lato a. b.

Il Traduttore.

**Q**ueste specie de pyramide rotonda nella seconda tradizione e detta col-  
ono & non pyramide, & medesimamente da Apollonio pergeos & da  
chione de Syraculano sono per dette così & non pyramide le iperbolici que  
si dal detto Apollonio pergeos sono altrimenti definite & insie come nella  
opera sua appare, & finalmente da Archimede.

Definizione xvi.

La figura corporea rotonda che le base della quale sono dati cer-  
chi piani in le estremita e crassitudine cioè le altezze e quale sia  
nel figio del parallelogrammo rettangolo fermato el lato che con-  
tiene l'angolo retto, & la detta superficie circondata per fin a tanto  
che la torni al luogo suo & chiama e questa figura colonna rotonda.  
Onde della colonna rotonda & della sphaera & del círculo si ha uno  
medesimo centro.



Se lo parallelogrammo rettangolo a. b. c. d. si sia fermato lo lato a. b. & quel-  
lo suo sia circondato tutto lo parallelogrammo per fin a tanto che el cer-  
co si torni al loco suo adunque la figura corporea descritta dal moto di questo  
parallelogrammo se nomina colonna le base della quale sono li due cerchi se-  
no di qualis quello che descrive la linea c. b. nel moto suo el centro del qual è  
il punto b. & l'altro è quello che descrive la linea d. a. nel moto suo el centro del  
qual è il punto a. & la linea a. b. ( la qual rimane ferma nel moto del parallelo-  
grammo ) vien detta assa di questa colonna , & quando haveremo imaginato  
lo parallelogrammo a. b. c. d. quando quello sarà pervenuto ( nel suo giro ) al li-  
to a. b. e. f. eder congiunto al suo ( dal qual cominciò a muoveri ) facendo la col-  
onazione d'una superficie piena cioè che tutto sia lo parallelogrammo d. c. e. f. & che  
in quello habbiamo protratto lo diametro d. e. sarà anchora lo diametro d. e.  
diámetro della colonna & perché el se dice esser uno medesimo el centro della  
colonna & della sphaera & del círculo, questo debbe esser inteso conciosia che è  
questa la linea diametrale e sua medesima , verbi gratia perché habbiamo detto  
che la d. e. e necessario haver il medesimo con el centro della colonna, perché  
conciosia che la linea d. e. segni la linea a. b. in punto g. & g. sarà el centro della  
colonna, perché la d. e. divide l'assa della colonna in due parti eguale & lo diámetro  
della colonna per in due parti eguali laqualcosa è manifesta ( per la 26. del  
primo ) perché li angoli che sono al g. sono eguali per la quindicesima del pri-  
mo & li angoli che sono al a. & al b. sono retti ( dal presupposto ) anchora la linea  
a. d. è eguale alla linea b. e. adunque d. g. è eguale al e. g. & a. g. è eguale al g. b.  
perciò che li angoli d. & e. sono pur li sopra el punto g. sarà descritto un  
círculo

cerchio secondo el spazio di sopra la linea de quel transfera ( per lo concetto della prima parte della trigesima del terzo) per il punto *a. b. c.* adunque el punto *a. g.* e centro del cerchio el diametro di quale e el diametro della colonna e pero e diametro etiam della sfera, per la qual cosa e manifestato che el cerchio de la sfera de ogni colonna rotunda e el circoscritto a ogni parallelogramo rettangolo se così e manifestato quello che uol questo theorema.

Il Traduttore.

**Q**uesta figura columnale ( definita di sopra secondo che se contiene in la prima traduzione) in la seconda traduzione se chiama cylindro pero la figura notate che tanto uol dire uno cyandro quanto una colonna rotunda e si chiamano da Archimede e per detta cylindro vocabol greco.

Definitione. xvii.

15 L'axis del cilindro e quella linea che sta ferma circa la quale se non sta lo parallelogramo, & le base sono li cerchi descritti dalli opposti lati circoscritti.

Il Traduttore.

Questa definitione se ritrova solamente in la seconda traduzione.

Definitione. xviii.

15 Lo angolo corporato ouer solido e quello che compreso sono a più de tri angoli piani cospicendi a uno medesimo punto, liquali non fanno sia in una medesima superficie.

**D**ue angoli piani non possono cospicere uno angolo solido, si come etiam tre linee rette non possono chiudere in superficie, anchora li angoli piani conuenenti uno angolo solido conueni che questi non fanno sia in una medesima superficie, ma in due se li come due linee rette cospicent un angolo piano a quale non conueni esser applicate secondo il suo della geometria.

Definitione. xix.

16 Le figure corporate rotonde o siano colonne ouero le pyramide de quaesono sono simile quando che li axis di quelle alti diametri delle base sono proportionale.

**P**erche se due pyramide rotonde ouer de due colonne rotonde sora la proportion de li axis d'una di quelle al diametro della sua base, si come l'axis dell'atra al diametro della sua base, quelle due colonne ouer pyramide sono dette esser tra loro simile.

Definitione. xx.

17 El cubo e una figura solida contenuta sotto de sei lati quadrati.

Il Traduttore.

El dado con el qual se gioca e fabricato de figura cubica.

Definitio. xxi.

Lo otto base e una figura solida contenuta sotto di otto triangoli  $\frac{1}{8}$  quali & equilateri.

Definitio. xxii.

El dodeci base e una figura solida, compresa sotto di dodeci  $\frac{1}{12}$  triangoli, equali & equilateri & equiangoli.

Definitio. xxiii.

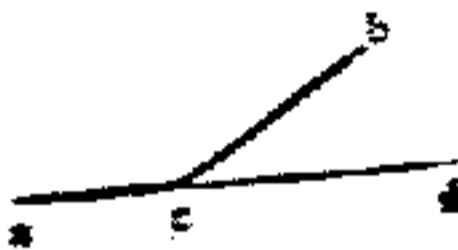
Lo undici base e una figura solida compresa sotto di undici triangoli,  $\frac{1}{11}$  equali & equilateri.

Il Traduttore.

**Q**ueste quattro prime definizioni se ritrovano solamente nella seconda e dicesi & bisogna notare che li predetti corpi nel terodecimo & quarto decimo & quindicesimo libro molte volte si esprimeno (per brevitate scrivera) secondo il sermone greco cioè al undicesimo se gli dice *undecidrum* al dodecimo se *dodecadrum*, over *dodecahedrum* al otto base, *octidrum* over *octidrum* al cubo, *exidrum* over *exidrum* alla pyramide di quattro base o triangoli equilateri, *terradrum* over *terradrum* over *terradrum* & pero bisogna in ciò advertire.

Theorema prima Proposizione prima.

$\frac{1}{1}$  D'una linea retta le impossibile esserne parte in piano & parte in altro



**S**ia la linea retta a b dico che non e possibile che parte di quella sia in piano & parte essente in altro, perche se gli e possibile sia la parte a c di quella sia in piano, & parte di quella uguale a c b, posta in altro & sia protrusa la a c, & restituita nel piano nel quale e a b per fare ad d & sera che una & a quella medesima linea uguale e la linea a c. han aggiunte due linee al tutto diverse (le quali sono le linee c b & c d) in una medesima parte distanziate: la quale cosa e impossibile (per la undecima del primo.)

Theorema. ii. Proposizione. ii.

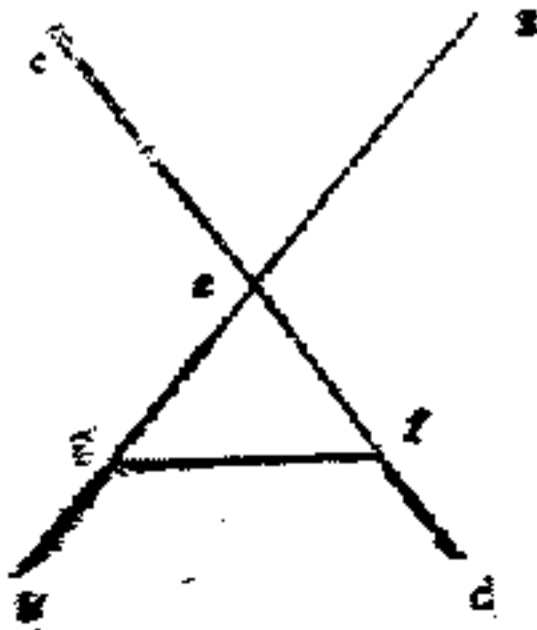
$\frac{1}{2}$  Ogni due linee delle quale l'una sega l'altra sono situate in una superficie, & ogni triangolo tutto sta in una superficie.

**S**iano le due linee rette a b & c d, segandosi fra loro in punto e dico che esse esser in una superficie, & ogni triangolo, dico esser tutto in una superficie, & per dimostrare questo si figura il punto e in la linea c d, & lo punto g, tra la linea a b, & sia dentro la linea e g. La causa adunque e' perche e' impossibile che del triangolo e f g, esserne parte in piano, & parte in altro, & questa perche anchora l'una over piu delle sue linee terminale: necessariamente parte ne s'essera in piano & parte similmente in altro, & conosciuta che delle linee rette questo si e possibile (per la precedente) anchora s'era impossibile del triangolo, adunque tutto el triangolo e f g e in una superficie, & per tanto da questa seconda parte de' dalla premessa e manifesta la prima parte de' questa seconda proposizione.

Theorema. iii. Proposizione. iii.

$\frac{3}{3}$  La communica sezione d'ogni due superficie piano fra loro seghante e una linea retta.

**S**iano adunque le due superficie piano a b & c d, lequale se seghano fra loro, dico che la communica sezione de' esse s'era una linea retta, per se li due punti e & f, li termini della communica sezione de' quelle uguali han conosciuta per linea retta laqual sia e f, & adunque la linea e f e' una linea retta, & e' la comunica



perche a b, & c, d, e manifesto si puo' dire, ma se la no' e' in l'una ne in l'altra oer  
che la sia in l'una o l'altra di quelle, concluda che ambidui li ponete & c. siano  
in l'una o l'altra delle superficie a b, & c, d, in que' la superficie in la quale era no'  
era, sia protratta una linea retta laqual sia la e, b, & adunque seranno due linee  
rette e, f, & e, h, illequale hanno due termini comuni che e' impossibile, perche  
essendo così due linee rette inchiederano superficie laqualosa e' contraria alla vi  
sua petizione del primo libro.

Theorema. iiii. Propositione. iiii.

4 Se dalla incisione de' due linee rette fra loro intersecante, sera ereta  
una linea orthogonalmente quella sera perpendicolare alla medesi  
ma superficie.

Si la linea a b, orthogonalmente ereta sopra la incisione delle due linee, e'  
s, & c, fra loro, segante in punto b, delle due e' manifesto (per la prima alla  
precedente) che esse sono site in una superficie, dico che la linea a b, e' perpendi  
colare alla superficie di quella, & per dimostrar questo siano fatte le a, b, & b, d,  
eguale & la, f, b, & la, b, e, eguale & siano protratte le linee a, d, & c, f, illequale seran  
no eguale (per la quarta del primo) & equidistante per la vigesima prima del  
medesimo, adunque da alcuni signato punto in la linea, e, d, ( elqual sia g ) sia  
datta la linea g, b, h, & c ( per la 16. del primo ) e g, sera eguale a h, b, adunque dal  
punto a, oer da qual si voglia punto in la linea a, b, siano protratte y p' osanti  
samente le linee, a, c, a, d, a, e, a, f, a, g, a, h, & c ( per la quarta del primo ) & a, c, e'  
ra eguale alla a, d, & la, a, e, e' eguale alla a, f, & a, g, e' eguale alla a, h, & c ( per la 3. del medesimo ) l'angolo  
a, c, d, sera eguale all'angolo a, f, e, adunque ( per la 4. del medesimo ) sera la a, g, eguale  
alla a, h, e' pero ( per la 3. del medesimo ) l'angolo a, b, g, sera eguale all'angolo a, b, h, per  
qualcosa ( per la definizione ) l'un e' l'altro e' retto & la linea a, b, e' perpendicolare alla  
linea g, h, & anchora co' simili modo in appropinquata la medesima oer perpendicolare  
a tutte le linee protratte dal punto b, in la superficie delle due linee, e, d, & c, f, adunque  
( per la definizione ) e' manifesto la linea a, b, e' perpendicolare alla superficie in  
la quale sono site le due linee, e, d, & c, f, fra loro secante che e' il proposto.

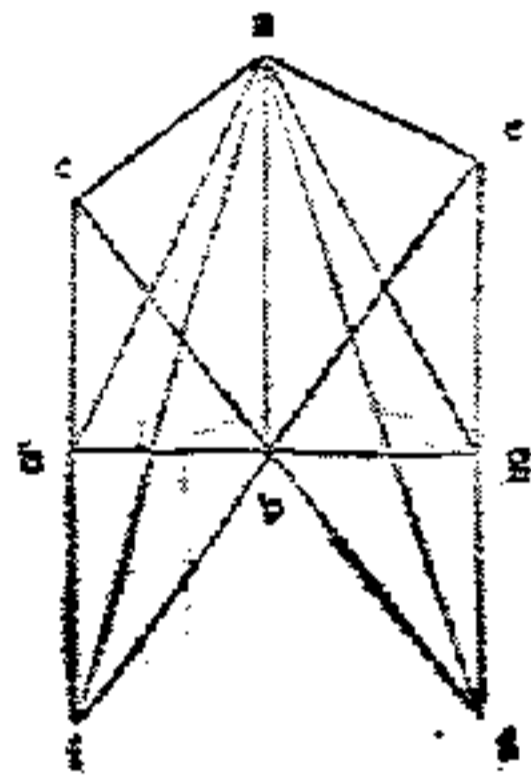
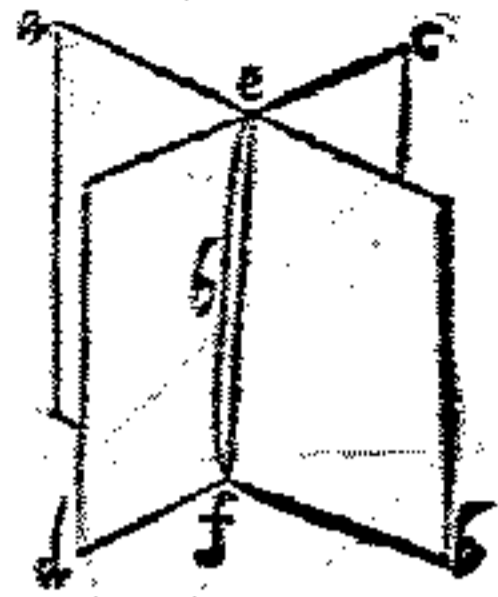
Theorema. v. Propositione. v.

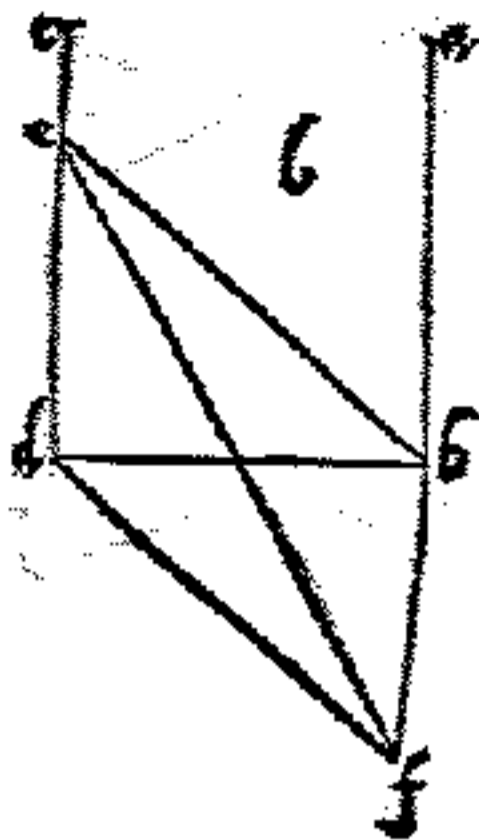
5 Se alcuna linea retta sera ereta orthogonalmente sopra tre linee ret  
te dal comune termine di que', quelle medesime tre linee seranno poste  
in una superficie.

Si la linea a b, ereta orthogonalmente sopra el comune termine delle tre li  
ne a, c, & b, d, e, perpendicolar fra loro angolarmente in punto b, delle que' siano  
sia applicata all'altra di esse, che e' el medesimo & fra loro insieme le linee  
no in punto b, perche protratte le segarano. Dico che le tre linee b, c, b, d, e, non po  
ste in una superficie perche eguale manifesto che qualunque due di esse che non po  
ste in una superficie ( per la seconda di esso ) oer ( per la prima parte della 2. di esso )  
adunque se la linea b, d, ( per adversario ) no' sera in la superficie delle due linee b, c, b,  
e, ma que' due in piano e' que' in alto, sera che que' superficie in le due sono poste le  
due linee a, b, & b, d, se serano protratte & p' quello che e' noto sopra la 6. definitio  
ne segarano in la b, non poste le b, c, & b, e, & c, ( per la 3. di esso ) la comune sezione  
de' esse sera una linea retta & ella sia b, f, adunque perche ( per la prima ) la linea a, b, e'  
perpendicolare alla superficie delle due linee b, c, & b, e, segante ( per la definizione ) che  
ella sia perpendicolare alla linea b, f, piu' tosto l'angolo a, b, e' retto, & anchora  
che l'angolo a, b, d, e' retto dal proposto segante l'impossibile cioe' la parte  
e' eguale al suo tutto.

Theorema. vi. Propositione. vi.

6 Se seranno due linee perpendicolare sopra una superficie eretta,  
no quelle esse equidistante.

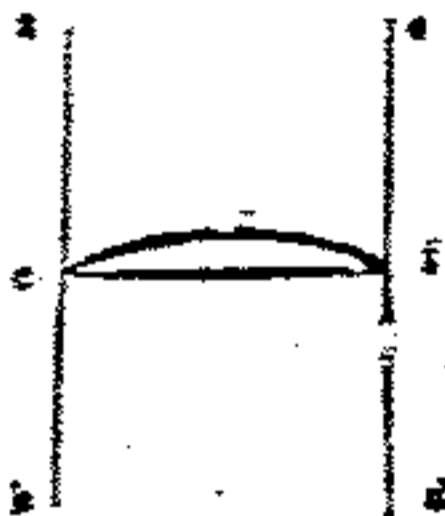




Siano le due linee  $a, b, \& c, d$  perpendicolari a una superficie, Dico quelle esse equidistanti, perche essendo protratta la linea  $b, d$  (per la definizione) i duei angoli  $a, b, d$  &  $c, d, b$  saranno retti adunque se le due linee  $a, b, \& c, d$  sono in una superficie quelle sono equidistanti (per la seconda parte della vigesima ottava del primo) & così se apprehende quelle esse in una superficie dal punto  $b$  sopra la linea  $b, d$  inel piano al quale stanno perpendicolarmente  $a, b, \& c, d$ , protrahete orthogonalmente la linea  $b, f$  & dalla linea  $d, c$  tirati  $d, e$  eguale alla  $b, f$  & protrahete le linee  $e, b, \& e, f$  &  $d, f$  adunque li duei lati  $e, d, \& d, b$  del triangolo  $e, d, b$  saranno eguali alli duei lati  $f, b, \& e, b$  del triangolo  $f, d, b$  & l'angolo  $e, d, b$  eguale all'angolo  $f, b, d$  (conciosa che l'uno e l'altro sia retto) adunque per la quarta del primo la linea  $b, e$  e eguale alla linea  $d, f$  anchora conciosia che li duei lati  $e, b, \& b, d$  del triangolo  $e, b, d$  siano eguali alli duei lati  $f, d, \& d, b$  del triangolo  $f, d, b$  & la base  $e, b$  commona (per la ottava del primo) l'angolo  $a, b, f$  sarà eguale all'angolo  $f, d, e$  conciosia che l'uno e l'altro sia retto perche adunque l'angolo  $f, d, e$  e retto (per la definizione) etiam l'angolo  $a, b, f$  sarà retto adunque la linea  $f, b$  sarà perpendicolarmente e retta sopra el comune termine delle tre linee  $b, a, b, d, b, e$  contingente fra loro angularmente in punto  $b$  perche (per la precedente) quelle sono in una superficie adunque conciosia che per la prima parte della seconda di questo la linea  $a, d$  sia in la medesima superficie co' una e l'altra delle linee  $a, b, \& b, d$  seguita le due linee  $a, b, \& c, d$  esse in una superficie adunque e manifesto el proposito.

## Theorema.vii. Propositione.vii.

**Z** Se da duei punti signati in due linee equidistanti sia data una linea retta dall'uno all'altro, el se apprehenda quella necessariamente esse costada anchora lei in la medesima superficie in laquale sono costade quelle due linee.



Siano le due linee  $a, b, \& c, d$  equidistanti delle quale e manifesto (per la definizione) che esse sono in una superficie, sia signato in quelle li duei punti  $e, f$  & sia protratta la linea retta  $e, f$ . Dico adunque la linea  $e, f$  esse posta o vero sia in la superficie delle due linee  $a, b, \& c, d$ , & essendo altrimenti (per l'adversarij) sia  $e, f$  in una altra superficie che dipende di sopra laqual superficie le la sia protratta necessariamente segara la superficie in laquale sono situate le due linee  $b, \& c, d, \& c, d, \& c, d$  (per la terza di questo) la comune sezione di quelle sarà una linea retta terminata alli medesimi punti, laquale cosa e impossibile perche essendo così due linee rette considerariano superficie.

## Theorema.viii. Propositione.viii.

**S** Se saranno due linee rette equidistanti, & una di quelle sia perpendicolare ad alcuno piano & l'altra anchora conuen esse perpendicolare al medesimo piano.

**Q**uesta e quasi el conueno della scia, hor siano le due linee  $a, b, \& c, d$  equidistanti & sia una di quelle posata la  $c, d$  perpendicolarmente sopra qual si voglia superficie. Dico che l'altra di quelle laqual e  $a, b$  esse perpendicolarmente medesima superficie, perche essendo fatto in tutto la medesima disposizione che inella scia, se sarà (conuen quella) che unise l'altro di duei angoli  $e, d, b, \& f, b, e$  sia retto, el primo per la posizione & lo secondo per la ottava del primo per laquale cosa (per la quarta de questo) la linea  $f, b$  e perpendicolarmente



eretta sopra la superficie in la quale sono le due linee  $b.d.$  &  $b.e.$  &  $c.f.$  che per la precedente le due linee  $a.b.$  &  $c.d.$  siano in la medesima superficie con le due linee  $b.d.$  &  $b.e.$  seguita la linea  $f.b.$  esser perpendicolarmente eretta sopra la superficie in la quale e la linea  $a.b.$  (per la definizione) adunque sera l'angolo  $f.b.a.$  retto & perche etiam l'angolo  $d.b.a.$  e retto (per la vltima parte della vigesima nona del primo) seguita (per la quarta de questo) la linea  $a.b.$  esser perpendicolare alla superficie in la quale sono site le due linee  $b.d.$  &  $b.e.$  per la qual cosa e manifesto il proposto.

Theorema ix. Proposizione ix.

9 Se due linee saranno equidistanti a una medesima linea & non in una superficie, anchora quelle e necessario esser fra loro equidistanti

Sia l'una e l'altra delle due linee  $a.b.$  &  $c.d.$  equidistanti alla linea  $e.f.$  sia in una superficie. Dico che le medesime anchora fra loro insieme sono equidistanti (di quelle che sono tant' in una superficie egle siano approssimate & la trigesima del primo) hor in quanto si uol' di circa ad approssimar de quelle che non sono in una superficie come in quelle che la  $e.f.$  e marta de loro eretta in alto & dunque si signora in quella al punto  $g.$  dal qual suo dante le due perpendicolari alle due linee  $a.b.$  &  $c.d.$  le quali siano  $g.h.$  &  $g.k.$  & (per la quarta di questo) la linea  $e.f.$  sera perpendicolare alla superficie (cioe a quella in la quale sono situate le due linee  $g.h.$  &  $g.k.$ ) adunque (per la precedente uolte due uolte) l'una e l'altra de quelle due linee  $a.b.$  &  $c.d.$  e perpendicolare alla medesima superficie cioe a quella in la quale sono situate le dette due linee  $g.h.$  &  $g.k.$  (per la sesta proposione di questo) adunque quelle sono fra loro equidistanti che e il proposto.

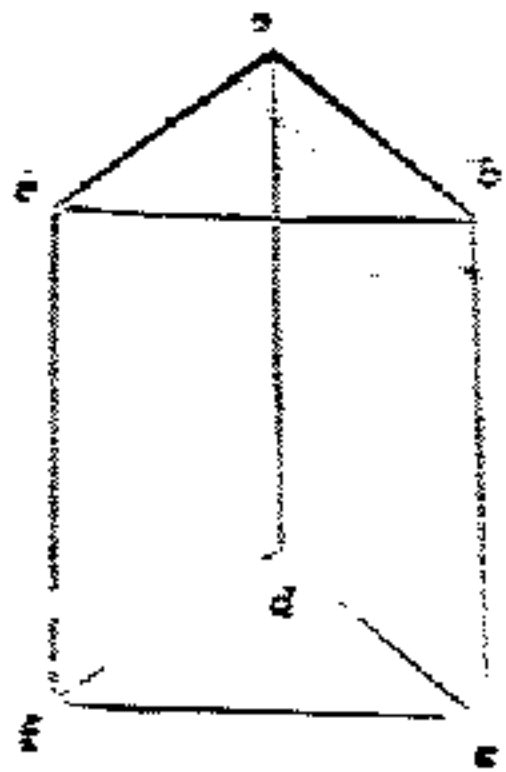
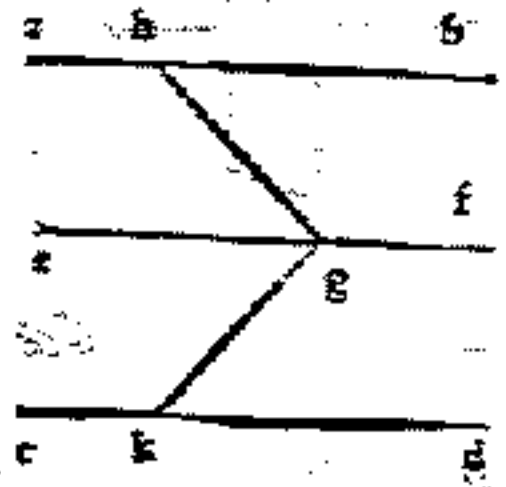
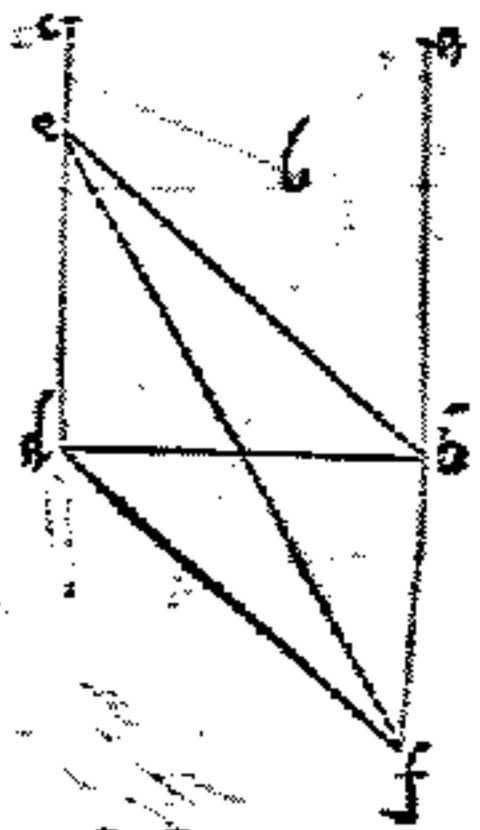
Theorema x. Proposizione x.

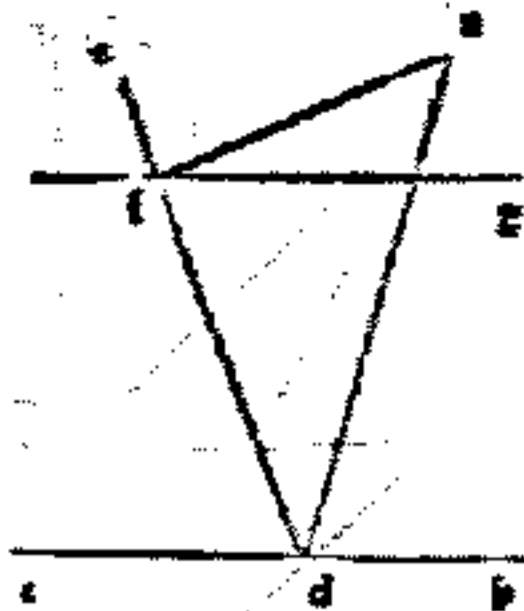
10 Se due linee che si tocchino fra loro angularmente saranno equidistanti ad altre due che pur si tocchino fra loro a loro opposte, & non siano in una superficie, li angoli che da quelle sono fatti se proano fra loro esser equali.

Siano le due linee  $a.b.$  &  $a.c.$  che si tocchino fra loro angularmente in punto  $a.$  equidistanti a altre due lequale siano  $d.e.$  &  $d.f.$  fra loro anchora si tocchino in punto  $d.$  ne siano con quelle in una superficie. Dico l'angolo  $a.$  esser eguale all'angolo  $d.$  hor sia fatta la linea  $d.e.$  eguale alla linea  $a.b.$  alla quale e po sta esser equidistante & la  $d.f.$  eguale alla  $a.c.$  all'oposte etiam e posta equidistante de quelle & siano dante le linee  $da.$  &  $eb.$  &  $ec.$  & (per la trigesima terza del primo) pigliata due uolte l'una e l'altra delle due linee  $b.c.$  &  $c.f.$  e poste de equidistanti alla linea  $a.d.$  (adunque per la concezione super la precedente) le medesime sono fra loro equali & equidistanti adunque (per la trigesima terza del primo de nono reperita) le due linee  $b.c.$  &  $c.f.$  sono etiam equali & equidistanti, adunque (per la prima del primo e manifesto il proposto)

problema primo. Proposizione xi.

11 Da uno punto segnato in aere da quello puotemo condurre una perpendicolare a una data superficie.

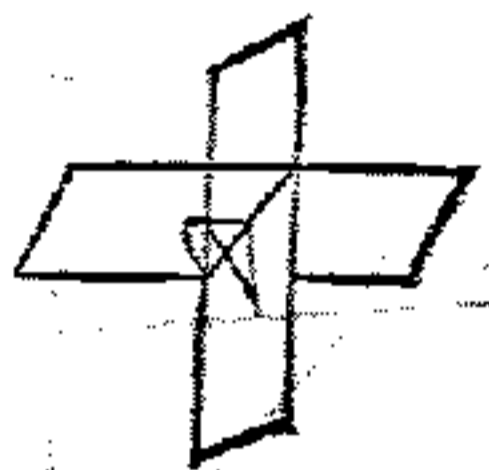




**S**ia el punto *a* di sopra in aere del quale volemo condurre una perpendicolare alla soggiacente superficie, adunque in quello piano sia data la linea *b. c.* (come a caso cadere) alla quale dal detto punto *a*, sia data la perpendicolare *a. d.* secondo la dottrina della 12. del primo, & un'altra volta dal punto *d* in quello piano (al quale è da esser data la perpendicolare dal punto *a*, sia data la linea *d. e.* laqual sia perpendicolare alla linea *b. c.* (còe insegna la 11. del primo) Anchora a questa linea *d. e.* sia data un'altra linea perpendicolare dal punto *a* laqual sia *a. f.* questa dico esser quella li quale intendamo, & per dimostrare questo sia tirata la linea *f. g.* equidistante alla linea *b. c.* & perché l'uno e l'altro di duei angoli *b. d. a.* & *b. d. f.* retto (per la quarta de questo) la linea *b. d.* sarà perpendicolare alla superficie in laquale è el triangolo *a. d. e.* e però etiam (per la ottava de questo) la linea *g. f.* sarà perpendicolare alla medesima superficie, adde que (per la definizione) l'angolo *g. f. a.* sarà retto, & concluder anchora che l'angolo *d. f. a.* sia retto seguita (per la quarta de questo) la linea *a. f.* esser perpendicolare alla superficie in laquale sono le due linee *d. e.* & *f. g.* che è il proposto.

Problema.ii. proposizione.xii.

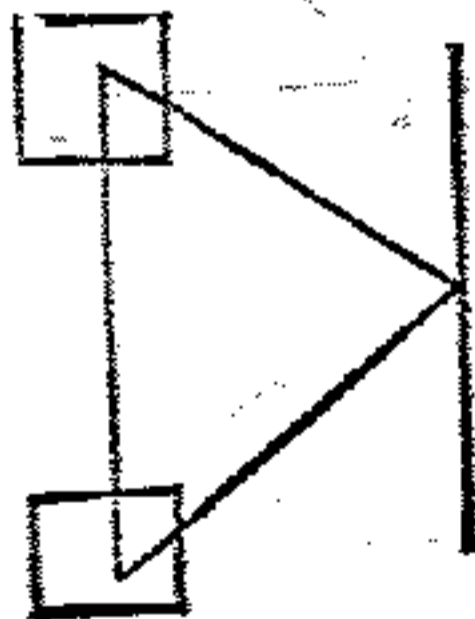
**12** Proposta una superficie & da un punto signato in quella povero  
**12** da quello engar una linea orthogonalmente alla detta superficie.



**Q**uando da un punto signato in una proposta superficie desiderati di esser condurre una perpendicolare, da un altro punto posto a suo piacere di sopra in aere si condurrà una perpendicolare alla medesima superficie come insegna la precedente, laquale se la calcherà nel punto assignato lei sarà quella che si cerca, ma se la non cade nel detto punto, da quello medesimo assignato punto si descriva una equidistante alla condotta perpendicolare, & quella (per la quarta de questo) si appovera i esser quella che si cerca.

Theorema.xi. Proposizione.xiii.

**13** Egliè impossibile star due linee rette sopra uno punto orthogonal  
**13** mente a una superficie.



**P**erché egliè possibile (per l'adversario) che due linee rette a una medesima superficie siano perpendicolarmente sopra un punto, la superficie in la quale esse perpendicolare sono situate sia intesa esser prodotta per sua a tutto che se gli la superficie alla quale le dette linee siano perpendicolarmente ( & per la terza de questo) la comune sezione di quelle, sarà una linea retta, & perché ( per la definizione) l'una & l'altra di quelle due perpendicolari con la comune sezione contien angolo retto seguita che l'angolo retto sia parte dell'angolo retto laqualcosa è impossibile, & si come che di sopra in aere dimostrando esser impossibile da uno medesimo punto che sia dentro duna superficie condurre due linee perpendicolare sopra alla medesima superficie così anchora dimostreremo che esser impossibile, da uno medesimo punto fora duna superficie signato produrre due linee perpendicolare alla medesima superficie, perché se questo potessi esser (per l'adversario) quelle saranno fra loro equidistanti ( per la settima proposizione de questo) laqualcosa è impossibile ( per la definizione delle linee equidistanti) adunque da questa è manifesto che se alcuna superficie piana segara una altra superficie piana orthogonalmente, & da alcuno punto della superficie segante sia data una perpendicolare alla superficie segata quella è necessario che esser in la comune sezione de quelle, altrimenti dal medesimo punto della superficie segante si produrre una perpendicolare alla comune sezione de quelle come insegna

Insegna la dodicesima del primo, & dal punto inel qual taglia con la comune sezione vn'altra perpendicolare sia data alla medesima comune sezione in la superficie segata come insegna la vndecima proposizione del primo, & per la definizione della superficie eretta orthogonalmente sopra vn'altra, l'angolo che contengono queste due linee perpendicolare, e retto, per la qual cosa (per la quarta di questo) la prima di queste due perpendicolari e anchora perpendicolare alla superficie segata, adonque da vno posto sono protratte due linee perpendicolari a vna medesima superficie laqual cosa e impossibile, adonque rimane el nostro proposito.

Il Traduttore.

Quello che di sopra se dimostra in questa proposizione mai si puol dire senza intelligibile, ma bisogna considerare e figurare mentalmente tutto quello che sol con parole se dipinge sicche non e difficile.

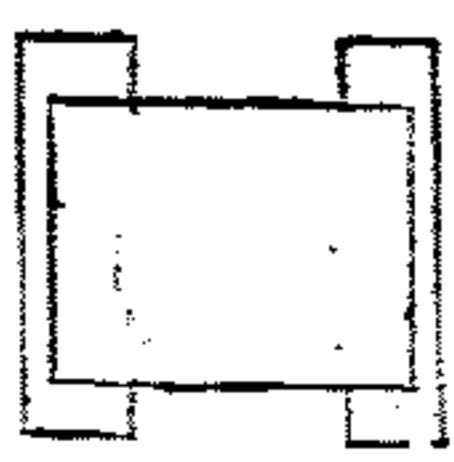
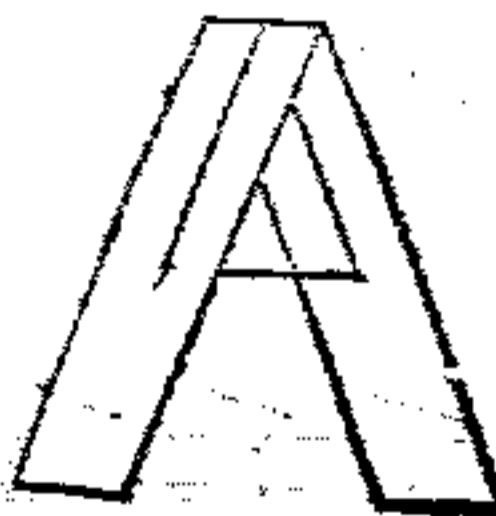
Theorema. xii. Proposizione. xiiii.

Se una linea stia orthogonalmente sopra due assignate superficie  
 Anchora se quelle due superficie seranno protratte in qualunque parte in infinito mai concorrano.

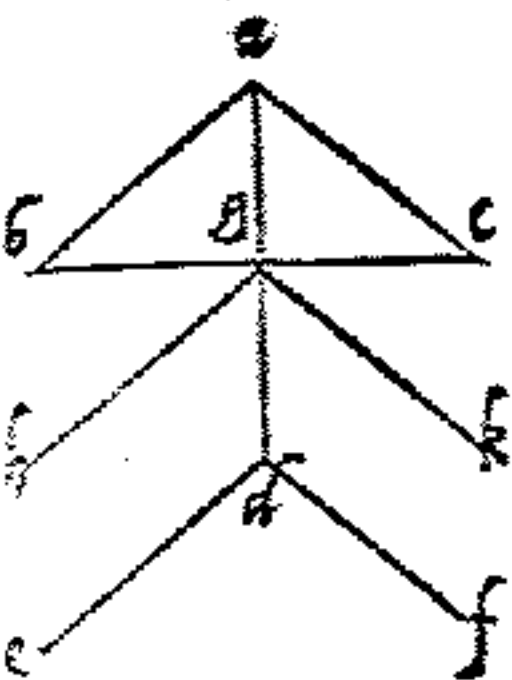
Si possa vna linea stare a due superficie orthogonalmente, hor e possibile e (per l'aduersario) quelle due superficie concorrere inla con vnua sezione de quelle laqual (per la terza di questo) sera una linea retta, & sia figurato vno posto a qualunque modo si voglia nella detta linea, dal quale siano protratte due linee in quelle due superficie a quella linea laquale supera perpendicolarmente sopra a quella, & sera costituito vno triangolo da queste due linee & dalla perpendicolare, ainsiqua l'uno e l'altro di duei angoli del detto triangolo (che li serano sopra la perpendicolare) e retto come per la definizione della linea stante perpendicolarmente sopra vna superficie, & questo e impossibile (per la medesima seconda del primo,

El conuerso anchora, cioe se sopra due superficie equidistanti calca ra una linea retta laqual sia perpendicolare a vna di quelle anchora quella sera perpendicolare all'altra.

Se intera due superficie possi equidistanti vna linea retta penetrare ambe due quelle, laquale al' vna di quelle superficie perpendicolarmente, dico che la medesima linea sopra sia perpendicolarmente all'altra superficie, & per dimostrare tal cosa sia intera vna superficie legante le predette due superficie equidistanti sopra la linea penetrante quella, & la comune sezione de questa superficie legante & dell' vna delle legate cioe de quelle alla quale la linea penetrante e possa stare perpendicolarmente conuenza angolo retto con la detta penetrante per la definizione della linea perpendicolare ad vna superficie, adonque se l'altra comune sezione de detta superficie legante, & dell'altra delle due legate in la medesima linea penetrante non conuenza angolo retto (per la vltima proposione del primo) seguita che que due comune sezioni in vna parte protratte necessariamente concorreranno per la qual cosa etiam le superficie che sono state poste equidistanti necessariamente concorreranno & perche questo e impossibile se seguita che quel angolo e retto, & per lo medesimo seguita de qual si voglia superficie legante le medesime superficie equidistanti sopra la medesima linea, adonque per la quarta di questo, & per questa decima quarta e manifesto esser il vero quello habemo detto.

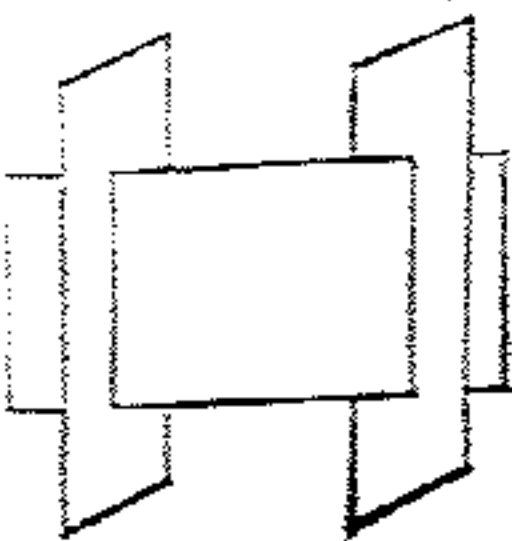


Theorema. xiii. Proposizione. xv.



14 Se faranno due linee che fra loro si tocchino angularmente, equidi-  
15 stante a altre due che pur si tocchino angularmente, & non in una  
superficie, le due superficie contenute dalle medesime linee essendo  
prodote quanto si voglia in niuna parte potranno concorrere.

Siano le due linee  $a.b.c.$  &  $a.d.e.$  le quali se tocchano angularmente in punto  $a$ , &  
equidistanti alle due linee  $d.e.$  &  $f.g.$  che si tocchano angularmente in punto  
 $d$ , & non siano in una superficie: Dico le superficie di quelle in qualunque parte  
prodote se quanto si voglia e necessario che mai concorrano, & per dimostrare  
questo sia prodotta dal punto  $d$  (come insegna la quinta di questo) una per-  
pendicolare alla superficie delle due linee  $a.b.c.$  &  $a.d.e.$  & sia  $h.i.$  & dal punto  $g$   
sia detto  $g.h.$  equidistante alla  $a.b.c.$  & la  $g.k.$  equidistante alla  $a.d.e.$  (per la defini-  
zione) l'uno e l'altro di dieci angoli  $d.g.h.$  &  $d.g.k.$  sarà retto & (per la nona)  
la linea  $d.i.$  sarà equidistante alla linea  $g.k.$  & la linea  $d.e.$  sarà equidistante  
alla linea  $g.h.$  (per la quindicesima per la stessa parte della vigesima nona del pri-  
mo libro e l'altro di dieci angoli  $e.d.g.$  &  $e.d.k.$  sarà retto e però (per la quarta di que-  
sto) la linea  $d.g.$  sarà perpen- dicolare alla superficie delle due linee  $d.e.$  &  $f.g.$  &  
conoscendo che quella sia ancora (per il presupposto) perpendicolare alla super-  
ficie delle due linee  $a.b.c.$  &  $a.d.e.$  adunque per la precedente e manifesta, che e il  
proposito.



Theorema. xiiii. Proposizione. xvi.

16 Se una superficie legata due superficie equidistante le comuni se-  
17 czioni faranno equidistante.

È manifesto (per la settima) che una superficie legata qualunque due superfi-  
cie equidistanti le comuni se- czioni di  $g.o.$  esse faranno due linee rette, le qua-  
le conoscendo che ambedue quelle siano situate in la superficie legante, & quelle  
non saranno equidistanti (per l'adversario) sia supposto concorrere a qual si vo-  
gna punto adunque sarà che uno medesimo punto sia in l'una e l'altra delle due  
comuni se- czioni, conoscendo che una di quelle comuni se- czioni e in una delle  
due superficie legate & l'altra in l'altra, seguita adunque quella superficie (che so-  
no supposte esser equidistanti) concorrere & questo e impossibile, adunque le co-  
muni se- czioni di quelle erano equidistanti che e il proposito. Da questa & dal-  
la precedente si può formare una conclusione simile alla trigesima del pri-  
mo cioè questa se faranno due superficie a una equidistante quelle medesime  
chiamate saranno fra loro equidistanti, siano poste tre superficie delle quali l'una  
e l'altra delle estreme sia consistente alla media, cioè che le necessario quelle re-  
streme equidistanti fra loro, per siano legate tutte tre quelle superficie di due su-  
perficie fra loro legate, & per questa sedicesima le comuni se- czioni delle  
due estreme superficie saranno equidistanti alle se- czioni della media, per la quale  
cosa per la trigesima del primo quelle se- czioni delle due estreme superficie saran-  
no equidistanti fra loro, & perché quelle se toccano in la comune se- czione del-  
le due superficie legate, le tre superficie poste per la precedente evidentemente  
e manifesto quello che habbiamo detto.



Theorema. xv. Proposizione. xviii.

17 Se due linee rette che si tocchino fra loro ouero che siano equidi-  
stanti

fiante seghino tra due più superficie equidistanti, le porzioni di quelle linee si prouano fra loro esser proporzionali.

Siano insieme due linee rette penetranti a qualunque modo si voglia, tre super-  
ficie equidistanti ouer etiam più di tre, ad ouque dico le due porzioni di qual  
le linee tolte fra qual due superficie si voglia esser proporzionale a qualunque  
due altre interuenti di quelle superficie equidistanti. Et per dimostrare questo  
fanno congiunger le due estrema di quelle due linee, ditta fra quelle con una li-  
nea ditta diagonalmente, & questa diagonale sera con l'una e l'altra di quelle  
due penetranti superficie proposte in una superficie legante quelle superfi-  
cie proposte equidistanti adouque si con la medesima prouerà le comune se-  
zioni di queste superficie, le quale (per la precedenza) seranno equidistanti (per  
la prima parte della seconda del scito) fra manifestò il proposto.

Theorema. xvi. Proposizione. xviii.

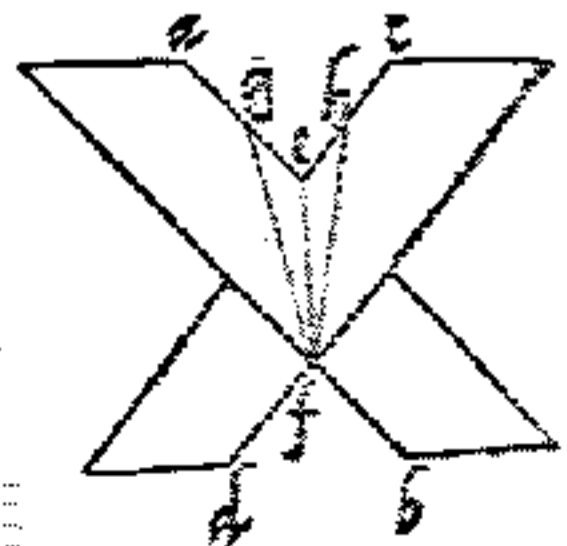
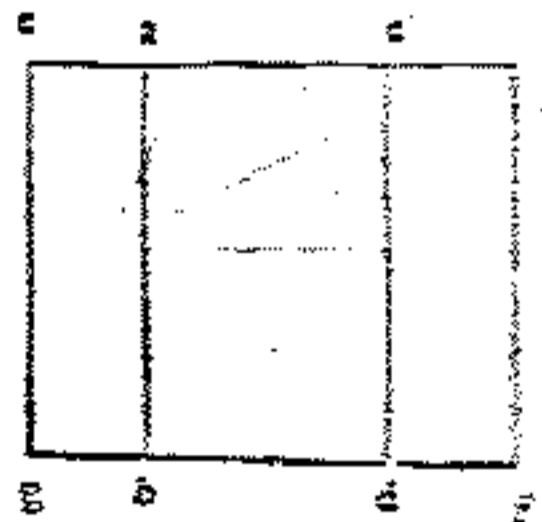
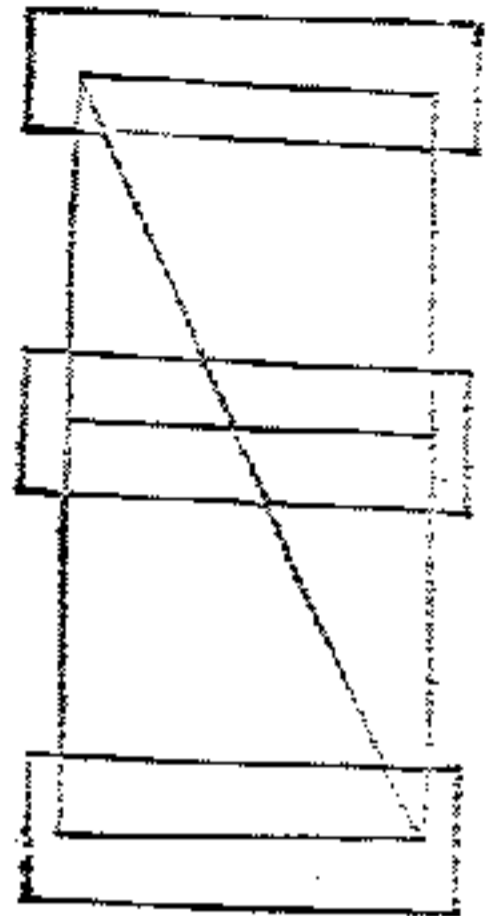
Se una linea stia orthogonalmente in una assegnata superficie, ogni  
superficie ditta da quella linea per qual uerso se parte sera ortho-  
gonalmente etiam sopra alla medesima superficie assegnata.

Se la linea a. b. etiam perpendicularmente sopra alla assegnata superficie, &  
sulla linea a. b. si produca una superficie per qual uerso si voglia, non sia  
la medesima dico esser perpendicularmente etiam sopra la assegnata superficie  
perche conosciuta che si tagli la superficie assegnata la comune sezione de  
quelle sia una linea retta (per la prima di questo) & sia la. f. g. adouque si tagli  
qual si voglia punto in questa comune sezione (qual sia. d.) & da quello sia er-  
retto in la superficie che e prodotta dalla linea a. b. una per perpendicolare alla li-  
nea. f. g. qual sia. d. e. & p. la seconda parte della vigesima ouera del primo la  
linea. d. e. etiam equidistante alla linea a. b. e pero (per la prima di questo) la linea  
d. e. etiam perpendicolare alla superficie proposta adouque perche per questo  
modo qual si voglia linea prodotta orthogonalmente da qual si voglia punto  
della linea. b. d. ad una linea. b. d. in esse superficie. f. g. che e prodotta per la linea  
a. b. perpendicolare alla proposta superficie (per la definizione della superficie  
e sera orthogonalmente sopra a una superficie manifestò esser di vero quello  
che e proposto.

Theorema. xvii. Proposizione. xix.

Se due superficie che fra loro se seghino seranno etiam orthogonal-  
mente sopra a una superficie la comune sezione di quelle sera per-  
pendicolare alla medesima superficie.

Siano le due superficie. a. b. & c. d. che insieme si seghino e rette orthogonal-  
mente sopra una assegnata superficie, & sia la comune sezione di quelle la  
linea retta. e. f. non questa. e. f. dico esser perpendicolare alla assegnata superficie  
essendo attraversata (per l'alternaria) dal punto. f. di quelle e abbian termine delle  
le sezioni delle due superficie insieme leganti, & della terza superficie scita, sia  
prodotta una linea retta in la superficie. a. b. (qual sia. f. g. perpendicolare alla as-  
segnata superficie similmente da medesimo punto sia ditta una linea perpendi-  
colare alla medesima superficie che sia finita in la superficie. c. d. & quella sia. h. i.  
h. i. & le due linee. f. g. & h. i. seranno situate orthogonalmente alla superficie as-  
segnata sopra un punto & questo e impossibile per la. s. & di questo si non bisogna di.





**L**A quantita dell'angolo solido se determina dalla quantita degli angoli superficiali che contengono quelangolo solido. adunque questa vigesima prima proposizione propone anchora che quei si voglia angoli superficiali che contengono qualunque angolo solido non insieme esser minori di quattro angoli retti, hor siano li triangoli della pyramide a. b. c. d. della quale conciosa che l'angolo supremo possi esser quel si voglia di suoi angoli insieme in questo luogo sia a. Del qual dico che li tre angoli superficiali che contengono il detto angolo a. sono minori de quattro retti perche eglie manifesto (per la trigesima seconda propositione del primo) li nove angoli de tre triangoli circondanti questa pyramide (li quali sono a. b. c. a. c. d. a. d. b.) esser eguali a sei angoli retti, & di tre angoli della basa di quella che e il triangolo b. c. d. e manifesto anchora (per la medesima) che quelli sono eguali a dieci angoli retti, conciosa adunque che li sei angoli di tre predetti triangoli circondanti questa nostra pyramide (della quale dispartemo del supremo angolo) dico quelli sei angoli che contengono con li altri tre angoli della basa li altri tre angoli solidi della pyramide (per la precedente) tota tre volte siano maggiori di tre angoli del triangolo della basa, seguita adunque quelli sei angoli esser maggiori de dieci angoli retti adunque sendo via delli nove angoli di tre triangoli circondante la pyramide, quelli sei angoli li tre restanti saranno minori de quattro retti, & quelli li sono quelli che costituiscono l'angolo a. solido, ma se l'angolo a. supremo in la nostra pyramide sera contenuto de piu che tre angoli superficiali la qual cosa sera secondo la moltitudine delli angoli della sua basa, conciosa adunque che li angoli de tutti li triangoli circondanti detta pyramide tota insieme e equalmenter (per la trigesima seconda propositione del primo) siano eguali a tanti angoli retti quanto e el numero delli angoli della sua basa doppiato: imperoche tutti e necessario esser li triangoli circondanti la pyramide quanto saranno li angoli della sua basa, & conciosa che tutti li angoli della sua basa siano a tanti angoli retti equali, quanto e el numero doppiato delli suoi angoli e da quelli tirone quattro (come in la trigesima seconda propositione del primo e stato dimostrado) conciosa, adunque che tutti li angoli di triangoli circondanti la pyramide che siano sopra li lati della basa di detta pyramide tota equalmenter insieme siano maggiori de tutti li angoli della basa tota equalmenter insieme come eidentemener e manifesto (per la precedente) repetita tante volte quanti angoli habera la basa, hor seguita necessariamente (per costante scientia) li angoli superficiali contenuti l'angolo a. solido tota equalmenter insieme esser minori de quattro angoli retti, Dico minori in questo che tutti li angoli de triangoli circondanti la pyramide equali siano ordinatamente sopra di lati della basa della pyramide accordano tutti li angoli della basa tota equalmenter insieme.

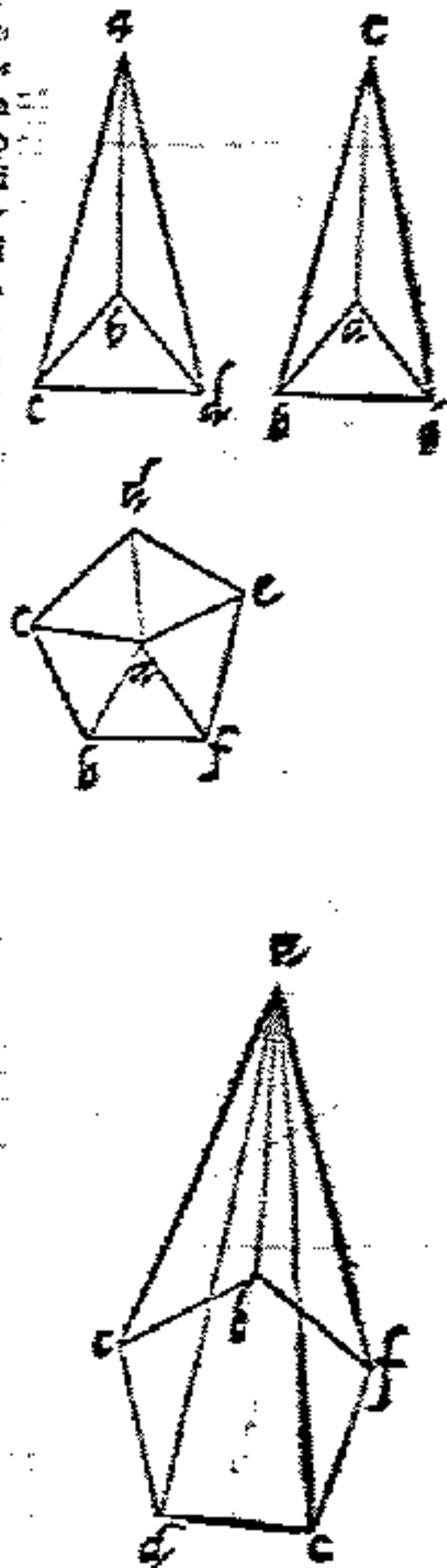
Il Traduttore.

**Q**uesta presente propositione nella seconda traditione diorin questa forma videlicet.

Theorem. xix. Propositione. xxi.

Ogni angolo solido e compreso sotto mea de quattro angoli piani.

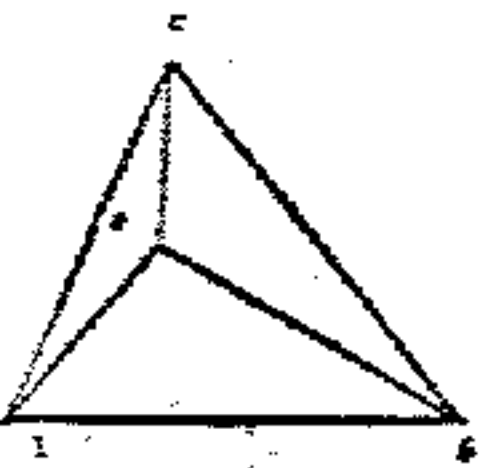
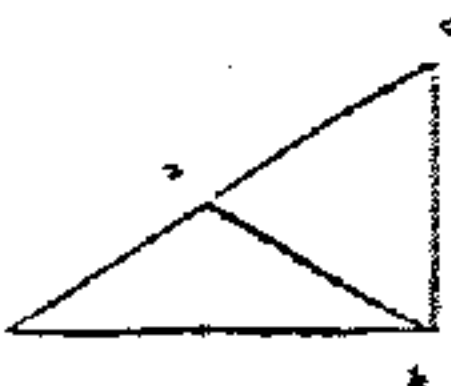
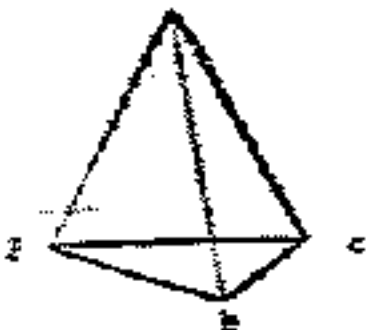
**L**A qual propositione parla piu correttamente di l'altra perche in vero l'angolo solido non e comparabile a angoli piani pero non possiamo dirlo (senza reprehensione) che uno angolo solido sia minor ne maggior ne esse a quattro



no angoli retti ilco. &c.

Theorema. xx. Proposizione. xxii.

Se ferano tre angoli superficiali di quali ciascuno d'essi colti insieme sian maggiori del terzo, & tutti fra loro siano continenti de linee e qualendelle tre base, che sotto tendono a quelli angoli (dalli restanti di dette linee eguale) eglie possibila essere costituito uno triangolo.



Siano li tre angoli superficiali  $b.a.c.$  &  $d.f.h.g.$  & come se propone cioè tali che ciascuno d'essi di quelli siano maggiori del terzo, & siano li lati continenti quelli eguali, li quali s'ano  $a.b.$  &  $a.c.$  &  $d.e.$  &  $d.f.$  &  $g.h.$  &  $g.k.$  & s'ian proposte di sotto a quelli le tre base lequale s'ano  $b.c.$  &  $e.f.$  &  $h.k.$  Dico adunque che da queste tre base pel esser costituido un triangolo, hor sia fatto l'angolo  $b.a.l.$  eguale all'angolo  $d$  & la linea  $a.l.$  alla linea  $d.e.$  & s'ian proposte le  $b.l.$  &  $c.l.$  (per la quarta del primo la linea  $b.l.$  s'era eguale alla linea  $a.f.$  & dal principio) & manifesto lo total angolo  $a.l.c.$  esser maggiore dell'angolo  $g$  perchè ciascuno d'essi (delli tre angoli  $b.a.c.$  &  $d.f.h.g.$  serano maggiori del terzo adunque (per la vigesima quarta del primo) la linea  $a.l.c.$  maggiore della linea  $h.k.$  & conciosia che (per la vigesima del primo) le due linee  $b.l.$  &  $c.l.$  s'ian maggiori della linea  $a.l.c.$  seguita le due linee  $b.l.$  &  $c.l.$  esser molto piu forte maggiore della linea  $h.k.$  adunque perchè  $b.l.$  &  $c.l.$  eguale alla  $a.l.$  le due linee  $a.c.$  &  $a.f.$  serano maggiori della linea  $h.k.$  adunque per questo modo e manifesto ciascuna due linee delle tre linee  $b.c.$  &  $e.f.$  &  $h.k.$  esser piu lunghe della terza, adunque (per la vigesima seconda del primo) e manifesto che esser il vero quello che e stato detto, solamente aggiugnasi questo che se li due angoli  $b.a.c.$  &  $d.f.h.g.$  colti insieme s'ian eguali a duei retti, le due linee  $a.b.$  &  $a.c.$  (per la decima quarta del primo) serano una sol linea, laquale conciosia che la sia eguale (dal principio) alle due linee  $g.h.$  &  $g.k.$  loquale (per la vigesima del primo) sono piu longe della linea  $h.k.$  & conciosia che (per la medesima) le due linee  $b.l.$  &  $c.l.$  s'ian piu longe della linea  $a.l.c.$  seguita come prima  $b.l.$  &  $c.l.$  s'ian piu longe della  $h.k.$  ma se li duei predetti angoli sono maggiori de duei retti (per la vigesima prima del primo) le due linee  $a.b.$  &  $a.c.$  e pero le due  $g.h.$  &  $g.k.$  serano piu corte delle due linee  $b.l.$  &  $c.l.$  per laquale cosa come prima  $b.l.$  &  $c.l.$  s'ian piu longe della linea  $h.k.$

Problema. iii. Proposizione. xxiii.

Proposti tre angoli superficiali di quali qualunque d'essi colti insieme sian maggiori del terzo, & tutti tra di inbente s'ian minori di quattro angoli retti, con altri tre che s'ian a quelli eguali poterano costituire uno angolo solido.

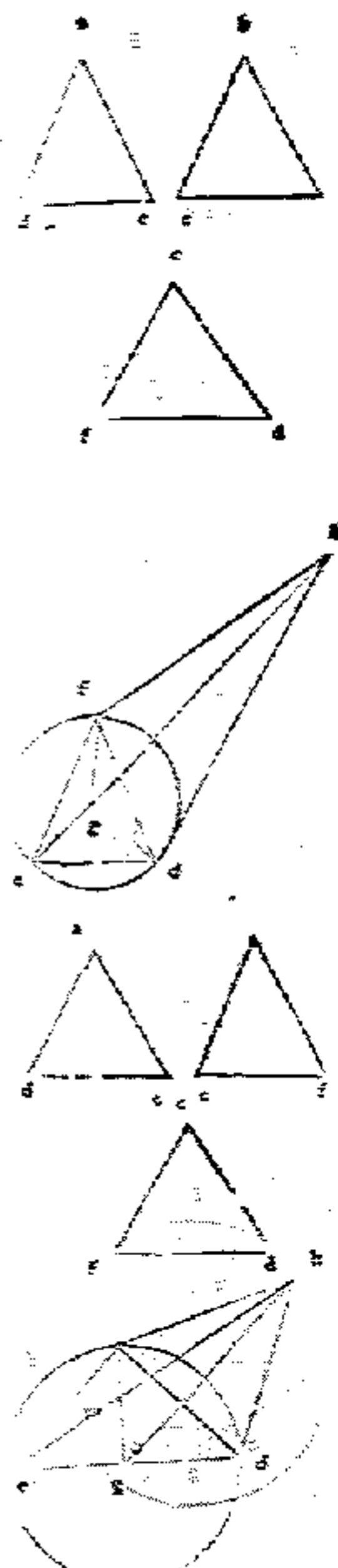
Siano proposti tre angoli superficiali eguali s'ano  $a.b.c.$  con tre altri a quelli eguali volemo costituire uno angolo solido, ci bisogna adunque (per la vigesima propostione di questo) che qualunque d'essi de quelli colti insieme s'ian maggiori del terzo & (per la vigesima prima propostione de questo) che tutti tre colti insieme s'ian minori di quattro angoli retti adunque s'ian tutte queste cose in questi, & li lati continenti quelli s'ian fatti tutti fra loro eguali, & a quelli s'ian sotto tendute tre base & queste s'ian  $d.e.$  &  $e.f.$  &  $f.d.$  & (per la precedente) de tre linee eguale a queste base s'era possibile essere costituido uno triangolo.

Sia adunque



Sia adunque da questo (secondo la dottrina della vigesima seconda del primo) costruito lo triangolo *d.e.f.* quale (secondo che insegna la quinta del quarto) sia circoscritto lo cerchio *d.e.f.* sopra il centro *g.* & sian prostrate le *g.d.* & *g.e.* & *g.f.* lequale conciosia che quelle siano fra loro eguale (per la definizione del cerchio & li basi circondanti li tre proposti angoli) sono etiam eguali (dal presupposto) egie necessario che ciascuna di quelle sia minore di ciascuna di quelli lati, & e impossibile esser eguale ouer maggiore, perche se la linea che vien dal centro *g.* alla circonferenza del cerchio *d.e.f.* fusse eguale ad alcuno di lati *a.d.* & *a.e.* & *b.c.* & *f.c.* & *d.* seguitaria (per la ottava del primo) li tre angoli proposti *a.b.c.* esser e quali alli tre angoli *d.g.e.* & *g.f.f.* & *g.d.f.* & conciosia che questi tre angoli siano eguali a quattro angoli retti (come facilmente e manifesto dalla tredicesima del primo) prostrata per un pochissimo una delle linee che esseno dal centro alla circonferenza in verso & diretto) seriano etiam li tre angoli *a.b.c.* anchora e quali a quattro angoli retti che e contra al presupposto, ma se la fusse maggiore se ponendo li tre triangoli (delli quali li angoli son *a.b.c.*) sopra alli tre triangoli che dividon el triangolo *d.e.f.* cioè ciascuna di quelli sopra quello con el quale comunica in base talmente che le basi eguale siano poste sopra alle basi eguali & li angoli *a.b.c.* cadano alla parte del punto *g.* seguitaria (per la vigesima prima del primo) li tre angoli *a.b.c.* esser maggiori delli tre liquali sono *d.g.e.* & *g.f.f.* & *g.d.f.* adonque seriano maggiori de quattro retti che e molto piu contra rio dalle due supposte, adonque resta ciascuno di sei lati circondanti li tre proposti angoli esser maggiore della linea che vien dal centro *g.* alla circonferenza *d.e.f.* pero e piu potente, sia adonque piu potente nel quadrato della linea *g.h.* laquale (secondo la duodecima di questo) se ortogonalmente creta sopra la superficie del triangolo ouer del cerchio *d.e.f.* & siano prostrate le tre ipotenuisse *h.d.* & *h.e.* & *h.f.* lequale duo contengono tre angoli superficiali (eguali alli tre proposti) costrutti in lo angolo solido in punto *h.* perche conciosia che el quadrato della linea *a.d.* sia eguale alli duei quadrati delle due linee *d.g.* & *g.h.* del presupposto & lo quadrato della linea *d.h.* sia eguale alla medesima (per la penultima del primo) e necessario la linea *a.d.* esser eguale alla linea *d.h.* e per lo medesimo modo etiam la linea *a.e.* alla linea *e.h.* adonque (per la ottava del primo) conciosia che le due siano etiam eguale, l'angolo *a* sera eguale all'angolo *d.h.e.* similmente anchora l'angolo *b* sera eguale all'angolo *e.h.f.* & l'angolo *c* eguale all'angolo *f.h.d.* per la qual cosa e manifesto esser fatto quello che habemo disposto di fare.

Ma se per caso el centro del cerchio sera in un di lati del triangolo poniamo che sia in lo lato *e.d.* & che sia *g.* & sia tirata la linea *f.g.* di conualtra volta che lo lato *a.d.* e maggiore di *f.g.* & se non e maggiore ouer che il detto *a.d.* e eguale al detto *f.g.* ouer che egie minore hor poniamo (se egie possibile) che prima sia eguale adonque le due linee ouer lati *a.d.* & *e.* (che sono quanto che *b.c.* & *b.f.* ouero *c.f.* & *c.d.*) sono eguali alle due linee *e.g.* & *g.f.* che e come tutta la *e.g.d.* ma la detta *e.g.d.* e supposta eguale alla basa *d.e.* (del triangolo *a.d.e.*) adonq; li duei lati *a.d.* & *a.e.* del triangolo *a.d.e.* sono equal alla basa *d.e.* laqual cosa e impossibile, adonq; lo lato *a.d.* non e eguale alla *g.f.* similmente anchora se potra dimostrare che non e minore, adonque la detta *a.d.* e maggiore della *g.f.* hora similmente se la *a.d.* e maggiore della *g.f.* lei sera anchor piu potente, hor sia anchora piu potente nel quadrato della linea *g.h.* laquale sia posta perpendicolare alla superficie del cerchio in ponto *g.* & prostrate medesimamente le tre ipotenuisse *h.f.* & *h.e.* & *h.d.* & sera costruido il problema.



# LIBRO

Il Tridoro.

**C**he il lato  $a, d$  non possa essere minore della  $g, f$  se verifica in questo modo perché supposto che sia minore (per l'adversario) seguirà che la base  $d, e$  sarà maggiore dell'uno dei lati  $a, d$  &  $a, e$  la qual cosa è impossibile (per la vigesima proposizione del primo).

**M**a se per fare il centro del cerchio sarà fuori del triangolo,  $f, e, d$  poniamo ancora nel posto  $g$  & sia tirata la  $g, f$  & similmente  $h, e, g, f, d, g$ . Dico ancora che la  $a, d, e$  maggiore della  $g, f$  & se la non è maggiore (per l'adversario) esser che la è uguale, o che la è minore, non sia prima menar uguale, adunque le due linee  $a, d, e$  &  $a, d, e, f$  sono eguale alle due  $g, g, f$  (cioè linea all'una & l'altra all'altra) & la base  $e, f$  del triangolo  $b, e, f$  (dal presupposto) è uguale alla base  $e, f$  del triangolo  $e, g, f$  adunque l'angolo che sono di  $e, b, f$  (per la stessa del primo) è uguale all'angolo che sono di  $e, g, f$  per le medesime ragioni & quello che è sotto di  $f, e, d$  è uguale a quello che sono di  $e, g, d$  adunque tutto l'angolo sotto di  $e, g, d$  è uguale a quelli due sotto di  $e, b, f$  &  $f, e, d$  & di questi due che sono sotto di  $e, b, f$  &  $f, e, d$  sono maggiori di quello che sono di  $d, a, e$  adunque quello che sono di  $a, g, d$  è maggiore di quello che è sotto di  $d, a, e$  & perché le due  $a, d, e$  &  $a, e, f$  sono ancora eguale alle due  $e, g, d, g, f$  la base  $d, e$  del triangolo  $a, d, e$  (dal presupposto) è uguale alla base  $e, d$  del triangolo  $e, g, f$  adunque l'angolo che sono di  $a, g, d$  (per la stessa del primo) è uguale a quello che sono di  $d, a, e$  & in un stesso caso è anche maggiore che è una cosa absurda, adunque la  $a, d$  non è uguale alla  $f, g$  ancora dimostreremo che la non è minore & dunque lei sarà maggiore etiam più potesse sia & dunque più potesse nel quadrato della linea  $g, h$  la quale sia posta ancora perpendicolare alla superficie del cerchio in posto  $g$  & sia concluso il problema.

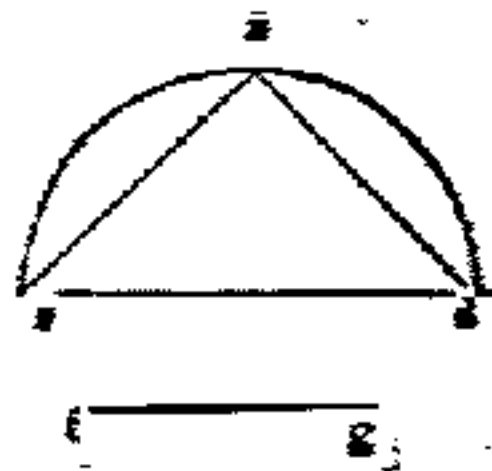
**H**o dico (come di sopra è detto) che la  $a, d$  non è minore della  $f, g$  & se questo è possibile (per l'adversario) ancora la  $b, e$  o lei uguale sarà per minore cosa medesima  $f, g$  hor sia posto over fatta la  $g, k$  eguale alla  $b, e$  & la  $g, l$  eguale alla  $b, f$  & sia tirata la  $k, l$  & perché la  $b, e$  è uguale alla  $b, f$  la  $g, k$  sarà eguale alla  $g, l$  per la qual cosa è il restante  $k, l$  sarà eguale al restante  $e, a$  adunque la  $f, e$  (per la vigesima ottava del primo) è parallela alla  $k, l$  perché il triangolo  $f, e, g$  è equiangolo al triangolo  $g, k, l$  adunque (per la stessa del settimo) si come è lo  $g, f$  alle  $e, a$  così è lo  $g, k$  alla  $k, l$  & vicissimamente (cioè permutatamente per la decima sesta del quinto) si come  $g, f$  alla  $g, k$  così è  $e, a$  alla  $k, l$  &  $g, f$  è maggiore della detta  $g, k$  adunque & la  $f, e$  è maggiore della  $k, l$  ma la  $f, e$  è uguale alla base  $f, e$  del triangolo  $b, e, f$  adunque & la base  $f, e$  è maggiore della  $k, l$  (& per la decima quarta del quinto) adunque perché le due  $b, e, b, f$  sono eguale alle due  $k, g, g, l$  (cioè linea a linea & l'altra all'altra) & la base  $f, e$  è maggiore della base  $k, l$  adunque l'angolo che sono delle  $e, b, f$  (per la vigesima quinta del primo) è maggior di dell'angolo che sono delle due  $k, g, l$  similmente ancora se pigliamo la  $g, m$  eguale all'una & l'altra delle due  $g, k, g, l$  & tirata la  $k, m$  dimostreremo che l'angolo che sono di  $f, e, d$  è maggiore di quello che sono di  $k, g, m$  & adunque considerando (per la vigesima terza proposizione del primo) alla linea retta  $f, g$  nel posto  $g$  l'angolo  $g, n$  è uguale all'angolo  $e, b, f$  & l'angolo  $f, g, o$  è uguale all'angolo  $f, e, d$  & sia fatta l'una & l'altra delle due  $g, n, k, g, o$  (per la stessa del primo) eguale alla  $g, k$  & sia tirate le linee  $k, n, e, o, k, m, o$  & perché le due linee  $b, e, b, f$  sono eguale alle due  $k, g, g, l$  & l'angolo che sono delle  $e, b, f$  è uguale all'angolo che sono delle  $k, g, n$  adunque la base  $e, f$  (per la 4 del primo) è uguale alla  $k, n$  & per le medesime ragioni etiam la  $f, e$  è uguale alla  $k, o$  & perché le due  $f, e, f, d$  sono eguale alle due  $k, n, k, o$  & l'angolo che sono di  $e, f, d$  (nel cerchio) è maggiore di quello che sono di  $k, n, o$  adunque la base  $e, d$  (per la vigesima quinta del primo) sarà maggiore della base  $k, o$  ma la detta  $e, d$  è uguale alla base  $a, d$  del triangolo  $k, o, d, e$ .

lo. a. d. e. (per la quarta del primo) adunque la detta d. e. e maggiore della medes  
 sima n. a. perche adunque le due a. d. e. sono anchora lor equali alle due, n. g.  
 g. o. & la basa d. e. e maggiore della basa n. o. adunque l'angolo che sotto di d. a.  
 e. (per la vigesima quinta del primo) e maggiore di l'angolo che sotto di n. g. o.  
 ma l'angolo che sotto di n. g. o. e uguale a quelli che sotto di e. b. f. & f. c. d. adonq  
 quello che sotto di d. a. e. e maggiore di quelli che sono sotto di e. b. f. & f. c. d.  
 e etiam minore (dal presupposto) laqual cosa e impossibile.

Il Traduttore.

Perche el triangolo f. e. d. (circonferito dal cerchio) fu fatto in principio dal  
 le tre base di tre triangoli cioè delle base d. a. e. f. b. f. c. & la basa d. e. del trian  
 golo a. d. e. e supposta equali per alla linea ouer basa e. d. posta nel cerchio & si  
 mimente la basa e. f. del triangolo e. b. f. e suppone equali per alla e. f. posta nel  
 cerchio & così la f. d. alla f. d. perche bisogna adattare nella sopradetta argu  
 mentatione che tal hora si paria delle base fora del cerchio & tal hora se paria  
 delle medesime poste nel cerchio idco. ¶ Che l'angolo e. f. d. (nel cerchio) sia  
 maggiore dell'angolo n. g. o. e manifesto perche lo detto angolo n. g. o. e parte  
 dell'angolo f. k. m. & lo, k. m. e equali a e. f. d. per le cose dimostrati di sopra.

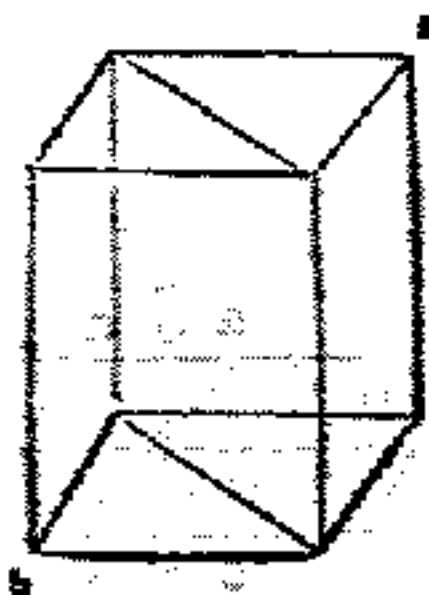
Per mouer la linea h. g. cioè la linea potente nella differenza che il quadrato  
 della linea a. d. (maggiore) eccede il quadrato della g. f. (minore) & che pro  
 cedere in questo modo sopra alla linea a. d. sia descritto lo mezzo cerchio a. b. d.  
 & nel detto mezzo cerchio (per la prima del quarto) sia coapata una linea equa  
 le alla g. f. laqual sia la a. b. & dal punto b. al punto d. sia tirata la b. d. laqual b.  
 d. dico esser quella che occupa perche l'angolo a. b. d. e retto (per la vigesima  
 prima del terzo) & il quadrato della a. d. (per la penultima del primo) e uguale  
 alli duei quadrati delle due linee a. b. & b. d. tolti insieme adunque il quadrato  
 della a. d. e maggiore del quadrato della a. b. nel quadrato della linea b. d. & per  
 che la a. b. fu tolti equali alla g. f. e manifesto il proposto, e pero pigliando poi  
 la linea g. h. equali alla b. d. che leguire come nelle sopradette argumentationi  
 se propone si risolua il proposto problema.



Theorema. xii. Propositione. xxiii.

2. Se uno solido sera contenuto de superficie equidistanti le superficie  
 2.4 opposte di quello sono equali, & de lati equidistanti.

Chiamo solido che e contenuto de superficie equidistanti, altri dicono neces  
 sariamente esser contenuto da superficie pare lequale si come non possono  
 esser meno di sei, così possono esser in ogni numero pare eccedente di senario, et  
 che e manifesto la colonna esagona poter esser contenuta da otto superficie le  
 quale le due e due opposte fra loro sono equidistanti, così anchora la ottagon  
 da dieci, la decagona da dodici & alla similitudine di queste infinite, ma de  
 tutti questi solidi contenuti da superficie equidistanti (liquali possono esser  
 infiniti) solamente quello e detto paralelogramma del quale tutte le superficie  
 circondante quello sono paralelogramma, & questo solamente e necessario es  
 ser da sei superficie circondato, dico adunque quello che propone questa vigesi  
 ma quarta dover esser tanto di quello che circondato solamente da sei superficie, sia  
 adunque tal solido el corpo a. b. del quale fa che tu comprendi con la mente  
 diligentemente le superficie che circonda el detto solido & te sera manifesto ca  
 dauna di quelle segare quanto delle altre, li lati delle qual quattro (cioe sia che  
 siano le commate sectione de essa segante) & delle quattro segate & fanno due  
 e due di esse quattro segate (lequale se oppongono fra loro) equidistante dal pres  
 supposto segante (per la decima sesta tolti due e facie) che li quattro lati di que  
 sta superficie segante, & delle quattro segate siano fra loro a due a due equidistanti

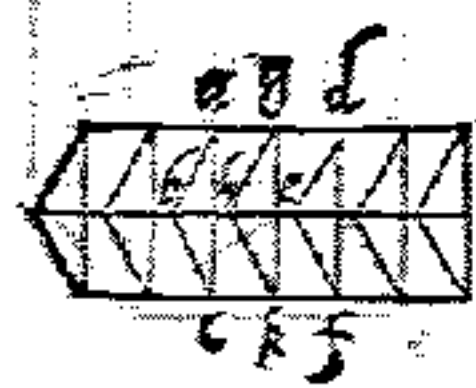
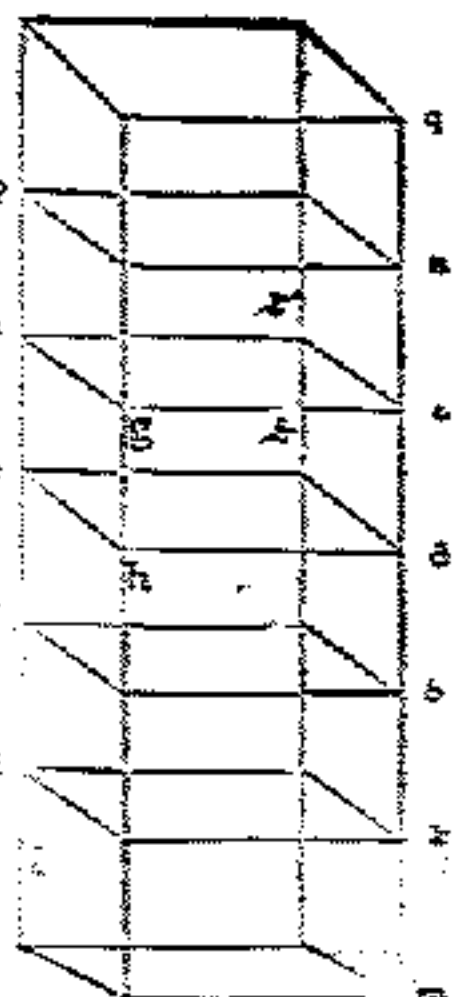


adunque e manifesto il secondo proposto &c. (per la trigefima quarta proposi-  
 zione del primo) e manifesto anzi li lati opposti di queste sei superficie essere eguali  
 & adunque li due lati principali l'angolo piano di ciascuna di quelle setimo equale  
 alli duei lati continenti l'angolo piano in la superficie a loro opposta, anchora  
 li angoli continenti di quelli duei & duei lati (per la decima di questo) faranno  
 equale adunque (per lo conuenio della penultima conuenza sententia posta nel  
 libro) e necessario che le due superficie opposte inel solido a. b. essere fra loro  
 equale che e il proposto.

Theorema. xxi. Proposizione. xvi.

25  
 25 Se alcuna superficie seghara alcuno solido parallelogrammo e  
 quidistantemente alle due superficie opposte di esso solido, li duei  
 corpi parziali (liquali sono copulati a quella superficie seghante co-  
 me a common termine) sono proporzionali alle sue base.

Si il corpo a. b. solido parallelogrammo, & la superficie c. d. seghi quello eg-  
 quidistantemente alle due superficie opposte di quello lequale sono a. e. & f. h. &  
 sia la superficie g. b. base del detto solido a. b. della quale e manifesto (per la pre-  
 cedente) esser de lati equidistanti & la commune sectione delle due superficie c. d.  
 & g. b. sia la linea h. d. della quale e manifesto (per la terza) di questo che quel-  
 la e una linea retta & (per la decima setta di questo) che quella e equidistante al  
 la g. e. e pero le due superficie g. d. & h. b. sono de lati equidistanti & quelle sono  
 base di duei corpi parziali in liquali la superficie c. d. divide el solido a. b. adonq-  
 dico che la proporzione del solido a. d. al solido b. e. si come della base g. d. alla  
 base h. b. hor per dimostrar questo siano procure (quanto te pare) dall'una e  
 l'altra banda le quattro linee penetrando la superficie c. d. sopra li suoi angoli &  
 quelle sono a. f. & e. b. con le altre due a quelle equidistanti & finitote da tutte  
 quelle le portioni della parte del punto b. quante te pare, lequale siano poste a  
 una per una equale alla linea b. d. & dalla parte del punto e. similmente quar-  
 te altre te piace, lequale siano poste equale alla linea a. d. sopra lequale dall'una e  
 l'altra banda siano costrutti li solidi parallelogrammi secondo la lunghezza delle  
 le sue & siano dalla parte del punto b. li solidi f. k. & l. m. & dalla parte del pon-  
 to e. li solidi a. n. & o. p. & (per la definizione di corpi equali & simili) ciascuno  
 di solidi f. k. & l. m. e eguale al solido a. b. & ciascuno delli solidi a. n. & o. p. e eg-  
 uale al a. d. adonque sia fatto l'argomento si come in la prima del libro perche  
 el solido a. m. e così multiplice al solido b. e. come la base h. m. alla base h. b. & lo  
 solido o. e così multiplice al solido a. d. come la base q. h. alla base g. d. & se  
 la base h. m. e equale alla base q. h. lo solido o. m. e equale al solido o. e. (per la  
 definitione di corpi equali & simili) & se la base e minore della base & lo solido  
 e minor del solido & se e maggiore e maggiore, laqual cosa e manifesta (per la me-  
 desima definitione) & se la base e maggiore della base e uguale della minor, &  
 delerino sopra a quella el solido parallelogrammo, adonque per la definitione  
 della incontinua proporzionalita la proporzione del solido a. d. al solido b. e. e si  
 come la base g. d. alla base h. b. che e il proposto & se alcuna superficie seghata  
 el corpo serale equidistantemente alle due opposte superficie marginali di esso  
 solido corpi parziali liquali sono copulati a quella superficie seghante (come a  
 common termine) faranno proporzionali alle sue base, per se a. f. el corpo serale  
 le del quale le due trigonal superficie siano a. b. c. d. e. f. & adonque e manifesto (p-  
 la definitione del termine) ciascuna di quelle tre superficie lequale sono a. d. d. e.  
 b. e. e. a. c. d. e. f. e. ser parallelogrammo adonque la superficie g. h. k. seghi questo  
 serale equidistantemente alle due opposte superficie di quello lequale so-  
 no a. b. c. d. e. f. Dico adonque che la proporzione del serale a. d. al so-  
 lido b. e. si come la base a. k. alla base g. l. laqual cosa se procura si come  
 del solido



del solido parallelogramma, perche protraite in l'una e l'altra parte le linee a. d. b. e. c. f. & fatti intra quelle dalla parte del punto e. li segmenti equali al segmento g. f. dalla parte del punto b. altri equali al segmento a. k. de' che numero voi dall'una e l'altra banda, se con la cassetta vigilante procederai (per la definizione della incontra proporzionalita) non te sara difficile concludere quello che hanno detto.

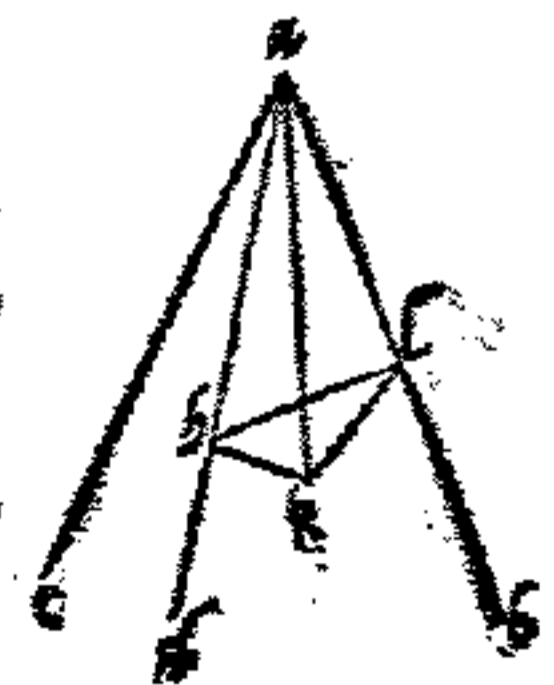
Operazione. iiii. Propositione. xxvi.

<sup>26</sup>Sopra uno dato punto de una data linea retta proteremo costituire  
<sup>26</sup>uno angolo solido eguale a uno proposto angolo solido.

Sia el proposto angolo solido a. e. quale sia contenuto dalle tre linee a. b. a. c. & d. (lequale contengono li tre angoli superficiali, che costituiscono esso angolo solido) al quale (sopra el punto e. della proposta linea e. f. (laquale sia come pare al proponente, cioè distesa in piano o sopra una ebata infissa) desideremo de costituire uno angolo solido eguale. Sia el sito della linea e. f. come si voglia & dal punto g. figurato dove tu vorai procedrai la linea g. e. k. (per la seconda di questo) & due linee e. f. & g. a. faranno in una superficie, adunque in questa superficie sopra el dato punto e. in la assegnata linea (secondo el modo della vigesima terza propositione del primo) costituirai uno angolo eguale all'angolo. b. a. c. & quel sito e. g. dopo dalla linea a. d. taglia la linea a. b. si come tu vorai & dal punto h. procedrai la perpendicolare h. k. alla superficie in laquale sono le due linee a. b. & a. c. & agiscia come se debbia fare el te lo insegna la vicesima di questo) adunque a tu non bisogna pigliar cura dal punto k. perche el non te importa o che la perpendicolare h. k. (cosi detta alla superficie in laquale sono le due linee a. b. & a. c.) tocchi tra esse linee o sia di fora via, ouer in una di quelle concluderai solamente la linea a. k. & ponerai el punto l. in la linea a. b. dove vorai & protraerai la linea k. l. & l. h. & metta l'angolo e. c. m. (in la superficie delle due linee e. f. & g.) eguale all'angolo. b. a. c. & la linea e. m. eguale alla linea a. k. & dalla linea e. m. taglia la linea e. p. eguale alla linea a. l. & dal punto m. condurrai la linea m. n. perpendicolare alla superficie in laquale sono due linee e. f. & g. & pose quella eguale alla h. k. & tira le linee e. n. n. p. & p. m. dico adunque le tre linee e. l. e. g. e. n. contengono uno angolo solido in punto e. eguale al proposto angolo a. laquale e dimostrato in questo modo sciovia che (dal principio) li due triangoli e. k. & k. h. del triangolo e. a. k. h. siano equali alli due triangoli e. m. & m. n. del triangolo e. m. n. & li angoli che sono al k. & al m. sono retti (per la definizione) della linea perpendicolare eretta sopra una superficie istesso (per la quarta del primo) & due linee a. h. & e. n. equali anchora (per la medesima) le due linee k. l. & m. p. faranno eguale & pero etiam (per la medesima) h. l. & n. p. faranno eguale conosciuta che h. k. & k. l. siano eguale alle m. n. & m. p. & li angoli h. l. & n. m. p. retti (per la ottava del primo) adunque l'angolo n. e. p. sera eguale all'angolo. h. a. l. anchora per simel modo tu apprezzerai l'angolo. g. e. n. essere eguale all'angolo. e. a. d. adunque e manifesto non haver fatto quello che volemo. O s'indioso lettore se ponerai ben cura a questo che habemo operato di sopra da te senza impedimento potrai costituire il proposto angolo a. (che se admanis) sia contenuto da quanti lati si voglia.

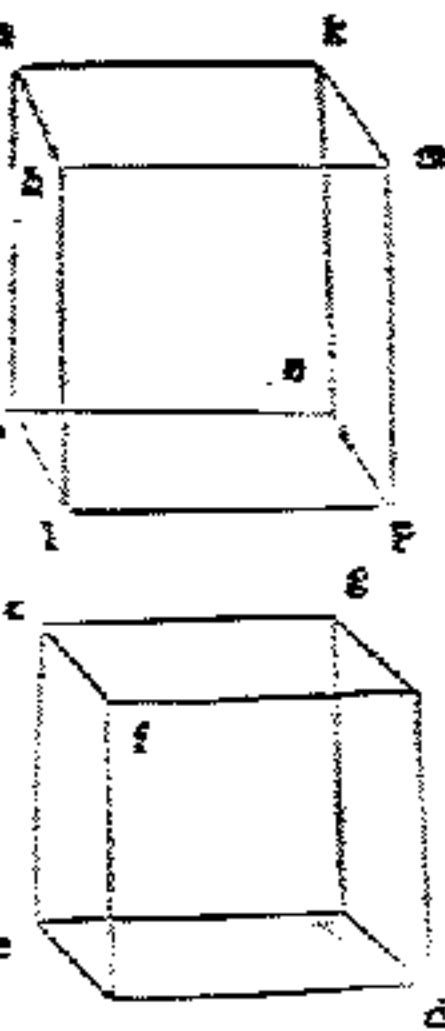
Il Traduttore.

Dico che sopra il commentatore dice che dal pto. g. figurato dove vorai protraerai la linea g. e. k. & c. A me non pare che il detto punto g. si possa far dove ne pare anzi al parlar mi pare fora di proposito e superfluo: perche basta solamente a dire che si debbia sopra il punto e. costituire (per la vigesima terza del primo) l'angolo. e. c. g. eguale all'angolo. b. a. c. & seguire poi come seguita.



Problema.v. Proposizione.xxvii.

17 Sopra a una assegnata linea potremo costruire uno solido simile a  
 27 uno dato solido de superficie equidistante.



Sia la assegnata linea  $ab$  del filo del quale esser giaccia in piano, esser sia in alto essentia el non importa niente, & sia lo corpo.  $c. d.$  lo solido parallelo grammo assegnato al quale sopra la linea  $ab$  desideremo fabricare uno solido simile, siano adunque le tre linee continente li angoli superficiali delli quali sia composto l'angolo  $c.$  solido delle inferiori linee  $ac. ad. dg.$  & (secondo li precetti della precedente) sopra el punto  $a$  della linea  $ab$  sia costruito uno angolo lo solido eguale al  $c.$  sia contenuto dalle tre linee  $ah. ai. ak.$  & con lo oggetto (della v. decima del libro) sia la proporzione della  $c. a.$  alla  $a. b.$  & della  $c.$  alla  $ah.$  & della  $g. e.$  alla  $a. k.$  una medesima proporzione, dopo delli tre punti  $h. i. k.$  sia tirate le linee cioè  $h. l.$  equidistante alla linea  $ab.$  &  $h. m.$  equidistante alla linea  $ak.$  anchor  $b. l.$  equidistante alla linea  $a. b.$  &  $b. n.$  equidistante alla linea  $a. k.$  anchor sia tirata la linea  $l. n.$  equidistante alla  $a. b.$  &  $l. o.$  equidistante alla  $h. l.$  & sia tirata la linea  $p. n.$  & sera composto el solido parallelogrammo  $a. l. p.$  di quali due esser simile al solido  $c. d.$  & questo (per la definizione) di  $c.$  de superficie simile, & (per la definizione di corpi simili) facilmente si considerate esser un certai de quelle.

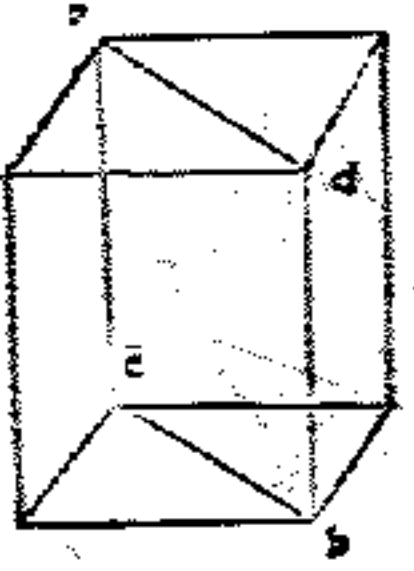
Theorema.xxvii. Proposizione.xxviii.

28 Se alcuna superficie legata uno solido parallelogrammo sopra qua  
 28 le due opposte superficie terminale di quello si voglia & sopra li due diametri di quelle, quella medesima superficie e necessario legare quel corpo in due parti eguali.

Sia el corpo  $a. b.$  solido parallelogrammo del quale sia supposto che la superfi cie  $a. b. c. d.$  &  $e. f. g. h.$  quello sopra li diametri delle due superficie opposte ter minante esso solido, le quali siano  $a. d.$  &  $e. b.$  Dico che la detta superficie divide esso solido questo in due parti equali pote esser manifesto che ditta divide quel solido in due parti di quali le due e due superficie quadrilatere composte fra la loro secondo che esse sono li lati opposti del proposto solido (per la vigesima quarta de questo) e manifesto esser eguale, conciosia che el solido del qual parlar mo e posto esser parallelogrammo (per la medesima & per la quarta gesima prima del primo) e manifesto le superficie triatore di ditti lati esser eguale adunque (per la definizione di simili equali) e manifesto il proposto.

Theorema.xxviii. Proposizione.xxix.

29 Tutti li solidi de superficie equidistanti egualmente alti & in una  
 29 medesima basa, & costrutti sopra una linea se potranno esser equali.



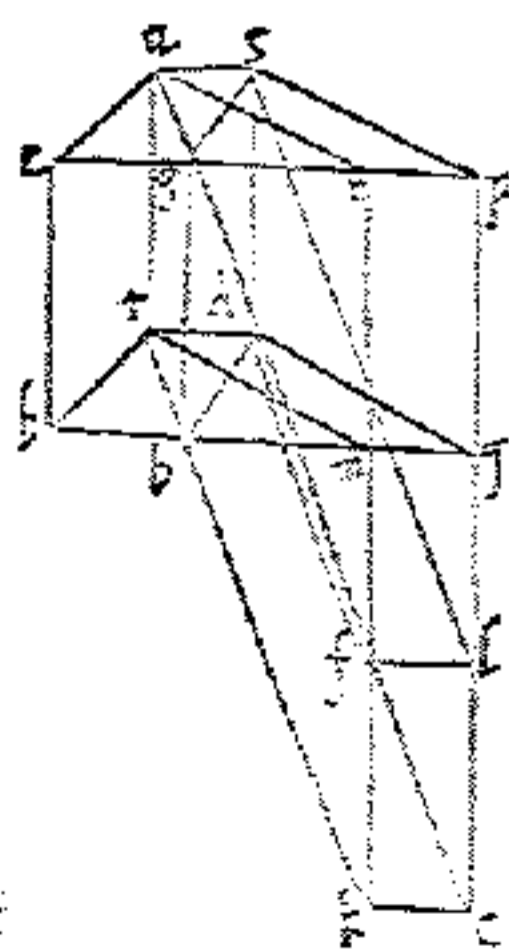
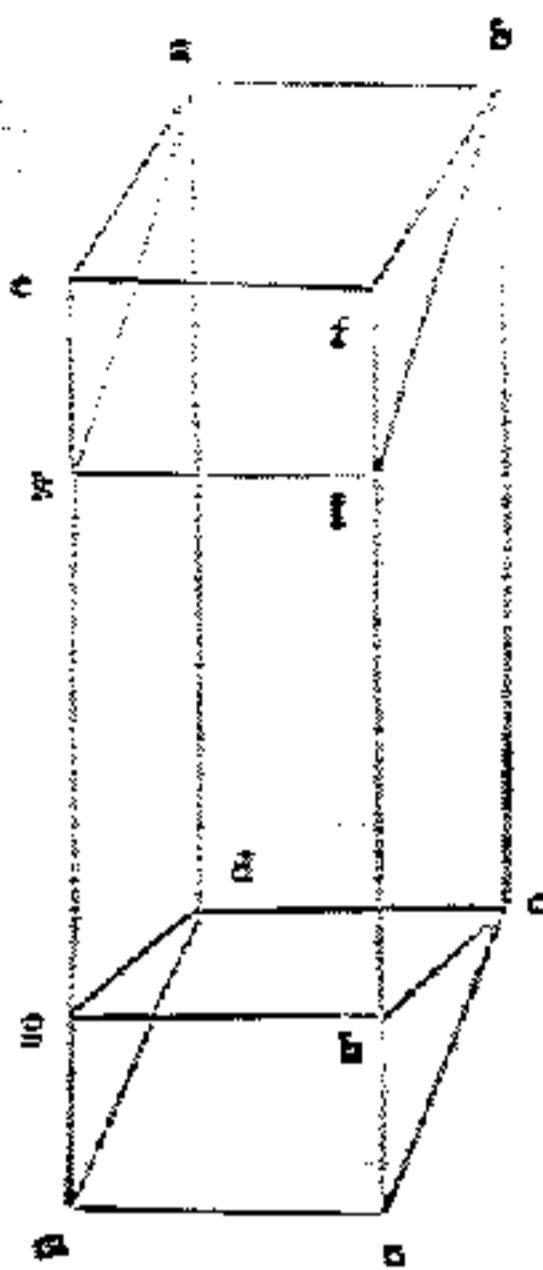
Vero e che li solidi de lati equidistanti egualmente alti costrutti tra super ficie equidistanti & sopra una medesima basa sono fra loro e quali. si come delle superficie de equidistanti lati sopra una basa & costrutte tra linee equidistan ti, come in la trigesima quinta del primo e stato dimostrato, ma de tali solidi alcuni sono ditti esser costrutti sopra una linea, & questi tali son quelli, di quali li dei lati opposti delle supreme superficie tirate facendo la retitudine sono una sol linea & de quali tal qualta v. l. g. linea nona propone de dimostrare essi que si esser.

li esser eguali fra loro ma li altri de questi sono quelli liquali non sono detti esser costanti sopra una linea & sono quelli di quali qualunque due lati opposti delle supreme superficie che siano tagli secondo la retitudine protrati non sono una sol linea, & de tali la seguente propone da dimostrare tutti questi anco: ra esser fra loro eguali. Siano adunque li duei solidi parallelogrammi egualmente alti ouer costanti fra superficie equidistanti a h. & a. n. sopra una base laqual sia a. c. di quali le supreme superficie (quando siano protrati secondo la retitudine) una linea, & questi siano e. m. & f. n. Dico adunque che li solidi a. h. & a. n. sono eguali & questo lo fabricarai la figura de quello secondo che bisogna in altro, ouer cog la mente, & che tu procedi si come in la trigesima quinta del primo facendo il medesimo qui di simili come in quel luogo di triangoli tu potrai facilmente concludere, & la medesima d'interita te occorre in questo luogo in li solidi che hai visto esser costanti in la superficie.

Theorema. xxy. Propositione. xxx.

30 Tutti li solidi de superficie equidistanti egualmente alti che serano costanti in una medesima base, & non sopra una linea, se approuano essere eguali.

Sia al presente duei solidi parallelogrammi egualmente alti ouer in superficie equidistanti & siano sopra una medesima base, ma non costanti sopra una linea denoto: Dico delli esser equi, hor siano li duei solidi parallelogrammi a. b. & a. c. egualmente alti ouer in superficie equidistanti costanti sopra una base laqual sia a. d. ma non sopra una linea & siano le supreme superficie de questi e. b. & f. c. delle quali li lati opposti protrati secondo la retitudine non serano una linea & conosci che esse siano (dal preimposito) in una superficie imperosa che li proposti solidi sono fra superficie equidistanti, e neustato che li duei lati de una di queste protrati secondo la retitudine seghino li duei lati dell'altra de quelle protrati secondo la retitudine, adunque siano protrati li duei lati opposti delle superficie e. b. liquali siano e. g. & h. b. & li duei opposti della superficie f. c. liquali siano f. i. & a. i. & seghino sopra li quattro ponti m. n. p. q. & la superficie m. n. p. q. sera de lati equidistanti, eguale a ciascuna delle tre superficie delle quale una e la comune base de li proposti solidi & quella e. a. d. & le altre due restanti sono le supreme superficie di medesimi solidi, & quelle sono e. b. & e. f. adunque dute le linee dai quattro ponti m. n. p. q. alle quattro angoli della base a. d. restari secondo la diretta conuenienza lequale siano n. a. m. r. p. s. q. d. sera uno per tutto solido parallelogrammo a. q. in la medesima base con l'uno e l'altro de duei primi & egualitate alto & sopra una linea con l'uno e l'altro de quelli (per la precedente) adunque qual si voglia di duei proposti solidi liquali sono a. b. & a. c. e eguale al solido a. q. adunque (per la eccoritione) el solido a. b. e eguale al solido a. c. per la qual cosa e manifesto el proposito, partendosi tu poi anchora provare el conuerso di questa & della precedente, ducendo al impossibile, perche ponendo qual si voglia duei soli di parallelogrammi esser eguali & costanti sopra una medesima base & tu dimostrari quelli esser egualmente alti & questa e la precedente serano el mezzo della tua demonstratione, & se impossibile al qual tu dicerai, sera la parte adter eguale al suo tutto, laquale e evidentemente appare, se de quel solido (eleuale mentisse l'aduerbatio esser piu alto) conosci che ambi sono posti eguali, & costanti sopra una medesima base ne tagliarai uno solido parallelogrammo egualmente alto al piu basso, & questo tagliato in conuenienza (per questa & per la precedente) essere eguale al piu basso, & pero (per conuenienza sententia) etiam a quel tutto del quale in hauerai tagliato questo.



# LIBRO

## Theorema. xxvi. Propositione. xxxi.

**21** Li solidi de superficie equidistanti costrutti in base eguale se saranno  
**22** egualmente alti, & le linee angolari de quell istarano orthogonal-  
**23** mente sopra le base, saranno eguali.

**E**t questo anchora e vero che tutti li solidi parallelogrammi costrutti in base  
 eguale & in superficie equidistanti ouer egualmente alti sono fra loro egua-  
 li si come (in la vigesima sesta del primo) e stato provato delle superficie de equi-  
 distanti lati costrutti sopra equal base & in superficie equidistanti, ma de tali solidi  
 alcuni sono della quale le linee angolare sono tirate orthogonalmente sopra le  
 sue base, & de questi tali questa vigesima prima propone de dimostrare quelli di  
 far equali, ma poi egliene sono duna altra sorte delli quali le linee angolare non  
 sono tirate orthogonalmente sopra le sue base & di questi altri tali la sequente  
 propone de dimostrare delli medesimamente esser equali, adunque siano intese sopra  
 le due basi a. b. & c. d. questi siano equali & de equidistanti, ma tenem non  
 siano duna medesima crezione, ma sia a. b. rettango longo & c. d. un fucile base  
 amara li due solidi de equidistanti lati costrutti egualmente alti & siano le  
 loro altezze sopra li angoli delle proposte base perpendicolare a quelle due questi  
 due solidi esser equali fra loro, per tanto siano provati li due lati della base a.  
 b. & siano quelli che contien l'angolo b. per linea a. l. & c. l. sia fatto l'angolo  
 l. b. g. eguale all'angolo a. della base c. d. & siano tirate le due linee b. l. & c. g. eguale  
 alla due lati della base a. d. le quali contien l'angolo. a. & sia compita la superfi-  
 cie de lati equidistanti b. h. la quale sera eguale & simile alla base a. b. & di poi se  
 provata la h. g. e equidistante alla b. l. & la f. h. equidistante alla b. c. & la superfi-  
 cie quadrilatera b. k. de lati equidistanti sera eguale alla b. d. (per la vigesima  
 quinta del primo) & conosciuta che b. h. sia eguale alla c. d. (per la conosciuta) la  
 b. k. sera eguale alla a. b. adunque sia compita la superfiicie de lati equidistanti b.  
 l. provata la linea k. f. per linea a tanto che quella conuenga in punto l. con una  
 di tali conosciuti l'angolo a. adunque sia che sopra le sue superficie de lati equali  
 siano (le quali sono b. h. b. k. b. l.) siano costrutti li solidi egualmente alti al so-  
 lido costrutto sopra la base a. b. & siano le linee de tutti questi solidi tirate per-  
 pendicolare sopra le base & siano le base & li solidi costrutti sopra quelle chia-  
 mati de medesimi nomi, adunque e manifesta (per la definizione di solidi equi-  
 li & simili) che li due solidi b. h. & c. d. sono equali & similissima delli solidi b. h. &  
 b. k. e manifesto (per la vigesima nona che quelli sono equali perche sono equali &  
 equamente alti & costrutti sopra una medesima base) & quella sera la superficie cret-  
 ta sopra la linea b. l. & sopra una linea f. l. per la vigesima quinta) la proporzione  
 del solido a. b. al solido b. k. e si come la base a. b. alla base b. l. & (per la medesima  
 del solido b. k. al solido b. l.) sera si come della base b. k. alla base b. l. & conosciuta  
 che dell'una e dell'altre delle due base a. b. & b. k. alla base b. l. sia una medesima  
 proporzione (per la prima parte della sesima del quinto) dell'uno & dell'altro  
 di due solidi a. b. & b. k. al solido b. l. sera una medesima proporzione, adunque  
 (per la prima parte della nona del quinto) li due solidi a. b. & b. k. saranno co-  
 equali & perche el solido b. k. e eguale al solido b. h. & lo solido b. h. al solido c. d.  
 seguita (per conosciuta scienza) el solido a. b. esser eguale al solido c. d. che e el  
 proposito.

## Theorema. xxvii. Propositione. xxxii.

**24** Se li solidi de superficie equidistanti costrutti in base eguale, saranno  
**25** egualmente alti, & le linee angolare non starano orthogonalmen-  
**26** te sopra le base, quelli e necessario esser equali.

Fabiani



**F**ra alcuni duei corpi come se propono due che siano de termini equidistanti, & equalmentr alti & sopra base eguale, ma non eretti sopra le sue base per perpendicolarmente, ma ambidua inclinati sopra quelle & se dalli quattro angoli delle supreme superficie de quelli san dette le perpendicolare alla superficie dove sono site le sue base le quale (per la sesta) ciascuna di quelle acadauna de lle altre sera equidistant, & etiam per el presupposto ciascuna acadauna er eguale, perche quelle diffiniscano la altezza di proposti solidi, & se intra quelle san fatti solidi de equidistanti lati, sera manifesta (per la precedente) questi duei solidi viciuamente costanti esser fra loro equali, & conciosia che delli duei primi & delli duei vicini siano in medesima base, cioè le superficie supreme de quelle manifesta (per la vigesima nona ouer trigesima) & per questa comune sentenza quelle due che sono eguale a cose eguale fra loro insieme sono eguale esser el vero quello che s'ha proposto - per questa medesima maniera se te pare tu poi dimostrare il conuerso di esse sia & della precedente, dicendo quelle indistutamente per lo medesimo modo & al medesimo inconueniente si come in li conuersi delle due antecedente, perche se tu poni li duei solidi parallelogrammi esser equali e sopra equal base, & tu conuenerai quelle esser equalmentr alti ouer se poni quelli esser equalmentr alti & equali & tu conuenerai quelli esser sopra base equali.

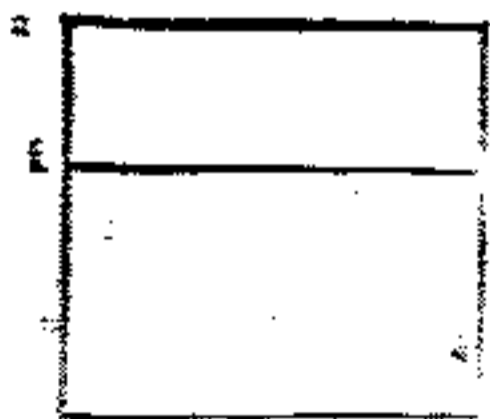
Il Traduttore.

**L**e due precedente propositioni nella seconda traditione se dimostrano in una sola propositione cioe in la trigesima prima.

Theorema. xviii. Propositione. xxxiii.

**T**utti li solidi de superficie equidistanti equalmentr alti sono proportionali alle sue base.

**S**iano duei solidi de superficie equidistanti equalmentr alti costanti sopra le due base a. b. & c. d. Dico che la proportion de l'uno all'altro di quelli duei solidi se come la proportion de lle due base (se quale sono a. b. & c. d.) dell'una all'altre, certamente e manifesto (per la vigesima quarta) l'una e l'altre delle due base esser de lati equidistanti adouque li duei lati opposti & equidistanti in la superficie a. b. siano protetti & fra quelli sia fatta una superficie de lati equidistanti la qual sia e. e. equale alla c. d. de poi sopra la superficie. e. e. sia compita uno solido parallelogrammo equalmentr alto a quello che e costante sopra al la base a. b. & sia comune termine di ambidua quella superficie che e elevata sopra la linea b. e. & questi solidi & le sue base siano chiamati de medesima non perche adouque la base e. e. e equali alla base c. d. (per la trigesima prima ouer trigesima seconda) lo solido. e. e. sera equali al solido c. d. ma perche la superficie che se eleva sopra la linea b. e. sega el total solido, & equalmentr alti duei lati opposti (per la vigesima quinta) la proportion de l' solido. e. e. al solido a. b. sera si come la base e. e. alla base a. b. & conciosia che se le base come li solidi c. d. & e. e. siano equali le base per el presupposto, & li solidi per la trigesima prima ouer trigesima seconda) seguita (per la settima del quinto libro due volte, una per le base & una per li solidi) che la proportion de l' solidi a. b. & c. d. & delle base a. b. & c. d. sia una medesima come voltramo dimostrare, anchora lo conuerso di questa non e difficile de dimostrare per mezzo di questa si come li conuersi delle precedente, perche ponendo duei solidi parallelogrammi esser proportionali alle sue base, & tu conuenerai quelli esser equalmentr alti perche tagliato da quello che l'aduersario ponesse esser piu alto, uno solido parallelogrammo equalmentr alto all'altro che supposto esser piu basso, lo tagliato & l'altro posto seranno proportionali alle sue base (per questa trigesima prima) & conciosia che



# LIBRO

total più alto (dal qual è tagliato el partiale) e esso che è stato sup' esso esser più basso, siano proportionali a le medesime base (dal presupposto) & prima (per la prima parte della lemma del quinto) el totale (che è contrario delle essere più alto) & lo partiale (che fu tagliato da quello essere equali laquale è impossibile

## Theorema. xix. Proposizione. xxxiii.

34 Se duoi solidi de superficie equidistanti & le linee delle altezze sia-  
no erette orthogonalmente sopra le base saranno equali e necessa-  
rio le base de quelli alle altezze di medesimi esser mutue. Et se le due  
base saranno mutue alle sue altezze, li detti solidi e necessario esser  
fra loro equali.

○ Cui volta che duoi solidi de superficie equidistanti sono equali le base & le  
altezze de quelli e necessario esser mutue & contrario si come (delle  
superficie equiangole de equidistanti lati) propose la quattordicesima del settimo  
questa trigesima quarta propone da dimostrare di quelli solidi parallelogram-  
mi in ogni le linee delle sue altezze siano orthogonalmente, alle sue base paralel-  
logramme, & quella che seguita propone di medesimo di tutti li altri, siano adon-  
que al presente li detti solidi parallelogrammi a. b. & c. d. equali le base di quali sia-  
no a. e. & c. f. & le linee delle altezze de quelli siano erette orthogonalmente so-  
pra quelle base & sia la altezza del solido a. b. la linea e. b. & del solido c. d. la li-  
nea f. d. adonque se le due linee e. b. & f. d. determinano le altezze de essi solidi  
saranno fra loro equali, conciosia anchora che essi solidi per el presupposto sia-  
no equali (per el contrario della trigesima prima) le base de quelli laquale sono a. e.  
& c. f. saranno equali, & pero le base & le altezze saranno mutue, & così se mani-  
festara la prima parte del presupposto, & al contrario se manifestara la se-  
conda come se le altezze & le base sono mutue, essendo poste le altezze equali saranno  
anchora le base equali, & pero (per la trigesima prima) & li solidi equali & così e  
manifesta la seconda parte, ma se le linee e. b. & f. d. non saranno equali si mag-  
giore f. d. & da quella sia tirato f. g. alla equalità della linea e. b. & dalle altre  
tre linee laquale sono le altezze del solido c. d. siano tirate alla medesima ter-  
tera in li punti h. h. & sia composto el solido parallelogrammo e. g. equalmente al  
to al solido a. b. & c. (per la precedente) dello a. b. h. o. c. g. sera si come della base a.  
& alla c. f. adonque conciosia che lo solido c. d. sia equal al a. b. (per la prima par-  
te della lemma del quinto) del c. d. a. l. e. g. sera si come della base a. e. alla base c. f.  
& (per la precedente la proporzion de e. d. a. l. e. g. e si come la base m. f. alla ba-  
se f. h. laquale e manifesta se una delle superficie di lati del solido c. d. (x quel-  
la sia f. m.) sia in questa base di quello, & (per la prima parte del lemma) della f. m. alla  
f. h. e si come della d. f. alla f. g. & pero (per la lemma del quinto) si come la d. f.  
alla h. e. adonque la a. e. alla c. f. e si come la d. f. alla h. e. adonque e manifesta la  
prima parte. La seconda parte conciosia che la sia al contrario della prima su la  
provarsi per lo modo contrario, perche si ha medesima disposizione stando la pro-  
porzione della a. e. alla c. f. si come la d. f. alla e. b. al presente dico li solidi a. b. & c.  
& d. esser equali perche (per la lemma del quinto) della d. f. alla f. g. sera si come  
della a. e. alla c. f. ma (per la precedente) lo a. b. a. l. e. g. e si come la a. e. alla c. f. ad-  
onque lo a. b. a. l. e. g. e si come la d. f. alla f. g. & (per la prima del lemma) la d. f. alla  
f. g. e si come la m. f. alla f. h. & (per la precedente) lo c. d. a. l. e. g. e si come la m. f.  
alla f. h. adonque lo c. d. a. l. e. g. e si come lo a. b. a. l. e. g. adonque (per la lemma del  
quinto) li duoi solidi a. b. & c. d. sono equali che si propone.

Il Traduttore.

**D**ove che il testo di questa proposizione dice, & le linee delle altezze siano  
erette



erete ortogonalmente sopra le base, più correttamente saria a dire, & le linee laterale che in alto se elevano siano erete ortogonalmente sopra alle sue basi, perché le linee che determinano l'altezza di solidi sempre sono perpendicolari alla base di tali solidi ( per la quarta definizione del libro ) over alla superficie dove sono situate le due basi & queste tali linee della altezza non sempre sono eguali alle linee laterale che in alto se elevano di un solido il medesimo si debbe intendere nel commento di questa prima della seguente proposizione.

Theorema. xxx. Propositione. xxxv.

34 Se duei solidi de termini equidistanti saranno eguali le base di quelli alle altezze di medesimi saranno mutue, & se qualunque duei corpi de superficie equidistanti, le sue base alle sue altezze saranno mutue se potranno esser eguali.

**O** Vello che propone la precedente di solidi parallelogrammi di quali le linee delle sue altezze se elevano ortogonalmente sopra le sue base, questa trigesima quinta propone indistintamente de tutti, ma concisamente dimostra essere questa per la precedente, si come habbiamo dimostrato in la trigesima seconda di S. 13. perché frivoli duei solidi che siano de equidistanti lati se le linee delle altezze alle sue base saranno erete ortogonalmente, e manifesto esser il vero quello che e detto per la precedente, ma se non saranno ortogonalmente erete dalli quattro punti angolari delle superficie insuperate in l'uno e l'altro solido sia prima quattro linee perpendicolarmente alle base, over dai punti angolari delle istesse superficie se sia erigato quattro, in una uguale occupano duei solidi parallelogrammi qualmente altri duei solidi primi ( & per la 29. & trigesima ) questi duei solidi saranno eguali alli duei primi solidi, conciosia adunque che de questi e de questi siano le medesime base, & le medesime altezze, & ( che per la precedente ) sia il vero quello che propone esta trigesima quinta di questi si fatti in vna, il medesimo sara il vero esser di primi.

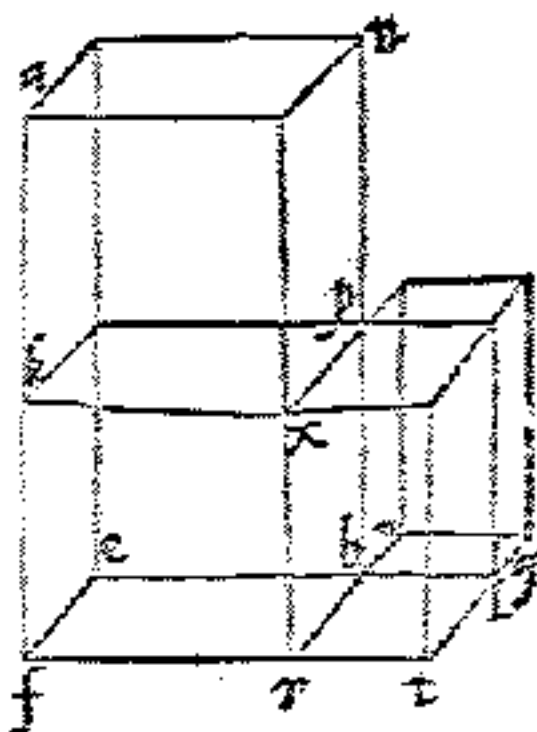
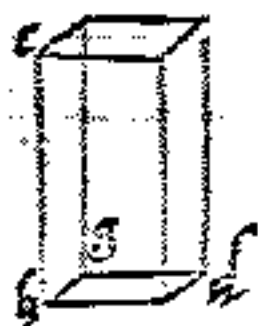
Il Traduttore.

**O** Vno de precedente propositione in la seconda traduzione se dimostra no in vna sola cioè in la trigesima quinta.

Theorema. xxxi. Propositione. xxxvi.

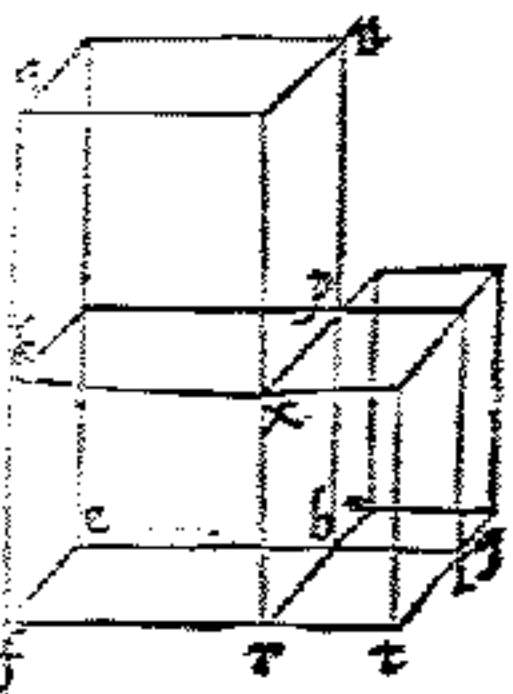
36 Se duei solidi de superficie equidistanti saranno simili, la proportion di l'uno all'altro sara li come la proportion triplicata, di quale bisogna lato di l'uno al suo relativo lato di l'altro.

**S**iano li duei solidi a. b. & c. d. parallelogrammi & simili, dico che la proportion dell'uno de questi all'altro e si come la proportion triplicata di l'uno di lati di quello all'uno di lati dell'altro al cui relativo si come che la proportion de due superficie simile, e si come la proportion duplicata di l'uno dei lati relativi, come si dimostra in la decima nona dell'isto perché li solidi a. b. & c. d. saranno eguali conciosia che sono fra essi simili ( per la definizione di corpi simili, & delle superficie simile ) tutti li lati di uno saranno eguali alli suoi relativi dell'altro, e pero poichia la che proportion triplicata de due quantita eguale over l'una quantita vola si voglia quella non si haio che proportion de equa:



# LIBRO

sia, adonq in questo caso e manifesto esser el vero quello che se propone, ma se  
 seranno in questi sia a b, maggiore del quale la lunghezza sia h. e la larghezza  
 e d. la altezza sia la base e. r. & la superficie superiore a. n. & del solido e d. la lon  
 ghina sia d. g. la larghezza g. h. la stessa h. e adonque e manifesto (per la dis  
 tinzione di corpi simili. & p. la definizione delle figure simili. & per la prima  
 proposizione) che la proporzione della f. al. a. h. & del. h. al. h. g. & del. h. al. g. d.  
 sia una medesima, adonque sia tutto della linea f. (in quale e manifesto essere  
 maggiore della c. h. la linea f. e uguale alla h. e & la altre tre (determinando la  
 altezza del solido a. b.) siano rimpicci alla equale de quella & sia quella sia com  
 pite el solido parallelogrammo. & lo equamente alto el solido e. d. r. h. siano par  
 te le due linee della base e. b. per una al. f. r. h. per una al. m. & sia o. l. equale al  
 g. d. & b. m. equale al. h. g. & sia compite la superficie m. l. de l'uni equidistanti sia  
 qual'una equale & simile alla h. d. adonque sopra di quella sia eriguto lo sol  
 do p. q. parallelogrammo secondo la predita altezza del solido e. d. & lo. p. q. s  
 ra equale & simile al solido e. d. vna tra vna fra le linee a. b. & o. l. sia compite  
 la superficie o. n. de l'uni equidistanti, sopra laquale anchora sia eriguto lo sol  
 do parallelogrammo x. l. equamente alto all'uno e l'altro di duei solidi a. b. & p. q.  
 rimpicciando l'uno e l'altro di duei angoli che sono dentro quella, & conciosa che  
 li duei solidi a. b. p. q. siano simili imperochè ambedoi siano posti simili al solido  
 e. d. & li corpi simili a vno medesimo corpo in fra loro sono simili, come e man  
 festo (per la definizione di corpi simili, & per la vigesima del libro, & e manifesto  
 per la vigesima quinta terza tre volte) che fra li duei solidi a. b. & p. q. secondo  
 la continua proporzione fra caduno necessariamente li duei solidi k. b. & x. l.  
 adonque conuenza ouer conuenza la figura, & con la medesima forma all'indati  
 preposizioni (per la prima del libro) facilmente conuenza il proposto, differ  
 re el corpo se erige adonque la super (per la vigesima quinta de que  
 sto) la proporzione del solido a. b. al solido k. b. esser si come della superficie a. r.  
 alla superficie k. r. e pero (per la prima del libro) si come della linea a. f. alla linea  
 k. l. & la proporzione del solido k. b. al solido x. l. si come della superficie k. r. alla  
 superficie x. n. e pero si come della linea f. alla linea a. r. & la proporzione del  
 solido x. l. al solido p. q. si come della superficie k. r. alla superficie l. m. p. r. e si come  
 della linea a. f. alla linea a. r. & della linea k. b. alla linea b. m. e si come della linea. f. a  
 la linea k. l. e per tanto (per la definizione della proporzione trigonima posta in  
 la proposizione del. p. e manifesto che la proporzione del solido a. b. al solido p. q. e po  
 stuma al solido a. d. e si come della linea a. f. alla linea k. l. & moltiplicando, & perche la  
 linea k. l. e posta equale alla linea a. h. e manifesto esser il vero quello che detta  
 ma bisogna esser che cio che e stato dimostrato di solidi parallelogrammi (per  
 questa trigesima sotta & per le sentenze conuenza precedente a quella) il medesimo  
 anchora se verita noni simili di quelli le base comunemente sono trigone ouer  
 comunemente tetragone, & questo sia manifesto alla ingenua inspectione (p  
 la vigesima ottava & per questa trigesima sotta & per la sotta a quella conuen  
 niente precedente) perche se serano quei li vngia simili equamente alti sopra  
 vna medesima base ouer sopra base equale tamen comunemente trigone  
 ouer comunemente tetragone, conciosa che quelli siano la base di solidi pa  
 rallelogrammi delle sue altezze (per la vigesima ottava questi seranno equali p  
 la vigesima nona & per le tre. che seguitano quella) perche di questi e man  
 festo li solidi parallelogrammi esser equali al doppio de essi simili. Similiter  
 se anchora se serano duei simili sopra base comunemente trigone, ouer com  
 unemente tetragone equamente alti quelli seranno proporzionali alle sue ba  
 se, si come (per la trigesima terza) se ha di solidi parallelogrammi perche que  
 li (per la vigesima ottava) sono la base di solidi parallelogrammi di sua altezza,  
 & di solidi parallelogrammi della sua altezza & delle base de quelli e vna mede  
 sima proporzione (per la trigesima terza) conciosa adonque che la proporzione  
 di solidi parallelogrammi sia si come quella de serate perche si come el sem



pio al doppio così e al doppio al doppio (per la quindicesima del quinto) & la  
 proporzione delle basi di solidi parallelogrammi, e si come delle basi di feratili.  
 E perche ouer che seranno le basi di feratili quelle medesime di solidi parallelo-  
 grammi, & questo sera quando le basi di feratili seranno rettangole, perche all'o-  
 ra seranno da esser compidi li solidi parallelogrammi dalli feratili sopra le mede-  
 me basi, ouer le basi di feratili seranno son duplo alle basi di solidi parallelogra-  
 mi, & d'ito sera d'ito le basi de li feratili seranno comunam. un. trigone, poche ab-  
 l'horati solidi parallelogrammi seranno da esser compidi dalli feratili, aggiuntio alle  
 basi di feratili, le superfici trigone accioche le basi de feratili con li trigoni ag-  
 giunti siano tutte basi de superficie de lui equidistanti seguita che la proporci-  
 one di feratili sia si come quella delle basi, & per lo medesimo modo, se li feratili se-  
 ranno equali & siano comunam. sopra base triangulare ouer comunam.  
 mente sopra le basi quadrangolare, le basi de quelli seranno manne alle altezze  
 de quelli, ma se le basi de quelli seranno manne alle altezze de quelli, essi feratili  
 seranno equali si come proponono la trigesima quinta e trigesima quinta di so-  
 lidi parallelogrammi, & questo facilmente e manifesto, per quelle cose che sono  
 date in la trigesima quinta, ma se li feratili seranno fra loro simili, la proporci-  
 one dell'uno all'altro, e si come la proporzione del lato de uno al suo relativo lato  
 dell'altro duplicata si come di solidi parallelogrammi (propone la trigesima  
 sesta) che per la medesima trigesima (setta) facilmente a te se manifesta dalli pa-  
 rallelogrammi compidi dalli feratili simili quelli solidi potrai essere simili la  
 qual cosa e facile esser negonata (per la di similitudine di corpi simili & delle super-  
 ficie simile, per questo che li feratili sono posti simili fra loro.

### Correlario.

Dico che da questo e manifesto, che se seranno quattro rette linee  
 proportionale, si come sera la prima alla quarta così sera el solido de  
 superficie equidistanti descritto dalla prima, a quello simile & simil-  
 mente descritto dalla seconda impercioche la prima alla quarta ha  
 trippia proporzione che alla seconda.

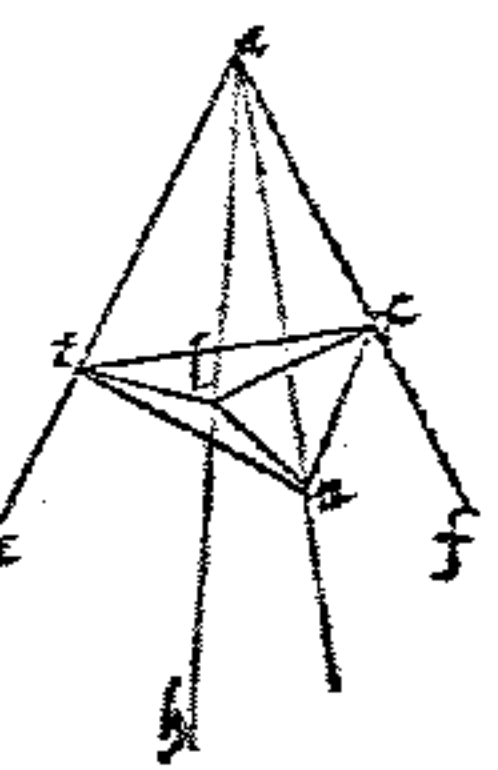
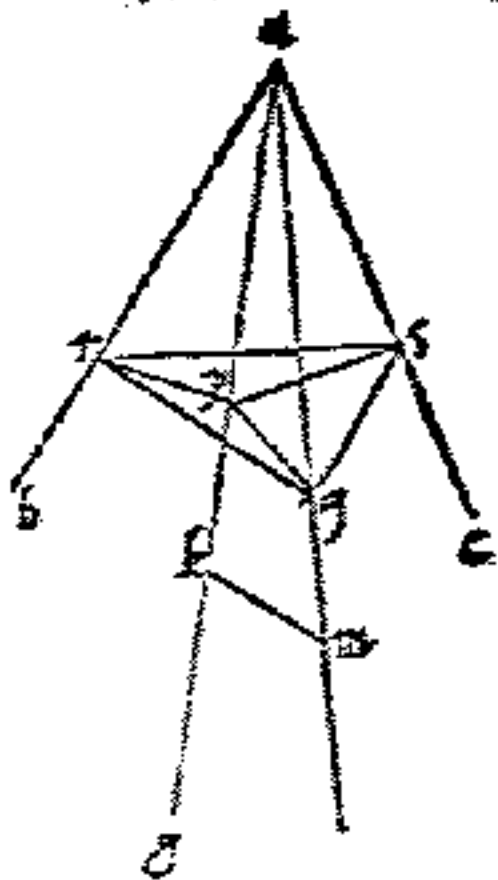
### Il Traduttore.

Questo correlario se ritrova solamente in la seconda traduzione el quale  
 per esser da se chiaro altrimenti non lo spongo, advertendoci solamente  
 che in detti solidi descritti sopra alla prima & seconda el non basta che quelli  
 siano simili, ma bisogna etiam che siano similmente posti ouer descritti cioè che  
 le basi descritte dalle dette due linee doue essi corpi se riposano siano simili se-  
 relatine de detti solidi si come in detto etiam sopra alla vigesima del testo delle  
 superficie simile.

### Theorema. xxxii. Proposizione. xxxvii.

37 Se seranno duei angoli piani equali sopra li quali siano statude in  
 38 aere due Y potumisse che cadanna di quelle contengano equali an-  
 goli con ciascadano di lati di angoli subgiacenti, & in quelle Y po-  
 tumisse siano segnati duei ponti, dalli quali siano protratte due per-  
 pendicolare alla superficie delli proposti angoli & dalli ponti sopra  
 li quali cascaranno le perpendicolare, siano date due linee rette alli  
 duei angoli piani, Li duei angoli che seranno cōtrenti da quelle due  
 linee & da quelle due Y potumisse se procano fra lor esser equali.

# LIBRO



Siano li duei angoli piani a. & d. equali contenuti delle linee a. b. & a. c. & d. & e. & f. & sopra quelli sia tirate due linee (ypotenuse del rettang.) a. g. & d. h. & sia l'angolo g. a. c. eguale all'angolo h. d. e. & l'angolo g. a. b. e. quale all'angolo h. d. e. & le due ypotenuse a. g. & d. h. siano figurate li due punti (come se si fosse K. & L. del i quali secondo li precetti della vnaforma di questo) siano tirate due perpendicolari alla superficie de angoli a. & d. le quali siano k. m. & l. n. & siano prodotte le due linee a. m. & d. n. ad equa lunghezza l'angolo g. a. m. esser eguale all'angolo h. d. n. & la linea a. k. e. eguale alla d. l. & occor quadrato le due della linea a. g. & n. sola la linea a. p. eguale alla d. l. & dal punto p. sia tirata vna linea perpendicolare alla superficie de angoli a. la quale sia p. q. & adunque e manifesto che il punto q. e. in la linea a. m. la quale e. per la forza di questo, & per la definizione delle linee equidistanti, le quali e. necessario esser in vna superficie planamente e manifesto a colui che ben ha di o. s. m. & considerat dopo dal punto q. siano tirate due perpendicolari vna alla linea a. b. la quale sia q. r. & vna alla linea a. c. la quale sia q. s. finalmente anchora dal punto q. siano tirate due altre perpendicolari vna alla linea d. e. la quale sia q. t. & l'altra alla linea d. f. la quale sia q. u. & siano prodotte r. s. & t. u. & anchora dalli punti p. & q. siano tirate le ypotenuse p. q. p. r. & s. & l. n. l. u. & adunque posse queste cose, & disposta prudentemente la figura, così si apprende la dimostrazione del proposito, egale manifesto (per la vnaforma del primo) che il quadrato della linea a. p. e. eguale alli quadrati delle due linee a. q. & p. q. & (per la medesima) che il quadrato della a. q. e. eguale alli quadrati delle due linee a. s. & s. q. & adunque el quadrato della a. p. e. eguale alli quadrati delle tre linee a. s. s. q. & s. q. p. Ma per la medesima di quadrato della a. p. e. eguale alli quadrati delle due linee a. q. & p. q. & adunque el quadrato della a. p. e. eguale alli quadrati delle due linee a. s. & s. q. p. & per (per la vnaforma del primo) lo angolo a. s. p. e. retto & per simel modo in approuata caduno di tre angoli d. r. l. a. r. p. d. l. & d. e. r. t. & c. & c. & adunque che l'angolo s. a. p. (per el principio) sia eguale all'angolo r. d. l. & la linea a. p. sia la linea d. l. (per la vnaforma ista del primo) la linea d. r. l. e. eguale alla a. s. & la r. l. eguale alla s. p. anchora per lo medesimo modo, conchiuosa che (per el principio) l'angolo s. a. p. sia eguale all'angolo r. d. l. (per la medesima) la linea a. s. l. e. eguale alla d. r. & la r. p. eguale alla r. l. per consequenza per la quarta del primo la linea r. s. l. e. eguale alla linea l. u. & l'angolo a. s. e. d. i. & l'angolo d. r. a. & l'angolo a. s. r. & l'angolo d. r. e. perche l'angolo a. (dal principio) e. eguale all'angolo d. & adunque (per la conchiuosa) l'angolo a. r. q. l. e. eguale all'angolo r. c. n. & l'angolo r. s. q. all'angolo a. x. o. perche sono li residui di duei retti per li duei equali tolti via, adunque (per la vnaforma ista del primo) e. necessario che la linea a. q. sia eguale alla a. n. & la q. s. eguale alla n. x. & conchiuosa che (per la vnaforma del primo) lo quadrato della linea a. p. sia eguale alli quadrati delle due linee r. q. & p. q. & lo quadrato della linea a. l. eguale alli quadrati delle due linee a. n. & l. n. & essendo le due linee a. p. & a. l. equali, & anchora le due le quali sono r. q. & l. n. equali, & seguita (per conchiuosa ista) & e. due che sono p. q. & l. n. & esser equali, per lo medesimo modo, conchiuosa che il quadrato della linea a. p. sia eguale alli quadrati delle due linee (che sono a. q. & p. q.) & similmente el quadrato della linea d. l. ali quadrati delle due linee che sono d. a. & n. l. & essendo a. p. eguale alla d. l. & la p. q. eguale alla l. n. seguita per conchiuosa ista la a. q. esser eguale alla d. n. & adunque (per la prima del primo) conchiuosa el proposito, cioè l'angolo p. a. m. esser eguale all'angolo l. n. d.

### Correlanc.

Da questo e manifesto che se serano duei angoli piani de linee rette & equali, e che sopra li suoi termini siano due linee rette eguale & conchiuosa e. necessariamente equali angoli insieme con l'una e l'altra de quelle rette linee posse in principio, le perpendicolari tirate da quelle alle superficie

facie in le quale sono posti li angoli in principio sono fra loro eguale.

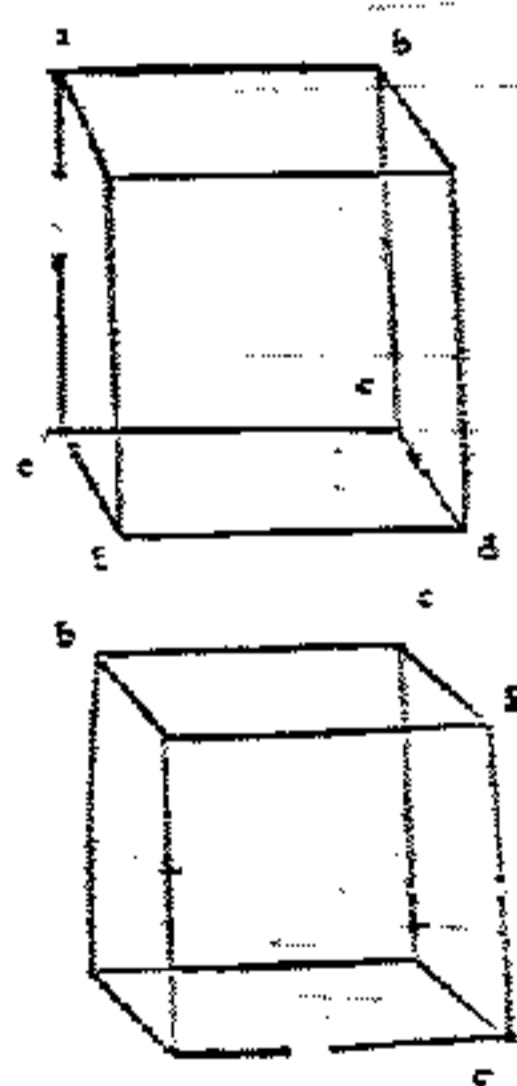
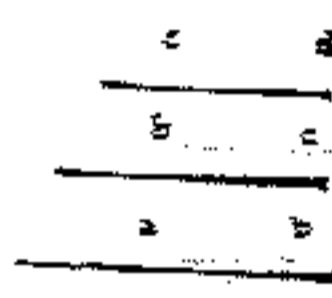
Il Traduttore.

**Q**uesto corollario se ritorna solamente in la seconda traduzione di qual corollario dice che per le cose demonstrate nella soprascripta propositione che e' manifestato che se faranno duei angoli piani de linee rette (s'come li duei angoli soprascripti a. & b.) continenti da linee rette eguale, quale siano per le linee a. r. a. s. & d. d. d. x. & sopra li lor termini a. & d. siano le due linee. z. p. & d. l. eguale & costrutte due equali angoli con l'una e l'altra de quelle prime p'oste, di' or che le perpendicolare d'esse de quelle alle soprascripte in le q'le sono posti li duei angoli sono fra loro eguale le quale perpendicolare in questo caso sono le p. q. & l. n. la qual cosa per le cose demonstrate di sopra e manifesta.

Theorema. xxxiii. Propositione. xxxviii.

Se faranno tre linee rette proportionale, lo solido de superficie equidistante fatto da quelle tre linee, fara eguale al solido de superficie equidistante equilatero fatto dalla linea media, ma che sia equi angolo al predetto.

**S**iano adunque le tre linee. a. b. b. c. & c. d. continue proportionale, & sia fatto dal queste un angolo solido come si voglia, & sia compreso el solido de lati equidistanti del quale la linea. a. b. sia la longhezza & la. b. c. la altezza, & la. c. d. la larghezza & questo solido sia detto. a. d. anchora sia sopra la istessa linea eguale alla. b. c. la quale sia etiam chiamata. b. c. & sopra la istessa linea di quella (la quale e. b.) sia compreso un angolo solido eguale al angolo solido. a. secondo che insegna la trigesima sesta & tutte le altre linee continente l'angolo solido. b. siano relegate alla equalita della linea b. c. & sia compreso el solido de superficie equidistante, del quale la longhezza: larghezza, & altezza sia la linea. b. c. & quello sia detto. b. c. Due adunque li duei solidi. a. d. & b. c. s'nter equali. Perche' e' manifestato che tutte le superficie di uno sono equiangole alle sue relative superficie di l'altro la qual cosa si puo' sostenere (per la trigesima quarta propositione del primo libro) Et con cio sia che l'angolo solido. b. sia posto eguale al solido angolo. a. e' necessario che l'angolo di quale si voglia delle superficie del solido. a. d. sia eguale a l'angolo della superficie a le relative del solido. b. c. Adunque (per la trigesima quarta propositione del primo libro) li loro oppositi, saranno equali. Ma perche' tutti li angoli de ciascuna una superficie quadrilatera sono equali a quattro angoli retti (per la trigesima seconda propositione del primo libro) e' necessario che li duei rimanenti di uno siano equali alli duei rimanenti di l'altro a le relative. Et con cio sia che essi duei rimanenti in quale si voglia (di detto superficie) siano etiam fra loro equali, et se conueniente necessariamente che ciascuna delle superficie del solido. a. d. sia equiangola alla sua relativa in el solido. b. c. Per la qual cosa (per la seconda parte della decimasettima propositione del sesto libro) le base di duei proposti solidi saranno equali, Perche' sono equiangole & de l'istessi, Adunque se le linee delle altezze, stanno orthogonalmente sopra le base de quelli e' manifestato (per la trigesima prima propositione) quella esse equali. Perche' con cio sia che queste linee siano equali, & quelle determinano la misura di solidi, li solidi saranno equalmente alti. Ma se le linee delle altezze de quelli non stanno orthogonalmente alle sue base, protraute le perpendicolare dalle summita di quelle alle base. Queste perpendicolare (per la precedente) saranno fra loro equali, perche' quelle farino le come erano in la figura della demonstratione della precedente, le due linee. p. q. & l. n. le quale dimostrassimo) bisognar esse equali, Perche' adunque la misura



# LIBRO

di tutti solidi se differisce per le perpendicolari descendenti dalle sommità di quelli alle sue basi li due solidi  $a.d.$  &  $c.b.$  (per la trigesima seconda) faranno eguali. anchora possiamo dimostrare (per l'ordine) lo contrario di questa per lo modo contrario come nel corpo parallelogrammo  $a.d.$  sia eguale, & equiangolo al corpo parallelogrammo  $b.c.$  & lo corpo  $b.c.$  sia contenuto dalla media de le tre linee contenute di corpo  $a.d.$  le tre linee contenute di corpo  $a.d.$  faranno continue proporzionale. Perche conosciuta che li due solidi parallelogrammi  $a.d.$  &  $c.b.$  siano eguali & egualmente alti (dal pre-supposto) se si fara una sopra base eguale (per li conueni della trigesima prima & trigesima seconda) & perche quelle basi de questi sono equiangole, & equate per la prima parte della decima settima del libro) che quelle siano de lati mesuri, adunque la proporzione della  $a.b.$  alla  $b.c.$  e si come della  $b.c.$  alla  $c.d.$  per la qual cosa e manifesto il proposto.

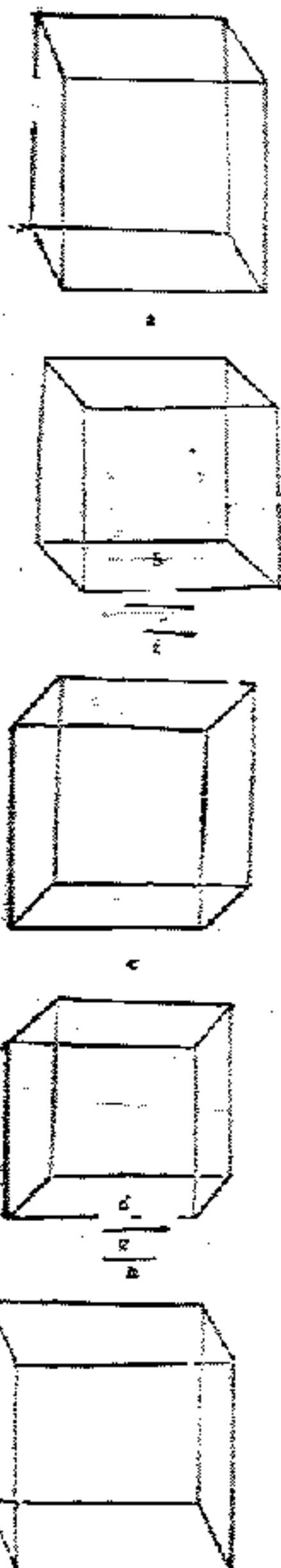
## Il Traduttore.

**I**l resto della sopra scritta proposizione se hauesse solo dalla seconda traduzione per esser piu corretta.

## Theorema xxxiii. Proposizione xxxix.

Se faranno quante se vogliono linee proporzionale, li suoi solidi de superficie equidistanti e simili di ciascuna creazione faranno anchora <sup>36</sup>proporzionali, & se li solidi de superficie equidistanti simili di ciascuna creazione faranno proporzionali, le linee anchora dalle quali sono contenute li detti solidi faranno proporzionale. Et simile la trigesima seconda del libro propone delle superficie.

**H**o sia le quattro linee  $a.b.$  &  $c.d.$  proporzionale & sopra quelle faro fabricati quattro solidi parallelogrammi (delli medesimi nomi nominati) li quali siano espressamente simili. Perche dalli due a nostro piacere fabricati sopra le due linee  $a.b.$  &  $c.d.$  & li altri faranno da esser fatti secondo li precetti della trigesima prima. Dico questi quattro solidi esser proporzionali & e conueno, & per demostrar questo faremo sopra aggiunto alle due linee  $a.b.$  in continua proporzionale le due (le quale siano  $e.f.$  si come insegna la decima del libro, & alle due linee  $c.d.$  altre due le quale siano  $g.h.$  adunque e manifesto (per la trigesima sesta & per la definizione della proporzione triplicata, la quale e posta nel principio del quinto & per questi presupposti) che li solidi  $a.b.$  & li solidi  $c.d.$  fra loro insieme sono espressamente simili, che la proporzione del solido  $a.$  al solido  $b.$  e si come la proporzione della linea  $a.$  alla linea  $f.$  Anchora del solido  $c.$  al solido  $d.$  e si come della linea  $c.$  alla linea  $h.$  & perche (per la trigesima seconda del quinto) la proporzione della linea  $a.$  alla linea  $f.$  e si come della linea  $c.$  alla linea  $h.$  (per la medesima del quinto) el solido  $a.$  al solido  $b.$  e si come el solido  $c.$  al solido  $d.$  adunque e manifesta la prima parte. La seconda se dimostrara in questo modo. Siano li due solidi  $a.b.$  simili fra loro & li due li quali siano  $c.d.$  fra loro espressamente simili, & siano tutti parallelogrammi & siano posti proporzionali. Dico che le linee  $a.b.$  &  $c.d.$  (sopra le quale sono contenuti) sono proporzionale & per demostrar questo sia (per la decima





del ſeſto) ſi come la linea .a. alla linea .b. così ſia la linea .c. alla linea .d. & ſia fatto (ſecondo la vigefima ſettima de queſto) ſopra la linea .K. un ſolido ſi preſentamente ſimile al ſolido .d. el quale ſia etiam detto .K. & (per le deſinitioni di comparabile & deſſe ſuperficie ſimile & per la vigefima del ſeſto) el corpo .K. ſarà ſi preſentamente ſimile al corpo .c. & pero (per la prima parte de queſta vigefima nona già portata per avanti) la proporzione del ſolido .a. al ſolido .b. ſarà ſi come del ſolido .c. al ſolido .K. Et perche la medefima era del ſolido .c. al ſolido .d. (per la ſeconda parte della nona del quinto) lo ſolido .K. ſarà eguale al ſolido .d. Et con ciò ſia che queſti ſian ſi preſentamente ſimili, ſeguita la linea .K. eſſer eguale alla linea .d. Perche la equalità non e prodotta da alcuna proporzione triplice tra (oner ſon quante volte ſi noſtra) ſe non dalla equalità. A queſto modo adde que (per la ſeconda parte della ſettima del quinto) e manienſi la ſeconda parte, Ma non penſare che el ſia neceſſario ciaſcun di detti quattro ſolidi .a. b. c. d. eſſer ſimile a qual ſingola deſſi altri, perche tu te ingannareſſi. Ma li due ſolidi .a. & .b. e ben neceſſario eſſer ſimili fra loro, & ſimilmente, li due .c. & .d. Ma li ſolidi .c. & .d. eſſer accidente eſſer ſimili alli due ſolidi .a. & .b. ma el non e neceſſario, Il medefimo (per queſta vigefima nona) poterai concludere facilmente di ſeſſante.

### Il Traduttore.

**L**A ſopraſcritta propoſitione patira oppoſitione perche ſopra alla linea .b. ſi potrà deſcrivere un ſolido ſimile al ſolido .a. & ſimilmente ancore ſopra alla linea .d. ſimile al .c. & tamen li detti ſolidi non faranno propoſitionali (quantunque le due quattro linee ſoſſeno propoſitionali) e pero il teſto della ſeconda traductione e più contento alli el qual patira in queſta forma.

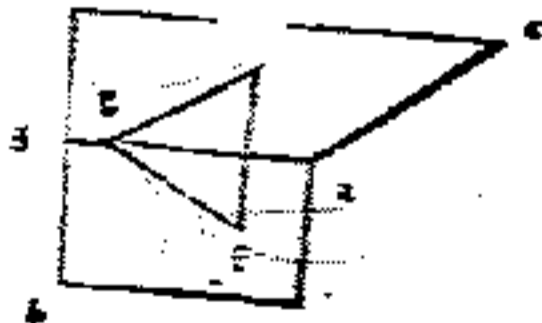
**S**e faranno quattro rette linee propoſitionale, anchora li ſolidi de ſuperficie ſequivalenti ſimili & ſimilmente deſcritti quelle faranno propoſitionale. Et ſe li ſolidi de ſuperficie equivalenti ſimili & ſimilmente deſcritti da quattro linee rette faranno propoſitionali, & queſte rette linee faranno anchora propoſitionale.

**S**i che el non ſuſta che li detti ſolidi ſiano ſimili, ma bilogna che ſiano etiam ſimilmente deſcritti ſi come (deſſe ſuperficie) ſi detto ſopra alla vigefima ſeconda del ſeſto altramente la propoſitione patira oppoſitione ideo &c.

### Theorema. xxxv. Propoſitione. xl.

**S**e un piano ſarà retto a un piano, & da uno punto (ſtante in uno de detti piani) ſarà dritta una perpendicolare in laltro piano, eſſa perpendicolare cadra in la comune ſeccion de quelli medefimi piani.

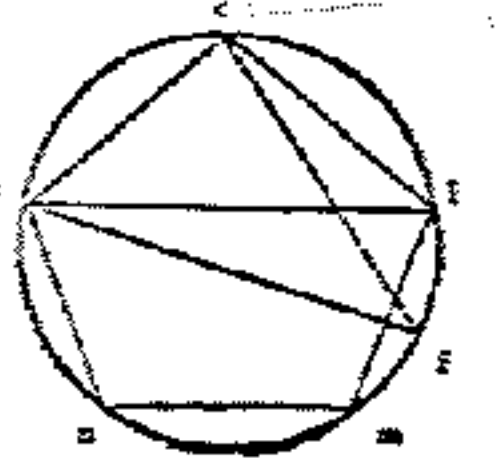
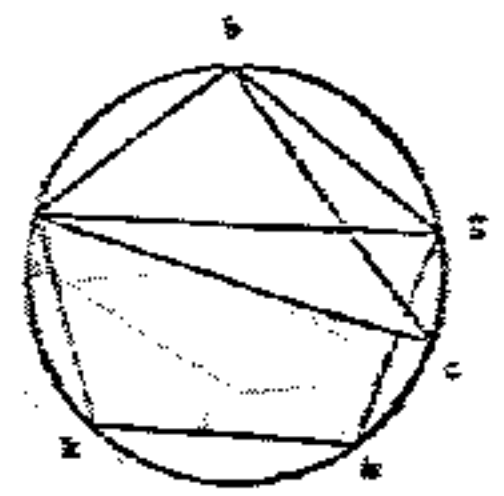
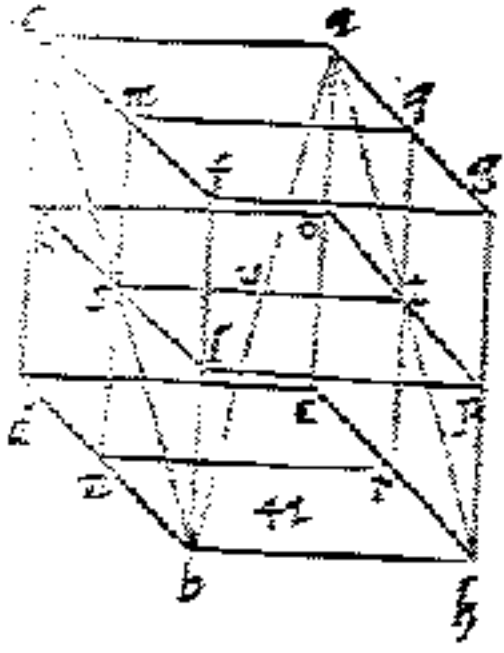
**H**Or ſia el piano .c. d. retto al piano .a. b. & la comune ſeccion de quelli ſia d. a. & ſia tolto a caſo el punto e. in eſſo piano .c. d. Dico che una perpendicolare dritta da eſſo punto .e. in el piano .a. b. quella cadra in eſſa ſeccion .d. a. Perche ſel ſuſte poſſibile (per la verſario) poniamo che quella cada fuora ſi come la .e. f. & quella calchi in el detto piano .a. b. in punto .f. & da queſto punto .f. ſi protragga la .f. g. in el piano .a. b. perpendicolare alla detta ſeccion d. a. (per la undecima del undecimo) la quale ſarà ad angoli retti al detto piano .c. d. & ſi protragga la .e. g. Adonque perche la .f. g. e ad angoli retti al detto piano .c. d. & la .e. g. (ſtante in el piano .c. d.) tocca quella Adonque l'angolo conſtrutto ſono .f. g. e. retto. Ma etiam la .e. f. a eſſo piano .a.



he ad angoli retti, adonche l'angolo che fatto e. f. g. e retto. Per laqual cosa duei angoli de quei triangolo. e. f. g. sono equali a duei angoli retti, la qual cosa e in possibile (per la decima lemma del primo) Adonque la perpendicolare ditta dal punto e. in el piano a. h. non cade fora di essa sezione. a. d. adonque cade in quella che era da dimostrare.

Theorema xxxvi. Proposizione xlii.

Se li latide due opposte superficie, del cubo faranno tagliati in due parti equali, & dalli punti delle sectioni, tiranno due superficie legante el cubo etiam fra loro, la comune sectione de quelle e necessario legar el diametro del cubo in due parti equali, & quella similmente e necessario esser segata dal diametro in due parti equali.



Supponete un cubo, el qual sia a. b. del quale e manifesto (per la definitione) che tutte le linee chei contiene sono equali. Ide lue superficie rettangole, perche a un tal corpo d'istesso cubo. Adonche la base di questo cubo sia la superficie a. c. d. e. & la superficie suprema di questo sia b. f. g. h. & la destra di questo sia a. e. g. h. & la sinistra sia la superficie d. e. f. c. d. Anchora quella de qua sia la d. e. b. h. & quella di la d. a. a. o. g. f. & lo diametro di questo sia la a. b. adonche san d'istesso tutti li lati de due qual si vogliono superficie opposte di questo in due parti equali. & san no. o. p. q. r. (al presente) le sectione delle quale si son d'istesso la destra, & la sinistra. Di co che siano d'istesso li quattro lati, della destra, sopra li quattro punti, li quali sono no. o. p. q. r. Et la sinistra sopra li quattro li quali sono x. l. m. n. & siano comprese li punti in quelle superficie opposte d'istesso le linee o. p. & q. r. le quale se tirano fra loro in punto. l. anchora d'istesso le x. l. & m. n. le quale se legano fra loro in punto. s. & siano anchora comprese le due superficie legante fra loro, etiam legando el cubo per tutte le linee o. l. & p. l. q. m. & r. o. & sia la comune sectione di queste due superficie la s. t. Dico adonche che la linea s. t. divide el diametro a. b. & q'la e divisa dal medesimo diametro in due parti equali, la qual cosa e manifesta perche l'una e l'altra di quelle manifeste per el centro del cubo. Ma altrimenti anchora dimostrare quello che e proposto. Non san produrre le due linee a. a. & t. h. similmente le due l. e. & b. & (per la 4. del primo) la a. a. sia equali alla t. h. & la l. e. equali alla b. & e manifesto (per la prima parte della 1. del primo) che l'angolo p. a. e equali al angolo a. c. a. & (per la quarta del primo) l'angolo h. a. p. e equali al angolo t. a. e. Adonque per la 3. del primo) tanto l'angolo h. a. p. con l'angolo q. t. a. vale per duei retti. Per laqual cosa (per la 1. e. del primo) la linea a. h. sia una sol linea. similmente anchora la linea. e. b. sia una sol linea. & perche (per la nona di questo) la linea a. c. e equidistante alla linea. b. h. perche la una e l'altra e equidistante alla linea. d. e. & conosciuta che quelle siano rettas le perche sono lati del cubo, seguita per la 33. del primo) le due linee a. h. & c. b. esser equali & e quidistante. & pero per la conversione) le parte di quelle le qual sono a. a. & t. h. s. faranno equali. & (per la 5. rima di questo) e manifesto che la linea s. t. e in superficie delle due linee a. h. & b. c. & (per la medesima) la linea a. b. la quale e el diametro del cubo e etiam diametro della superficie parallelograma a. c. b. h. Adonque la linea s. t. lega lo diametro a. b. Segui adonque quella in potestade. Dico adonque la linea s. t. esser equali alla linea n. a. etiam la linea a. n. alla linea u. b. Siano intesi li duei triangoli a. n. o. & s. t. di quali li angoli che sono al a. & al s. sono equali fra loro, similmente li angoli di medesimo che sono al n. & al b. sono equali fra loro (per la prima parte della 1. del primo) per questo che la linea a. n. e equidistante alla linea s. t. Et perche anchora loro sono equali. seguita (per la 1. del primo) el proposto. Li medesimo anchora se concludera per el medesimo modo se il solido. a. b. non sia cubo. ma solamente

corpo parallelogrammo, over contenuto da linee equali, over non equali, over anchora se si era eretto orthogonalmente sopra alla basa over anchora sopra quella inclinata, onde si se applica la figuratio e (in questa quadragesima prima) del cubo a tutte le figure solide parallell ogramme.

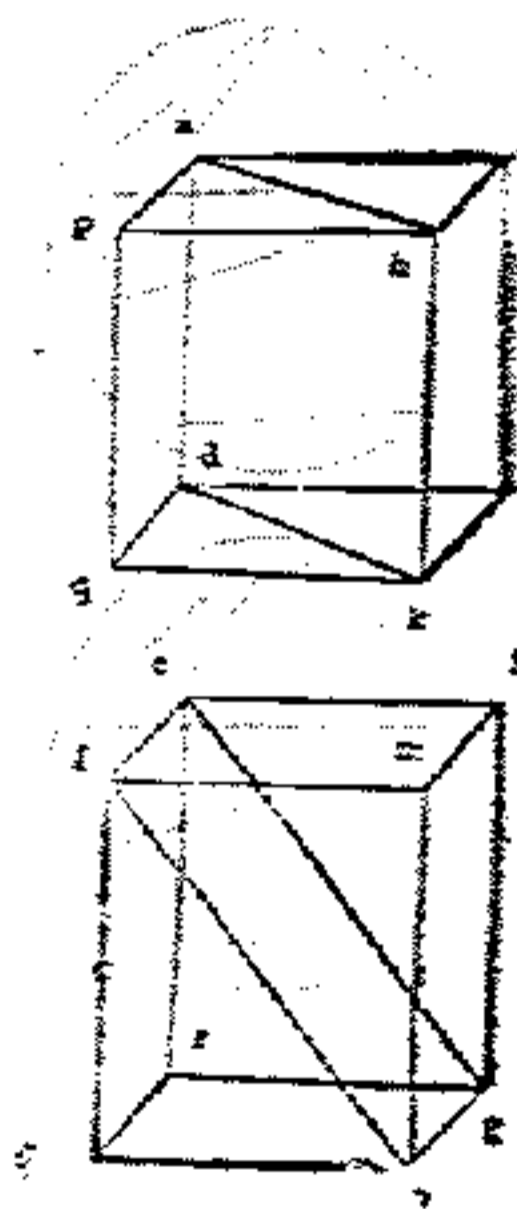
Il Traduttore.

Quello che se propone nella soprascritta proposizione del cubo nella seconda da tradizione se propone sopra uno solido de superficie equidistanti & se dimostra per li medesimi modi, cioè tal proposizione e piu generale.

Theorem a. xxxvii. Propositione. xlii.

Se faranno due corpi serati di quali l'uno habbia la basa triangolare, & l'altro habbia la basa de lati equidistanti doppia a quella triangolare, faranno equalmente alti: quelli duei corpi e necessario esser equali.

Si la superficie a. b. c. d. de lati equidistanti doppia alla superficie triangolare e. f. g. & sopra queste due superficie siano fatti duei corpi serati equalmente alti, & siano li serati che e sopra la basa quadrangola a. b. c. d. h. k. la basa del quale e la superficie proposta de lati equidistanti a. b. c. d. l'altra superficie de lati equidistanti de quella e la a. b. d. k. & la terza e b. h. c. k. & le due superficie triangolare di quello, sono e il triangolo a. b. h. & l'altra il triangolo d. c. k. & lo seratile che e sopra la basa triangolare e. f. g. sia e. f. g. l. m. n. del quale l'una delle sue superficie triangolare e la predita basa e l'altra il triangolo l. m. n. & delle tre superficie de lati equidistanti di quello, la prima e la e. f. l. m. e la seconda, e. g. l. n. & la terza la e. g. n. m. adunque dico questi duei serati proposti esser fra loro equali & per dimostrar questo sia compiti li duei solidi parallelogrammi aggiungendo all'uno e l'altro di duei proposti serati vnaltro seratile a se medesimo equali, & al primo seratile sopra la medesima basa sia aggiunto lo seratile a. p. h. d. q. k. del quale le due superficie triangolare sono a. p. h. d. q. k. & le tre quadrilateri, la prima e a. h. d. k. (laquale e terminata commune a se medesimo & a quella alla quale e stata aggiunta) & la seconda a. d. p. q. anchor la terza p. q. h. k. ma allo secondo seratile sia aggiunto vnaltro seratile a se medesimo equali in questo modo: sia aggiunto al primo triangolo e. f. g. vnaltro triangolo a lui equali el quale sia e. g. r. rimanente che tutta la superficie e. f. g. r. sia de lati equidistanti, & sopra questo triangolo sia fatto el seratile e. g. r. l. n. s. el quale con quello aequale e aggiunto compite vno corpo parallelogrammo, le due superficie triangolare di questo seratile aggiunto sono e. g. r. l. n. s. & le tre parallelogramme sono la prima e l. s. la seconda e. l. g. n. (& questa e comun terminata a se & a quella alla quale e aggiunta) & la terza g. r. n. s. adunque eglie manifesto per la definizione di solidi equali & simili, che li duei serati componenti lo solido parallelogrammo a. k. & similmente li duei componenti lo solido parallelogrammo e. n. fra loro insieme sono equali & (per la trigesima prima & trigesima seconda de questo) li duei solidi a. k. & e. n. sono equali fra loro, adunque perche le mita di questi solidi sono li serati proposti (per commun sentenza) e manifesto quelli essere equali perche tutte le cose che serano equali le mita di quelle e necessario esser equali per tanto e manifesto quello che se propone.



# I N C O M I N C I A

## II DVODECIMO LIBRO DI EVCLIDE

MEGARENSE PHILOSOPHO PER

Ispostissima di Nicolo Tartaglia, Boiciano, scilicet

affezionato & integrato, secondo le due

traduzioni: per comma

na vntade

del latino in volgar

retrodotta &

reinte

grado & in molti

passi etiam per el detto

con somma diligenza, & diligentia

### Theorema prima: Proposizione prima.

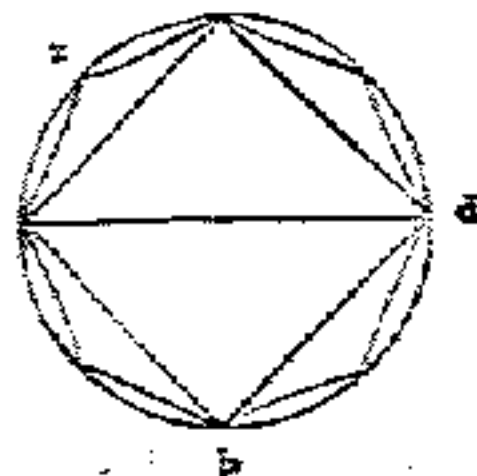
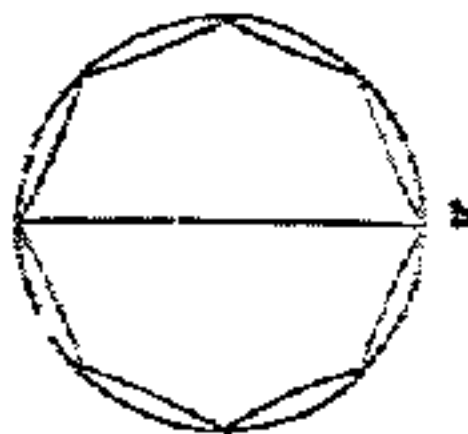
**1** De ogni due superficie simili de molti angoli descritte dentro di doi cerchi, la proportion de l'una all'altra, e si come la proportion de li quadrati che peruencono dalli diametri di cerchi circoscribenti quelle.

**S**iano doi cerchi  $a b c d e f$  &  $a b c d e f$  tali quali siano inferiori descritti come si vo  
 Sgla de molti angoli, quali siano posti simili fra loro: & siano per al presente inferiori pentagone come insegna la vntadina del quarto: & quelle siano  $a b c d e f$  &  $a b c d e f$  altro pentagone, &  $a b c d e f$  ancora li diametri di cerchi siano  $a c$  &  $d f$ . Dico ancora che la proportion del pentagone  $a b c d e f$  al pentagone  $a b c d e f$  e si come el quadrato del diametro  $a c$  al quadrato del diametro  $d f$ .  
 Et per dimostrare esto sia per uno dei linee  $a b$  e l'altro circolo dalla circonferenza del diametro alla circonferenza dell'un di lui del pentagone, non terminante con el diametro intersecandoli fra loro dentro del detto pentagone in luno sia  $h$  &  $g$  &  $o b$  &  $o c$  &  $o d$  &  $o e$  &  $o f$  (per la linea del detto) el triangolo  $a b c$  sia equiangolo al triangolo  $d e f$  perche concorda che li pentagoni siano fra loro simili fra loro (per la definitione delle superficie simili) hanno l'angolo  $o b c$  equale al triangolo  $d e f$  li lati continenti quelli proportionali, cioè la proportion de  $a b$  al  $d e$  e si come de  $b c$  al  $e f$  & conciosia che (per la vigesima prima del terzo) li duei angoli  $o b c$  &  $o d e$  siano fra loro equali & similmente li altri duei  $o c d$  &  $o d e$  quali fra loro i duei che sono  $o c d$  &  $o d e$  (hanno fra loro equali) (per questa comune constantia quelle cose che son equali a cose equali anchora e necessario quel le esse fra loro equali) & perche (per la prima parte della trigesima prima del terzo) uno e l'altro di duei angoli  $a b c$  &  $d e f$  etiam equale (per la trigesima se conda del primo) li duei triangoli  $a b c$  &  $d e f$  etiam equiangoli per la qual cosa (per la quarta del detto) la proportion del diametro  $a c$  al diametro  $d f$  e si come del lato  $a b$  al lato  $d e$  e per una ragione che (per la seconda parte della vigesima prima del detto) la proportion de doi pentagoni sia si come la proportion de dupplicato del lato  $a b$  al lato  $d e$  & (per la medesima) la proportion del quadrato del diametro  $a c$  al quadrato del diametro  $d f$  si come la proportion del diametro  $a c$  al diametro  $d f$  dupplicato (per questa comune constantia) quelle cose delle quale le loro mita sono equali: quelle anchora fra loro sono equali, e manifesto quello che si propone.

Theorema II. Proposizione II.

De ogni duei cerchi, la proporzione di l'uno all'altro, e si come la proporzione del quadrato del suo diametro, al quadrato del diametro dell'altro.

Si mo si desi cerchi a. b. & c. di li diametri di quali sono detti a. b. & c. d. di  
 So adoperare che la proporzione del circolo a. b. al circolo c. d. e si come del  
 quadrato del diametro a. b. al quadrato del diametro c. d. perche e già manifeste  
 sia per questa comune scientia, questa e quella si voglia maggiorare ad alca-  
 na seconda, sesta e necciamo esser qual si voglia terza ad alcuna quarta) che la  
 proporzione del quadrato del diametro a. b. al quadrato del diametro  
 c. d. e si come del circolo a. b. ad alcuna superficie liqual sia e laqual si po-  
 sia di qual figura oier forma si voglia, & questa e impossibile oier maggior oier  
 minore del circolo c. d. perche se egiè possibile quella esser minore del circolo  
 c. d. sia adunque minore in la superficie f. e per tanto il circolo c. d. se eguale alle  
 le due superficie a. f. insieme adunque e manifesto (per la prima del decimo)  
 che el si pot dal circolo a. b. (& dell'una retta) sottrare tante volte il piu  
 della meza per due a tanto che rimanga alcuna parte minore del f. adunque  
 a quello del inferno (come insegna la sesta del quarto) lo quadrato a. d. g. h. del  
 qual e manifesto esser piu della meza del circolo, perche el quadrato che e dopo  
 piu a quello e quello che circoscrive il cerchio come e manifesto per la penultima  
 del primo & per la settima del quarto, adunque se le portioni del circolo che  
 stanno sopra li lati del quadrato volte equamente insieme saranno minori del  
 la superficie f. el basta, ma se non saranno minore: siano detti li quattro archi  
 che stanno sopra li lati in due parti equali, & li punti dividenti li detti ar-  
 chi siano conuenute per linee rette con le estremita di lati continui, verbi gratia  
 sia lo archi a. g. sia detto in due parti equali in punto k. & siano protratte le linee  
 k. c. f. g. & così procedere in li altri, & ciascuno di triangoli descritti sopra li lati  
 del quadrato sia maggiore della meza della portione in la quale ha circoscrip-  
 perche ogni triangolo vbiato e la meza del parallelogrammo della sua base  
 (per la quadragesima prima del primo) siano adunque le portioni che stanno so-  
 pra li lati del orogono inferno volti insieme minori della superficie f. perche se  
 egi non fusino minori, non esseremo di dividere li archi (di quali li lati della  
 figura della vicina deformazione sono corde) in due parti equali & inscriber una  
 figura equilatera del doppio piu lati della prima sempre da sottrarre da esse por-  
 tione del circolo maggiore della meza per linea a tanto che (per la prima del de-  
 cimo) le portioni che stanno sopra li lati de alcuna tal figura inscritta nel cir-  
 colo volte insieme saranno minore della superficie f. adunque per el postmo sia-  
 no quelle che sono dette, & (per la conuenute) lo orogono c. d. sia maggiore  
 della superficie e adunque sia inferno in lo circolo a. b. per la medesima via sia  
 simile orogono, equal sia diam. a. b. così (per la precedente) la proporzione  
 del orogono a. b. al orogono c. d. e si come del quadrato del diametro a. b. al  
 quadrato del diametro c. d. e pero (per la vadesima del quinto) si come la pro-  
 portione del circolo a. b. alla superficie e adunque premittamente del poligo-  
 no a. b. al circolo a. b. sia si come del poligono o. d. alla superficie e. & cono-  
 sia che el poligono o. d. sia maggiore della superficie e. & che el poligono a. b. mag-  
 giore del circolo a. b. liqual non e impossibile, adunque la superficie e non mine-  
 re del circolo a. b. e meza maggiore perche se questo potesse esser possibile, sia  
 maggiore adunque ce solo, & per la proporzione del quadrato del diametro a. b.  
 al quadrato del diametro c. d. sia si come del circolo a. b. alla superficie e. & sia  
 al contrario del quadrato del diametro o. d. al quadrato del diametro a. b. si co-  
 me della superficie e. al circolo a. b. & e manifesto (per la comune scientia po-  
 sta nel principio di questa dimostrazione) che la medesima e del circolo o. d. ad  
 alcuna superficie (laqual sia f.) & (per la decima quarta del quinto) la superficie



## LIBRO

fra l'area del circolo  $ab$ , adunque la proporzione del quadrato del diametro  $ac$  del quadrato del diametro  $ab$  sarà sì come del circolo  $ac$  alla superficie l'area del circolo  $ab$  ma per quello che è stato dimostrato poco anzi si mostra legittimo l'impossibile cioè lo poligono infinito in lo circolo, esser maggiore del circolo, adunque si come la superficie, non può esser minore del circolo  $ac$ , se è un maggior, necessariamente adunque sarà eguale per lo qual si per la seconda parte della settima del quinto, è manifesto el proposito.

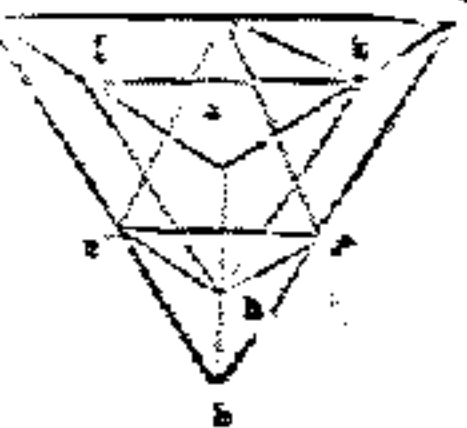
### Theorema.iii. Proposizione.iii.

Ogni piramide che habbia la base triangolare, può esser divisa in due piramide simile fra loro, etiam a tutta la piramide. Et in dueo seranti, equali li quali ambiduo volti insieme e necessario esser maggiori della metà di tutta la piramide.

Si la piramide  $abc$ , sopra la base triangolare  $abc$ , & l'angolo solido de la vertice di questa sia  $a$ , del quale siano dette le tre ipotenuse  $ab$ ,  $ac$ , &  $bc$  all' tre angoli della base, & siano divisi tutti li lati della base in due parti eguale in li tre punti  $e$ ,  $g$ , & similmente anchora le tre ipotenuse siano divise in due parti equali in li tre punti  $h$ ,  $k$ , & siano prodotte in la base le due linee  $ce$ , &  $cg$ , & la base di detta piramide sia divisa in due superficie delle quale daròno li dueo triangoli  $abc$ , &  $gbc$  li quali (per la seconda parte della seconda del libro & per la definizione delle superficie simile) è manifesto esser equali etiam li dueo tri. & a tutta la base (per la ottava del primo) la terza e quadrangola & parallelogramma di questa  $ce$ ,  $cg$ , & la quale e manifestata esser doppia al triangolo  $gbc$  (per la quinta e sesta prima del primo) siano adò que vna o altra volta del punto  $h$ , prodotte le due ipotenuse  $ha$ , &  $hc$ , & dal punto  $k$ , la ipotenusa  $kg$ , & siano prodotte le linee  $ka$ , &  $kc$ , &  $kl$ , &  $lc$ , adunque tutta la piramide  $abc$  che divisa in due piramide che sona  $ahb$ , &  $ckc$ , &  $hkl$  &  $lbc$  seranti quali uno e  $ahb$ , &  $gbc$ , & l'altro e sopra la base quadrangola  $ce$ ,  $cg$ , &  $kl$ , &  $lc$  e sopra la base triangola  $gbc$  delle due piramide  $ahb$ , &  $gbc$ , &  $hkl$ , &  $lbc$  che quelle siano equali & simile fra loro & a tutta la piramide  $abc$ , & è manifesto per la definizione di corpi equali & simili, & per la decima del vno decimo libro, & per la seconda parte della seconda del libro (ma per li dueo seranti che quelli siano equali e manifesto per la prima della vndecima) ma che ambiduo li seranti volti insieme siano maggiori della metà di tutta la piramide da questo e manifesto che uno e l'altro di quelli e diviso in due piramide del quale uno e triangola eguale a vna delle due in le quale se divisa la total piramide con li dueo seranti, etiam l'altra quadrangola laqual e doppia alla restante, per lo qual cosa e manifesto che ambiduo li seranti volti insieme, esser li tre quarti di tutta la total piramide divisa, se tu desiderai saper questa proposizione recarti alla fine di questo duodecimo libro, ma inquanto al proposito a ti basta a saper quelli dueo seranti volti insieme, eccedere la dueo piramide (in le quale se divide la total piramide, con li dueo seranti) volti insieme per que quantità si voglia.

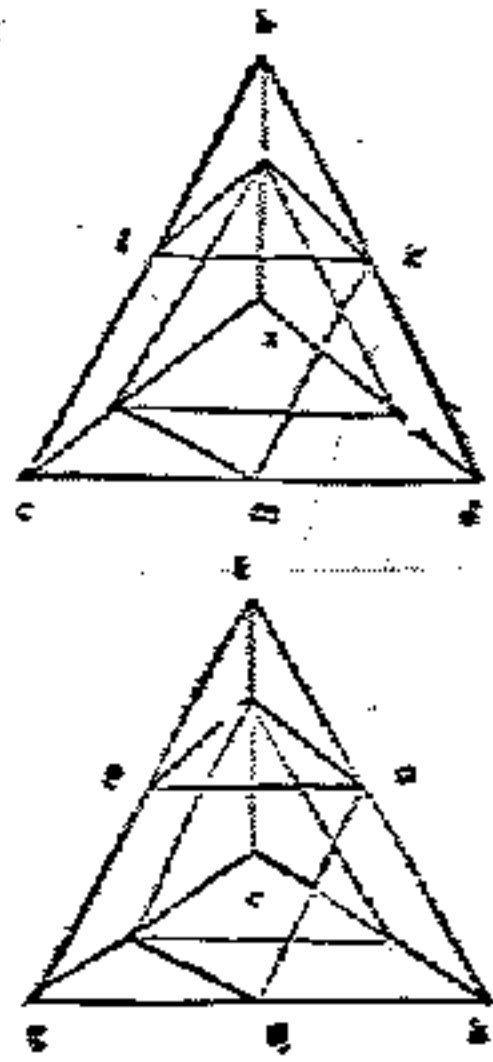
### Theorema.iiii. Proposizione.iiii.

Se due piramide egualmente alte, le base delle quale siano triangoli, siano divise ciascuna in due piramide eguale, & simile fra loro etiam alla totale, & in dueo seranti, equali, la proporzione della base dell'una alla base dell'altra sarà sì come la proporzione della loro dueo seranti, all' dueo seranti dell'altra, & sarà manifesto che tutti li



seranti che seranno in quala si voglia di quelle piramide tolti insieme a tutti li seranti che seranno in l'altra piramide, hauere la medesima proportion, che ha la basa di quella piramide alla basa dell'altra piramide.

**S**iano due le piramide, le base delle quale sian triangolare equilatera etc. cioè similia a b. c. d. el cono della quale sia el punto a. & la basa el triangolo b. c. d. & le vponemile a. b. c. e. d. & l'altra la e. f. g. h. el cono della quale el punto e. la basa el triangolo f. g. h. le vponemile e. f. g. e. h. & queste due pyramide siano diuise si come in la precedente cioè prostrate nella prima le linee diuidentur li lati di essa basa in due parti equali le quale siano k. l. & k. m. & nell'altra prostrate similmente le linee n. p. n. q. Dico adonque che la proportion della basa b. c. d. alla basa f. g. h. e si come di duei seranti della pyramide a. tolti insieme alli duei seranti della pyramide e. tolti insieme. & e manifesto (per la seconda parte della decima octaua del libro) che la proportion del triangolo b. c. d. dal triangolo k. m. d. e si come della linea b. d. alla linea k. d. doppiada & (per la medesima anchora) la proportion del triangolo f. g. h. al triangolo n. q. h. e si come della linea f. h. alla linea n. h. doppiada, & conuolua che la linea b. d. alla linea k. d. sia si come la linea f. h. alla linea n. h. (perche di l'una & di l'altra la proportion e doppia) lo triangolo b. c. d. al triangolo k. m. d. era si come lo triangolo f. g. h. al triangolo n. q. h. & prestantemente lo triangolo b. c. d. dal triangolo f. g. h. si come el triangolo k. m. d. dal triangolo n. q. h. & lo triangolo k. m. d. al triangolo n. q. h. e si come lo serante che si riposa sopra esso medesimo, al serante che si riposa sopra a quello (per la 7. del vndecimo) anchora di questo serante a quello e si come di ambidui li seranti della pyramide a. tolti insieme ad ambidui li seranti della pyramide e. tolti insieme (per la quinta decima del quinto) perche e necessario che el doppio al doppio sia si come el semplice al semplice, adonque (per la undecima del quinto) co' dicit quello che e sta proposto, ma se tu dubiti li seranti di vna di queste pyramide esser egualmente alti alli seranti dell'altra pyramide tu non s'izi in errore perche conuolua che le pyramide siano egualmente alte & sia anchora all'una e l'altra de quelle diuise in due pyramide eguale tra loro tutta la pyramide simile & in duei seranti equali & siano le due partiali pyramide egualmente alte, imperocche sono simile & eguale in qualcoia facilmente s'ira manifesta, prostrate le perpendicolari dalle cime delle partiali pyramide alle base de quelle delle quale perpendicolari (per la trigesima lemma del vndecimo) e manifesto esser eguale & conuolua che le altezze di queste partiali pyramide tolte insieme componeno la altezza della total pyramide diuisa, & ambidui li seranti siano egualmente alte a vna di le partiali pyramide cioè a quella la quale e composta sopra lo partiale triangolo della basa della total pyramide non e licito dinotare li seranti di vna di quelle pyramide esser egualmente alti alli seranti dell'altra, e per questo e manifesto lo correlario che similmente le base delle partiali pyramide, così sono tra loro insieme si come li duei seranti dell'una alli duei seranti dell'altra, & perche le base partiali così sono tra loro si come le base delle totali (per la seconda parte della decima octaua del libro) & per la permutata proportion & per la decima terza del quinto, e manifesto esser el vero quello che si propone il correlario.



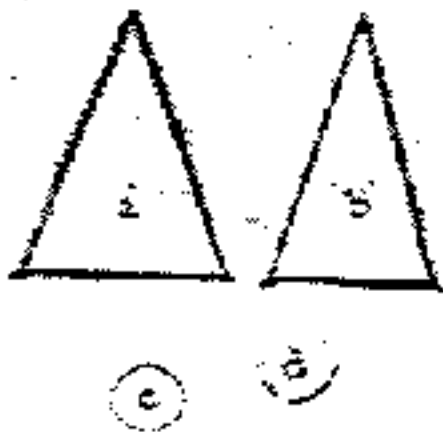
Il Traduttore.

**L**o sopraferito correlario vol' inferire quello che per le ragioni addotte egiu manifesto che diuidendo anchora ciascuna di quelle due pyramide partiali facendo il medesimo modo (cioe par in due pyramide, & duei seranti, & da poi ciascun' di queste quattro, & quattro pyramide, & diuider anchora in el predetto modo, & così andar procedendo in queste altre otto & otto pyramide

te, sempre tutti li ferenti di quella si voglia di quelle due pyramide totale (tra grandi e piccoli) così insieme a tutti li ferenti dell'altra (per tra grandi e piccoli) così insieme hanno la medesima proporzione che ha la base di quella total pyramide alla base dell'altra total (sicché per l'ultima essenza del sesto) & per la decima terza del quinto se verifica.

Theorema v. Propositione v.

Ogni due pyramide egualmente alte che habbiano le base triangolari, sono proporzionale alle sue base.



Quello che propone la trigesima terza del vicesimo di solidi parallelogrami & in fine della trigesima sesta del vicesimo hanno dimostrato il medesimo che si ferenti questa quinta del decimo propone delle pyramide che hanno le base triangolare perche sono in se le due pyramide egualmente alte le base delle quale sono li due triangoli a & b. dico che la proporzione della pyramide a alla pyramide b si come della base a alla base b in quanta se dimostra per lo medesimo genere de dimostrazione, over argumentatione, con el quale dimostrano la seconda de questo, perche sia che della base a alla base b sia come della pyramide a al corpo c del quale dico che quello non sara ne meno ne piu della pyramide b perche se fosse possibile che sia meno, sia minore in lo solido d, e adochela pyramide b sia eguale alli duei corpi c & d, così insieme adoché dicit la pyramide b come propone la terza di questo, siano dettati da quella li duei ferenti, uguali (per la medesima essenza) sono maggiori della misura di essa pyramide, similmente dell'una & dell'altra delle due parti & restano al pyramide stesso dettati (al predetto modo di quelle dette) li duei ferenti, & questo sia fatto impossibile per una a tanto che l'adversario sia confutato (per la prima del decimo) confutare rimangono (dalla pyramide b) minore del solido d, & (per comune scienza) li ferenti dettati saranno maggiori del corpo e adoché della pyramide a, sia fatta la medesima detrazione de ferenti & restano duei tassi li ferenti dettati della pyramide a, quanto quelli che detrahemmo dalla pyramide b & (per lo correlario della precedente) si come della base a alla base b così sara li ferenti dettati della pyramide a, alli ferenti dettati della pyramide b, ma così era similmente della pyramide a, al corpo c, e per tanto li ferenti della pyramide a, alli ferenti della pyramide b, e si come della pyramide a, al corpo c, & per consequente li ferenti della pyramide a, alla pyramide a, sara si come li ferenti della pyramide b, al corpo c, & conchiara che li ferenti della pyramide b, siano maggiori del corpo c, li ferenti della pyramide a, saramo maggiori della pyramide a, & perche questo e impossibile, lo corpo c, non sara minore della pyramide b, & similmente non sara maggiore, perche possibile che sia maggiore, conchiara che la proporzione della base a alla base b, sia si come della pyramide a, al corpo c, al contrario sara della base b alla base a, si come del corpo c, alla pyramide a, & (per comune scienza) la medesima sara della pyramide b, ad altro corpo, el qual sia d, & seguirà (per la decima quarta del quinto) che il corpo d, sia minore della pyramide a, imperochela pyramide b, possa minore del corpo c, adoché della base b alla base a, sara si come della pyramide b, al corpo c, & della pyramide a, ma da questo e fatto dimostrato seguir lo impossibile, cioè li ferenti dettati da alcuna pyramide esser maggiori de quella pyramide della quale sono dettati, pero rimane il corpo, esser eguale alla pyramide b, conchiara che non poi esser maggiore, ne maggiore, & la proporzione della pyramide a, alla pyramide b, esser si come della base a alla base b, & questo era da dimostrare.

Il Traduttore.

Consequente a questa sopra detta propositione nella seconda parte della



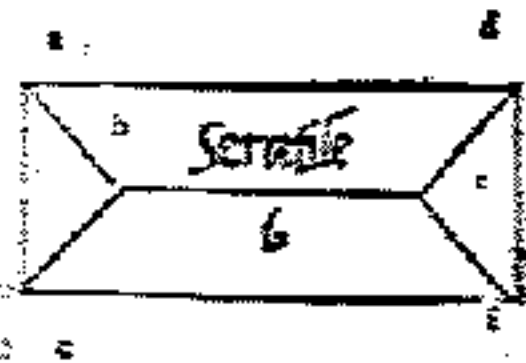
non se pone qualmente le pyramide che hanno le bafe triangole & che fiano sotto a una medema altezza sono medemamente proportionate alle fue bafe ma perche tal propositione se propone & dimostra medemamente sopra alla sequente con altre particolarità habbiamo proposta quella.

Theorema.vi. Propositione.vi.

<sup>6</sup>/<sub>7</sub> Ogni corpo seriale, e diuisibile in tre pyramide eguale, & che hanno le bafe triangolare.

Si lo seriale a b c d e f dicitur quello effe diuisibile in tre pyramide eguale che hauentano le bafe triangolare, & per dimostrare questo siano per tracte in ciascuna delle fue tre superficie parallelograme le diagonale calicate che una di quelle diagonale sia conterminale con le altre due, come se se protratti le linee b c d e f d e f a. (la quale non ho voluto protrarre perche generassimo confusione) & tutto lo seriale fira diuiso in tre pyramide triangolare, lequale facilmente se (per la precedentetotta) siue non se fira manifestato esser eguale.

Il Traduttore.



Chi non fusse ben chiaro di questa propositione, forni vno prima, ouer se conde, materialmente, & tra in quello le diagonale come di sopra se proposse, & considerate per bene con la mente lo andar de quelle se trouara (come di sopra e detto) si detto seriale effe diuiso in tre pyramide delle quale due di quelle toira per un verso se cognosca esser fra loro eguale perche se vedera che tipo faranno sopra due bafe triangolar eguale (cioe sopra le due meta de una di quel l' superficie parallelograme giacente in piano) & hauentano una medesima altezza perche ambedue termineranno nel angolo b. del seriale, l'altra poi considerandola per valtro verso, cioe che la sua bafe sia l'uno di duoi triangoli del seriale, & la sua altezza la lunghezza del seriale, & perche l'una delle altre due prime pyramide possede l'altro capo triangular del seriale, & dandosi codi per base l'altra per sua altezza per la medesima lunghezza del seriale & pero sera eguale a quella (per la precedentetotta) onde (per conueniente identita) seran tutte tre eguale che e el proposito.

Corollario.

<sup>6</sup>/<sub>7</sub> Etiam da questo e manifesto: che ogni pyramide e la terza parte d'una prisma, che habbia la bafa, & la altezza eguale a quella medema perche se la bafa della prisma hauera altra figura rettilinea che triangular, sia diuisa la medesima dalle due superficie opposte, in prisme che habbiano le bafe triangolare.

Il Traduttore.

Questo corollario se troua solamente in la seconda tradottione, veroe che questo commentatore ininterpone piu propositioni, lequale pare che siano da lui aggiunte, la prima delle quale propone in parte quello che conchiude il sopradetto corollario laquale dice in questa forma videlicet.

Theorema.xii. Propositione.xii

<sup>6</sup>/<sub>7</sub> Se duo solidi (di quali l'uno sia seriale, & l'altro pyramide la bafa del laquale sia triangola) seranno costanti equalmenticali sopra una

medesima base, ouer sopra base equale triangulare ouer il seruale sopra una quadrangola & la piramide sopra una triangola la quale sia la metà della base quadrangola del seruale, lo seruale conuen esse triplo alla piramide.

**S**E il proposto seruale era sopra una base triangulare, all'ora dalla piramide proposta sopra la propria base si compido uno seruale conuenente alla propria piramide, ma se il seruale era sopra una base quadrangola allora alla base della piramide si gioua un triangolo dal quale etiam si compido alla base della piramide una superficie de lati equidistanti sopra alla quale da una piramide si compido uno seruale egualmente alto alla piramide, adunque perche questo seruale e egualmente alto al primo seruale & le basi dell'uno e dell'altro sono eguale dal reciproco, seguira esser fra loro eguali & questo si dimostrarà in la quadragesima seconda del vnderimo, & perche (per la base de questo duodecimo) lo seruale seruale e triplo alla propria piramide perche quella e una delle tre piramide in generale se diuide quel seruale in due (per conuenza scienza) lo proposto seruale era triplo alla propria piramide.

**6** Se sopra una medesima base, ouer sopra base equale seranno costrutte quante piramide si voglia egualmente alte, delle quale le basi siano triangole, quelle e necessario esser fra loro eguale.

**P**erche si fabricano uno seruale egualmente alto alla piramide proposta, sopra una base triangola equale a una delle basi delle proposte piramide ouer sopra una base quadrangola doppia a una delle basi delle medesime, una seruale era triplo a ciascuna di quelle piramide & questo e manifesto (per la precedente aggiunta ouer interpolata) adunque (per conuenza scienza) tutte le proposte piramide sono (come habemo detto) fra loro eguale.

**6** Tutte le piramide egualmente alte delle quale le basi sono triangole sono proportionale alle sue base.

**S**ia fatto sopra le basi delle proposte piramide, ouer sopra altre triangole equale ouer sopra parallelogramme doppie li seruali conueniente alti a quelle piramide, & per questo li seruali seranno fra loro egualmente alti, & perche li seruali sono proportionali alle sue base come e prouato in la trigesima sesta del vnderimo mediante la trigesima terza del medesimo, conciosia che (per la prima de queste aggiunte) sia manifesto que li seruali esser triplo alle proposte piramide, cioè cada uno alla sua relatione, & le basi de quelli esser eguale ouer doppie alle basi di quelle, & (per la decima quinta del quinto) sia si come il triplo al triplo così e il semplice al semplice seruale anchora le proposte piramide proportionale alle sue base.

Il Traduttore.

**Q**uesta sopra detta proposizione e simile alla quinta ue la dimostrazione e diuersa da quella & questo e perche in quella non era anchor noto che un seruale fusse triplo a una piramide de equali basi & di equali altezze co' lati.

Se qualunque due piramide seranno egualmente alte, & la base de l'una sia triangola, & de l'altra quadrangola, ouer de piu lati, quelle piramide conuen esse e proportionale alle sue base.

Exempli

**E** Siano prima siano intese due pyramide equimere alte sopra le due base  $a, b$  &  $c, d$  sia la base  $a, b$  triangola sia  $b, c, d$  pentagona, Et siano queste pyramide dette  $a, b$  &  $c, d$ . Adunque dico la proporzione delle due pyramide  $a, b$  esser si come delle base  $a, b$ . Et per demostrar questo sia diviso il pentagono  $b, c, d, e$  in tre triangoli  $c, d, e$ . Et tutta la pyramide  $b, c, d, e$  sia divisa in tre pyramide equimere tante delle quale le base sono li triangoli  $c, d, e$  le quale siano etiam chiamate dalli nomi delle sue base, Adunque perche ( per la precedente interposta ) la proporzione della pyramide  $a$  alla pyramide  $c, d, e$  si come del triangolo  $c$  al triangolo  $a, b$  della pyramide  $d$  alla pyramide  $c, d, e$  si come del triangolo  $d$  al triangolo  $a, b$  finalmente della pyramide  $e$  alla pyramide  $c, d, e$  si come del triangolo  $e$  al triangolo  $a, b$  seguita adunque ( per la vigesimaquarta del quinto tomo due volte ) che la proporzione del aggregato de tutte le pyramide  $c, d, e$  ( de quello e la total pyramide  $b, c, d, e$  ) alla pyramide  $a$  e si come del aggregato de tutti li triangoli  $c, d, e$  ( & quello e il pentagono  $b, c, d, e$  ) al triangolo  $a, b$  adunque e manifesto di nostro intimo.

**6** Tutte le pyramide laterate egualmente alte se approuano esser pro  
**6** portionale alle sue base.

**S** E una di quelle sia sopra una base triangola, per la precedente interposta e manifesto quello che e detto : ma se le base de l'una & di l'altra sia di uno li angoli resoluta quale si voglia delle sue base in triangoli, Et quella pyramide, la pyramide triangolare. Et ( per la precedente interposta ) la proporzione di ciascuna di quelle pyramide triangolare ( intra le quale e di una l'una delle le proposte ) a l'altra e si come della base alla base di l'altra, e per terzo ( per la vigesimaquarta del quinto tomo quante volte bisogna ) e manifesto esser il vero quello che habemo detto.

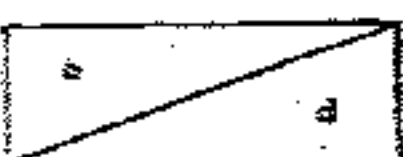
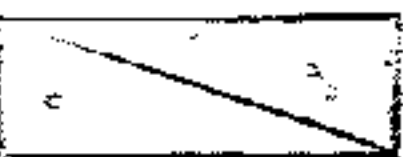
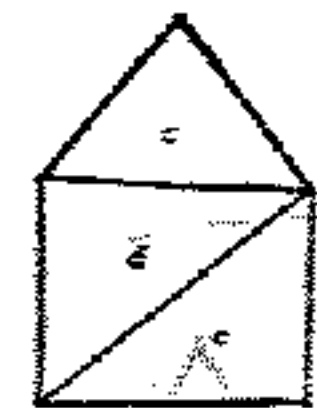
Il Tredicesimo.

**L** A seconda interposizione ouer aggiunta in la seconda inductione. Et non se fa una proporzione la quale e la stessa come disopra uedi in margine accio.

Theorema. vii. Proposizione. vii.

**7** Se due pyramide de base triangolare farano eguale, le base de quelle  
**7** farano mutue alle altezze delle medeme. Et se le base, & le altezze farano mutue, le medeme pyramide e necessario esser fra loro eguale.

**Q** Vello ( che la trigesimaquarta & trigesimaquinta del undecimo ) propone di solidi parallelogrammi, & noi dimostramo in la trigesimaquinta del medesimo di simili questa lemma del duodecimo propone delle pyramide che hanno le base triangolare. Et sic, siano intese due pyramide eguale sopra li duei triangoli  $a, b$  le quale siano par dette  $a, b$ . Et per tanto dico che la proporzione della base  $a$  alla base  $b$  e si come la proporzione della altezza della pyramide  $b$  alla altezza della pyramide  $a$ . Et se questo sia dico che le pyramide  $a, b$  esser fra loro eguale. Et per demostrar questo siano aggiunti alli duei triangoli  $a, b$  duei altri triangoli li quali siano  $c, d$ . Et accio che faciano ambidue le superficie  $a, c$  &  $b, d$  de equidistanti lati, & da quelle pyramide ( sopra le base  $a, c$  &  $b, d$  ) siano compiti solidi parallelogrammi egualmente alti alle proposte pyramide li quali similmente siano detti  $a, c$  &  $b, d$ . Adunque ( per la setta de questo duodecimo ) e manifesto che la pyramide  $a$ , e la setta parte del solido  $a, c$  & la pyramide  $b$ , la setta del solido  $b, d$ . Adunque ( per la trigesimaquinta del undecimo ) arguete il proposto, cioe la prima parte, per la prima & la seconda per la seconda.



Ma se qualunque due piramide laterate faranno eguale: le base di quelle alle altezze delle medesime faranno mutue, & se le base de quelle alle altezze delle medesime faranno mutue, le medesime piramide bisogna esser eguale.

SE le base de l'una delle l'altra faranno triangole egli se sono dimostrano esser  
 S'è vero quello che habbiamo detto: ora si solitamente una sia triangolare hor  
 sia  $a.b.c.$  la base de l'altra pyramide sia  $d.e.f.$  & sia fatto lo triangolo  $c$  eguale al po  
 gono  $b.c.d.$  & sopra  $c$  sia fatta una pyramide equialtamente alta alla pyramide che e  
 sopra  $b.a.c.$  siano  $a.b.c.$  nomi equoci delle pyramide & della base. Adunque perche  
 le due pyramide  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  (dal principio) sono equalitate (per la prima delle in  
 terposte alla lesa di questo) le due pyramide  $b.a.c.$  &  $d.e.f.$  sono equalitate ( per com  
 muna scienza) le due pyramide  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  faranno eguale. Adunque le base de quel  
 le sono mutue alle altezze di quelle (per la prima parte della lesina de questo)  
 & concesso che le base  $b.a.c.$  &  $d.e.f.$  siano eguale, & conchota le altezze delle pyramide  
 de  $b.a.c.$  &  $d.e.f.$  eguale (per la prima parte & seconda della lesina del quinto) la ba  
 se  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  faranno mutue alle altezze delle pyramide  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  La seconda parte e  
 approua per el contrario modo. Perche se della base  $a.b.c.$  alla base  $d.e.f.$  fara come la  
 altezza della pyramide  $b$  alla altezza della pyramide  $a$  (per la seconda parte  
 & prima della lesina del quinto) della base  $a$  alla base  $d$  fara si come la altura  
 ra della pyramide  $c$  alla altezza della pyramide  $a$ . Adunque ( per la seconda  
 parte de questa lesina ) le due pyramide  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  sono eguale per la qual cosa  
 ( per communa scienza ) anchora le due pyramide  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  sono eguale: Ma  
 se ne l'una ne l'altra delle proposte pyramide l'altra triangole ma che l'una e l'altra  
 sia poligona, seroi grata l'una sia pentagona e l'altra ottagonale le quali si pre  
 sente siano denota  $a.b.c.d.e.f.$  &  $g.h.i.k.l.m.n.o.$  & sia finalmente sotto lo triangolo  $c$  eguale alio triangolo  
 $b$  sopra el quale sia fatta una pyramide equialtamente alta alla pyramide  $b$  & le  
 due pyramide  $b.a.c.$  &  $d.e.f.$  faranno eguale, & pero etiam le due che sono  $a.b.c.$  ( per  
 la conuenione ) faranno eguale per la qual cosa si come della base  $a$  alla base  $d$   
 così fara l'altezza della pyramide  $c$  alla altezza della pyramide  $a$  & questo  
 per assenti e stato dimostrato. Adunque ( per la lesina del quinto ) della base  $a$   
 alla base  $d$  e si come l'altezza della pyramide  $b$  alla altezza della pyramide  $a$  lo  
 conuerso e manifestato per lo modo contrario perche se della base  $a$  alla base  $d$   
 fara si come l'altezza della pyramide  $b$  alla altezza della pyramide  $a$ . Iara an  
 chora ( per la lesina del quinto ) della base  $a$  alla base  $e$  come l'altezza della py  
 ramide  $c$  alla altezza della pyramide  $a$ . E pero ( come e manifestato dalle prime )  
 due pyramide  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  faranno eguale per la qual cosa, etiam ( per communa scien  
 za ) & le due che sono  $a.b.c.$  &  $d.e.f.$  faranno etiam eguale & questo e il proposto.

Theorema.viii. Proposizione.viii.

De ogni due piramide simile che habbiano le base triangolare, la  
 propotione di l'una a l'altra, e si come la propotione triplicata d'un  
 lato di l'una al lato relativo di l'altra.

PROPOSE due pyramide che habbiano le base triangolare simile, de quelle  
 compisse duei solidi parallelogrammi si come e detto in la dimostrazione  
 della precedente, & questi duei solidi faranno simili imperochè le pyramide so  
 no tra posse simile fra loro, Perche li duei angoli solidi che sono comuni alle py  
 ramide & alli solidi parallelogrammi, sono conuenuti da angoli superficiali equa  
 li di numero e quantitate anchora li lati che conueneno questi angoli superfi  
 ciali sono propotionali. Per laqual cosa ( per la trigesimaquarta del primo ) le  
 tre superficie di solidi parallelogrammi che conueniscono li angoli solidi come  
 menti sono equiangole, & de lati propotionali, e pero sono simile ( per la dicesi.



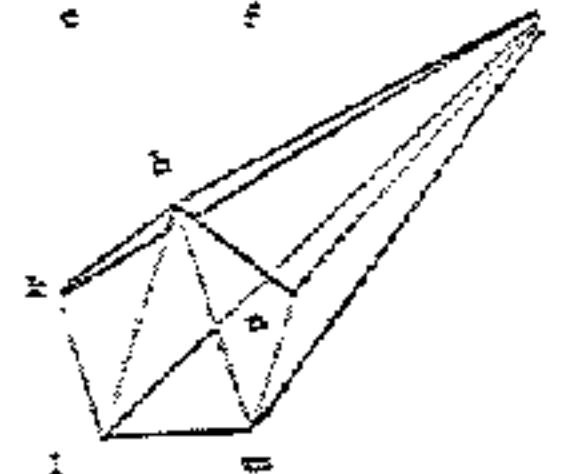
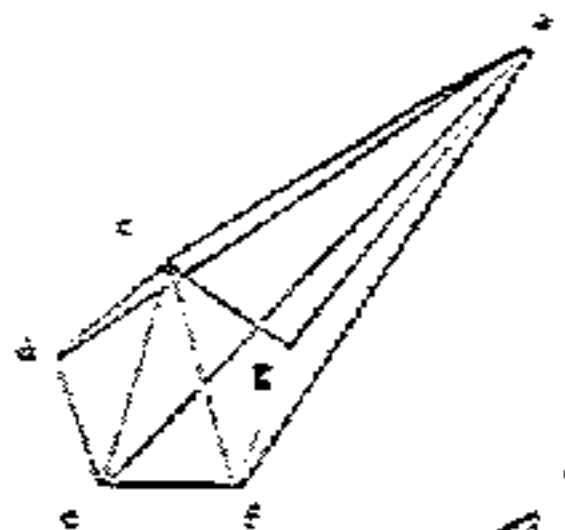
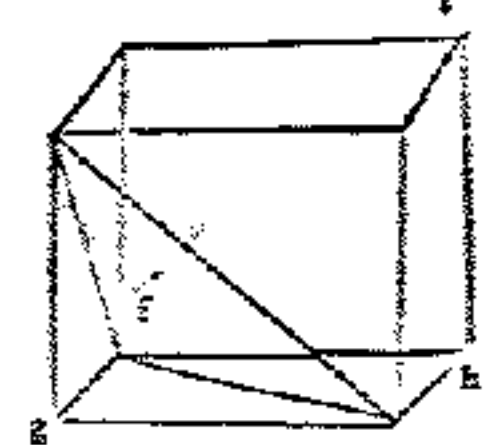
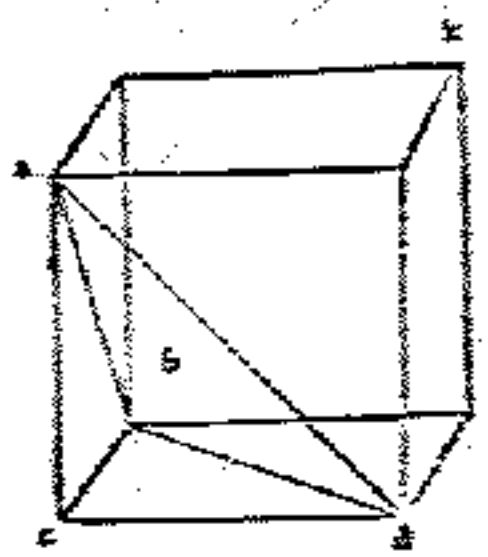
zione delle superficie simile) per la qual cosa (per la vigesimaquarta del undecimo) tutte le superficie di questi così solidi paralleli grammati sono simili fra loro: adunque (per la definizione di corpi simili) questi solidi saranno simili, per la qual cosa concorre che la proporzione di solidi & delle pyramide sia una medesima (per la decimasegunda del quinto) perche li solidi sono simili alle pyramide (per la sesta di questo) Et concludasi che la proporzione di solidi sia una medesima, si come quella di solidi relativi triplicata (per la vigesimaquarta del undecimo) & li lati di solidi siano anchora li medesimi delle pyramide. Anchora (per la undecima del quinto) la proporzione delle pyramide fare si come la proporzione triplicata di suoi relativi lati che e li propositi.

Il Traduttore.

Per esempio figurate della soprascripta propositione siano le dette due pyramide triangolare simili a b c d e f g h & i la base della quale sono li triangoli h c d e f g h & i la loro cima con angolo supremo a, & e. & li loro solidi siano c a & g i sopra le quali figure arguendo come di sopra facilmente non concorre il proposto.

Ma se qualunque due pyramide laterate saranno simili, la proporzione di una a l'altra, farà si come la proporzione triplicata del suo lato al lato a se relativo di l'altra:

Siano due pyramide laterate simili li cono delle quale siano a, & b, & siano sopra base poligonale, le quale sono a c d e f g h, & i l m n. Dico che la proporzione di quelle e si come la proporzione triplicata di suoi lati relativi perche e gli manifesto (per la definizione delle superficie simile & di corpi) che li per trigoni che sono base delle proposte pyramide, & tutti li altri triangoli circum dati alle pyramide sono fra loro simili, liano adunque di esse ambedue le base in triangoli simili & di numero eguali, si come propone) la decimasegunda del sesto) che e possibile pretrarre in quella le linee a c, & d, & e, & in quella . h, i, & j, k, m, & n, & adunque queste pyramide esser di esse in pyramide triangolare simili e di numero eguale, perche paragonate fra loro le due pyramide a c d e f g h & i del le quale li cono sono a, & b, & e manifestato dal presupposito) lo triangolo a c d e f g h sia simile al triangolo b h i j k l m n & lo triangolo a c e al triangolo b h l perche anchora (dal presupposito) lo angolo a c e eguale al angolo . K, & li lati c d, & d e, & e (contineni l'angolo . d) sono proporzionali alli lati h i, & i j, & j k l (contineni l'angolo . K) li così triangoli, a c e, & b h l, & i (per la sesta del sesto) faranno triangoli, e pero (per la quarta del sesto) la proporzione del c d al h i, farà si come del e al j k, & concludasi che (dal presupposito) la proporzione del a c al b h, & anchora del a c al b h, farà si come del c d al h i, (per la undecima del quinto) del c e al j k, & del a c al b h, farà si come del e al j k, & adunque (per la quinta del sesto) & per la definizione delle superficie simile) lo triangolo a c e sarà simile al triangolo b h l, adunque (per la definizione di corpi simili) e manifestato che la pyramide a c d e f g h è simile alla pyramide b h i j k l. Similmente anchora e manifestato la pyramide a c e f g h esser simile alla pyramide b h l m n, & la pyramide a c f g h alla pyramide b h m n, adunque perche (per la ottava) la proporzione della pyramide a c d e f g h alla pyramide b h i j k l e si come quella del lato a c al lato b h triplicata, & anchora della pyramide a c e f g h alla pyramide b h l m n, si come del a c al l m, triplicata, & anchora della pyramide a c f g h alla pyramide b h m n, e come del a c al h n, triplicata, & concludasi che (dal presupposito) la proporzione del a c al b h, & del e g al h n, farà si come del c d al h k, & seguita (per la decimasegunda del quinto) che la proporzione delle tre pyramide a, & b, farà si come di una di quelle partite ad una altra adunque (per questa ottava & per la undecima del quinto) e manifesto esser il vero quello che habbiamo detto.

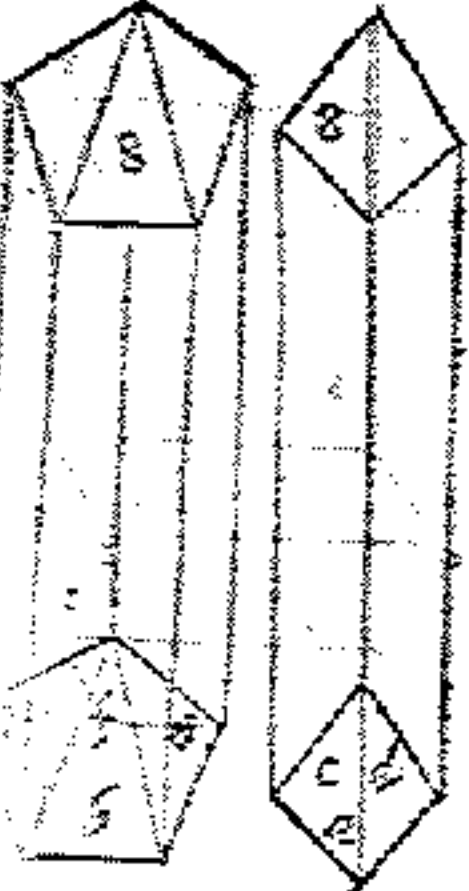


# LIBRO

## Il Trilatero.

**D**I questa sopra detta proposizione interpretata nella seconda traduzione si deduce una corollaria.

**T**utte le colonne laterate egualmente alte, sono proporzionale alle sue basi.



**S**opra qualunque specie di base de molti angoli siano le colonne: se scriveremo quello che è detto di ciascuna colonna laterata, li corpi solidi laterati di quella base & le superficie isoperime sono simili & eguali a tutte le altre superficie circoscritte, sono de basi equidistanti, & la prima specie de tali corpi è il ferrato se condito sia che il ferrato de una base sopra una delle sue superficie laterate & la seconda specie è la colonna della quale la base è quadrilatera: la quale è necessario aver compreso da due ferrati, & la terza è quella della quale la base è pentagona, & quella se composta da tre ferrati, & semplicemente dico che ogni colonna laterata può aver divisa in tanti ferrati in quanti triangoli può aver divisa la sua base, & per tanto siano inscritte le due colonne laterate a. & b. & c. simili sopra le due basi a. & b. egualmente alte. dico che la proporzione delle colonne a. & b. è si come quella delle due basi a. & b. perché essendo divise queste basi in triangoli & queste colonne in ferrati, la base a. (la quale sia posta aver quadrangola) in li suoi triangoli cioè c. d. e. f. la colonna a. in due ferrati cioè m. & n. (laquale sia pentagona) sia divisa in li tre triangoli cioè g. h. i. & la colonna b. in tre ferrati li quali similmente siano chiamati o. p. q. Adunque per quelle cose che sono state dette in la trigesima octa del undecimo si manifesta che la proporzione del ferrato c. al ferrato e. è si come della base a. alla base e. & similmente del ferrato d. al ferrato f. è si come della base a. alla base e. per li quali cose (per la trigesima quarta del quinto) della colonna a. al ferrato c. sarà si come della base a. alla base e. per la medesima ragione della colonna a. al ferrato e. sarà si come della base a. alla base e. Et similmente della colonna a. al ferrato g. si come della base a. alla base e. Adunque (per la trigesima quarta del quinto & la quinta nona sarà necessario) si concluderà facilmente il proposto.

**A**dunque da questo è manifesto che tutte le colonne laterate con simili sopra una medesima base, ozer sopra base eguale, se saranno egualmente alte saranno eguali.

**P**erché concio sia che di sopra è stato provato, qualunque le colonne laterate siano proporzionale alle sue basi, & essendo posto aver le medesime basi ozer eguale e necessario (per la trigesima quarta del quinto) che tutti le colonne siano eguali.

**A**nchora è manifesto tutti li solidi parallelogrami, ferrati, & colonne laterate, se saranno egualmente alte, quelle anchora se approssano & si necessariamente proporzionale alle sue basi.

**P**erché tutte queste sono specie di colonne laterate, delle quale di sopra è stato universalmente provato che il vero quello che è detto.

**O**gni colonna laterata, è creppia alla sua piramide.

**S**i divisa la base della colonna in triangoli, & secondo el numero di questi triangoli sia divisa la colonna in ferrati, & la piramide della colonna in piramide

quinte che habbino le bafe triangole, cioè quelle che fono bafe di feranti. E tanto è manifesto caduno ferante effe treppio a quella pyramide la quale ha fopra la medefima bafe con effo ferante, & quello è ftato diftinto in la fotta di quello duodecimo libro ad ague ( per la demoftratione del quinto, tutti li feranti così infieme, a tutte le pyramide così infieme, e neceffario effe treppio & conio fia che da tutti li feranti così infieme fe compieua la colonna, & da tutte le pyramide così infieme sieti compita la pyramide della colonna, e manifesto effe il uero quata noftre propofitione.

Se qualunque due colonne laterate farāno eguale le bafe di quelle farāno mutue alle altezze di quelle medefime. Et fe le bafe di quelle & le altezze farāno mutue le medefime colonne e neceffario effe eguale.

Perche le colonne fono eguale, le pyramide di quelle farāno eguale perche cogliantia colonna e treppio alla fua pyramide, & fe le pyramide laterate egualz le fce bafe farāno mutue alle fue altezze, & come è ftato di moftro in la fottina di quello ad ague perche la bafe delle colonne & delle fue pyramide fono quelle medefime, & le altezze fono le medefime e manifesto fia prima parte del propofito, fce fono ad ague le bafe & le altezze delle propofite colonne laterate mutue. Dico che le colonne farāno eguale, perche conio fia che fono le medefime bafe & le medefime altezze delle colonne, & delle fue pyramide, le bafe & le altezze delle pyramide delle propofite colonne farāno mutue. Se quello che ftato pofto delle colonne, fia il uero, ad ague le pyramide farāno eguale, come in la fottina di quello è ftato diftinto, ad ague etiā le colonne farāno eguale, & manifesto che que fono di treppio alle fue pyramide, & la qual cosa è manifesto in la fotta parte di quello che ftato pofto.

Di ogni due colonne laterate fimile, la proportione di lura a l'altra eā come del lato al fce relativo lato la proportiona triplicata.

Se le le colonne farāno fimile (per la diffinitione di corpi fimili) la bafe di quella & le alteze la perfone circondante quelle farāno mutue e per tanto hāno dicitte le bafe di quelle in triangoli fimili & di numero eguali, & come in duodecimo libro propone effe pofibile, & quelle colonne fono fimili in feranti fimili fopra quella triangola, ad ague fimili di produrre li feranti di lura effe fimili alle feranti di l'altra colonna, & fce fono, & quāto fia fimilmente approuati per el pte di pofitione & per la fotta, & quāto del fotto, & per la demoftratione delle fimilitudine & per la diffinitione di corpi fimili, & per tanto quata (per la trigefima fotta del undecimo) la proportione di ciascuna di feranti di lura, al fce relativo ferante di l'altra, fia eā come la proportione del fce relativo lato di quello triplicata. Et perche la proportione de tutti li lati eā medefima, & conio fia che tutti li feranti di una colonna fimili al li fce feranti relativi di l'altra, & quāto ( per la undecima del quinto ) che fia una medefima proportione di tutti li feranti di una alla fue feranti relativi di l'altra, per la quata cosa (per la decima fotta del quinto) la proportione che e del ferante di una al fce ferante relativo di l'altra, quata medefima e de tutti così infieme a tutti così infieme & perche tutti li feranti di una & di l'altra tutti infieme componeno le colonne, & li lati relativi di feranti fono li lati relativi delle colonne (per la 11. del quinto) & conio fia che la proportione delle colonne fia come la proportione triplicata di quei lati relativi, & e il pofito.

Corollario.

Da queste cose certamente è manifesto anchora che le pyramide fimili che hanno le bafe de molti angoli fce loro fono in treppia proportio della proportione di lati delle medefime perche dicitte quelle in pyramide che habbino le bafe triangolare (perche le ba



le poligonie simili (p la decimaseconda del sesto) se dividono in tri-  
 goni simili, & in equal multiplicata, & della medesima proportione di  
 tutti. Para siccòe una delle piramide che ha la basa triangolare in lu-  
 na a quella una a se relativa che ha la basa triangolare in altra pirami-  
 de, & così e tutte le piramide che ha le base triangolare che stano in  
 luna a tutte le piramide che hanno la basa triangolare che stano in  
 altra (p la duodecima del quinto) & qsto e qlla medesima piramide  
 che ha la basa poligonale, alla piramide che ha la basa poligonale,  
 & la piramide che ha la sua basa triangolare alla piramide che ha  
 la basa triangolare e in treppia proportione de la proportione di  
 lati delle medesime (per la precedente) adonque & quella che ha  
 la basa poligonale a quella che la basa similitude poligonale ha trep-  
 pia proportione, che il lato al lato.

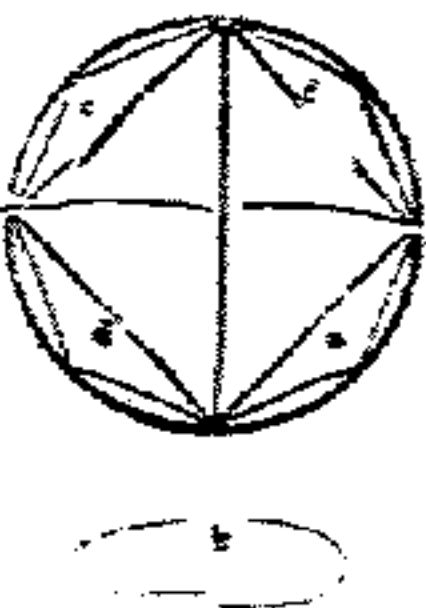
Il Traduttore.

**L**o sopra scritto corollario se ritrova solamente in la seconda traduzione  
 di qual coincide quello che fu interposto in principio I deo sic.

Theorema. ix. Propositione. ix.

Ogni colonna rotonda, s'approssima esser treppiate alla sua piramide.

**S**opra il cerchio a. sia inscisa una colonna & una pyramide erette, secondo  
 una medesima sia altezza, et siano dette (responde) quella pyramide  
 & la colonna, & il cerchio di esso medesimo nome dice a. dico adonque  
 che la colonna a. e treppia alla pyramide a. la prouazione della quale e per  
 che la non puol esser ne maggiore ne minore che treppia. Perche prima-  
 mente (se possibile e) sia maggiore che treppia in la quantita del corpo, o  
 talmente che el corpo a. se cinge fuori della colonna a. al refugio di quei  
 la sua treppia alla pyramide a. Si adonque inscriua un quadrato in lo cer-  
 chio a. sopra il quale siano descritti duei seranti equilateri alla colonna  
 a. di quali duei seranti toli insieme e manifesto che sono piu della mita di  
 la colonna a. si come e manifesto esso quadrato esser piu della mita del cer-  
 chio a. Perche se da questi seranti tirano compidi i solidi parallelogram-  
 mi di quali essi sono la mita di la colonna senza parte di cui solidi colli infer-  
 me, & da poi sopra li lati del quadrato inscrito descrittore quattro triangoli  
 de duei lati equali, in le portione del cerchio delle quale portioni li lati dello  
 quadrato sono corde, dicitur li archi di quelle portioni in due parti equali, &  
 siano quelli triangoli, c. d. e. sopra li quali etiam erigete li seranti alla altez-  
 za del la colonna a. & e manifesto che questi seranti sono maggiori della mita  
 de delle portioni della colonna sitate sopra le portioni del cerchio si come  
 etiam li triangoli sono maggiori della mita delle portioni del cerchio. Et que-  
 sto sia fatto tanto volte per fine a tutto ( che per la prima del decimo) in  
 serario sia costretto a considerare le portioni delle colonne volte inferre esser  
 meno del corpo a. Hor poniamo adonque che sia la colonna lastrata eretto  
 na la qual compose tutti li seranti toli insieme di quali le base sono li trian-  
 goli insidendi lo poligonio inferno in lo cerchio a. maggior del treppio  
 della pyramide rotonda a. & perche essa colonna lastrata e treppia alla  
 sua pyramide: si come e stato dimostrato in quelle propositioni che so-  
 no state aggiunte in la precedente, seguita ( per la seconda parte della de-  
 cima del quinto ( che la pyramide rotonda a. sia superiore della pyramide la-  
 strata della colonna lastrata della quale la basa e lo poligonio inferno in la  
 basa della pyramide rotonda a. la qual cosa e impossibile, perche la py-  
 ramide lastrata e parte di essa pyramide rotonda. Adonque la pyramide a.





non è meno della terza parte della sua colonna, ne anzi è più della terza parte. Perché ( se egli è possibile ) sia la pyramide . a . più della terza parte della colonna . a . in la quantità del corpo . b . almeno che dentro il corpo . b . della pyramide . a . lo residuo di essa pyramide sia la terza parte della colonna . a . Dico adunque il come prima ) della pyramide . a . si inteso esser dettata la pyramide laterata a se egualmente alta, la base della quale sia il quadrato inscritto in lo cerchio . a . la qual pyramide laterata è manifestato esser più della metà della pyramide rotonda . Similmente del residuo della pyramide . a . mostra come si sia inteso esser dettate le pyramide egualmente alte con simile lo parallelogoni . c . d . e . f . li quali sono in le posizioni della base, & questo sia fatto tante volte ( per la prima del decimo ) che della pyramide . a . rimanga meno del corpo . b . Adunque la pyramide laterata ( soprastante allo inferno poligono ) la quale compone la pyramide laterata: dettata dalla rotonda pyramide sarà maggiore della terza parte della colonna . a . Et perché questa pyramide laterata ( come appropria in le precedenti ) e la terza parte della sua colonna laterata . a . finalmente seguita ( per la seconda parte della decima del quinto ) la colonna rotonda . a . esser minore della colonna laterata della medesima altezza: la base della quale è il poligono inscritto in la base della rotonda pyramide . Et questo è impossibile: perché questa colonna laterata e parte della colonna rotonda: Gratio sia adunque che la colonna rotonda non possi esser meno del terzo della sua pyramide ne etiam più, sarà necessariamente troppo e quella che è quella che vorremmo dimostrare.

Theorema . x . Propositione . x .

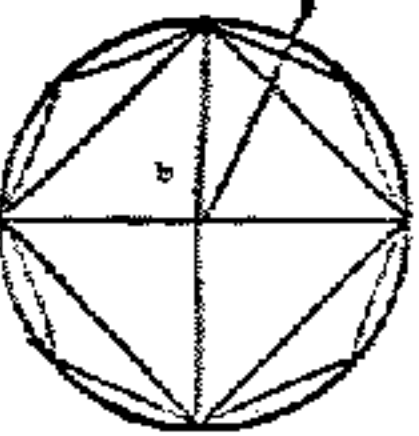
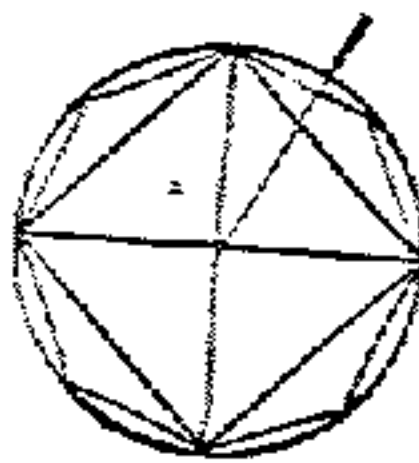
La proporzione di una a l'altra di ogni due pyramide rotonde simili, & colonne rotonde simili, è si come la proporzione triplicata del diametro della sua base: al diametro della base di l'altra.

Siano li duei cerchi . a . & . b . sopra li quali siano costruite due pyramide rotonde simili: & due colonne rotonde simili & siano dati li cerchi, & le pyramide, & le colonne, & li diametri di cerchi, da questi nomi . a . & . b . e . c . quince . Dico adunque che la proporzione delle due pyramide . a . & . b . & delle due colonne . a . & . b . si come la proporzione triplicata di due diametri . a . & . b . & se questo de le pyramide vien concesso etiam quello delle colonne sarà manifesto ( per la decimaquinta del quinto ) como sia che ogni colonna rotonda ( per la precedente ) sia troppo alla sua pyramide . Et questo delle pyramide sarà manifesto per la dimostrazione che in l'altra è impossibile, perché ( per quella comune scienza posta in el principio della dimostrazione della seconda di questo dodicesimo libro ) la proporzione che è del diametro . a . al diametro . b . triplum, la medesima è della pyramide . a . al altro corpo . Adunque sia quei tal corpo . c . del qual dico che quello non può esser minore ne maggiore della pyramide . b . sia primamente minore ( se sarà possibile ) in la quantità del corpo . c . almeno che li duei corpi . c . & . d . posti insieme siano quanto la pyramide . b . Adunque ( si come in la seconda parte della premessa ) della pyramide . b . sia dettata la pyramide laterata a se egualmente alta, la base della quale si è il quadrato inscritto in el cerchio . b . & del residuo di quella, sia dettata la pyramide della medesima altezza siate sopra li triangoli delle parti del cerchio . b . Adunque sia fatto questo tante volte per fini a tanto che se costringa la superficie a consistere ( per la prima del decimo ) che lo residuo della pyramide . b . sia minore del corpo . c . ( per comune scienza ) la laterata pyramide che compone le parti della pyramide dettata sarà maggiore del corpo . c . adunque sia inscritto in lo cerchio . a . uno poligono simile a quello che è base della pyramide latera dettata della pyramide . b . & alli angoli di quello poligono inscritto in lo



# LIBRO

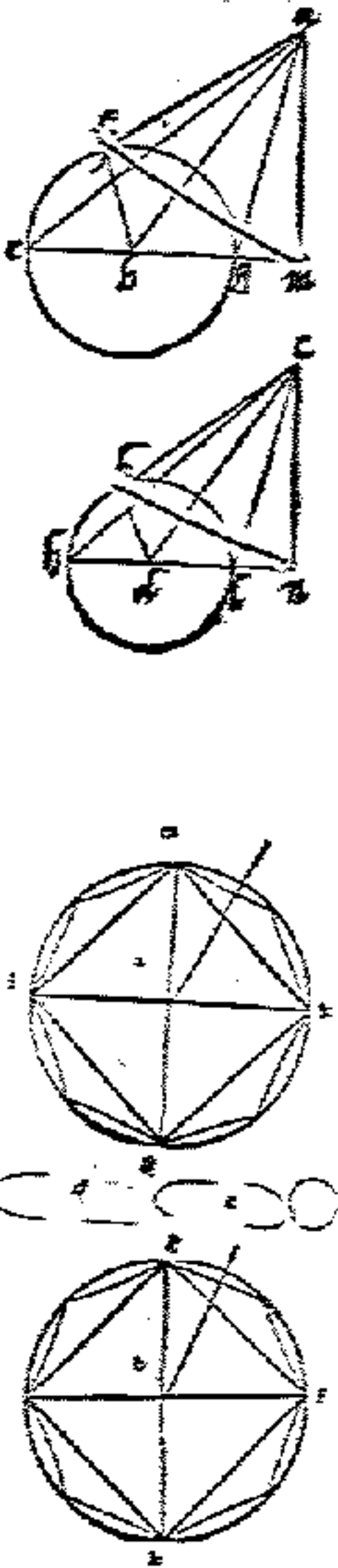
cerchio a sia le linee del cono del la pyramide a. compiendo sopra quello pol-  
 ligoisio, la pyramide laterata egualmente alta alla pyramide rotonda. a.  
 Adunque resta di dimostrare questa esser simile alla pyramide laterata des-  
 trata dalla pyramide rotonda. b. la qual cosa farai per due modo. in lina e la-  
 tra pyramide te erigerai l'assis di quella la quale ( per la definizione ) sarà la di-  
 sta oia costantemente la vertice over cima della pyramide con il centro di la basa, &  
 sarà perpendicolare alla basa, & da poi dalli centri delle basa in lina e l'altra  
 cerchio prenderai li semi diametri a tutti li angoli li duei poligoni inferiori, & con  
 cio sia che ( per la definizione delle pyramide rotonde simile ) la proporzione  
 del assis di lina al assis di l'altra, sia si come del diametro dell' basa di lina al  
 diametro della basa di l'altra. E pero etiam ( per la decimaseptima del quinto &  
 per la nota proporzionalita ) si come della metà del diametro alla metà del dia-  
 metro: & siano tutti li angoli ( che contiene assis ( in lina e l'altra ) con li semi  
 diametri ) retti ( per la sesta proposizione del libro primo, & per la quarta del me-  
 desimo, per la definizione delle supericie simile & per la definizione di corpi  
 simili ) e necessario che la pyramide laterata. a. sia simile alla pyramide latera-  
 ta. b. per la qual cosa ( per la proposizione agiunta alla octava di questo ) la pro-  
 portione della pyramide laterata. a. alla laterata. b. e si come la proporzione  
 triplicata del lato di lina: al suo relativo lato di l'altra e pero etiam si come del  
 diametro a. al diametro b. triplicata. E per tanto anchora si come della pyra-  
 mide rotonda. a. al corpo c. ( per la undecima del quinto ) per la qual cosa  
 presentemente, la proporzione della pyramide laterata. a. alla pyramide  
 rotonda. a. sarà si come della pyramide laterata. b. al corpo c. & perche la py-  
 ramide laterata. b. maggiore del corpo, & la pyramide laterata. a. sarà maggio-  
 re della pyramide rotonda. a. la qual cosa e impossibile essendo parte di questa.  
 Adunque il corpo non e minore della pyramide rotonda. b. Resta adunque  
 di provare che non può esser maggiore. Perche se l'assente di un corpo esser  
 maggiore all'ora sia uguale ( per la consuetudine proporzionalita ) la propor-  
 zione del diametro b. al diametro a. triplicata esser si come della pyramide rotonda  
 d. b. al altro corpo il quale sia d. ( si perche ( dal presupposto ) il cor-  
 po e maggiore della pyramide rotonda. b. seguita ( per la decimaseptima del  
 quinto ) che la pyramide rotonda. a. sia maggiore del corpo d. Adunque argu-  
 mentando come prima sottraendo el corpo d. dalla pyramide rotonda. a. si  
 resta il corpo e. & seguita come prima. Adunque la proporzione d. b. al corpo  
 e. al corpo che e minore della pyramide rotonda. a. ( che e d. ) e si come  
 la proporzione triplicata del suo diametro. b. al diametro di lina, & quello e  
 impossibile: Perche habemo dimostrato seguita che la parte sia maggiore del  
 suo tutto. Adunque conio sia che il corpo non può esser minore ne maggio-  
 re della pyramide rotonda. b. necessariamente sarà alle rotonde. & per tanto per  
 la seconda parte della prima del quinto e manifesto il proposito. Ma il proposi-  
 to di questa dimostrazione e non manifesto solamente esser necessario a quelle  
 colonne etiam pyramide rotonde delle quale li assis siano perpendicolari alle  
 lor basa. Perche tale furono definite in el principio del undecimo, senza di-  
 mossa conio sia che lo passano dimostrati in questo loco anchora comun-  
 namente a tutte le colonne rotonde simile, & alle pyramide rotonde simile  
 over etiam le assis furono dette orthogonalmente sopra le lor basa, over  
 quando sopra quelle hanno inclinazione, & per causa di differenza sono chia-  
 mate quelle colonne. & pyramide rotonde delle quale le assis siano ortho-  
 gonalmente sopra a le basa erette. Et le altre siano dette inclinate. Et perche in  
 el principio del undecimo non sono state definite le colonne, over pyramide ro-  
 tonde solamente quelle che chiamano erette, & quelle per el movimento d'un  
 parallelogramo rettangolo: & quelle per el movimento d'un triangolo ret-  
 tangolo. Et pero habemo pensato esser conveniente definire le colonne ro-  
 tonde & le pyramide con definitioni ( convenientissime ) concernenti alle  
 colonne rotonde & pyramide erette & inclinate. Adunque quando fora delle impar-  
 te di



de di alcun cerchio. Si segna un punto equale sia continuato per linea retta con la circonferenza di esso cerchio se quella tal linea dal punto segnato stante fermo e fissa sia circondata p la circonferenza del detto cerchio p fino a tanto che ritornar al loco di oue incominciara a mouersi el corpo che fara contenuto dalla curva superficie che descrivera quella tal linea con el suo movimento, & dal cerchio al qual e circondata se chiamo pyramide rotonda, & lo cerchio al quale e circoscritta questa linea lo chiamo basa di quella pyramide, & lo punto fissa segnato fora della superficie del cerchio lo chiamo cono della pyramide & la linea retta continuata il cono della basa con il cono della pyramide la chiamo assis, ouer sagitta della pyramide. Et quando che questa sagitta fara perpendicolare alla basa dico la pyramide esser retta, & quando fara inclinata dico etiam la pyramide inclinata. Ma quando faranno duei cerchi equalli descritti in due superficie equidistanti, li quali una piana superficie (transiente per li centri di quelli) li segnerà le due rettime sezioni delle due circonferenze di essi cerchi faranno continuata per linea retta. Se questa linea sia circondata in le circonferenze di essi cerchi equidistantemente al loco del quale incominciara a mouersi per fino a tanto che si ritornar al loco suo, El corpo che e contenuto dalla superficie curva ( che descrive quella linea nel moto suo ) & dalli duei proposti cerchi lo chiamo colonna rotonda, lo assis, ouer sagitta della quale e la linea retta continuata li centri delli duei cerchi. Et quando questa sagitta fara perpendicolare alla superficie di luno e laltro di duei cerchi dico la colonna esser retta, & quando fara inclinata sopra la basa dico tal colonna esser inclinata, quando faranno due pyramide rotonde ouer colonne delle base delle quale per latis nasciranno due superficie ortogonalmente erette sopra le base di quelle & li angoli che contengono le commune sezioni di quelle superficie, & delle base, con lo assis faranno fra loro equali, & la proportione della assis di luna al assis di laltra, fara si come della meta del diametro di la basa di luna alla meta del diametro della basa di laltra. Alhora quelle due pyramide fra loro ouer quelle due colonne fra loro faranno esser simile, ouer quelle due sezioni eglie de dimostrare che de ogni due pyramide rotonde simile, ouer colonne rotonde simile, ouer se faranno rette ouer inclinate la proportione di luna a laltra e si come la proportione triplicata del diametro della basa di luna al diametro della basa di laltra la qual cosa delle erette sole e stato dimostrato per q̄a mandano auanti uno antecedente nouissimo.

**16** Se faranno due pyramide rotonde fra loro simile, delle quale due & due superficie piane segnano luna e laltra di quelle sopra lo assis: & che luna de quelle due superficie, in luna e laltra pyramide sia ortogonalmente eretta sopra la basa di quella, & li archi delle base contangenti fra quelle due superficie simili, li angoli che contengono le assis & le due commune sezioni delle base & di quelle superficie che sono state posite non ortogonalmente erette sopra le base faranno fra loro equali.

**S**ia le due pyramide rotonde a.b.f.c.d. (delle quale le base sono li cerchi e.f.g.h. & i.k.l.) & le assis di due linee a.b.f.c.d. & li diametri delle base e.g.h.i. & k.l. li centri delle base sono li duei punti b.f.c.d. li cono delle pyramide a.f.c. & i.k.l. simile fra loro, & dalli cono di quelle siano protratte due perpendicolare ( come insegna la undecima del undecimo ) alla superficie delle base le quale sono a.m.f.c. & o.n. & siano chiamate li perpendicolar a.m. & o.n. con li centri delle base protratte le linee b.m. & d.n. & la superficie a.b.m. in ogni una fora della assis a.b. (p la 13. del 11.) fara eretta sopra la basa della pyramide ortogonalmente, per lo medesimo modo la superficie o.d.n. la qual uita fora della assis c.d. fara eretta ortogonalmente



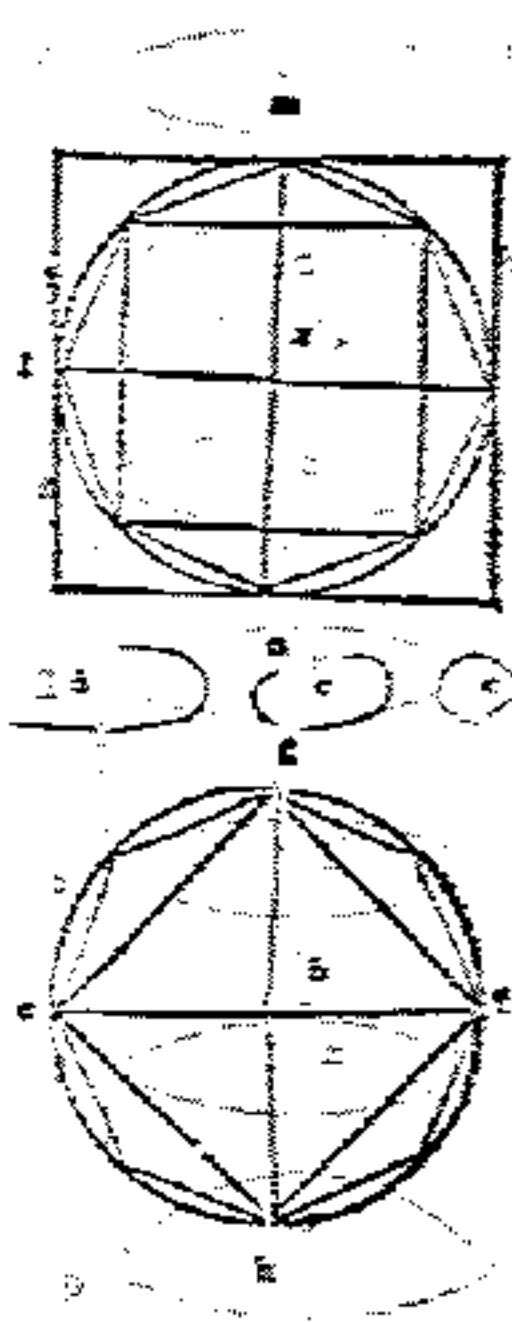
sopra la base della pyramide. c.d. & per tutto li suoi angoli. f. g. h. k. l. si-  
 no simili: & siano intese le due superficie. a. b. f. c. d. k. ungar fuori di  
 una. & si tagli le pyramide. a. b. f. c. d. f. simile. Dichiamo que li due angoli  
 b. f. c. d. k. esser fra loro equali, & per dimostrar questo siano prorate le due su-  
 perficie. f. m. n. k. a. adunque per le due pyramide. a. b. f. c. d. sono simili, & le due su-  
 perficie. a. b. m. c. d. n. che sono ortogonalmente sopra le base ortogono fra di  
 le assi di quelle, & per la definizione delle pyramide simili l'angolo. a. b. m. f. a.  
 equale al angolo. c. d. n. & perche dalla definizione delle linee perpendicolar-  
 te create sopra una superficie sono li due angoli. a. m. b. c. n. d. etiam,  
 (per la 3. del primo & per la 4. del 6.) li due primi triangoli. a. b. m. f. a. & c.  
 f. a. n. d. sono de loro proporzionali cioè che la proporzion della linea. a. b. alla  
 linea. c. d. fara si come della. b. m. alla. d. n. & si come della. a. m. alla. f. n. & perche (dalla  
 definizione delle pyramide simili) la proporzion del assi. a. b. al g. h. c. d. e si  
 come del mezzo diametro. b. f. al mezzo diametro. d. k. (per la 1. del quinto) la pro-  
 porzion del b. f. al d. k. fara si come della. b. m. alla. d. n. & uocato sia che li due  
 angoli. f. b. m. f. a. & d. n. siano equali imperochè li due angoli. f. g. h. k. l. sono simili  
 (dal presupposto) la proporzion della. f. m. alla. k. n. (per la 3. del quarto del  
 libro) fara si come della. b. m. alla. d. n. & pero & si come della. a. m. alla. c. n. & per  
 che untra volta (dalla definizione delle linee perpendicolarmente create sopra  
 una superficie) sono li due angoli. a. m. f. c. n. d. etiam (per la 3. & qua-  
 rta del libro) la proporzion della. a. f. alla. c. k. fara si come della. a. m. alla. c. n. &  
 pero (per la undecima del quinto) si come della. a. b. alla. c. d. & si come della. b.  
 f. alla. d. k. Adunque per la quinta del libro li due angoli. a. b. f. c. d. k. sono fra  
 loro equali che e il posto, & medesimo facilmente parca delle colonne rotonde  
 simili, adunque per questo che sono dimostrato che che de ogni due pyramide  
 rotonde simili sono come si voglia over come over inclinare: la proporzion  
 di loro a l'altra si come la proporzion triplicata del diametro della sua base  
 al diametro della base di l'altra. Perche essendo come prima le due pyramide ro-  
 tonda. a. b. & b. delle quale le base sono li cerchi. a. & b. & li diametri di questi sia-  
 no ancora. a. & b. & sia la proporzion della pyramide. a. al corpo. c. si come la  
 proporzion triplicata del diametro. a. al diametro. b. adunque il corpo. c. non fa-  
 ra minore ne maggiore della pyramide rotonda. b. & per dimostrar questo sia  
 (se possibile e) minore in la quantita del corpo. d. trament che li due corpi. c. &  
 d. soid insieme siano quanto la pyramide rotonda. b. Adunque dalla assis della  
 pyramide. b. sia prodotta una superficie che sia creata ortogonalmente sopra  
 il cerchio. b. & sia la comune sezione di questa superficie & del cerchio. b. la li-  
 nea. e. & intensione per il centro. b. la quale fara diametro del cerchio. b. & cen-  
 tro del cerchio. b. sia prorate unaltro diametro segante questo primo orthogo-  
 nalmente el quale sia. g. h. & così in lo cerchio. b. sia iscritto lo quadrato. e. g. f.  
 la base della pyramide rotonda. b. sia inteso over dettata la pyramide laterale la  
 base della quale e il quadrato iscritto in lo cerchio. b. la quale come disopra  
 e stato provato fara maggiore della mita della pyramide rotonda, & dal resto  
 d'ella siano dettate le pyramide di quella medesima altura create  
 sopra li triangoli delle porzioni del cerchio. b. & sia fatto questo tanto volte per  
 fino a tanto che'l residuo della pyramide rotonda. b. sia minore del corpo. c.  
 (per la prima del decimo) & (per la conclusione) la pyramide laterale del  
 tutto la quale componono le pyramide laterale parvule dettate fara maggio-  
 re del corpo. c. adunque al presente sia prodotta dal assis della pyramide. a.  
 unaltra superficie che sia orthogonalmente creata sopra il cerchio. a. & la linea  
 k. l. sia la comune sezione di questa superficie & del cerchio. a. la quale per  
 questo fara diametro del cerchio. a. & sia prorate in el cerchio. a. unaltro  
 diametro segante questo primo orthogonalmente: el qual sia. m. n. & così  
 sia iscritto in lo cerchio. a. lo quadrato. k. m. l. n. & dividendo li ar-  
 cini delle porzioni del cerchio. a. in due parti equali compendo in lo cerchio  
 a un poligono simile a quello che e iscritto in lo cerchio. b. & a caduno  
 angolo

angolo di questo poligono protrahere le linee rette dal cono della pyramide, a compiendo sopra quei poligono la pyramide laterale equalmentale alla pyramide, a. e in presenza questa pyramide laterale esser simile alla pyramide dettata dalla pyramide rotunda, b. laqual cosa farai in questo modo prodarsi co la cognizione esser in istoli axis di linea e latera in linea e latera pyramide, a. e b. e dalli centri delle base protrahere linee rette a tutti li angoli di poligono inscritti, & (per lo primario antecedente) tutti li angoli che contiene l'axis della pyramide, a. con ciascuna di quelle linee date dal centro del cerchio, a. tutti angoli del poligono inscritto in quello faranno equali alli basi a angoli relativi, che con linee della pyramide, b. con ciascuna delle linee date dal centro del cerchio, b. tutti angoli del poligono, a. le inferire, e perche (per la definizione delle pyramide rotunde simile) la proportione del axis della pyramide, a. al axis della pyramide, b. e si come del semidiametro del cerchio, a. al semidiametro del cerchio, b. segata (per la 6. & 7. del libro) & per le definitioni delle superficie & di si misli corpi, che le due pyramide laterale, a. & b. siano simile, tutte le altre cose ar quale si come per avanti in la decima, adunque e manifesto de tutte le pyramide rotunde simile, che la proportione di quelle, sia si come di diametri delle base triplicata, e perche ogni colonna rotonda e treppa alla sua pyramide per che questa e il suo diametro si dimmentano fino le colonne & las pyramide de cerce ouer inclinare segate (per la 14. del 5.) che etia la proportione di quei si voglia colonne rotunde simile sia si come quella di suoi diametri triplicata.

Theorema xi. Propositione xi.

Ogni due pyramide rotunde ouer colonne e qualmente alte e necessano esser proportionale alle sue base.

Sopra li duei cerchi a. & b. siano simili (come per avanti) due pyramide rotunde equalmentale alte le quale siano dette similmente, a. & b. con due colonne rotunde equalmente alte assigurate dalle medesime lettere, a. & b. dico adunque che la proportionale delle due pyramide, a. & b. & delle due colonne, a. & b. e si come di due cerchi, a. & b. e primamente questo delle pyramide fara dimostrato etia quello delle colonne fara, manifesto, perche ogni colonna rotonda e trippa alla sua pyramide, ma questo delle pyramide fara manifesto per dimostrazione indiretta in questo modo, perche (per comuna scientia) la proportione della pyramide rotonda a. ad alcuna corpo e si come del cerchio, a. al cerchio, b. si quel corpo, c. dico adu che quel corpo, c. no puol esser maggiore ne minore della pyramide rotonda, b. (perche (le polimide) sia primamente minore in la quinta del corpo, d. adunque sia inferito uno quadrato in lo cerchio, b. & sia dettato dalla pyramide rotonda, b. la pyramide laterale, della quale la base sia el quadrato inscritto in lo cerchio, b. & dalle portioni della pyramide siano dettate le pyramide che siano sopra li triangoli delle portioni del cerchio, & questo sia tutto come uolte per fina a tanto che il residuo della pyramide, b. sia minore del corpo, d. et la pyramide laterale dettata (che compone le pyramide partiale dettate) fara maggiore del corpo, c. adunque in lo cerchio, a. ha diletto un poligono simile a quel poligono che e base della pyramide laterale, b. & sopra questo sia copido una pyramide laterale dette le linee dalla vertice della pyramide laterale, a. alla angoli del poligono inscritto, & le due pyramide laterale, a. & b. faranno equalmente alte perche questo e il proposito delle rotunde, per la qual cosa la proportione della pyramide laterale, a. alla pyramide laterale, b. e si come di la sua base alla base di quella, & e come del poligono, a. al poligono, b. & questo e stato dimostrato in la lista di questo, & del poligono, a. al poligono, b. e si come del cerchio, a. al cerchio, b. la qual cosa e manifesta (per la prima & seconda di questo) adunque della pyramide laterale, a. alla pyramide laterale, b. e



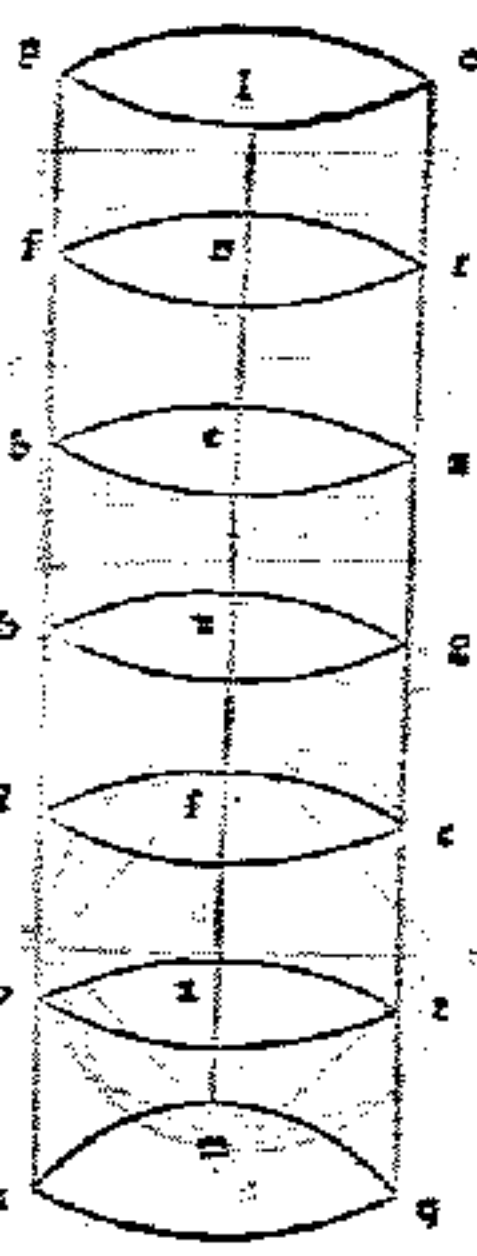
si come della pyramide rotonda a al corpo c per la qual cosa pressatamente della pyramide laterata a alla pyramide rotonda a e si come della pyramide laterata b al corpo c & conio sia che la pyramide laterata b sia maggiore del corpo c seguita la pyramide laterata a esser maggiore della pyramide rotonda a & questo e impossibile perche lei e parte di quella adunque el corpo non sia minore della pyramide rotonda b. Ma se laterario ponere che la maggiore dimostrano un'altra uolta conlegare il medesimo impossibile per che ( per la coniectura proportionalita ) la proportion del corpo c alla pyramide rotonda a sia si come del cerchio b al cerchio a. Ma anchora la medesima della pyramide rotonda b a di alcun corpo el qual sia d. Cioe sia adunque el corpo a sia maggiore della pyramide rotonda b ( per el presupposto ) la pyramide rotonda a ( per la decimaquarta del quinto ) sia maggiore del corpo d. Adunque la proportion del cerchio b al cerchio a sia si come della pyramide rotonda b ad alcun corpo menor della pyramide rotonda a. Ma questo e falso dimostrato per auanti esser impossibile perche così seguita che la parte sia maggiore del suo tutto. Adunque il corpo e non eua minore ne maggiore della pyramide rotonda b ma solamente eguale. E per tanto ) della seconda parte del la forma del quinto concluderò proposito. Ma accio che piu facilmente si manifesti si dimostrara la propositione che seguita egli e necessario di mandare auanti uno antecedente a questa quale e questa.

- 11 Se una superficie legara alcuna cosa una rotonda equidistantemen
- 12 te alla basa di quella, i suoi corpi parziali li quali restano a quel
- 13 la superficie faranno proportionali alle parti de la sua della colona.

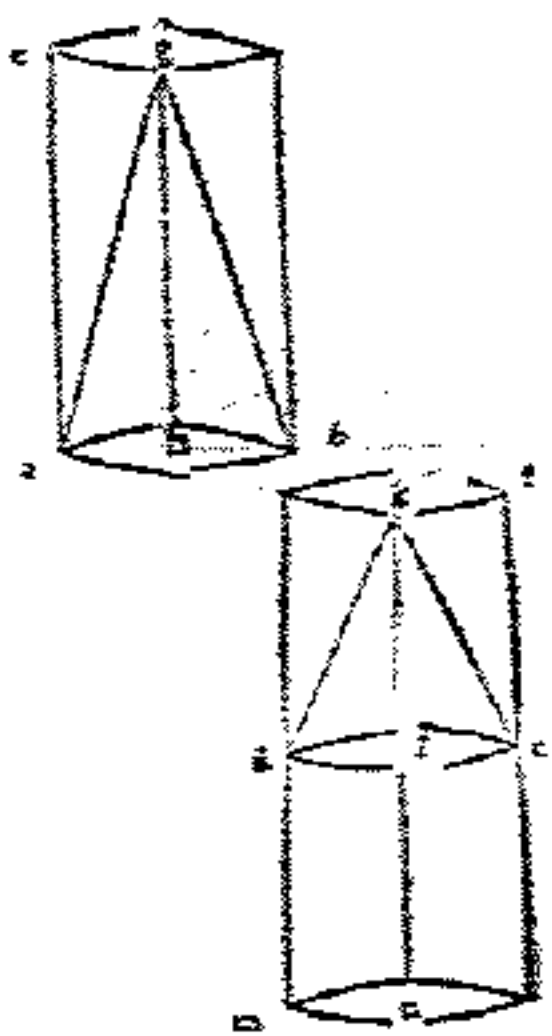
**Q**uinta e simile a quella che se puote in la vigesima prima del medesimo libro un solido piramidogranato ne solamente questo delle colonne rotonde et rotonde piu presto semplicemente de tutte le sorte colonne o siano laterate ouer rotonde, la qual cosa ( che resta firmamente la argomentazione di la prima del libro ) ouer della vigesima quinta del medesimo ) facilmente potra dimostrare, perche in questo loco non altrimenti che in quello egli e di argomentare et di proposito ( per la dimostrazione della incommuta proportionalita la quale posta in el principio del quinto libro ) Ma bisogna a inerte che qualunque la perche leghi una colona equidistantemente alla basa di quella lega etia quel la equidistantemente alla superficie opposta alla basa di quella , perche ciascuno ne superficie le quale siano equidistanti a una medesima superficie, quella anchora sono fra loro equidistanti come intendesi da quelle cose che sono state dette sopra la decimaquarta del medesimo libro ) Per la qual cosa e manifesto che tutte le colonne rotonde delle quale le base sono quare sono proportionate alle sue altezze, il medesimo anchora delle laterate & siquamente anchora delle pyramide rotonde etiam delle laterate la qual cosa essendo percio prima delle colonne delle pyramide laterate manifestato perche ogni colona e neppia alla sua pyramide la rotonda (perche non e di questo) & la laterata (per quelle cose che sono state dimostrate sopra in la ottava.

Il Terzo libro. Et in fine.

**D**i questa sopra citata portera quale parte che ha una agonia del cono d'oro nella forma quadrata. L'altre ne fa due proportionali quale lona e la decimaterza & l'altra e la decimaquarta. Et la detta decimaterza si ralleua adome la colona a d'altrezza della superficie e h equidistantemente alle due base cioe alle due base a b c d e f & concludo il medesimo che se fa nella forma quadrata cioe che si come che e la colona parziale h g all'altra colona parziale g d così sia la colona a b c d e f per dimostrarsi al cono el cono che sia adome

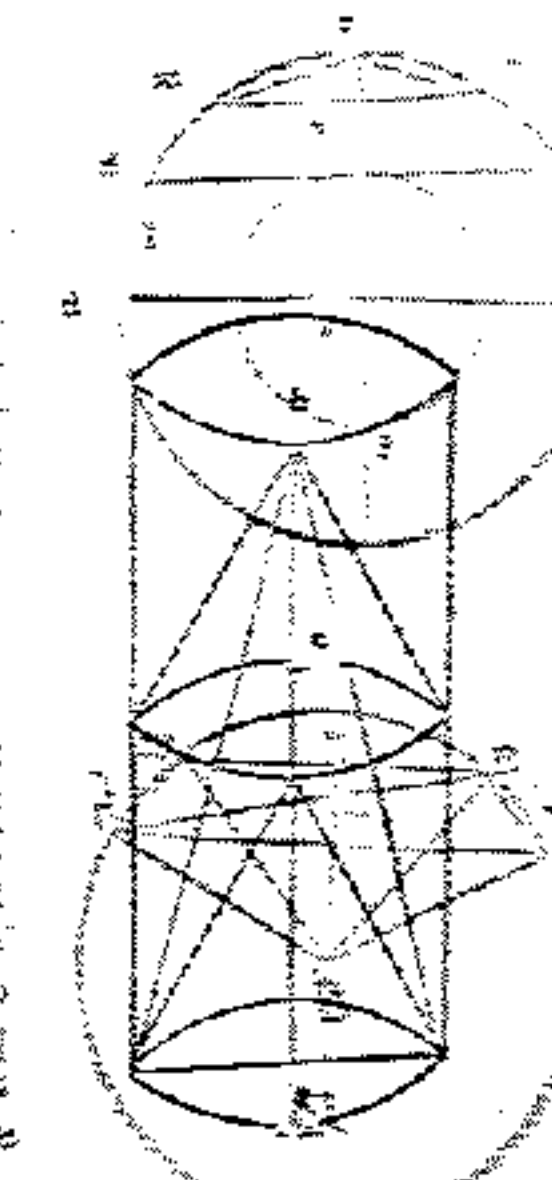


Se alongo da una e l'altra parte l'aria e f p fino in li punti l m & di quelle vol  
che se sia tolte quante parte ne pare eguale alla sua contenente, poniamo le  
due m a & n l eguale alla parte e k & così le due f x & x m. (over più) eguale al  
l a & x & similmente si tole che per li punti l a & x m sia estese la superficie p  
o s t u y q, eguale & equidistante alle a b & c d & uole che siano intesi le col  
lonne parziali p s r b d i r n o. Et perche le axis l m n e c k sono fra loro egua  
le adunque le parziali colonne p s r b b g. (per la undecima) sono eguale fra lo  
ro & similmente sono di equal multiplicita alla colonna b g si come l'axis k l al  
l'axis x & Et per le medesime ragioni se die intendere della colonna e g alla co  
lonna g d, esser così multiplice come che e l'axis m k al axis k f. Se perche le axis  
k l sia eguale al axis k m, etiam la colonna p g sia eguale alla colonna g d  
& se sia maggiore e sia maggiore & se sia minore, sia minore, per il che, per  
la diffinitione delle quantita proportionale cioè per la sesta diffinitione del quin  
to) se coniede che le quattro quantita sono proportionale cioè le due axis e k  
& k l & le due colonne parziali b g & g d, cioè e il proposito. Et bisogna notar  
che quella figura che di sopra chiamamo colonna della predetta seconda trad  
tione e detta cilindro.



**L**A decimaquarta propositione propone che li conij etiam li cilindri che s'ha  
no sopra base eguale che la proportione di loro a lioro e si come la sistema  
di loro alla altezza di lioro.

**E**T per esempio figurale sia sopra le due base a b & c d eguale. Li due cy  
lindri e d e b. Dice che il cilindro e b al cilindro f d e si come la axis g h  
al axis k l. Et per dimostrare tal cosa uol che sia estesa ouer alongata la axis k l p  
fino in p o n e talmente che la l n sia eguale alla axis g h & attorno al axis l n uol  
che se gli intoda il cilindro e m, nel arguere in questo modo adunque perche li due  
cilindri e b & e m sono di equal altezza e sopra base eguale (per la i. di questo)  
sono fra loro equali, & perche il cilindro f m e legato dal punto d e eguale in  
teuerate alle due base opposte adonque (per la precedente) si come e il cylin  
dro e m al cilindro f d così e la axis n a alla axis g h. Et perche el cilindro e m  
e eguale al cilindro e b & la axis n a alla axis g h adonque si come e il cylin  
dro e b al cilindro f d così e la axis g h alla axis k l. Et si come il cilindro e b  
al cilindro f d così e il cono g h b al cono c d a perche li cilindri di equal he  
no trasi di basi conij (per la nona di questo) adonque (per la undecima del quin  
to) si come la axis g h al axis k l così e il cono a b g al cono c d a. Et lo cylin  
dro e b el cilindro f d, cioè e il proposito.



**Theorema. xii. Propositione. xii.**

**12** Se due piramide rotonde ouer colonne saranno eguale le sue base  
**15** saranno eguale alle sue altezze, & se le sue base, & altezze saranno  
eguale quelle piramide ouer colonne e ne necessario esser eguale.

**L**e linee che discendono dalla punta alle base perpendicolarmente dettan  
no la altezza delle piramide & delle colonne dalle superficie interne  
di queste alle base siano adonque le due piramide rotonde a b & c d eguale &  
se due colonne rotonde a b & c d eguale & siano le commensurate & cioè app  
rossime come delle colonne & duei cerchi a b k & c d l. Et allora le commensurate  
delle piramide come delle colonne sono determinate per le due linee a b & c d  
et dico che la proportione del cerchio a b al cerchio c d e si come della altezza a  
b alla altezza c d. Et al contrario, & si fare poter questo delle colonne, delle  
piramide fara cosa. Perche ogni colonna rotonda e treppa alla sua piramide  
adonque se le due altezze a b & c d saranno eguale (per la precedente) etia

Etia...





$n.k.$  sarà eguale all'arco  $m.h.$  adonche le due linee  $m.n.$  &  $k.h.$  sono equidistanti, adonche la linea  $m.n.$  non può toccare il cerchio  $e.f.$  per la qual cosa molto più forte ne la linea  $a.m.$  può toccar questo. Perche adonque è manifesto il cerchio  $a.b.c.d.$  esser dividibile per archi eguali all'arco  $a.m.$  e però (per la vigesima terza del terzo insieme) è manifesto dentro di esso cerchio poter esser scapitando continuamente cordette eguali alla cordetta  $a.m.$  cordante esso cerchio di molti angoli però che anchora è manifesto dentro il cerchio maggiore poter esser inscritto un poligono equilatero del quale uno lato è la linea  $a.m.$  & perche la linea  $a.m.$  non tocca il cerchio minore, è manifesto (per la prima parte della decimaquarta del terzo & per la definizione delle linee egualmente distate dal centro del cerchio, che lo inscritto poligono con minimo di suoi lati tocca il cerchio minore che è il proposto. Ma tu dubiti in questo, le due linee  $m.n.$  &  $k.h.$  esser equidistanti essendo li due archi  $n.k.$  &  $m.h.$  eguali una questo per similitudine è protetto per forte perche due linee in uno cerchio se qualcuna si seghi no fra loro se dalla circonferenza eguali archi da una e l'altra banda siano fra esse linee saranno equidistanti & per dimostrar questo dal centro  $g.$  condurr la linea  $g.p.$  perpendicolare alla linea  $m.n.$  la qual seghi la linea  $k.h.$  in punto  $q.$  & tira le linee  $g.m.$   $g.n.$   $g.k.$   $g.h.$  & alli due archi  $n.k.$  &  $m.h.$  tirati sotto le due corde le quale siano dette  $n.k.$   $m.h.$  & (per la vigesima nona del terzo) queste corde  $n.k.$  &  $m.h.$  saranno eguali, imperochè li archi saranno eguali li & (per la seconda parte della terza del medesimo terzo) la linea  $n.p.$  sarà eguale alla linea  $m.p.$  Concio sia adonque che lato e lato di dieci angoli che sono al  $p.$  sia retto (per la definizione della perpendicolare) l'angolo  $n.g.p.$  (per la quarta del primo) sarà eguale al angolo  $p.g.m.$  & per la stessa del primo) l'angolo  $k.g.n.$  è eguale al angolo  $h.g.m.$  Adonque (per comune scienza, la quale è se a cost eguale tu aggiungi cost eguale le somme saranno eguale) l'angolo  $n.g.q.$  sarà eguale al angolo  $q.g.h.$  & però (per la quarta del primo) la linea  $k.q.$  sarà eguale alla linea  $g.h.$  per la qual cosa (per la prima parte della terza del terzo) la linea  $g.q.$  sarà perpendicolare alla linea  $k.h.$  Adonque (per la prima parte della vigesima nona del primo) le due linee  $m.n.$  &  $k.h.$  sono equidistanti & questo è quello dove tu dubitavi. Questo medesimo anchora si può dimostrar per questo altro modo. Sia data la linea  $n.h.$  & (per la ultima del stesso) l'angolo  $h.n.m.$  sarà eguale al angolo  $n.h.k.$  imperochè l'arco  $h.m.$  è eguale all'arco  $n.k.$  e però (per la vigesima nona del primo) la linea  $m.n.$  sarà eguale in lunghezza alla linea  $h.k.$  et converso anchora se noi tirai tu lo approuerai per lo stesso modo, perche se la linea  $m.n.$  è equidistante alla linea  $h.k.$  l'arco  $n.k.$  sarà eguale all'arco  $m.h.$  perche (per la prima parte della vigesima nona del primo) li due angoli  $h.n.m.$  &  $n.h.k.$  saranno eguali e però (per la ultima del stesso) li due archi  $n.k.$  &  $m.h.$  saranno etiam eguali.

### Corollario.

Er da qui è manifesto che la perpendicolare data dal punto  $m.$  alla linea  $a.c.$  non tocca il cerchio.

### Problema. ii. Proposizione. xiii.

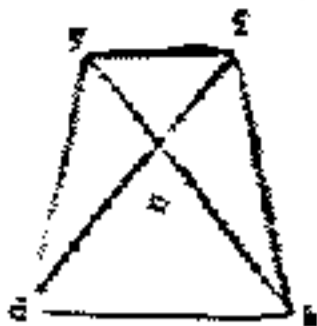
Proposte due sphaere che habbiano uno medesimo centro, e che possi simile dentro della maggiore di quelle costruirsi figuratamente un solido di molte base, il quale non tocchi la superficie della minor sphaera. Er fatto questo, se in la minor sphaera, ouer in qualunque altra sphaera sia costruido intelligibilmente un corpo simile, la propor



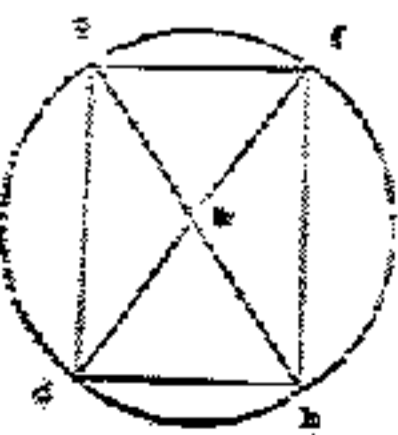
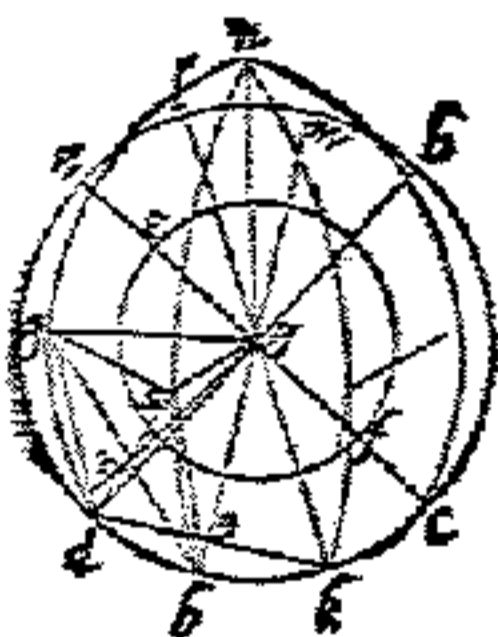
esser fiorito un corpo di s. base delle quale, le tre che se congiungono al punto  
 a. sono triangole & tutte le altre sono quadrangole & li lati ypothomali di que-  
 le quadrangole superficie sono equali ma non equidistanti, & li coraniti (tolti  
 fra qualunque dei cerchi) & le corde del cerchio profirato sono fra loro xquis  
 distanteria no sono fra loro equali, & questa superi le pertranai le perpendico-  
 lare dalle estremità di coraniti alla superficie del cerchio giacente delle quale e  
 manifesto chi esse cadeno sopra li diametri di cerchi, li quali coraniti continua-  
 no la qual cosa facilmente apprendersi dalle cose dimostrate in la decimater-  
 tia del undecimo uerbi gratia siano lassade le due perpendicolare q. y. & s. u.  
 cadente in li diametri d. b. & a. u. dalli duoi termini del cerchio q. s. & siano si-  
 tate le linee q. d. s. h. & y. u. & li duoi triangoli q. y. d. & s. u. h. (per la quarta del  
 sesto) faranno simili per la qual cosa la proporzion delle due perpendicolare.  
 q. y. & s. u. fara si come delle due corde q. d. & s. h. & concto sia che le corde sia-  
 no equali, caù le perpendicolare farano egie & que sono equistanti (per la 6. del  
 11) adde q. (per la 7. del primo il coranito q. s. e equali & equidistanti alla linea y. u.  
 & perche (per la seconda parte della seconda del sesto) la linea y. u. e equidist-  
 tante alla corda d. h. & pero e minore di quella, seguita (per la nona del undeci-  
 mo) che lo coranito q. s. fa etiam equidistante alla corda d. h. & minor di quella  
 la (per la concisione) aianque uenire fa che le corde che sono lati del poly-  
 gonio iscritto in lo cerchio giacente (& tutte quelle sono equali alla corda d. h.)  
 non toccano la sphaera minore: e necessario che nullo lato di queste base del cor-  
 po infirimo (o siano le quadrangole ouer triangole) non tocchi la medesima mi-  
 nor sphaera concto sia che tutti questi lati siano equali ouer minori di esse corde  
 & semplicemente Dico che etiam nuna di queste base (de tutte le quale e ma-  
 nifesto (per la seconda parte della seconda del undecimo) che quelle sono  
 tutte in una superficie) puo con alcun suo posto toccare la minor sphaera: & pe-  
 ro che ogni linea retta ditta sopra a qual si voglia punto di ciascuna di quelle  
 equidistantemente al coranito necessariamente e minore della corda del cerchio  
 profirato. Se adonque la somma delle altre quarte della maggior sphaera si del  
 la menza sphaera superiore come della inferiore siano sotto tenute (alla similitu-  
 dine di quelle) de superficie quadrilatera & trilatera, & alla maggior sphaera  
 fara l'orizonto un corpo di settanta doi base le quale non toccano la superficie della  
 minor sphaera si come era stato proposto. Oira di questo dico se in qualunque  
 altra sphaera sia fatto un altro simil corpoa proporzion di uno a l'altro, fara  
 si come la proporzion trippia del diametro di una sphaera al diametro di l'al-  
 tra. Perche le settanta doi base di ciascuna corpo faranno base di tante pyra-  
 mide laterale le vertice ouer poste delle quale faranno negli centri di esse sphae-  
 re, & queste pyramide compari, se da ciascuno di angoli delli scritti corpi (li  
 quali sono le estremità delle corde & di coraniti) prodursi le linee alli centri del  
 le sphaere, & per tanto simia di provare (per la definitione di corpi simili) tutte  
 le pyramide di uno esser simile alle sue relative pyramide di l'altro, che pres-  
 so (per la 5. di questo) la proporzion di ciascuna di quelle alla sua relation di l'al-  
 tro fara si come la proporzion trippia delli similitudini di esse sphaere (per  
 che li similitudini delle sphaere sono li lati di tutte le pyramide) & perche la pro-  
 porzion di similitudini & di diametri e una medesima (per la decima quinta  
 del quinto) facilmente concludersi di proposto (per la 1. del medesimo).

### Il Tridono.

**L**A dimostrazione del soprascripto primo proposto perche opposizione, per  
 che la non distanda a sufficiencia il detto proposto egli ben uero che li lati  
 del poligonio iscritto nel cerchio di giace in piano (li quali) sono tutti equali  
 alla linea d. h. non toccano la minor sphaera per si che e necessario anchora che  
 nullo lato di quelle, 72 base del detto corpo infirimo (o siano quadrangole ouer  
 triangole) tocchi la medesima minor sphaera, concto sia che tutti questi lati siano



eguali e un minori a quelle corde. e non se ben la minor sphaera non pot toccare  
 alcuno di detti lati (per le cose dimostrate) non fanno pero certi che quella non pot  
 si toccar la base quadrangola nell'lor centri (massime la maggiore) perbi gratia  
 pigliamo p esempio la base q.d.s.h. la quale una delle quadrangole maggiori.  
 Dico che se ben non di suoi quattro lati non d.h.d.q.h.s.s.g.) non pot toccar  
 la minor sphaera p esser d.g. & h.s. equali al d.h. & q.s. minore pche le linee equa  
 le sono equalmente distanti dal centro della sphaera, & le minore sono molto piu  
 lontane dal detto centro (tame non fanno per certi che la detta sphaera minore non  
 possa toccare la detta base q.d.s.h. (o le altre simili) nel centro r per che il det  
 to centro r e molto piu propinquo al detto centro della minor sphaera che non so  
 no alcuni di detti quattro lati. il che si manifesta tirando li duei diametri q.h. & d.s.  
 ciascuno di questi e maggiore di qual si voglia di detti quattro lati per il che or  
 duno di loro e piu propinquo al centro della sphaera di alcuno di detti quattro  
 lati (per la 4. del 7.) seguita adunque che li detti diametri potresso forsi toccar  
 la detta minor sphaera e consequentemente la base q.d.s.h. nel suo centro r. non  
 que la demonstratione dal commento adatti parolle contraddizione ma a voler ro  
 tamente proprio, cioe dimostrare a sufficienza che la minor sphaera non pot toc  
 car in caso alcuno alcuna di quelle. 71. base. Sia tirato dal centro g una linea p  
 la s. del 11.) perpendicolare alla base d.g.h.s. del detto corpo (come che in effi  
 tra seconda figura appare) la quale sia giunta poi dal punto g. si tirate quattro li  
 nee all' quattro angoli di detta base le quali linee saranno esser g.d. g.e. g.f. & g.h. &  
 le quale tutte costruiranno angolo retto co la perpendicolare g.c. (per la 2. defini  
 done del 11.) il che le dette quattro linee g.d. g.e. g.f. & g.h. saranno equali (per la  
 penultima del primo & per la prima seconda) pche le loro perpendicolarie sono ef  
 quie cioe le linee tirate univalemente dal centro g a ciascuno di quattro angoli  
 d.g.h.s. adunque se sopra il punto g. sia descritto mentalmente un cerchio le con  
 do la quinta d'la . h. la circonferenza di quello misura per li altri tre angoli d.g.  
 s. (come in la terza figura appare) & pche li tre lati d.h. d.g. h.s. sono equali &  
 lo g.s. minore adunque l'arco d.h. sara piu del quarto della circonferenza di tut  
 to il detto cerchio p il che l'angolo d.g.h. sara acuto e pero il quadrato dello lato  
 d.h. sara piu che doppio del quadrato della d.g. otri della h. s. & questo tenem  
 la mente da poi immaginare la detta base secondo il suo declina sara nella sphae  
 ra maggiore della figura che gia se in principio descritti li cerchi quocome li del  
 la maggiore come de la minore potresso siano li intersecanti con la detta base  
 quadrangola q.d.s.h. stante secondo il suo obliquitate sara con la sua proietta  
 perpendicolare dal punto g. (centro di ambedue le sphaere) al punto s. centro de  
 la detta figura quadrilatera da poi dal punto d. al punto s. tirare la linea d.s.  
 la quale segna la linea g.h. orthogonalmente in punto g. & non toccar il cer  
 chio de la minor sphaera (per lo correlario posto sopra la 12. di questo) pche  
 quella linea d.s. e similmente posta come e la linea m.n. in la figura della detta 12.  
 di questo. hor dico che il punto s. e piu remoto over lontano dal punto g. (centro  
 de ambedue le sphaere proposte) di non e il punto q. cioe che la linea g.a. e piu  
 lunga che la linea g.s. & se la minor sphaera non toccar la detta linea d.s. in pon  
 to. q. manco toccara la base q.d.s.h. in punto a. la qual cosa se dimostrara in otto  
 modo. Egli e manifesto che la linea m. q. e piu della mita di tutta la linea m.h. p il  
 che la linea m.h. vien a esser manco del doppio di la linea m. q. & tal proportio  
 ne qual e della linea m. h. alla linea m. q. sia lora del rettangolo concesso sono  
 della linea m. h. & della q. h. al rettangolo concesso sono delle due linee m. q. &  
 q. h. (e questo facilmente potressi per la prima del 6.) adunque il rettangolo di  
 m. h. q. h. sara man che il doppio del rettangolo di m. q. in. q. h. & pche il quadra  
 to della linea d. q. e equal al rettangolo della m. q. in. q. h. p la 35. del 3. seguita che  
 rettangolo della m. h. in. q. h. sia man del doppio del quadrato della d. q. & se si qua  
 drato della d. q. (e tale e quinto il rettangolo della m. q. in. q. h. (per la 35. del 3. seguita  
 citato della q. h. al sara (per la penultima del primo) sara equal al quadrato del  
 la d. h. & pche il rettangolo della m. q. in. q. h. giuto co il quadrato della q. h. al sara  
 (per la 3.



eguali e un minori a quelle corde. e non se ben la minor sphaera non pot toccare  
 alcuno di detti lati (per le cose dimostrate) non fanno pero certi che quella non pot  
 si toccar la base quadrangola nell'lor centri (massime la maggiore) perbi gratia  
 pigliamo p esempio la base q.d.s.h. la quale una delle quadrangole maggiori.  
 Dico che se ben non di suoi quattro lati non d.h.d.q.h.s.s.g.) non pot toccar  
 la minor sphaera p esser d.g. & h.s. equali al d.h. & q.s. minore pche le linee equa  
 le sono equalmente distanti dal centro della sphaera, & le minore sono molto piu  
 lontane dal detto centro (tame non fanno per certi che la detta sphaera minore non  
 possa toccare la detta base q.d.s.h. (o le altre simili) nel centro r per che il det  
 to centro r e molto piu propinquo al detto centro della minor sphaera che non so  
 no alcuni di detti quattro lati. il che si manifesta tirando li duei diametri q.h. & d.s.  
 ciascuno di questi e maggiore di qual si voglia di detti quattro lati per il che or  
 duno di loro e piu propinquo al centro della sphaera di alcuno di detti quattro  
 lati (per la 4. del 7.) seguita adunque che li detti diametri potresso forsi toccar  
 la detta minor sphaera e consequentemente la base q.d.s.h. nel suo centro r. non  
 que la demonstratione dal commento adatti parolle contraddizione ma a voler ro  
 tamente proprio, cioe dimostrare a sufficienza che la minor sphaera non pot toc  
 car in caso alcuno alcuna di quelle. 71. base. Sia tirato dal centro g una linea p  
 la s. del 11.) perpendicolare alla base d.g.h.s. del detto corpo (come che in effi  
 tra seconda figura appare) la quale sia giunta poi dal punto g. si tirate quattro li  
 nee all' quattro angoli di detta base le quali linee saranno esser g.d. g.e. g.f. & g.h. &  
 le quale tutte costruiranno angolo retto co la perpendicolare g.c. (per la 2. defini  
 done del 11.) il che le dette quattro linee g.d. g.e. g.f. & g.h. saranno equali (per la  
 penultima del primo & per la prima seconda) pche le loro perpendicolarie sono ef  
 quie cioe le linee tirate univalemente dal centro g a ciascuno di quattro angoli  
 d.g.h.s. adunque se sopra il punto g. sia descritto mentalmente un cerchio le con  
 do la quinta d'la . h. la circonferenza di quello misura per li altri tre angoli d.g.  
 s. (come in la terza figura appare) & pche li tre lati d.h. d.g. h.s. sono equali &  
 lo g.s. minore adunque l'arco d.h. sara piu del quarto della circonferenza di tut  
 to il detto cerchio p il che l'angolo d.g.h. sara acuto e pero il quadrato dello lato  
 d.h. sara piu che doppio del quadrato della d.g. otri della h. s. & questo tenem  
 la mente da poi immaginare la detta base secondo il suo declina sara nella sphae  
 ra maggiore della figura che gia se in principio descritti li cerchi quocome li del  
 la maggiore come de la minore potresso siano li intersecanti con la detta base  
 quadrangola q.d.s.h. stante secondo il suo obliquitate sara con la sua proietta  
 perpendicolare dal punto g. (centro di ambedue le sphaere) al punto s. centro de  
 la detta figura quadrilatera da poi dal punto d. al punto s. tirare la linea d.s.  
 la quale segna la linea g.h. orthogonalmente in punto g. & non toccar il cer  
 chio de la minor sphaera (per lo correlario posto sopra la 12. di questo) pche  
 quella linea d.s. e similmente posta come e la linea m.n. in la figura della detta 12.  
 di questo. hor dico che il punto s. e piu remoto over lontano dal punto g. (centro  
 de ambedue le sphaere proposte) di non e il punto q. cioe che la linea g.a. e piu  
 lunga che la linea g.s. & se la minor sphaera non toccar la detta linea d.s. in pon  
 to. q. manco toccara la base q.d.s.h. in punto a. la qual cosa se dimostrara in otto  
 modo. Egli e manifesto che la linea m. q. e piu della mita di tutta la linea m.h. p il  
 che la linea m.h. vien a esser manco del doppio di la linea m. q. & tal proportio  
 ne qual e della linea m. h. alla linea m. q. sia lora del rettangolo concesso sono  
 della linea m. h. & della q. h. al rettangolo concesso sono delle due linee m. q. &  
 q. h. (e questo facilmente potressi per la prima del 6.) adunque il rettangolo di  
 m. h. q. h. sara man che il doppio del rettangolo di m. q. in. q. h. & pche il quadra  
 to della linea d. q. e equal al rettangolo della m. q. in. q. h. p la 35. del 3. seguita che  
 rettangolo della m. h. in. q. h. sia man del doppio del quadrato della d. q. & se si qua  
 drato della d. q. (e tale e quinto il rettangolo della m. q. in. q. h. (per la 35. del 3. seguita  
 citato della q. h. al sara (per la penultima del primo) sara equal al quadrato del  
 la d. h. & pche il rettangolo della m. q. in. q. h. giuto co il quadrato della q. h. al sara  
 (per la 3.

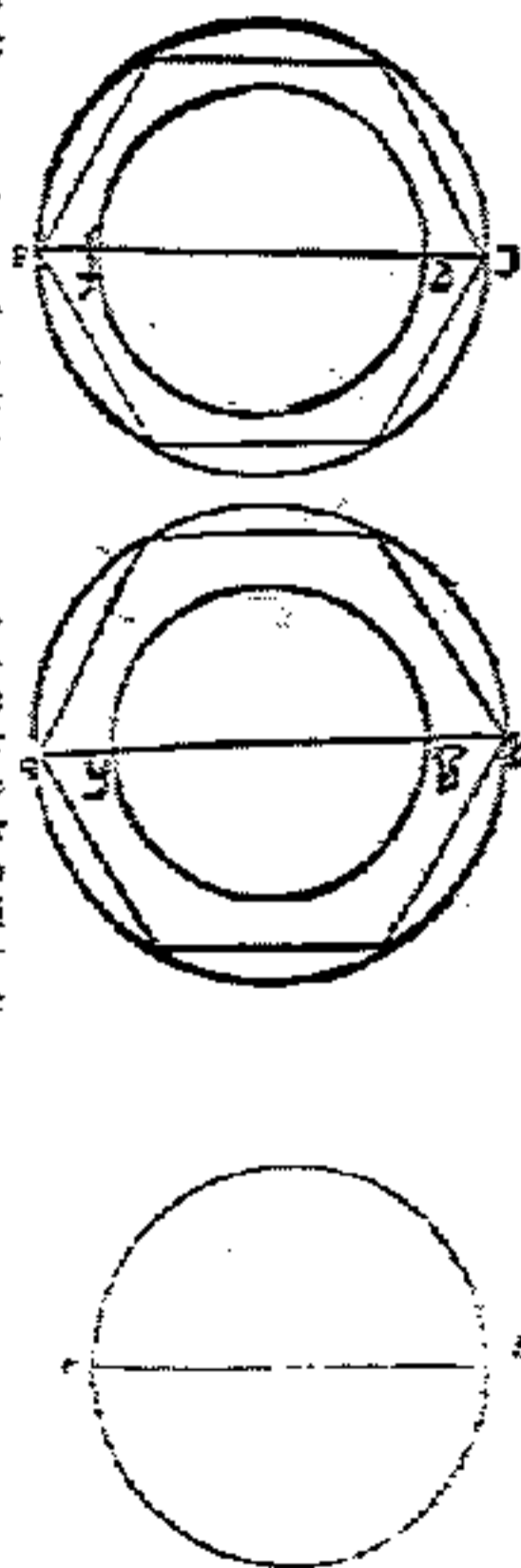
(per la 3. del 2.) Sarà egale al rettangolo di terra la. m. h. in. g. h. seguita adò che il quadrato de. d. h. sia men del doppio del quadrato di d. g. & se ben si ricorda già ha proento che il quadrato della medema d. h. era più che doppio al quadrato di. d. g. ouer di. a. b. seguita adò che il quadrato di. d. g. sia minore del quadrato di. d. g. & pche caduno delli due angoli d. g. & d. a. g. e retto & la linea. g. de ypothusa msa cōmuna a luno e laltro se col quadrato di g. h. ne tirano il quadrato della linea. d. g. lo residuo (per la penultima del primo) sarà eguale al quadrato della linea. g. & similmente se del quadrato della medema linea. g. d. ne tirano il quadrato della linea. d. g. d'ito secōdo residuo sarà egale al quadrato della linea. g. & pche lo quadrato della. d. g. era maggiore del quadrato della. d. g. (p cōmuna linea) lo quadrato della linea. g. a. sia maggiore del quadrato della linea. g. g. pche la linea. g. a. e maggiore della linea. g. g. seguita adò che il pōto. g. sia più lontano dal cōtro. g. che nō e il pōto. a. & se la minor sphaera nō tocca il pōto. g. mōto tocca la bassa. g. d. s. h. in pōto. s. & nō toccala in pōto. s. mōto la tocca in altro pōto pche d'ito e il più ppinguo al cōtro. g. di qualunque & se la detta minor sphaera nō pōl toccare la detta bassa quadrangola (la qe e una delle maggiori del detto corpo) mōto pōtā toccare alcuna delle altre minore pche le minore sono p'nto mōto ouer lontano dal cōtro. g. della maggiore per le ragione scōme in la decimaquarta del terzo che e il proposito.

Theorema. xiii. Proposizione. xy.

15 Di ogni due sphaere la proportione di l'una a l'altra, e si come la proportione trippata del suo diametro al diametro di l'altra.

Siano le due sphaere. a. b. & c. d. delle quale li diametri siano a. b. & c. d. Dico che la proportione di d'ite e si come la proportione di suoi diametri trippata la cōstruano di la qe e pche ne a una sphaera che sia minore della sphaera. c. d. ne a una maggiore la proportione della sphaera. a. b. e si come del diametro. a. b. al diametro. c. d. trippata. Hor sia la proportione della sphaera. a. b. alla sphaera. e. f. si come del diametro. a. b. (della sphaera. a. b.) al diametro. c. d. trippata. Dimostrano adò che la sphaera. e. f. nō pōl esser minore ne maggiore della sphaera. c. d. pche affirmando l'alternario d'ita esser minore imaginario d'ita esser inclusa nella sphaera. c. d. & esser circōdata al medesimo cōtro. & inferioro (cō la imaginatione) in la sphaera. c. d. uno corpo di molte base il qe nō tocchi la sphaera. e. f. el qe sia etiam cōtro. c. d. & inferioro in la sphaera. a. b. un altro corpo di molte base simile al corpo di molte base. c. d. el qe sia etia chiamato col nome della sua sphaera. cioè. a. b. scōme e manifesto (dalla secōda par della pcedere & della. 11. del 5.) che la proportione della sphaera. a. b. alla sphaera. e. f. e si come d'ita del corpo di molte base. a. b. al corpo di molte base. c. d. pche l'una e l'altra e si come d'ita del diametro. a. b. al diametro. c. d. trippata (l'una dal p'ncipio e l'altra p. la. 2. par della pcedere.) per la qual cōsa p'nto mōto la proportione della sphaera. a. b. al corpo di molte base. a. b. e si come della sphaera. e. f. al corpo di molte base. c. d. cioè sia adonque che la sphaera. a. b. sia maggiore del corpo di molte base. a. b. etiam la sphaera. e. f. sarà maggiore del corpo di molte base. c. d. & d'ito e impossibile, pche d'ita e parte di d'ita adonque la sphaera. e. f. nō e minore della sphaera. c. d. Ma se l'alternario d'ite se quella esser maggiore lo cōfondremo in d'ito altro modo pche (p la cōmuna proportione) dalla sphaera. e. f. alla sphaera. a. b. sarà si come del diametro. c. d. al diametro. a. b. trippata. E per t'nto sia la medesima della sphaera. c. d. alla sphaera. g. h. et per la. 14. del quinto) la sphaera. g. h. sarà minore della sphaera. a. b. impeto che la sphaera. c. d. fa pōtā minore della sphaera. e. f. p la qual cōsa la proportione della sphaera. c. d. ad alcuna sphaera minore della sphaera. a. b. e si come del diametro. c. d. al diametro. a. b. trippata, & questo e impossibile, perche da d'ito seguita che la pte sia maggiore del suo tutto, come per ananti fu dimostrato, adonque la sphaera. e. f. nō e maggiore ne minore che la sphaera. c. d. adonque (per la. 7. del quinto) cōd'ite la proposta cōclusionone la quale mōto finz al duodecimo libro.

Fine del duodecimo libro.



# LIBRO INCOMINCIA

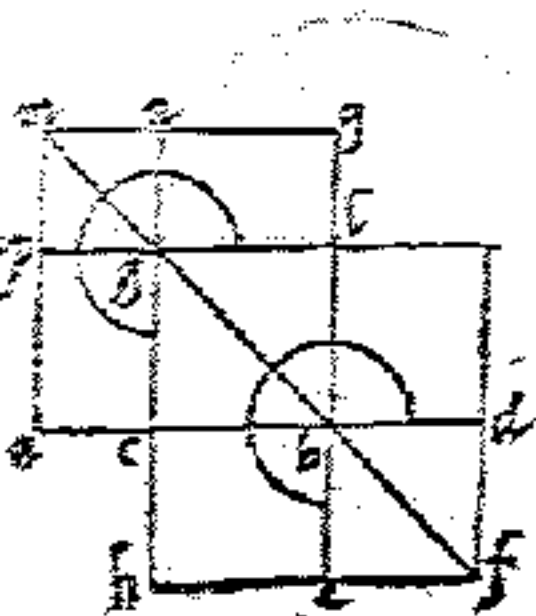
## IL TERZODECIMO LIBRO DI

EUCLIDE DE LA ADMIRANDA VERTV E POSSANZA

de la linea divisa secondo la proportione habente il mezzo & duei estremi & della formatione di cinque corpi regolari  
da Nicolo Tartaglia Britanno restitudo e integrato  
secondo le due traduzioni in per communia un  
tra dal latino in volgare tradotto suo usate  
a passi alcuni discusso.

### Theorema primo. Propositione prima.

Quando una linea sia divisa secondo la proportione habente il mezzo & duei estremi, se alla sua maggior parte si aggiunga in lungo la mita di essa linea così proportionalmente divisa, seguita di necessitas che il quadrato de la linea composta da quelle due esser quintuplo del quadrato della mita della medesima linea divisa.

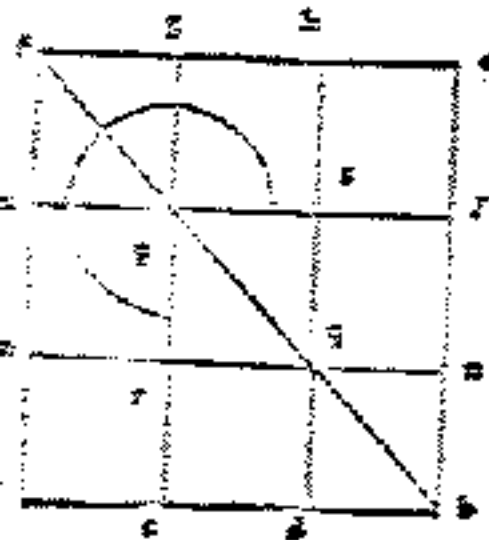


Sia la linea  $ab$  divisa in punto  $c$ , come insegna la significazione del testo. & sia la sua maggior parte la linea  $bc$ , alla quale sia aggiunto direttamente la mita  $ca$  della quale sia eguale alla mita di essa la linea  $ab$ . Dico che il quadrato della linea  $cbca$  sarà quintuplo al quadrato della linea  $bc$ . (Per cinque volte tanto) & per dimostrare questo quadrato la linea  $bc$  & sia il suo quadrato  $bc^2$  & circoscritto a questo quadrato un gnomone secondo la quantità della linea  $bc$  protratto il diametro  $fbg$  & sia il circoscritto gnomone  $eg$  &  $cd$  & (per la significazione del testo) la superficie composta da questo la qual sia  $hkl$  sarà sì come il quadrato della linea  $ca$ . Dico adunque il quadrato  $bc^2$  esser cinque volte tanto del quadrato  $ca^2$ , e cioè quintuplo a quello. Adunque il quadrato  $cbca$  del circoscritto gnomone) sia circoscritto un altro gnomone alla quantità della linea  $bc$  protratto el diametro  $fb$ , per una  $alm$  & sia questo gnomone  $em$  & siano protratte le linee  $an$  &  $p$ . Le quali direttamente alle due opposte legandosi sopra il diametro  $fm$ , in punto  $g$ , & è manifesto (per la significazione del testo) che il composto di questo secondo gnomone & del quadrato  $ca^2$  è il quadrato  $cbca$  & il quadrato della linea  $ab$  el quale (per la quarta del secondo) è necessario esser quadruplo al quadrato  $ca^2$  imperochè la linea  $bc$  è la mita della linea  $ab$ . & concio sia che la superficie  $anm$  (per la decimosesta del secondo) sia eguale al quadrato  $ca^2$  & similmente la superficie  $eml$  (per la quadragesima prima del primo) perchè la superficie  $an$  & similmente la  $m$ . Operazione della  $ab$  in  $ac$  & lo quadrato  $ca^2$  peruen dalla  $cb$  in la medesima, & concio sia che (per la prima del testo) la  $ca$  sia doppia alla  $bc$  & però sarà eguale alla  $ab$  &  $ca$  tutte insieme (per la quadragesima terza del primo) lo quadrato  $cbca$  per se sia commenza sentenzia se a quantità eguale sia aggiunto quantità eguale le due saranno esse eguale (sara uguale al gnomone  $eg$  &  $cd$  adunque questo gnomone è quadruplo al quadrato  $ca^2$  & si come era il quadrato  $ca^2$ . Adunque tutto il quadrato  $hkl$  conciosia che quello sia composto dal semplice & del quadruplo (per commenza sentenzia) sarà quintuplo al medesimo che è il proposto. & de mostrare il medesimo altrimenti (per la quarta del secondo) è manifesto che il quadrato della linea  $ab$  è quadruplo al quadrato della linea  $bc$ . & per la seconda



Theorema. III. Proposizione. III.

Quando una linea sarà divisa secondo la proporzione haerente il mezzo di duoi istemi, se alla minor parte, sia aggiunto direttamente la metà della maggiore sarà che il quadrato della linea così composta sia principio del quadrato che tien del tutto dalla metà della maggior parte.



Si la linea b. divisa secondo la proporzione haerente il mezzo e duoi istemi  
Sia in punto c. & sia la maggior parte di quella la linea c. b. la quale sia divisa  
in due parti eguali in punto d. Dico che il quadrato della linea a. d. e quintu-  
pulo al quadrato della linea c. d. perche tirando definito el quadrato della  
a. b. el quale sia a. e. in el quale sia tirato lo diametro. b. f. & la parte g.  
c. & d. h. & similmente le k. l. & m. n. consideratamente alli lati oppo-  
sit segundoletra loro sopra lo diametro la li dieci ponti. p. & q. & loro del  
diametro in li dieci altri loci. r. & s. Adonche e manifesto ( per la 2.ª del  
libro, over per el corollario della quinta del secondo ) che tutte le superficie  
che fanno el quadrato. a. e. che el diametro divide per mezzo ) sono qua-  
drupla area del primo, & per la prima del libro e manifesto che in la  
ro quale, perche le distanze. p. h. & l. sono fra loro eguale ( per la prima  
del libro, adonche perche ( dal presente presupposto & dalla definizione del-  
la linea divisa secondo la proporzione haerente il mezzo & duoi istemi & per la  
prima parte della decima prima del libro ) lo quadrato c. d. e eguale alla super-  
ficie a. g. e pero sciam al gnomone r. s. per questa cosa che la superficie. a. r.  
e quale alla superficie. p. h. & perche ( per la quarta proposizione del secondo  
libro ) lo quadrato. c. d. e quintuplo al quadrato. r. s. el quale e si come il  
quadrato della linea. c. d. Seguita adonche ( per comune scienza ) che il  
quadrato. m. h. sia principio al quadrato. r. s. perche e composto del gno-  
mone quadruplo del r. s. sempro, & questo e il proposto. A dimostrare  
il medesimo altrimenti, Coscio sia che la linea. b. c. sia divisa in due parti  
eguali in punto. d. & a quella sia aggiunta la linea. a. c. ( per la 2.ª propo-  
sitione del secondo libro ) quello che non fatto dalla. a. b. in la. a. c. con el  
quadrato della intersecante. c. d. sarà eguale al quadrato della. a. d. Ma per  
che quello che non fatto dalla. a. b. in la. a. c. con el quadrato della. c. d.  
b. ( per la decima prima proposizione del secondo libro ) e quello e quintuplo al  
quadrato della. c. d. eadentramente e manifesto la verità di quello che e detto.  
Farendoti anchora su puoi trar in duoi modi ( dal consequente di questa ) con-  
cludere il suo antecedente dal proprio retrogrado, perche essendo la medes-  
sima disposizione, stante il quadrato. m. h. principio al quadrato. r. s. &  
lo gnomone. r. s. sarà eguale al quadrato. c. d. perche sono chiaro que-  
stiplo al quadrato. r. s. ma perche la superficie. a. g. e eguale al predetto  
gnomone e necessario che la medesima superficie sia eguale al predetto quadra-  
to, per la qual cosa ( per la seconda parte della decima prima proposizione del  
secondo libro ) & per la definizione ) la linea. a. b. e divisa in punto. c. secondo  
la proporzione haerente il mezzo e duoi istemi: & la sua maggior parte e la li-  
nea. c. b. a dimostrare il medesimo altrimenti tirando ( per el presupposto ) lo  
quadrato della linea. a. d. principio al quadrato della linea. c. d. & ( per la  
2.ª proposizione del secondo libro ) esso medesimo quadrato sic eguale a quel-  
lo che non fatto dalla. a. b. in la. a. c. con el quadrato della. c. d. Segui-  
ta che quello che non fatto dalla. a. b. in la. a. c. con el quadrato della. c. d.  
sia principio al medesimo quadrato della. c. d. e per tirando sia quello che e detto

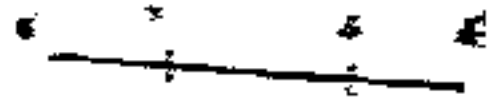


Se quello che vien fatto dalla a. b. in la a. c. ) sarà quadruplo a quello medesimo se perche etiam ( per la quarta del secondo) lo quadrato della linea a. b. e quadruplo al medesimo, e necessario che quello che vien fatto dalla a. b. in la a. c. sia eguale al quadrato della c. b. per la qual cosa uoltra uolta ( per la seconda parte della decima lemma del libro 2. per la definizione ) la linea a. b. e divisa secondo la proportionc hauente il mezzo et doi estremi in punto. c. Et la maggior parte di quella e la linea c. b.

Theorema. iiii. Propositione. iiii.

Se la data (qual si uoglio) linea secondo la proportionc hauente il mezzo et doi estremi, Et a quella sia aggiunto direttamente in luogo una linea eguale alla sua maggior parte, tutta la linea così composta sarà divisa secondo la proportionc hauente il mezzo et doi estremi, Et la sua maggior parte sarà la prima linea.

Se la linea a. b. sia divisa secondo la proportionc che se suppone in punto. c. Et sia la maggior parte di quella la c. b. Et a quella a. b. sia aggiunto direttamente la linea a. d. che sia eguale alla c. b. Dico che tutta la linea a. d. è divisa secondo la medesima proportionc in punto. b. Et la maggior parte di quella e la linea a. b. ( che e la prima linea ) perche ( per la definizione ) della a. b. alla c. b. si come della b. c. alla c. a. Ma perche ( per la prima del quinto ) della a. b. alla c. b. si come alla b. a. Adunque ( per la medesima del medesimo ) della a. b. alla b. d. si come della b. c. alla c. a. per la qual cosa ( per la seconda propositione ) della b. d. alla b. a. e si come della a. c. alla c. b. Et congiuntamente del b. d. alla a. b. si come della a. b. alla b. c. Et secondo sia che ( per la prima del quinto ) della a. b. alla b. c. si come alla b. d. ( per la medesima del medesimo ) della d. a. alla a. b. si come della a. b. alla b. d. Adunque ( per la definizione ) la linea a. d. è divisa in punto. b. secondo la proportionc hauente il mezzo et doi estremi, Et la maggior parte di quella e la linea a. b. che e il proposto. Anchora per lo medesimo modo se dalla maggior parte di qualunque linea divisa secondo la proportionc hauente il mezzo et doi estremi sia detorta una parte eguale alla minore et la maggior parte sarà divisa secondo la medesima proportionc Et la maggior parte di quella sarà la linea detorta et resterà in la linea a. b. divisa si come se propone in punto. c. Et la a. c. si la sua maggior parte della quale sia detorta la c. d. resterà in la c. b. Dico che in a. c. è divisa secondo la medesima proportionc in punto. d. Et che la maggior parte di quella e la linea a. c. perche etiam ( per la definizione ) della a. c. alla a. d. si come della a. d. alla c. d. Et ( per la prima propositione del quinto libro ) della a. c. alla c. d. si come della a. d. alla d. c. Et per la decima nona propositione del quinto libro) si come lo resterà c. b. resterà in la d. a. c. Et per la prima propositione del medesimo della c. b. alla d. a. e si come della c. d. alla d. a. Adunque della a. c. alla d. a. si come della c. d. alla d. a. Adunque ( per la definizione ) e ueritate ho quello che habemo detto. Adunque se quella agitione che propone lo autore, se quella detortione che habemo proposta al contrario se detorta dalla propria della divisione della prima linea divisa in luogo qualsiasi non pare quanto si uoglio.



Theorema. v. Propositione. v.

Se qualunque linea sia divisa secondo la proportionc hauente il

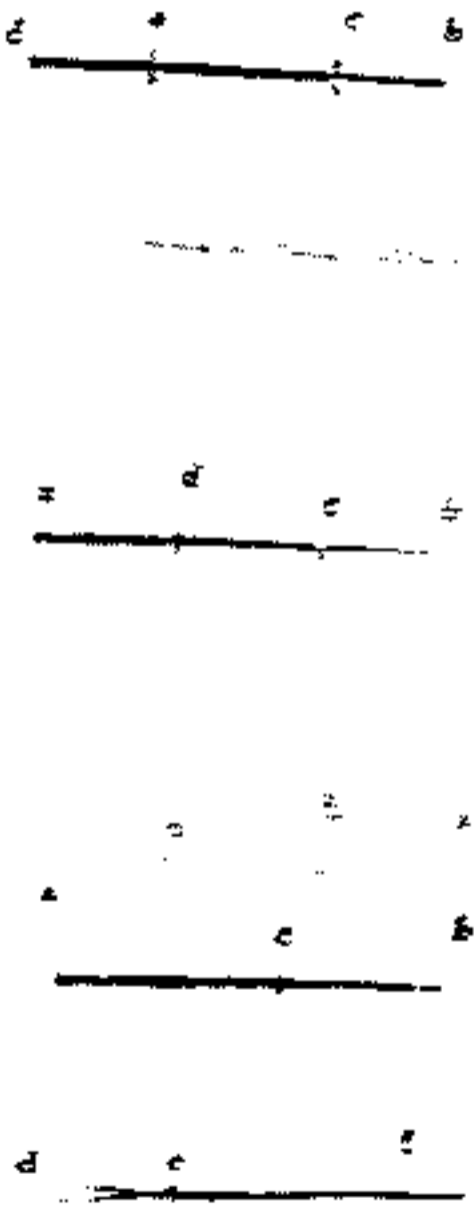
mezzo, & divisiſſimi el congiunto del quadrato di tutta la linea con lo quadrato della ſua minor parte ſara, treppio al quadrato della maggior parte.

Si la linea a.b. diſta in ponto c. ſecondo la proportione piu volte detta ſe la ſua maggior parte la linea a.b. Dico che li quadrati delle due linee a.b. & c. a ſoliti inſieme ſono treppio al quadrato della linea c.b. Perche eſſi due quadrati ſoliti inſieme ( per la ſettima del ſecondo ) ſono quanto el quadrato della c.b. & il doppio di quello che vien fatto dalla a.b. in la. d. e. Et perche ſimilmente quello che vien fatto dalla a.b. in la. d. e. e uguale al quadrato della c.b. ( per la definizione & per la prima parte della decima ſettima del ſeſto ) e manifeſto il propoſito.

Theorema.vi.Propoſitione.vi.

Una e l'altra parte, di ogni linea rationale diſta ſecondo la propoſitione haente il mezzo e diviſſimi e neceſſario eſſer reſidue.

Si la linea a.b. rationale diſta ſecondo la noſtra ſolita propoſitione in ponto c. Dico che una e l'altra parte di quella e reſidue, perche eſſendo la a.c. la maggior parte di quella alla quale ſe aggiunto la a. d. noue alla unita di tutta la linea a.b. eſſa la d. e. ſara rationale ( per la ſeſta propoſitione del decimo libro & per la definizione ) & e manifeſto ( per la prima di quello ) che il quadrato della linea d. e. e quincuplo al quadrato della linea a. d. A dunque la linea d. e. e comunicante alla linea d. a. in potenza ( per la definizione ) & non in longhezza ( per la prima parte della nona propoſitione del decimo libro ) per la qual coſa ( per la ſetteſſima terza propoſitione del decimo libro ) la linea a. d. e reſidue. Cioſia ſi che le due linee a. d. & d. e. ſono ambedue comunicante ſolamente potenzialmente. Et perche anchora ſe alla linea a.b. ( rationale ) ſe aggiunto una ſuperficie uguale al quadrato di ſe linea a.c. ( che e reſidue ) lo ſecondo lato di quella ſara la linea c.b. ( per la prima parte della decima ſettima propoſitione del ſeſto libro ) e neceſſario ( per la nona decima ſettima propoſitione del decimo libro ) che la linea c.b. ſa reſidue prima, per la qual coſa e manifeſto il propoſito. Ma piu ſe della linea coſi diſta come ſe propoſe la maggior parte ſara rationale, la minore ſara un reſidue, ueroi gratis ſi la a. b. come prima diſta in c. ſecondo la detta propoſitione & la maggiore parte di quella ( quella e la a.c. ſi rationale la quale ſe diſta in due parti eguali in ponto d. & per la ſeſta propoſitione di quello libro ) lo quadrato della d. b. ſara quincuplo al quadrato della d. e. Et perche la d. e. e rationale le coſe ſi che eſſa ſa la unita della a. c. ſequeſa che le due linee d. b. & d. e. ſi e no rationale comunicante ſolamente in potenza, per la qual coſa ( come prima ) la linea c. b. e reſidue. Ma ſe una linea rationale ſolamente in potenza ſa diſta ſecondo la propoſitione haente il mezzo e diviſſimi, anchora e ueroi ſara che una e l'altra parte di quella ſa un reſidue. Perche eſſendo la a. b. rationale ſolamente in potenza diſta ſi come ſe propoſitione in ponto c. & ſecondo tutta alcuna linea rationale in longhezza la qual ſa d. e. la quale eſſa ſa diſta in ponto f. ſecondo la predetta propoſitione, la qual coſa ſe ſe aggiunto di alcune di quelle propoſitione che ſequeſa non vien ſubſtituta conſtanza deſmonſtratione. A dunque per la ſeconda del quattordiceſimo libro e manifeſto che la propoſitione della a. b. alla d. e. e ſi come della a. c. alla d. f. & ſi come della c. b. alla f. e. Cioſia ſi dunque che la a. b. comunicata in potenza con la d. e.





linea f.e. perche tutta la b.d.era eguale a tutta la c.e. e pero ( per la quinta del primo) l'angolo f.b.e. fara eguale al angolo f.a.b. & (per la medesima) l'angolo a.b.e. eguale al angolo a.e.b. adonque ( per communia scientia) l'angolo b.a.o. tale e eguale al total angolo e. perche li trei angoli partiaii componenti esso sono eguali alli trei angoli partiaii componenti l'altro caduto no al suo relativo ad o. que e manifesto che li trei angoli e. b. c. soli discontinuamente in el proposto pentagono sono equali & concio sia che in tal modo egli sia dimostrato tutto el pentagono esser egualangolo adooq; p' uno e l'altro modo e manifesto el proposto.

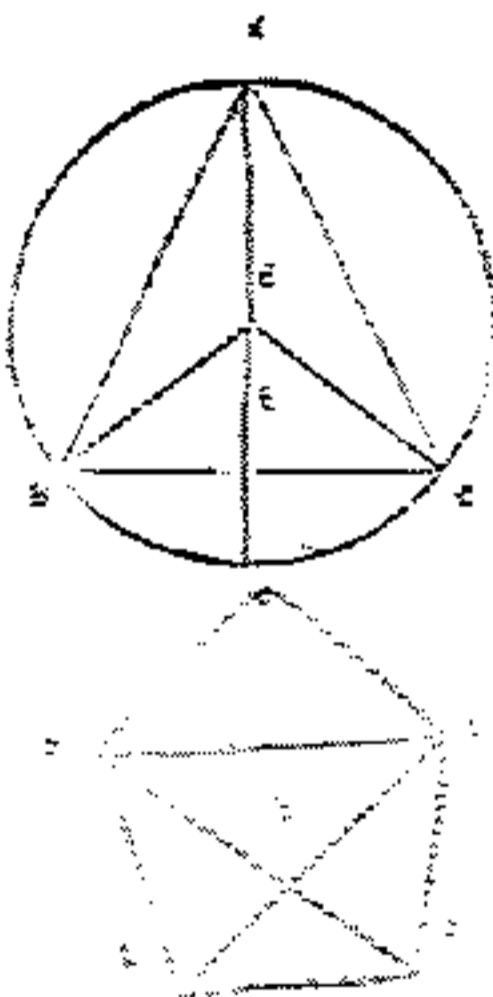
Theorema viii. Proposizione viii.

Di ogni triangolo equilatero lo quadrato che vien descritto dal suo lato e trippio al quadrato della miza del diametro del cerchio dal quale esso triangolo fara circoscritto.

Sia il triangolo a. b. c. equilatero al qual sia circoscritto lo cerchio a. b. c. sopra el centro d. ( si come insegna la quinta del quarto libro ) & sia prestato in quello lo diametro a. d. e. Dico adonque che il quadrato della linea a. b. e trippio al quadrato del mezzo diametro a. d. & p' dimostra questo siano date le due linee b. d. & d. c. & a l'arco b. c. sia prestato sotto la corda b. e. & ( per la octava del primo libro ) l'angolo . b . a . d . fara eguale a l'angolo . c . a . d . per la qual cosa ( per la stessa del libro ) l'arco b. e. e quale al arco . c . e . & perche ( per la vigesima octava del terzo ) li trei archi a. b. b. c. & c. a. sono fra loro equali impero che le corde di quegli ( le quale sono li lati del triangolo ) sono equali ( dal presuposto ) l'arco b. e. fara la sesta parte della circonferenza e pero la corda b. e. fara il lato del esagono equilatero inscrito in quel cerchio per la qual cosa ( per el corollario della decima quinta del quarto ) la linea b. e. e eguale al mezzo diametro a. d. & e manifesto ( per la prima parte della trigesima prima del terzo ) che l'angolo a. b. e. e retto e pero el quadrato della linea a. e. e eguale alli quadrati delle due linee a. b. & b. e. soli insieme ( per la penultima del primo ) & lo quadrato della a. e. e quadruplo al quadrato della b. e. ( per la quarta del secondo ) concio sia che la linea a. e. sia doppia alla b. e. resta adonque lo quadrato della a. b. esser trippio al quadrato della b. e. e pero tutto al quadrato della a. d. che e il proposto. & accio che a noi sia chiaro che la linea b. e. ( che e il lato del triangolo ) divide lo semidiametro d. e. in due parti equali b. f. e f. e. d. si divisione. Adonque e manifesto ( per la quarta del primo ) che la b. f. e eguale alla f. e. e pero ( per la prima parte della settima del terzo ) tutti li angoli che sono al f. sono retti, per la qual cosa ( per la penultima del primo ) lo quadrato della b. e. e eguale alli quadrati delle due linee d. f. & f. b. ma lo quadrato della b. e. e eguale alli quadrati delle due linee che sono la b. f. & la f. e. & perche la b. f. e eguale alla b. e. ( per communia scientia ) li duei quadrati delle due linee d. f. & f. b. soli insieme faranno equali alli duei quadrati delle due linee d. f. & f. e. soli insieme, havendo adonque una di una e l'altra banda lo quadrato della b. e. ( per communia scientia ) lo quadrato della f. d. ( restano ) fara eguale al quadrato della f. e. ( restano ) per la qual cosa & la linea d. dalla linea f. e. ( per questa communia sententia ) quelle linee sono equali ralle quale li quadrati sono equali. Adonque per questo e manifesto che la perpendicolare d. e. dal centro del cerchio al lato del triangolo equilatero a. b. e inscrito e eguale alla miza della linea d. e. dal centro del medesimo cerchio alla circonferenza di quello.

Theorema ix. Proposizione ix.

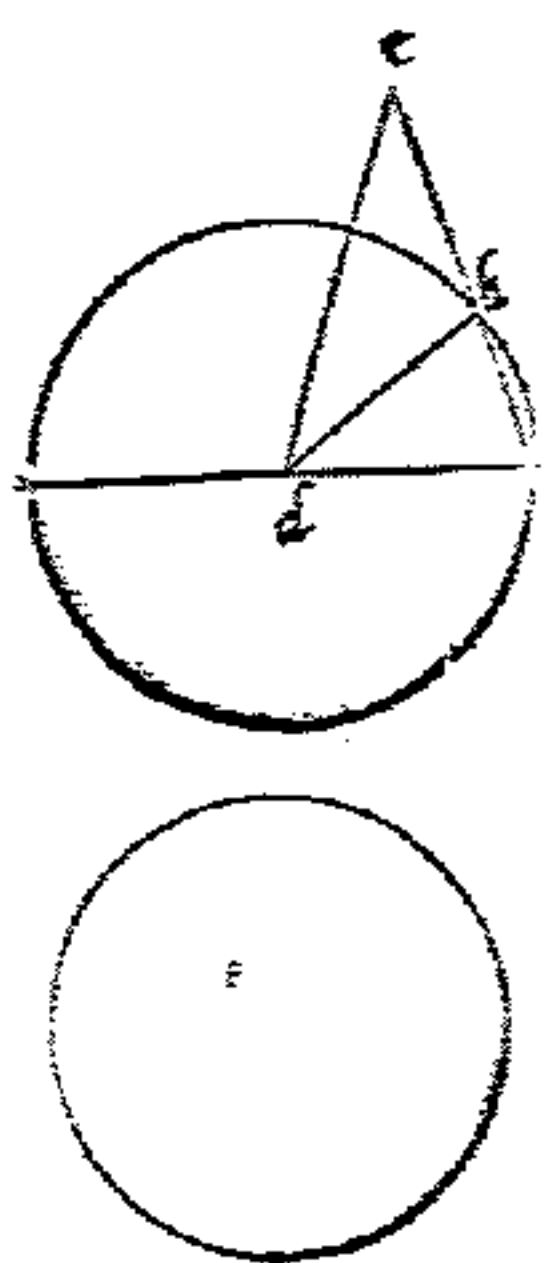
Se il lato dello esagono equilatero, & il lato del decagono equila



tero

terzo (li quali da un medesimo cerchio ambi dno i fian circonscritti) faranno insieme congiunti direttamente in lungo, tutta la linea da questi composta, fara simile secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi, & la maggior parte di quella fara el lato del esagono.

**S**ia el cerchio a.b. del centro del quale sia d. & lo diametro d.e. & sia fatto c.o. la quinta parte del arco del detto cerchio a.b. a loro al quale sia tirata la corda c.o. la quale e manifesto esser el lato del decagono equilatero inscritto in lo proposto cerchio & sia aggiunto alla linea a.b. in continuatione & diretto la linea b.c. la quale sia posta eguale al lato del esagono equilatero inscritto in lo predetto cerchio. Dico sara la linea a.c. esser ditta in parte b. secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi & la maggior parte di quella ditta esser la linea a.b. e la quale e il lato del esagono. Et per dimostrare questo siano dattati el centro le due linee a.d. & b.d. & l'angolo a.d.b. sia eguale al angolo a.b.d. e (per la quinta del primo) per questo che la linea c.o. e eguale alla linea b.d. (per el corollario della decimaquinta del quinto) Anchora l'angolo d.b.c. e eguale al angolo c. (per la quinta del primo) per la qual cosa l'angolo a.d.o. (per la trigesima seconda del primo) sara doppio al angolo d.b.c. & perche (per la medesima) l'angolo d.b.c. e doppio al angolo c. Seguita che l'angolo a.d.o. sia quadruplo al angolo c. perche (per communia scientia) ogni cosa che sia il doppio del doppio e quadruplo del semplice) essendo etiam il medesimo angolo a.d.o. quadruplo al angolo b.d.c. (per la prima del isto) imperoche la linea a.b. e quadruplo al arco b.c. (per communia scientia) e necessario che l'angolo a.d.o. sia eguale al angolo b.d.c. A dunque siano interti li dno triangoli d.c.o. & b.d.c. & paraleli & conosciuta che l'angolo e del totale sia eguale al angolo b.d.c. del paralelo: & l'angolo c. sia commune a luno e l'altro (per la trigesima seconda del primo) e necessario che lor siano equiangoli per la qual cosa (per la quarta del isto) la proportione di doi lati a.c. & c.o. di comunem l'angolo c. in el dno triangolo e ino me di doi lati d.c. & b.c. conosciuti el medesimo angolo in el triangolo perche la perche adunque la proportione della a. alla c. e sic come della c.o. (per la seconda parte della lemma del quinto) & della d. alla a. b. e sic come della a. alla medesima) per la prima parte della medesima. Seguita (per la undecima del quinto) che la proportione della c. alla a. b. sia sic come della a. b. alla b.c. Adunque (per la definitione) conclude il proposito che la linea a.c. esser ditta in parte b. secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi & la maggior parte di quella esser el lato del esagono la qual cosa e si necessario da dimostrare. Anchora conuenia dimostrare la conuenia, la qual cosa se fa facili mente per via retrograda che tornado in dno per la medesima via perche quella piglia Prolos meo al nono capitolo della prima definitione del almagato a dimostrare la quinta delle corde deli archi dno cerchio. Dico adunque che essendo ditta quel si voglia linea secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi di quel cerchio che la maggior parte fara el lato del esagono, de quel modo siano la meno re fara el lato del decagono & di esse che la minor fara el lato del decagono, di quel medesimo la maggiore fara el lato del esagono & per dimostrare questo na la prima disposizione siocstante la linea a.c. ditta in parte b. secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi & la maggior parte di quella sia la a.b. Dico che di quel cerchio il quale la linea a.b. e lato del esagono di quel medesimo la linea b.c. e el lato del decagono & di quel cerchio che la linea b.c. e lato del decagono di quel medesimo la linea c.b. e lato del esagono (& questo l'arado di esagoni, & decagoni equilateri) perche essendo la c.b. el lato del esagono inscritto in lo cerchio a.b.c. (per el corollario della decimaquinta propositione del quinto) la c.b. fara iguale alla d.c. & perche la proportione della

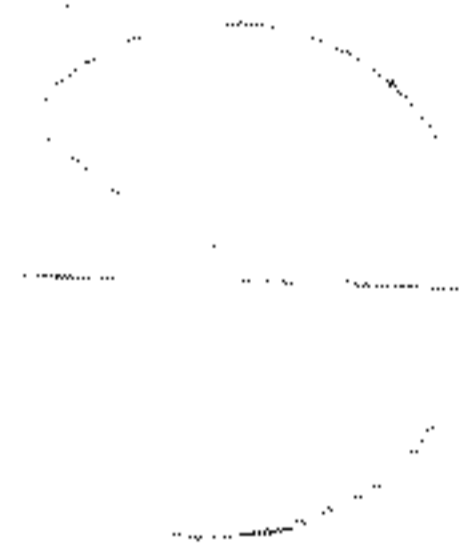


Et alla e b e si come della a b alla b c. ( dal presapposto ) sia ( per la sententia del  
 quinto della c e alla d e si come della d c alla c b . adunque ( per la sententia  
 del sesto ) si duei triangole d e b & d e b sono equiangoli . adunque l'angolo e e  
 eguale al angolo b d c perche quelli riguardano li lati proportionali . Et concio  
 sia che l'angolo a d b sia quadruplo al angolo e . ( per la trigesima seconda del  
 primo tozz due volte & per la quinta di quel medesimo due volte . ) Segua eti  
 che il medesimo angolo a d b sia quadruplo al angolo b d c . E peroi per la si  
 mila del sesto ) lato a b e quadruplo al arco b c . Adunque la linea b c e il lato  
 del decagono inscritto in lo cerchio a b c . Ma se la linea b c fara il lato del dec  
 gono del cerchio a b c . la e b . fara il lato del exagono de quel medesimo scien  
 do altrimenti ( per la sententia ) sia adunque la medesima linea e b lato del ex  
 gono del cerchio . Et conde ( per le cose per avanti dette ) la b c . fara il lato del de  
 cagono di quel medesimo . Siano adunque intesi esser inscritti in li duei cerchi a  
 b c & d e b i decagoni equilateri di quali tutti li lati faranno eguali alla linea b c .  
 & perche ogni figura equilatera inscritta in un cerchio e equiangola ( come fu  
 provato in la decimasesta del quarto libro ) segua l'uno e l'altro di duei deca  
 goni esser equiangoli . Et concio sia che tutti li angoli di uno toti insieme s'ano  
 eguali a tutti li angoli di l'altro toti insieme si come evidentemente appare ( dal  
 le cose dimostrate in la trigesima seconda del primo ) e pero e necessario ( per  
 questa comune scienza le parti decime di qualunque due quantita eguale con  
 quanteche altre parti di medesima denominazione esser eguale ) che uno di que  
 sti decagoni sia equiangolo a l'altro : e pero sono simili ( per la diffinitione delle  
 figure simili ) & perche se faranno inscritte due figure simili in duei cerchi  
 la proportione di duei relativi lati di esse figure fara si come della duei diametri  
 di quelli cerchi ( come appare per il correlario della decimasesta del sesto lib.  
 & per la prima del duodecimo ) Et concio sia che li lati di decagoni simili inscritti  
 in li duei cerchi a b c & d e b . siano eguali , segua che li diametri di quelli siano e  
 guali e pero anchora li semidiametri di quegli faranno eguali : li semidiametri  
 sono eguali al lato del exagono ( per lo correlario della decimasesta del quar  
 to ) adunque la linea e b . fara el lato del del exagono inscritto in lo cerchio a b c .  
 si come che e lato del decagono del cerchio . La quello eguale & questo e quello  
 che voleuamo dimostrare . Et sapra che per questa nona di questo decimovero  
 libro esser di nouo venuto fuori la decima del quarto libro la quale propone de  
 descrivere uno triangolo di duei lati eguali del quale l'uno e l'altro di duei angoli  
 si che l'uno sopra alla basa sia doppio al altro . Perche tale uno e l'altro di duei  
 triangoli e d e b & d e b . & semplicemente ogni triangolo del quale li duei lati fa  
 no eguali alla maggior parte di alcuna linea data secondo la proportione ha  
 nente il seno & duei strassi & il terzo ( che e la basa ) sia eguale alla minor  
 parte della medesima linea . o ueramente quello del quale li duei lati siano equa  
 li al lato del exagono equilatero inscritto in alcuno cerchio & la basa sia eguale al  
 lato del decagono equilatero inscritto in el medesimo cerchio che e il proposito .

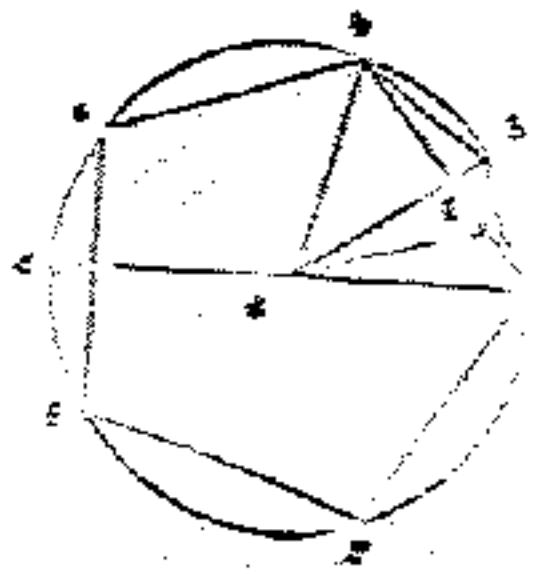
Theorema . x . Propositione . x .

Ogni lato d'un pentagono equilatero e tanto piu potente del la  
 to del exagono equilatero quanto puo il lato del decagono equila  
 tero essendo ambidui descritti in uno medesimo cerchio .

**S**ia il cerchio a b c . el centro del quale sia el punto d . l'arco diametro la linea  
 d e . per la quale sia descritto 2 quello uno pentagono equilatero qual sia a b c . f g . &  
 dal centro d . sia protratta una perpendicolare al lato a b . la quale sia per d e  
 per fina alla circonferentia in punto h . & sia j . d . h . & siano protratte le due cor  
 de a h . & h . b . le quale faranno equalita loro ( per la seconda parte della terza  
 del terzo .



del ter. & della quarta del primo. E pero etiam li dieci archi  $a.b.$  &  $b.b.$  faran-  
no equalita loro ( per la trigefima prima del terro ) Adunque l'una e l'altra del  
le due corde  $a.b.$  &  $b.b.$  e lato del decagono equilatero iscritto in lo proposto cer-  
chio. Dico adunque che il quadrato della linea  $a.b.$  ( che e il lato del pentagono  
no ) e eguale alli dieci quadrati delle due linee  $b.d.$  &  $a.h.$  soli insieme delle qua-  
le la prima e eguale al lato del decagono ( per el correlario della decima quinta  
del quarto ) & la seconda e lato del decagono & per demostrar questo sia pro-  
tutto dal centro  $d.$  una perpendicolare alla linea  $a.b.$  ( la quale e lato del dec-  
gono ) la quale sia prodotta per linea alla circonferenza. & in la  $d.f.$  la qual se-  
gna la linea  $a.b.$  ( che e lato del pentagono ) in punto  $i.$  & sia prodotta la linea  
 $b.i.$  & e manifesto ( per la seconda parte della terza del terro, & per la quarta del  
primo & trigefima prima del terro ) che la linea  $d.f.$  ( che e perpendicolare alla  
corda  $a.b.$  ) divide in due parti equali la corda insieme con l'arco, e pero l'arco  
 $a.f.$  e eguale al arco  $b.i.$  Per la qual cosa ( per la ultima del terro ) l'angolo  $a.d.f.$   
le e eguale all'angolo  $b.d.i.$  E pero ( per la quarta del primo ) la base  $a.f.$  e egua-  
le alla base  $b.i.$  Adunque ( per la quinta del primo ) l'angolo  $a.f.d.$  e eguale all'an-  
golo  $b.i.d.$  & con cio sia che ( per la medesima ) l'angolo  $a.f.d.$  sia eguale a l'an-  
golo  $b.i.d.$  seguita che l'angolo  $f.d.a.$  sia eguale all'angolo  $d.i.b.$  Adunque ( per  
la trigefima seconda del primo ) li due triangoli  $b.a.d.$  &  $a.b.i.$  sono equiangoli  
perche l'angolo  $b.d.i.$  e maggiore e eguale all'angolo  $d.i.b.$  del minore, & l'angolo  $a.f.d.$   
e commune a l'uno e l'altro adonche ( per la quarta del terro ) la proporzione della  
 $b.a.$  a  $b.i.$  e si come della  $a.f.$  alla  $f.d.$  Per la qual cosa ( per la prima parte del  
la decima prima del terro ) quello che perviene dalla  $b.a.$  in la  $a.f.$  e eguale al  
quadrato della linea  $a.f.$  la quale e il lato del decagono. & con cio sia che il mac-  
co cerchio  $a.f.c.$  sia eguale al arco  $a.f.c.$  & l'arco  $a.f.c.$  a l'arco  $a.f.c.$  e  
 $c.$  ( residuo ) sia eguale al arco  $f.c.$  ( residuo ) per la qual cosa l'arco  $c.c.$  e la mis-  
ra del arco  $a.f.$  E pero e eguale al arco  $a.f.$  & doppio al arco  $b.i.$  & perche l'arco  
 $c.c.$  e doppio al arco  $b.i.$  ( per la decima terza del quinto ) l'arco  $a.f.c.$  e  
ra doppio a tutto l'arco  $b.i.h.$  & pero ( per la ultima del terro ) l'angolo  $c.d.f.$   
 $b.i.$  e doppio all'angolo  $b.d.i.$  & con cio sia che il detto angolo  $c.d.f.$  ( sopra il cen-  
tro ) sia semicirculo ( per la trigefima del terro ) doppio all'angolo  $b.a.d.$  ( sopra  
la circonferenza ) adonche ( per la commessa seconda ) l'angolo  $b.d.f.$  sia e-  
guale all'angolo  $b.a.d.$  onde ( per la trigefima seconda proporzionale del primo )  
lo triangolo  $b.d.f.$  sia equiangolo al triangolo  $b.a.d.$  Perche l'angolo  $d.f.$  del mi-  
nore e eguale all'angolo  $a.f.d.$  del maggiore, & l'angolo  $c.f.d.$  e commune a tutto l'altro  
Adonche ( per la quarta del terro ) la proporzione della  $a.f.$  alla  $b.d.$  e si come  
della  $b.d.$  alla  $f.d.$  per la qual cosa ( per la prima parte della decima prima del  
terro ) quello che perviene dalla  $a.f.$  in la  $f.d.$  e eguale al quadrato della  $f.d.$  E  
prima fu provato che quello che perviene dalla  $a.f.$  in la  $a.f.$  e eguale al quadra-  
to della  $a.f.$  Adonche quello che perviene dalla  $a.f.$  in la  $a.f.$  & in la  $b.d.$  e egua-  
le alli dieci quadrati delle due linee  $a.h.$  &  $b.d.$  ( perche per la seconda del ter-  
ro ) quello che perviene dalla  $a.f.$  in la  $a.f.$  & in la  $b.d.$  e eguale al quadrato  
della linea  $a.f.$  & la linea  $a.f.$  e il lato del pentagono equilatero iscritto in lo  
proposto cerchio & la linea  $a.b.$  e il lato del decagono equilatero & la linea  $b.d.$   
( per el correlario della decima quinta del quarto ) e eguale al lato del decagono  
equilatero iscritto in lo proposto cerchio per la qual dimostrazione resta a cerc-  
carsi quello che si deve.

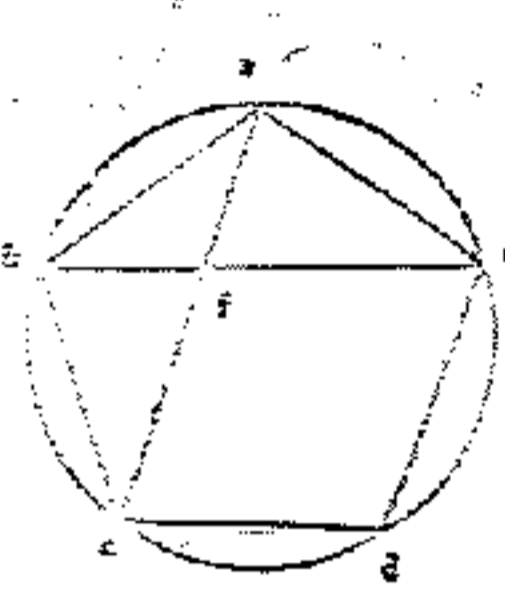


Theorema.xi. Proposizione.xi.

Se a duei propinqui angoli d'un pentagono equilatero descritto  
dentro d'un cerchio, dal li termini di suoi lati, san fatto tre o uer tra  
re due linee rette, l'una e l'altra di quelle seghara l'altra secondo la pro

portione haente il mezzo e duoi istremi & la maggior parte di cadauna di quelle fara uguale al lato di quel pentagono.

Si la lo pentagono equilatero a.b.c.d.e. inscritto in el cerchio assignando che si medesimo centro & i duoi propinqui angoli di quello (quali sono a & b.) siano sotto tese due tirate le due linee rette a.c. & b.e. segando se fra loro in ponto f. Dico adunque l'una e l'altra di quelle esser divisa in parti secondo la proportione haente il mezzo e di dai istremi & che la maggior parte di cadauna di quelle e uguale al lato del pentagono: perche ( per la vigesimaottava del terzo ) e manifesto che li cinque archi del cerchio che circonferian il proposto pentagono ( di quali le corde sono li lati di quel pentagono ) sono fra loro eguali. E pero ( per la prima del sesto ) li quattro angoli a.e. b.a. b.e. b.a.c. & b.c.a. sono fra loro eguali. Perche li archi a.b. & a.e. & b.e. sono fra loro eguali. Et con cio sia che l'arco a.d. e sia doppio al arco b.c. Anchora ( per la prima del sesto ) l'angolo a.e.f. sia doppio al angolo e.a.b. & ( per la prima parte della vigesima seconda del primo ) l'angolo a.f.e. e doppio al angolo f.a.b. adunque l'angolo a.f.e. e uguale al angolo f.a.e. per la qual cosa ( per la sesta del primo ) la linea a.e. e uguale alla linea f.e. & li due triangoli a.b.e. & a.f.e. sono equiangoli ( per quelle cose che sono state dette & per la vigesima seconda del primo ) perche l'angolo e. del maggiore e uguale al angolo a. del minore & l'angolo b. e comune a l'uno e l'altro, adunque ( per la quarta del sesto ) la proportione della a. e. b. alla b. e. e si come della b. a. alla f. e. Et con cio sia che la a.f. sia uguale alla a. b. impero che quella ( come sia provato ) e uguale alla a. e. Seguita ( per la settima del quinto ) che la proportione della b. e. alla e. f. sia si come della a.f. alla f. b. Per la qual cosa ( per la definizione ) la linea a.b. e divisa secondo la proportione haente il mezzo e duoi istremi & la maggior parte di quella e uguale al lato del pentagono & se eccito e il resto de la linea e. b. Anchora ( per la settima del quinto & quinta del medesimo & per la definizione ) il medesimo fara vero della linea a. c. perche tutta la b. e. e uguale a tutta la a. c. ( per la quarta del primo ) etiam le parti alle parti ( per la sesta del primo & per la commun scientia ) perche le parti a. f. & b. f. sono eguali ( per la sesta del primo ) e pero le residui f. e. & f. c. faranno fra loro eguali ( per la conortione ) o veramente si le parte tu puoi ( & piu facilmente ) dimostrare il proposito della linea a. c. nottando circa a quello come e fatto fatto circa alla linea e. b.



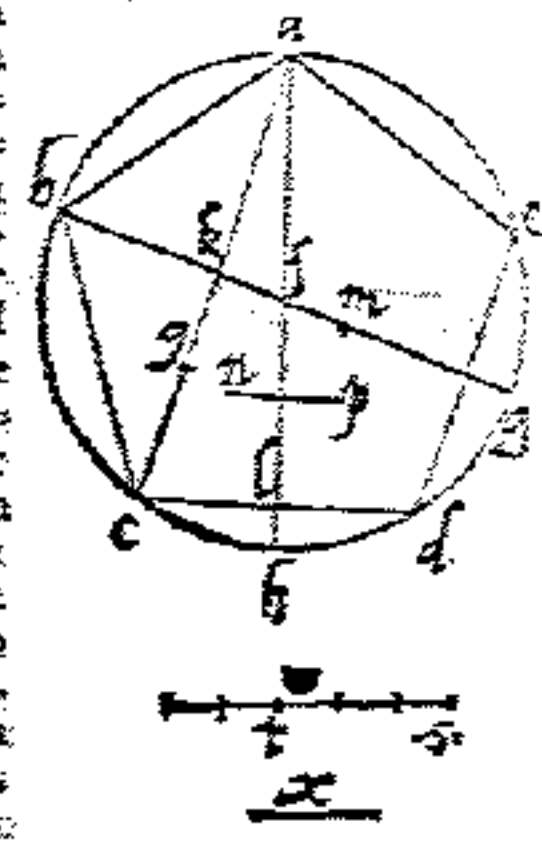
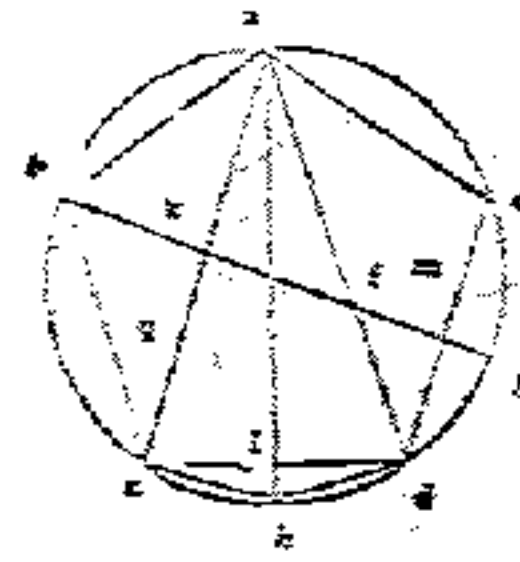
Theorema. xii. Propositione. xii.

12. Sel diametro d'un cerchio che circonferia uno pentagono equilatero l'altro lato di quel pentagono fara una linea irrationale, cioe quella che e detta linea minore.

Si la il pentagono equilatero a. b. c. d. e. inscritto in lo cerchio delle medesime & siene notato el centro del quale sia el ponto f. & li duoi diametri b. g. & a. h. & sia l'uno e l'altro di questi diametri una linea rationale in lunghezza. Hor dico che il lato del detto pentagono iscritto fara una linea irrationale, cioe quella che se dice linea minore. Perche essendo protratti over tirate la linea a. c. & li tagli il diametro b. g. in ponto k. Et ( per la ultima del sesto & quarta del primo ) la linea a. c. fara divisa dal diametro b. g. orthogonalmente & in due parti equali in ponto k. perche con cio sia che il semicerchio b. a. g. sia eguale al semicerchio b. e. g. & l'arco b. c. al arco b. a. si come e manifesto ( per la vigesima quinta del terzo ) fara l'arco a. g. ( residuo ) eguale al arco e. g. ( residuo ) & pero ( per la prima del sesto ) l'angolo a. b. g. fara minor eguale al angolo e. b. g. adunque con cio sia che li duoi lati a. b. & b. g. del triangolo a. b. g. siano eguali alla duoi lati e. b. & b. g.



b. d. k. d. e. triangolo. c. b. k. & l'angolo. b. d. e. luno a l'angolo. d. c. d. l'altro, ( per la  
 quarta del primo ) la basa. a. k. fara eguale alla basa. a. c. & tutti li angoli che so-  
 no al. l. sono retti ( per la prima parte della terza del terzo ) & lo diametro. a. h.  
 seguita lato del pentagono. c. d. in punto. l. Et similmente la linea. c. d. fara dis-  
 tina da diametro. a. h. ortogonalmente & in due parti equali in punto. l. & con-  
 cio sia che li duei archi. a. d. b. & a. c. h. siano equali & l'arco. a. c. h. sia eguale al arco  
 a. d. li duei residui di semicerchia ( che sono. c. h. & d. h. ) faranno equali, alli quali  
 essendo sotto. c. d. ouer tirate le due corde, che sono. c. h. & d. h. quelle anchora ( p  
 la vigesima. seconda del terzo ) faranno equali, & perche l'arco. a. c. e eguale al arco  
 a. d. ( per la prima del terzo ) l'angolo. c. h. l. fara eguale al angolo. d. h. l. E pero ( p  
 la quarta del primo ) la basa. c. l. e eguale alla basa. d. l. & tutti li angoli che sono  
 al. l. sono retti ( per la prima parte della terza del terzo ) a d'ouque li duei trian-  
 goli. a. c. l. & a. d. l. sono equali ( per la 3. del primo ) perche l'angolo. l. del mag-  
 giore e eguale a l'angolo. l. del minore ( impero che luno e l'altro e retto ) Et l'igo-  
 lone. e. e comune a luno e l'altro per la qual cosa ( per la quarta del sesto ) la propor-  
 tione della. l. alla. c. a. e si come de la. k. alla. f. a. Sia tolto adouque dal diametro.  
 b. g. la linea. f. m. egale alla. g. p. del semidiametro. d. e. p. la equa. p. portione. l. l. i.  
 la p. portione. de la. c. alla quarta. p. te della linea. a. c. ( la quale sia. c. q. ) fara si co-  
 me della. k. alla quarta. p. te della linea. f. a. la quale e. f. m. & perche ( per la de-  
 cima. quinta del quinto ) la p. portione. della. c. alla. a. k. e si come della. c. alla  
 la. c. q. ( perche. c. q. e il doppio al doppio si come il sempio al sempio ) per la un-  
 decima del quinto ) della. c. alla. c. k. fara si come della. k. alla. f. m. & congio-  
 namente della linea. composta. dalla. d. c. & dalla. c. k. alla. c. f. si come della. k. m.  
 alla. m. f. e pero ( per la prima parte della vigesima. seconda del terzo ) la propor-  
 tione del quadrato della linea. composta. dalla. d. c. & c. k. al quadrato della linea.  
 c. k. e si come del quadrato della linea. k. m. al quadrato della linea. m. f. Et ( per la  
 precedente ) e manifesto che se la linea. a. c. si divide secondo la p. portione. ha-  
 uente il mezzo e duei terzi, la maggior parte di quella fara eguale alla linea  
 d. c. adouque la linea. che e composta. dalla. linea. d. c. & c. k. e composta. dalla mag-  
 gior parte de la linea. divisa. secondo la p. portione. ha. uente il mezzo e duei ter-  
 zi & della. m. di tutta la linea. c. d. si divide. perche. b. a. k. e la meta della. a. c. ad-  
 que ( per la prima di questo. decimo. terzo libro ) lo quadrato della linea. com-  
 posta. della. d. c. & c. k. e anchora quincuplo al quadrato della linea. c. k. e pero lo  
 quadrato della linea. k. m. e anchora quincuplo al quadrato della linea. m. f. con-  
 cio sia che la p. portione. di questi quadrati & de quelli sia una medesima. & la  
 linea. b. m. e quincupla alla linea. m. f. Perche la. m. f. e la quarta parte del se-  
 midiametro del proprio cerchio. adouque el quadrato della linea. k. m. al qua-  
 drato della linea. m. f. e si come della linea. b. m. alla linea. m. f. & perche ( per la  
 seconda parte de la decimona. del sesto ) lo quadrato della linea. k. m. al qua-  
 drato della linea. m. f. e si come della linea. k. m. alla linea. m. f. duplicata, & ( per  
 la undecima del quinto ) la linea. b. m. alla linea. m. f. fara si come la linea. k. m. al  
 la linea. m. f. duplicata. Adouque la linea. k. m. e media p. portionale fra le due  
 linee. b. m. & k. m. la qual cosa e manifesta, perche essendo la linea. n. p. me-  
 dia p. portionale fra quelle, tota secondo la dottrina della nona del sesto, & per  
 la definizione della p. portione. duplicata che e posta in el principio del quin-  
 to ) la p. portione. della. b. m. alla. m. f. fara si come della. b. m. alla. n. p. duplica-  
 ta & perche la. b. m. alla. n. p. e si come la. n. p. alla. m. l. Etiam ( per la undecima  
 del quinto ) la p. portione. della. b. m. alla. m. f. fara si come della. n. p. alla. m. l. dup-  
 licata. adouque ( per la prima parte della nona del quinto ) le due linee. k. m.  
 & n. p. sono equali, pero ( per la prima parte della settima del quinto & per la  
 seconda parte della medesima ) la linea. k. m. e media p. portionale fra la. b. m.  
 & n. p. per la qual cosa ( per el contrario della decimona. del sesto ) la p. por-  
 tione. del quadrato della linea. b. m. al quadrato della linea. m. k. e si come e  
 della linea. b. m. alla linea. m. f. & perche la linea. b. m. e quincupla alla linea. m.  
 f. el quadrato della linea. b. m. fara quincuplo al quadrato della linea. m. k. & la





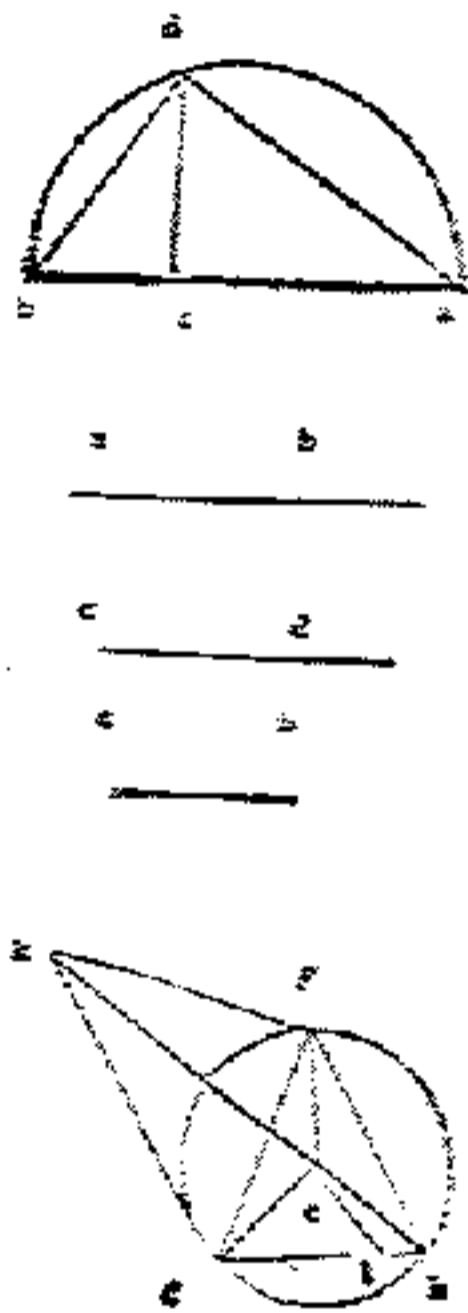
Il Traduttore.

Bisogna notare che quella parte adunata & approvata in fine del commentatore, se verifica medesimamente nella prima argomentazione, cioè supponendo il diametro ( largo modo ) rationale, o sia in lunghezza, o solamente in potenza ( che così si debbe intendere la proposizione ) & costituisce il processo.

Problema primo. Proposizione. xiii.

Possemo fabricare una piramide di quattro base triangolare equilatera circonscritibile da una assegnata sphera. Et dimostrare che il diametro di quella sphera haure proportionc lesquialtera potenzialmente al lato di essa piramide

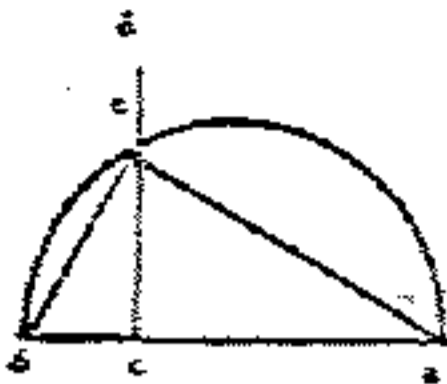
Si la linea a.b. el diametro della assegnata sphera la quale sia di rita in parte a.c. talmente che la a.c. sia doppia alla c.b. & sopra quella sia tirando lo semicircchio a.d.b. & sia prodotta la linea c.d. orthogonalmente sopra la linea a.b. & siano prodotte le linee b.d. & d.a. e da poi sia fatto el cerchio f.g.h. sopra il centro a. el semidiametro del quale sia eguale alla linea c.d. in el quale ( per la seconda del quarto ) sia inscripto un triangolo equilatero el quale sia f.g.h. all'angolo del quale ( dal centro ) siano protratte le linee e.f. e.g. e.h. e da poi sopra il centro a. ( secondo che insegna la duodecima del undesimo ) sia tirata la linea e. k. perpendicularmente a la superficie del cerchio f.g.h. la quale sia possa eguale alla a.c. Et dal punto k. siano tirate le hypothenue k.f. k.g. k.h. & sarà compita la piramide di quattro base triangolare equilatera la quale, dico esser circonscritibile dalla assegnata sphera, etiam dico el quadrato del diametro della proposta sphera esser lesquialtero al quadrato lato della detta fabricata piramide perche egli e manifesto ( per la prima parte del corollario della ottava del primo ) che la linea a.c. e media proportionale fra la a.c. & la c.b. per la qual cosa per el corollario della 17. del medesimo el quadrato della linea a.c. al quadrato della linea c.b. e come la linea a.c. alla c.b. adiong conpotendo el quadrato della a.c. al quadrato della c.d. si come la a.c. alla b.c. e pero ( per la penultima del primo ) el quadrato della a.d. al quadrato della d.c. sarà si come la a.b. alla b.c. Concio sia adiong che la linea a.b. sia trippia alla b.c. ( perche la a.c. e trippia a quella ) anchora lo quadrato della a.d. sarà trippio al quadrato della d.c. & ( per la prima di questo ) lo quadrato della f.g. e trippio al quadrato della e.f. Per la qual cosa conio sia che ( dal presupposito ) la linea d.c. sia eguale alla e.f. ( per comune scientia ) la a.d. sarà eguale alla f.g. Et perche ( per la definitione della linea perpendiculari a una superficie ) la linea e.k. contiene angoli retti con ciascuna delle linee e.f. e.g. e.h. delle quale ciascuna e equali alla linea c.d. & perche quella medesima e eguale alla linea a.c. & l'angolo e retto ( per la quarta del primo ) ciascuna delle tre linee k.f. k.g. k.h. sarà eguale alla linea a.d. Adiong e manifesto la fabricata piramide esser di quattro base triangolare equilatera. Ma che quella sia circonscritibile dalla assegnata sphera se hauremo in questo modo. Sia inteso alla linea e.k. esser aggiugnuto secondo la similitudine la linea e.l. eguale alla linea c.b. accio che tutta quella linea e.l. sia eguale alla a.b. ( che e il diametro della assegnata sphera ) Dico che questa linea e.l. con la immaginata esser sono al cerchio f.g.h. tutti perpendiculari alla superficie di quello dalla parte di sotto: si come e la e.k. dalla parte di sopra. Et ciascuna delle tre linee e.f. e.g. e.h. ( Et semplicemente qualunque semidiametro del cerchio f.g.h. ) sarà media proportionale fra la k.e. & la e.l. si come e la d.c. fra la a.c. & la c.b. Perche queste sono equali a quelle ( ciascuna al



la sua relativa) Adunque se sopra la linea  $k.l.$  sia descritto un mezzo cerchio & quello sia circondato per fini a tanto che ritorni al loco dove incominciò a muoversi: la sfera descritta da questo mezzo cerchio nel moto suo ( per la definizione delle sfere eguali ) sarà eguale alla sfera assegnata, perchè le sfere sono eguale, quando li diametri di quelle sono eguali, si come fu detto di cerchi in el principio del terzo. Et questo semicerchio e necessario trasire per li tre punti  $f.g.h.$  li quali sono li angoli della solida pyramide fabricata & finalmente dico che questo semicerchio che sarà descritto sopra la linea  $k.l.$  sarà circondato per fini che ritorni al loco dove quello haueva cominciato a muoversi toccherà el cerchio  $f.g.h.$  sopra tutti li punti della circonferenza di quello. La qual cosa se aproua da questa ragione uerita. Se una linea retta stia perpendicolarmente sopra una linea retta la quale sia posta media proportionale fra le parti di quella alla quale sopra sta, ouer alle due parti che li sta attorno, & sia descritto un mezzo cerchio sopra a quella linea ( sopra la quale sta la perpendicular) la circonferenza di quello necessariamente trasira per la estrema della linea media proportionale posta perpendicolarmente. Concio sia adonque che tutti li semidiametri del cerchio  $f.g.h.$  siano perpendicolari alla linea  $k.l.$  & tutti proportionali fra le parti di quella le quale sono  $k.e.$  &  $e.l.$  Seguita che il semicerchio descritto sopra  $k.l.$  essendo circondato trasira per tutti li punti della circonferenza  $f.g.h.$  & per tutti li angoli solidi della fabricata pyramide. Adonque ( per la definizione di quella che e detta figura inscritta in una figura ) la fabricata pyramide e inscritibile a quella sfera che descrive el semicerchio ( descritto sopra la linea  $k.l.$  nel moto suo. Et perchè questa sfera descritta e eguale alla sfera assegnata ( per la definizione delle sfere eguali ) seguita ( per comune scienza ) che questa pyramide fabricata sia circonscritibile dalla assegnata sfera: che e il proposto. Lo correlario anchora in questo modo se moue: sia per concio sia che la linea  $a.b.$  sia doppia alla  $a.c.$  ( per la esatta proportionata ) la  $a.b.$  sarà l'equilatera alla  $a.c.$  E pero ( per la seconda parte del correlario della ottua del sesto & correlatio della decima ottua del medesimo ) el quadrato della linea  $a.b.$  sarà eguale al quadrato della linea  $a.c.$  Et perche che la linea  $a.d.$  e eguale al lato della fabricata pyramide: & la  $a.b.$  e il diametro della sfera e manifesto esser il uero quello che per el correlatio e detto.

¶ Et accio che non accada in alcuno a dubitare della proposta antiqua uerita, uolamo quella non demonstratione affermare in questo modo. Sia adonque sopra alla linea  $a.b.$  la linea  $c.d.$  perpendicular, la quale sia posta media proportionale fra le parti della linea  $a.b.$  le quale sono  $a.c.$  &  $c.b.$  minuzie che la proportion della  $a.c.$  alla  $c.d.$  sia si come della  $c.d.$  alla  $c.b.$  Et sopra la linea  $a.b.$  sia descritto lo mezzo cerchio  $a.e.b.$  Dico che la circonferenza di questo mezzo cerchio trasira per el punto  $d.$  che e la intermedia della perpendicular: & essendo altrimenti ( per lo uerario ) ouer segara la linea  $c.d.$  ouer trasira di sopra di quella cioe manifestando & inchiodando & non toccando tutta quella: ingià adonque primamente quella in punto  $e.$  & stiano diste le linee  $e.b.$  &  $e.a.$  & per la prima parte della trigesima prima del terzo ) lo total angolo  $a.e.b.$  sarà retto. Adonque ( per la prima parte del correlario della  $g.$  del sesto ) la proportion della  $a.c.$  alla  $c.e.$  e si come della  $c.e.$  alla  $c.b.$  & ( per la seconda parte della ottua del quinto ) la proportion della  $a.c.$  alla  $c.e.$  e maggiore che della  $a.c.$  alla  $c.d.$  imperochè la  $c.e.$  e minore che la  $c.d.$  essendo adonque della  $c.e.$  alla  $c.b.$  si come della  $a.c.$  alla  $c.e.$  & della  $c.d.$  alla  $c.b.$  si come della  $a.c.$  alla  $c.d.$  ( per la tredicesima del quinto ) della  $c.e.$  alla  $c.b.$  sarà maggiore che della  $c.d.$  alla  $c.b.$  E pero ( per la prima parte della decima del quinto ) la  $c.e.$  sarà maggiore che la  $c.d.$  & che la parte sarà maggiore del suo tutto, la qual cosa e impossibile adunque la circonferenza del semicerchio non segara la linea  $c.d.$  & trasira adonque di sopra & sia prodotta la  $c.d.$  per fini alla circonferenza & sia tutta la  $c.e.$  & sia protante le linee  $e.b.$  &  $e.a.$  & seguita, come prima la linea  $c.d.$  esser maggiore della linea  $c.e.$  che e impossibile adonque e manifesto il proposto: & similmente  
dico.

circo che se' tra altri angolo retto al quale sia fatto un' (conci' dicit) una b<sub>2</sub>  
 si sopra la quale sia lineado uno mezzo cerchio, la circonferenza di quello e  
 necessario trahere per l'angolo retto & la centro di questa propone la trigesi-  
 ma prima del terzo) & quello che habemo detto le manifesta in questo modo.  
 Sia l'angolo a b c retto al quale sia fatta sotto la base a c & sopra quella sia line-  
 do un mezzo cerchio. Dico che la circonferenza di quello trahere per il punto  
 b in el qual caso di compagnia le linee che contengono l'angolo retto, la demo-  
 strazione della quale e che non trahere di sopra ne di sotto & essendo possibile  
 (per l'axioma) quella trahere primamente di sotto & sia la a e c & dal anglo  
 b si produca la linea b d perpendicolare alla base a c la quale segni la cir-  
 conferenza del semicerchio in punto e & siano protraite le linee a e & c e c. Et  
 l'angolo a e c sarà retto (per la prima parte della trigesima prima del terzo) &  
 questo e maggiore del angolo a b c (per la trigesima prima del primo) et que-  
 sto e impossibile (per la terza posizione) concio sia sia uno e l'altro sia retto,  
 l'uno dal presupposto chiaro per la prima parte della trigesima prima del ter-  
 zo. adunque la circonferenza del mezzo cerchio non trahere di sotto l'angolo  
 b trahere adunque di sopra (se e possibile) & sia la a f c & sia prodotta la per-  
 pendicolare d b perfino che la se incontri con la circonferenza del semicerchio  
 a f e in punto g & siano prodotte le linee a f e c. Et per la prima parte della tri-  
 gesima prima del terzo l'angolo a f c sarà retto. & concio sia che etiam l'ango-  
 lo a b c (dal presupposto) sia retto seguita lo impossibile (per la trigesima pri-  
 ma del primo) il come in el principio. Remane adunque il proposto, & questo  
 e necessario alla cognitione delle cose che seguano.

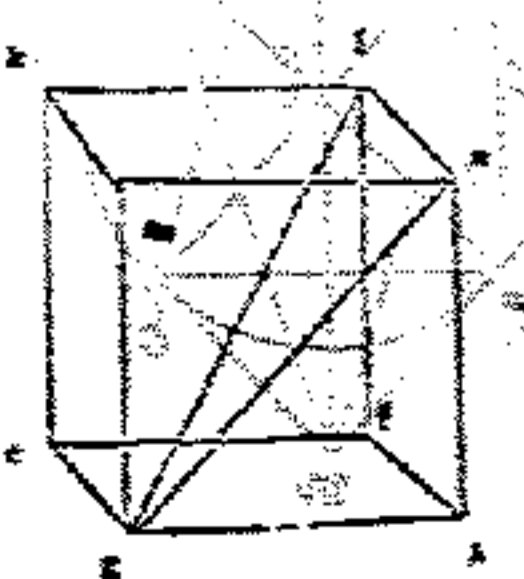


Problema ii. Proposizione. xiiii.

14 E' possibile a costituire un cubo circoscrittibile da una asse-  
 gnata sfera, & dimostrare il diametro della medesima sfera esse  
 potenzialmente triplo al lato di quel cubo.



Sia la a b il diametro della assegnata sfera sopra la quale sia lineado lo semi-  
 cerchio a c b & sia detto il diametro in punto e. Et conda la conditione della  
 precedente, cioè che la linea a c sia doppia alla linea c b & sia prodotta la c  
 d perpendicolare alla a b & siano protraite la d b & d a e da poi sia fatto uno  
 quadrato di questi lati li lati siano equali alla linea b d & sia e f g h sopra il qua-  
 dro angoli del quale siano erigati (come insegna la decimotercia del undecimo)  
 quattro linee perpendicolari alla superficie di esso quadrato, delle quale cadun-  
 na sia etiam posta equali alla linea b d & siano e k f l g m h n. & conche que-  
 stro perpendicolare (caduna a caduna saranno equidistanti (per la scia del un-  
 decimo) li angoli che contingono con li lati del quadrato saranno retti (per la  
 definitione delle linee perpendicolare a una superficie) & da poi siano congiun-  
 te le estremità de queste perpendicolari dalle protraite linee k l l m m n n k &  
 sarà compido il cubo contenuto da sei superficie quadrate. Perche e' possibile  
 (per la trigesima terza & trigesima quarta del primo) che le quattro super-  
 ficie che circondano quello (& quelle sono delle quali li lati opposti sono le qua-  
 tro perpendicolari) siano tutte quadrate, quello medesimo in punto della bas-  
 si. Ma della superficie di sopra che e la k l m n che quella sia quadrato e ma-  
 nifesto (per la trigesima terza del primo & decima del undecimo) & pero (per  
 la quarta del undecimo) e' manifesto tutti li lati del medesimo cubo sere or-  
 thogonalmente in le due superficie opposte di quello. Ma scio che dimostrare  
 uno questo cubo esser circoscrittibile dalla assegnata sfera, sia protraite la dia-  
 gonale in una delle sue superficie uerbi gratia in la superficie g h m n & sia l g  
 n & da una delle estremità di questa diagonale sia protraite il diametro del cubo  
 l g & (per la penultima del primo) lo quadrato della n g sarà doppio al qua-

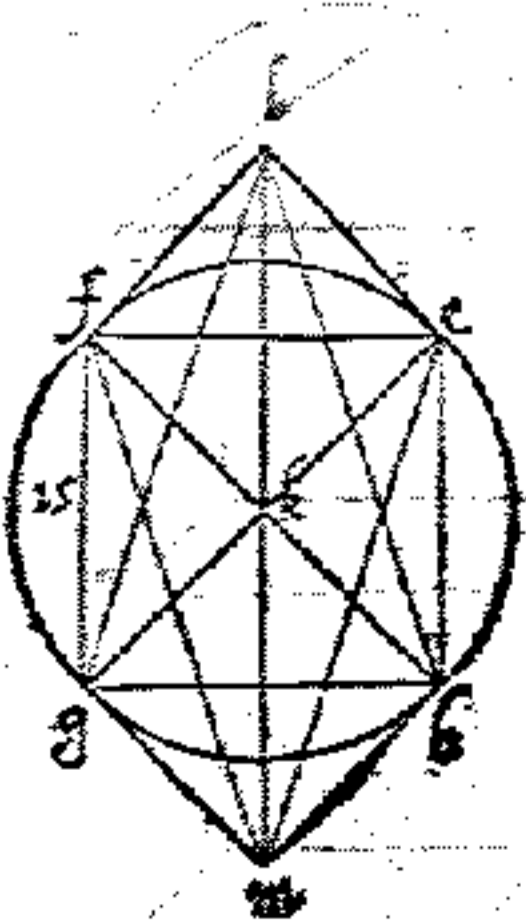


drato della *n. h.* & però etiã al quadrato della *l. n.* imperochè la *n. h.* è uguale alla *n. i.* (perchè tutti li lati del cubo sono fra loro equali) & perchè (un'altra volta per la proprietà del primo) lo quadrato della *l. g.* è uguale alli quadrati delle due linee *l. a. d.* & *g. p.* per questa ragione che l'angolo *g. a. l.* è retto (per la definizione della linea perpendicolare a una superficie) lo quadrato della *l. g.* sarà triplo al quadrato della *l. n.* perchè è composto del doppio & del semplice. Et così sia che (per la seconda parte del correlario della ottava del libro terzo, & per el correlario della decima ottava del medesimo) anchora lo quadrato della *a. b.* sia triplo al quadrato della *b. d.* imperochè la linea *a. b.* è triplo alla linea *b. c.* & la linea *b. d.* sia uguale alla linea *i. n.* (dal presupposto) seguita (per communa scienza) che la *l. g.* (che è el diametro del cubo) sia uguale alla *a. b.* (che è il diametro della sfera) Adunque se sopra la *l. g.* si tirando un mezzo orchio, & sia circondato per fine che ritorni al loco dove fu il principio del moto la sfera descritta (per la definizione delle sfere equali) sarà uguale alla sfera assegnata. Ma perchè questo mezzo orchio fu el mezzo per el p. *n. o. n.* (imperochè l'angolo *g. a. l.* è retto) & per la medesima ragione lo sarà etiã per tutti li altri angoli retti del cubo & così colà (per lo medesimo modo) si può immediate avanti questa dimostrazione) è manifesta. Adunque è egli manifesto esser contenuto el cubo circoscritto alla assegnata sfera (imperochè egli è circoscrittibile dalla sua uguale) & così colà bisogna dimostrare che la dimostrazione del correlario è manifesta per il processo di questa dimostrazione.

Problema III. Proposizione xv.

15 Possiamo componere un corpo di otto base triangolare equilatera circoscrittibile da una proposta sfera. Et sarà manifesto el diametro della detta sfera esser potenzialmente doppio al lato di quel corpo.

Si el diametro della sfera proposta la linea *a. b.* la qual si divide in due parti equali in punto *c.* & sopra a quella sia tirando lo mezzo orchio *a. d. b.* & sia prodotta la *c. d.* perpendicolare alla *a. b.* & sia congiunto el punto *d. c. n. a.* & così & sia descritto un quadrato del quale ciascuno suo lato sia uguale alla linea *b. d.* & questo sia lo quadrato *e. f. g. h.* del quale siano tirati li due diametri *g. x. f. h.* li quali si tagliano insieme in punto *k.* Adunque è manifesto (per la quinta del primo) che il lato di questi due diametri sia uguale alla linea *a. b.* che è el diametro della sfera, come sia che l'angolo *d.* sia retto (per la prima parte della trigonometria prima del terzo) & anchora tutti li suoi angoli *e. f. g. h.* sono retti (per la definizione del quadrato) anchora è manifesto che li medesimi dueo siano *n. l. g.* & *f. h.* se dividono fra loro in due parti equali in punto *i.* Et questo facilmente si manifesta (dalla quinta del primo & dalla trigonometria seconda de' libri del medesimo) Adunque sopra el punto *a.* sia tirata la linea *k. i.* perpendicolare alla superficie del quadrato la quale sia posta uguale alla metà del diametro *a. g.* & sia tirata una linea *o. i.* che sia perpendicolare alla *l. g.* & *h. i.* & (per le cose che sono state poste, & per la proprietà del primo) resterà quante volte b'è la parte) ciascuno di queste *o. i.* & *o. n.* sarà uguale fra loro, etiam uguale alli lati del quadrato, et sarà adunque una piramide di quattro base triangolare equilatera circoscritta sopra un quadrato. Et per tanto sopra quel quadrato mettendoli una simil piramide in questo modo prodotta la linea *k. i.* (perpendicolare al quadrato) per fine al fin d'innanzi che la *l. n.* sia tirata al quadrato sia uguale alla *k. i.* che sia sopra, & congiungi il punto *n.* con ciascuno di quattro angoli del quadrato, producendo quattro altre *o. i.* & *o. n.* le quali

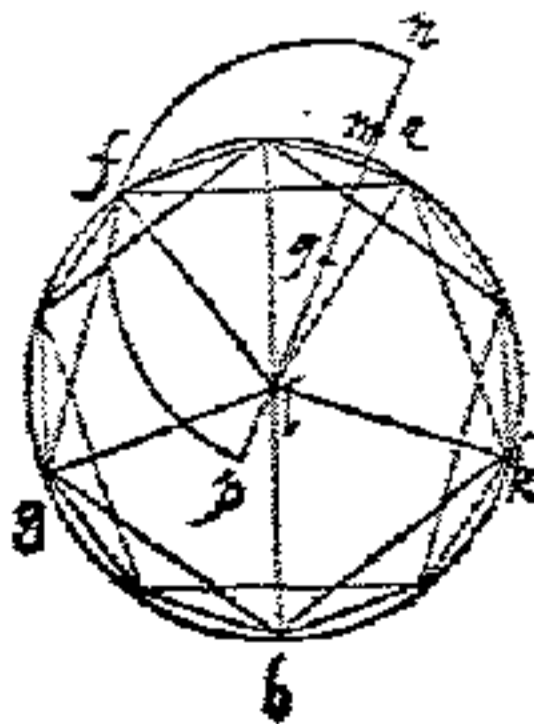


le quale siano  $am$ ,  $am$ ,  $am$ ,  $g$ ,  $m$ ,  $h$  delle quale anchora e manifesto ( per la penultima del primo si come delle altre che sono in la parte di sopra ) che quelle siano eguale fra loro & altri lati del quadrato, adunque habbiamo compido el corpo di una base triangolare equilatera ma che d'isto sia circoscrittibile della assignata sphaera et resterà in questo modo, perche egiè manifesto che la linea  $am$  e equal al diametro della assignata sphaera: perche una e l'altra di quelle e equal al diametro del quadrato. Adunque se sopra alla linea  $am$  fara l'incisione un mezzo cerchio, al quale sia circoscrittibile per una a tanto che ritorni al loco suo, la sphaera che quel diametro con el suo mezzo sarà equal alla sphaera assignata ( come se una sphaera per la divisione delle sphaere equali ) & questo mezzo cerchio trasferira per il quarto angolo del quadrato, & semplicemente per tutti li punti della circonferenza del cerchio che circoscrive il quadrato, impero che, el mezzo diametro del quadrato, che e la linea  $ad$ , & la parte della linea  $am$  le quale sono  $am$ , &  $ad$ , sono fra loro equali per la qual cosa ( per la definitione di quello che e un angolo e l'istissima in una figura ) lo fabricato corpo e inscribibile in la sphaera di sopra del modo di questo mezzo cerchio, adunque ( per la connessione ) e inscribibile in la assignata sphaera, conio sia che quelle siano fra loro equali ( per la definitione ) etiam lo correlario e manifesto, perche le due linee  $ad$ , &  $am$  sono equali ( per la quarta del primo ) e pero lo quadrato della  $ab$  e doppio al quadrato della  $ad$  ( per la penultima del primo ) & lo lato del fabricato corpo e equal alla linea  $ad$ , adunque el correlario e vero.

Problema. iiii. Propositione. xvi.

<sup>15</sup>/<sub>16</sub> Potemo fabricare el corpo lo una base triangolare equilatera, circoscrittibile da una data sphaera, che habbia el diametro rationale, & fara manifesto el lato del medesimo corpo esser una linea irrationale cioe quella, che se dice linea minore.

Se anchora in questo loco el diametro della assignata sphaera la linea  $ab$  la quale sia posta esser rationale, ouer in lunghezza ouer solamente in potenza, & sia divisa in potra e calmente che la  $a$  e sia quadrupla alla  $b$ , & sopra di quella sia l'inciso lo mezzo cerchio  $ad$ , & sia prodotta  $ad$  perpendicolarmente alla  $ad$ , & sia prodotta la linea  $ad$ , di poi secondo la quantita della linea  $ad$  sia l'inciso lo cerchio  $e$ ,  $g$ ,  $h$ , & sopra il centro  $l$  al quale sia inscrito uno pentagono equilatero secondo delle medesime lettere, sui angoli del quale dal centro  $l$  siano date le linee  $le$ ,  $lg$ ,  $lh$ ,  $li$ , & sia ancora inscrito in el medesimo cerchio uno dodecagono equilatero, & questo se fara in questo modo, siano divisi tutti li archi ( di quali li lati del pentagono sono centri ) in due parti equali & dalli punti di mezzo se siano tirate linee rette alle estremita di tutti li lati del pentagono inscrito, anchora sopra a ciascuno delli cinque angoli del pentagono nona erigito uno cateto secondo che insegna la duodecima del undecimo di quali ciascuno sia etiam equal alla linea  $ab$ , & siano connesse le estremita di questi cinque cateti con cinque cordelli & li cinque centri tutti ( per la sesta del undecimo ) saranno fra loro equalissimi: & conio sia che quelli siano equali, anchora li cordelli ( per la terza medesima del primo ) che congiungano le estremita di quelli saranno equali tutti del pentagono, adunque dalla sommita di ciascuno di d'essi cateti siano date due ypotenuse alla dai circoscritti angoli del inferiore dodecagono, & le estremita di queste dieci ypotenuse ( che terminano alli cinque punti che sono a ciascuno delli angoli di mezzo dello inferiore dodecagono ) siano connesse con linee rette inscribendo un'altra volta un'altra pentagono in el cerchio, il quale fara anchora equilatero ( per la vigesima



quarta del terzo) adunque quando che tu lateral fanno questo tu vederai haver  
 compido dieci triangoli di quali li lati sono dieci ypothenisse, & li cinque co-  
 ranti, & li cinque lati di questo secondo pentagono inscritto, Adunque que-  
 sti dieci triangoli in questo modo se apprende esser equilateri, perche conio sia  
 cola che si el mezzo diametro dello iscritto cerchio con ciascuno di cateti cer-  
 ti sia eguale alla linea  $b.d.$  (dal presupposito) (p el correlario della 15. del quar-  
 to) ciascuno di detti cateti sia eguale al lato del esagono equilatero iscritto  
 in lo cerchio del quale il mezzo diametro e eguale alla linea  $b.d.$  si perche (per  
 la penultima del primo) ciascuna delle dieci ypothenisse e tanto piu potente  
 del cateto quanto pol el lato del decagono (se per la 10. di questo) anchora lo  
 lato del pentagono e tanto piu potente del medesimo quanto pol il medesimo la-  
 to del decagono (per comuna scientia) ciascuna di queste ypothenisse sia equa-  
 le al lato del pentagono. Di coranti anchora e manifesto che questi sono eguali  
 alli lati del pentagono. Adunque tutti li lati di questi dieci triangoli over che  
 sono li lati del pentagono equilatero (del tutto la seconda volta nel cerchio) o  
 vero che sono a quelli coranti, adunque li triangoli sono equilateri, ma piu sopra  
 il centro del cerchio (che e il punto  $i$ ) tira un altro cateto eguale alli primi di qua-  
 le sia  $l.m.$  & la superiore istrema di quello (che e il punto  $m$ ) giungi con cades-  
 na istrema di prima con cinque coranti (se per la 15. del undecimo) que-  
 sti cateto sia equidistante a ciascuno di cateti angolari. E pero (per la tri-  
 gonesimonia del primo) questi cinque coranti farano eguali al mezzo diametro  
 del cerchio, & (p el correlario della 15. del quarto) ciascun de questi e si come el  
 lato del esagono, adunque sia agiunto al cateto centrale da lora e l'altra parte  
 una linea eguale al lato del decagono, e sopra a quello sia agiunta  $m.n.$  & di  
 sotto cioè sotto el cerchio sia agiunta a quello la  $p.$  dal centro del cerchio e da  
 poi dal punto  $n$  siano tirate cinque ypothenisse alli cinque superiori angoli di  
 dieci triangoli che sono in el cerchio, & dal punto  $p$  ne siano tirate altre cinque  
 alli altri cinque angoli di sotto, & queste dieci ypothenisse farano eguale tra  
 loro, & alli lati dello iscritto pentagono (per la penultima del primo, & deci-  
 ma di questo, si come delle altre dieci prime fu dimostrato. Tu hai adunque un  
 corpo di venti base triangolare equilatera di quale tutti li lati sono eguali alli  
 lati del pentagono, & lo diametro di quello e la linea  $n.p.$  & di questi venti tri-  
 angoli dieci ne siano in circuitu sopra il cerchio & cinque se allentano di sopra il  
 quali concorrono al punto  $n$ , & li altri cinque restanti si incontrano de sotto &  
 vanno insieme a terminare al punto  $p$ . Ma che questo corpo de venti base sia  
 circonscrivibile dalla detta sphaera in questo modo fara manifesto. Conio sia che  
 la linea  $l.m.$  sia eguale al lato del esagono, & la  $m.n.$  lato del decagono equilatero  
 che circonscrive il cerchio e  $f.g.$  tutta la linea  $l.o.$  (per la nota del primus li-  
 bro) sia divisa secondo la proportionie havente il mezzo e dieci vntenni in pon-  
 to  $m$ , & la maggior parte di quella sia la linea  $l.m.$ . Adunque sia divisa la  $l.m.$   
 in due parti equali in punto  $q$ , & la  $p.q.$  (per comuna scientia) sia eguale al  
 la  $q.n.$  Perche la  $p.l.$  sia potta eguale al lato del decagono, si come la  $m.n.$  per la  
 qual cola la  $q.n.$  e la mita della  $n.p.$  si come la  $q.o.$  e la mita della  $m.l.$  Conio  
 sia adunque che il quadrato della  $n.q.$  sia quintuplo (per la 15. di questo) al  
 quadrato della  $q.m.$  Anchora lo quadrato della  $p.n.$  (per la decimaquinta del  
 quinto) sia quintuplo al quadrato della  $l.m.$  perche (per la quarta del nono  
 do) lo quadrato della  $p.n.$  e quadruplo al quadrato della  $q.n.$  Anchora lo qua-  
 drato della  $l.m.$  e quadruplo al quadrato della  $q.m.$  (per la medesima) & lo qua-  
 druplo al quadruplo e come el sempio al sempio (come restanza la detta decima  
 quinta del quinto) Ma lo quadrato della  $a.b.$  e quintuplo al quadrato della  $b.d.$   
 (per la seconda parte del correlario della ottava del 15. & per lo correlario  
 della decima octava del medesimo) perche etiam la  $a.b.$  e quintupla alla  $b.c.$   
 impeto che la  $a.c.$  si potta quadrupla a quella medesima. Adunque perche  
 la  $l.m.$  (dal presupposito) e eguale alla  $b.d.$  (per comuna scientia) la  $a.b.$  sia esse alla  
 $n.p.$  adunque se sopra la linea  $n.p.$  sia descritto uno mezzo cerchio el quale sia  
 circonscritto



circoscritto per fin a tanto che quel ritorno al suo primo luogo sfera dal suo  
 moto della sfera (per la definizione delle sphaere) eguale sarà egle alla sphaera pro  
 posta. & che la linea  $l, m, e$  media pporzionale fra  $l, n, d, a, m, e$  pero etiã fra la  
 $l, a, p, l, a$  anchora qual si voglia altro mezzo diametro del cerchio sarà medio  
 proporzionale fra la  $l, n, d, a, p$ . Si conchiã sia che la  $l, m, e$  sia equale al mezzo dia  
 metro del cerchio adunque el mezzo cerchio descritto sopra la  $p, a$  sia per  
 tutti li punti del la circonferentia del cerchio  $e, f, g, e$  pero etiã sia etiã per tut  
 ti li angoli del solido fabricato che siano in quella circonferentia, si perche ( per  
 la medesima ragione ) tutti li costati, che condanno, over coligano le estremita  
 ti di costati regolari con la circonferentia del cerchio centrale sono medii proporrio  
 nali fra la  $p, a, d, m, n$  imporo che ciascuno di essi e eguale alla  $m, l$ . Seguita che  
 il medesimo cerchio manifesta etiã per li altri angoli della figura de venti  
 basi. Adonque questo corpo e inscriuibile alla sphaera della quale  $l, a, n, e$  dia  
 metro. E pero e etiã inscriuibile alla sphaera de la quale  $l, a, b, e$  diametro, Et lo la  
 to di questa solida figura dico esser la linea minore. Perche e ppe manifesto che la  
 linea  $b, d, e$  rationale in potentia conchiã sia che il quadrato di quella sia triquin  
 cuplo al quadrato della linea  $a, b, l$  la qual sia posta rationale over in longitudo,  
 over solamente in potentia. Adonque lo semidiametro del cerchio  $e, f, g, e$  etiã  
 rationale in potentia. Perche lo semidiametro di quello e eguale alla linea  $b, d, e$ .  
 Adonque ( per la duodecima di questo ( lo lato del pentagono equilatero ins  
 critto a questo cerchio e la linea minore, & lo lato di questa figura ( come e sta  
 manifestado in el processo di questa dimostrazione ) e qto el lato del pentagono,  
 Adonq lo lato di questa figura de venti basi e la linea minore si come se ppar.



Correlario.

Da questo e manifesto che il diametro della sphaera e quincuplo in  
 potentia al mezzo diametro del cerchio che circonferue il corpo di  
 venti basi, & che il diametro della sphaera e cõposto del lato del eca  
 gono, & da duos lati del decagono descritti nel medesimo cerchio.

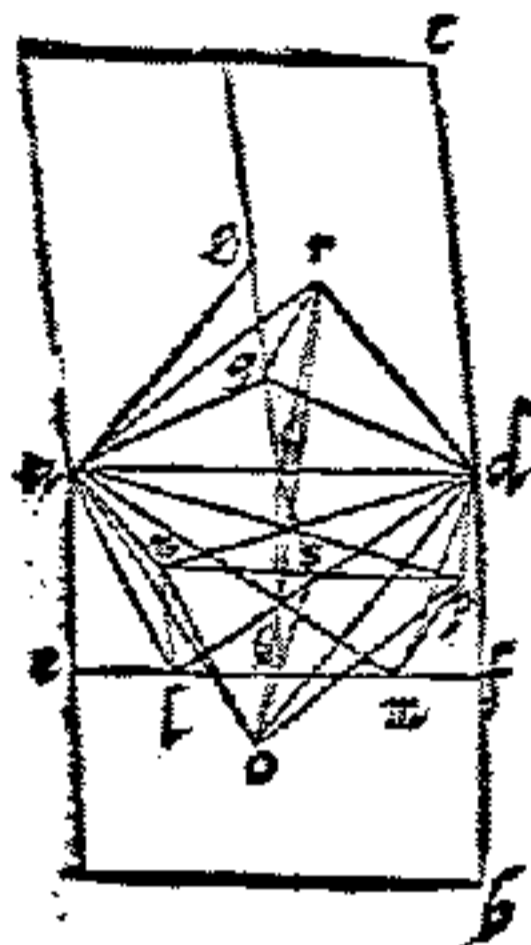
Il Traduttore.

Per il cerchio che circonferue il detto corpo di venti basi se piglia per il cer  
 chio  $e, f, g, e$  della sphaera inscripta el mezzo diametro di quale sphaera e etier  
 eguale alla linea  $b, d, e$  della prima figura & alla  $l, a, n, e$  della seconda figura.

Problema.v. Proposizione. xvii.

17° Potremo constituire el corpo di dodice base pentagonale equilatero  
 & equiangole, circoscrittibile da una assignata sphaera che habe  
 bia el diametro rationale. Et sarà paleo el lato del medesimo corpo  
 esser quella linea irrationale, che e detta residuo.

Se fatto el cubo (senza che intenga la decima quarta di questo) circoscriã  
 sphaera dalla assignata sphaera: & siano due superfacie di questo cubo  $l, a, b, d, e$   
 &  $a, c, e$ . Et immaginemo el presente che la  $a, c, e$  sia la superfacie di sopra del cubo &  
 la  $a, b, d, e$  sia una di quelle di lati, sia la linea  $a, d$  communa a queste due superfacie:  
 Adonque sian divisi li duoi lati oppositi (in la superfacie  $a, b, d, e$ ) in due parti eguali  
 cioè el lato  $a, b, d, e$  in punto  $f, h$  lo lato  $a, c, e$  in punto  $e, i$  & li punti delle  
 divisione siano communi con la linea  $e, i$ . Anchora sia diviso lo lato  $a, d$   
 & qto che ghe s'incorre in la superfacie una due parti equi, & li parti delle divisione  
 siano communi con una linea resti la metà della qte sia  $g, h$  & sia el punto  $h$  el pon  
 to medio del a linea  $a, d$ . Similmente sia divisa la linea  $e, i$  in due parti equi in pon



sia  $K$  & sia protratta la  $h.k.$  adunque divide ciascuna delle tre linee  $a.k.$   $f.s.g.$   
 $h.$  secondo la proporzione habente il mezzo e doi estremi in li tre ponti  $l.m.n.$   
 & siano le maggior parti di esse  $l.k.$   $m.g.$   $q.$  le quale e manifesto esser egua-  
 le fra loro concio sia che tutte le linee divise sono eguale cioè ciascuna di quelle  
 e la metà del lato del cubo. Da poi dalli doi ponti  $l.$  &  $m.$  elevari le perpendi-  
 colare (come insegna la duodecima del undecimo) alla superficie  $a.b.$  delle qua-  
 le una e l'altra ponrai eguale alla linea  $k.l.$  & siano  $l.n.$  &  $m.p.$  & similiti dal  
 punto  $q.$  tira la  $q.r.$  perpendicolarmente alla superficie  $a.c.$  la quale pone egua-  
 le alla  $g.q.$  Tira adunque le linee  $a.l.a.n.a.m.a.p.d.m.d.p.d.l.d.n.a.r.a.q.d.r.d.$   
 $q.$  Adunque (per la quinta di questo) e manifesto che le due linee  $K.e.$  &  $L.f.$  sono  
 potenzialmente triple alla linea  $k.l.$  E pero etiam alla linea  $l.n.$  concio sia che la  
 $K.l.$  &  $l.n.$  sono eguali. Et la  $K.e.$  e eguale alla  $a.e.$  Adunque le due linee  $a.e.$  &  $L.f.$   
 sono in potentia treppie alla linea  $l.n.$  per la qual cosa ( per la penultima del  
 primo ) la  $a.e.$  in potentia treppia alla  $l.n.$  e pero ( per la medesima ) la  $a.n.$  e  
 in potentia quadrupla alla  $l.n.$  & concio sia che ogni linea sia in potentia quadru-  
 pla alla sua metà, Seguita ( per commun scientia ) che la  $a.n.$  sia doppia in lon-  
 ghazza alla  $l.n.$  & perche la  $l.n.$  e doppia alla  $l.k.$  & la  $k.l.$  &  $l.n.$  sono eguale la  $a.n.$   
 e sarà eguale alla  $l.n.$  perche le metà di quelle sono eguale & perche ( per la tri-  
 gesima terza del primo ) la  $l.n.$  e eguale alla  $n.p.$  la  $a.n.$  sarà eguale alla  $n.p.$  &  
 per medesimo modo si approsserai le tre linee  $p.d.$   $d.r.$  &  $n.a.$  esser fra loro egua-  
 le etiam alle due predette, adunque habemo da queste cinque linee uno pentag-  
 gono equilatero il quale e  $a.n.p.d.r.$  Ma per avertura in dirai quello non esser  
 pentagono perche forsi quello non e tutto in una superficie la qual cosa e ne-  
 cessario in questo accioche sia pentagono. Adunque che quello sia tutto in una  
 superficie, si habera in questo modo. Dal punto  $k.$  sia protratta la linea  $k.s.$  per-  
 pendicolare alla superficie  $a.b.$  che sia eguale alla  $l.f.$  & per questo la sarà egua-  
 le a una e l'altra delle due linee  $l.n.$  &  $m.p.$  & concio sia che quella sia eguale, &  
 equidistante a una e l'altra di quelle ( per la sesta del undecimo ) E pero concio  
 sia che quella sia in la medesima superficie con ambedue quelle ( per la defini-  
 zione delle linee equidistante ) e necessario che il punto  $s.$  sia in linea  $a.p.$  & che  
 divida quella in due parti eguale. Siano adunque protratte le due linee  $p.h.$  &  $h.$   
 & adonche li doi triangoli  $l.s.h.$  &  $q.r.h.$  sono costrutti sopra uno angolo, cioè  
 sopra l'angolo  $h.k.g.$  Et la proporzione della  $K.h.$  alla  $q.r.$  e si come la  $h.s.$  alla  $h.$   
 perche come la  $g.h.$  alla  $q.r.$  così e la  $h.s.$  alla  $q.r.$  ( per la settima del quinto ) &  
 come la  $r.q.$  alla  $q.h.$  così e la  $h.s.$  alla  $q.h.$  ( per la medesima ) ma la  $g.h.$  alla  $q.r.$   
 e come la  $q.s.$  alla  $q.h.$  impero che la  $q.r.$  e eguale alla  $g.q.$  adunque ( per la tri-  
 gesima prima del sesto ) la linea  $r.h.s.$  e una sol linea, per la qual cosa ( per la se-  
 conda del undecimo ) tutto lo pentagono del qual discorriamo e in una super-  
 ficie. Anchora dico quel esser equiangolo, perche concio sia che la  $e.f.$  sia divisa  
 secondo la proporzione habente il mezzo e doi estremi, & che la  $K.m.$  sia egua-  
 le alla maggior parte di quella, anchora ( per la quarta del presente ) tutta la  $e.$   
 sia divisa secondo la proporzione habente il mezzo e doi estremi, & anchora  
 la maggior parte di quella e la linea  $e.k.$  E pero ( per la quinta ) le due linee  $e.m.$   
 &  $m.K.$  e anchora le due  $e.m.$  &  $m.p.$  perche la  $m.p.$  e eguale alla  $m.K.$  Sono in  
 potentia treppie alla linea  $e.k.$  e pero etiam alla linea  $a.e.$  ( perche la  $a.e.$  e egua-  
 le alla  $e.k.$  ) Adunque le tre linee  $a.e.$  &  $m.s.$  &  $m.p.$  sono in potentia quadrupla alla li-  
 nea  $a.e.$  & ( per la penultima del primo ) una due volte ) e manifesto che la linea  
 $a.p.$  e in potentia egale alle tre linee  $a.e.$  &  $m.s.$  &  $m.p.$  adunque la  $a.p.$  e in po-  
 tentia quadrupla alla linea  $a.e.$  & concio sia che il lato del cubo sia doppio alla  
 linea  $a.e.$  in potentia anchora quadruplo a quella ( per la quinta del secondo )  
 Adunque ( per commun scientia ) la  $a.p.$  e eguale al lato del cubo & concio sia  
 che la  $a.d.$  sia uno di lati del cubo, la  $a.p.$  sarà eguale alla  $a.d.$  e pero ( per la ter-  
 za del primo ) l'angolo  $a.r.d.$  e eguale al angolo  $a.n.p.$  per lo medesimo modo  
 si approsserai l'angolo  $d.p.a.$  esser eguale al'angolo  $d.r.a.$  perche si approsserai la  
 linea  $d.a.$  esser potenzialmente quadrupla alla metà del lato del cubo. Concio sia  
 adunque

adunque che per queste cose lo pentagono sia equilatero & habbia tri angoli eguali (per la 7. del presente) quei lati e angoli adunque se p' q'za sia e conistabile ragione, fabbricheremo sopra a ciascuno dell' altri lati del cubo, uno pentagono equilatero & equiangolo, e sarà compofo un solido contenuto da dodici superficie pentagone equilateri, & equiangoli, perche el cubo ha dodici lati. Ma ci resta a dimostrare questo solido esser circonferibile dalla data sfera, adunque dalla linea s. k. tirino protrae due superficie tangente al cubo delle quale una lo tagli sopra la linea h. s. & l'altra sopra la linea e. f. Et p' la quadragesima prima del undecimo ) sarà che la comune sezione di queste due superficie tagli lo diametro del cubo, & quella similmente sarà tagli dal detto diametro in due parti equisfite adunque la comune sezione di queste per sua al diametro del cubo. la linea s. o. sia il centro del cubo, & sia dante le linee o. a. o. n. o. p. e. d. o. r. et e manifesto che una e l'altra delle due linee o. a. & o. d. e mezzo diametro del cubo e pero sono eguali, & della linea o. k. e manifesto ( per la quadragesima prima del undecimo ) che quella e eguale alla o. k. (cioe alla mita del lato del cubo) & perche la k. s. e eguale alla k. m. la o. s. sarà dante in punto k. secondo la propotione habente il mezzo e duei estremi, & la maggior parte di quella sarà la linea o. k. che e eguale alla e. K. Adunque ( per la quinta di questo li quarto dotti delle due linee o. s. & s. k. roiti insieme sono treppu al quadrato della linea o. k. & similmente li dotti delle due o. s. & s. p. roiti insieme sono treppu al quadrato della medesima o. k. ( impero che la s. p. e eguale alla k. s. ) e pero sono etiam treppu al quadrato della mita del lato del cubo. Per laqual cosa ( per la sesta del primo ) la linea o. p. e treppu in potenza alla mita del lato del cubo. Et per el corollario della decima quarta di questo ) e manifesto che el mezzo diametro della sfera e treppu in potenza alla mita del lato del cubo che circonferisce la m. della sfera, adunque la o. p. e quanto lo mezzo diametro della sfera che circonferisce el proposto cubo. Per la medesima ragione tutte le linee dante dal punto o. a. tutti li angoli di tutti li pentagoni descritti sopra li lati del cubo, dico a tutti li angoli che sono proprii di pentagoni & non comuni ma quelli & alle superficie del cubo che li proprii, quelli in el pentagono sia tutto sono li sei angoli m. o. r. Ma di quelle linee che veneno dal punto o. a. tutti li angoli di pentagoni che sono comuni alli pentagoni & alle superficie del cubo li quali in el presente pentagono sono li due angoli a. & d. e manifesto che essi sono eguali al mezzo diametro della sfera che circonferisce el cubo, perche quelli sono mezzi diametri del cubo ( per la quadragesima prima del undecimo ) Ma el mezzo diametro del cubo e si come il mezzo diametro della sfera che circonferisce si come appare ( per la rasonatione della decima quarta ) Adunque tutte le linee dante dal punto o. a. tutti li angoli del dodici base, sono eguali fra loro & al mezzo diametro della sfera. Adunque el mezzo cerchio si tene sopra tutto el diametro della sfera ouer del cubo, essendo circonferito trafora per tutti li angoli di quello, per la qual cosa ( per la definitione ) quello e circonferibile dalla data sfera, e ancora dico che il lato di quella sfera e una linea irrationale, cioè quella che e detta residuo, se il diametro della sfera che li circonferisce sarà rationale in lunghezza ouer in potenza, perche ciò sia che il diametro della sfera sia ( per la decima quarta di questo ) treppu in potenza al lato del cubo, onde el diametro della sfera sarà irrationale in lunghezza ouer in potenza, el lato del cubo sarà etiam irrationale in potenza. Et e manifesto ( per la undecima che la linea r. p. divide la linea a. d. che e il lato del cubo secondo la propotione habente il mezzo e duei estremi, & che la maggior parte di quella e eguale al lato del pentagono, & perche la detta maggior parte di quella e un residuo ( per la setta di questo ) e manifesto el lato di quella figura di dodici base esser residuo e come voleuamo dimostrare. Adunque ( per la decima terza e per le quattro che seguano quella ) sono fabricati cinque corpi equilateri & equiangoli di quali caduno e circonferibile da una data sfera. Et questi solidi sono quelli, cioè el primo e di quarta

base triangolare, equilatera (& chiamasi Tetraedron) el secondo e di sei base quadrata (& e detto cubo ouer hexaedron) el terzo e di otto base triangolare (& e detto octaedron) & lo quarto solido e detto yocedron (& e de uena base triangolare) Et lo quinto e di dodici base pentagona (& e detto dodecaedron) & questi cinque solidi sono detti regolari, perche quegli sono equiangoli & equilateri, & circonscrivibili dalla sphaera etiam fra loro, & e impossibile esserne piu di questi cinque, che siano equilateri & equiangoli, perche alla costruzione di qual si voglia angolo solido, e necessario concorrere al manco tre angoli superficiali, perche di due soli angoli superficiali si non pol esser compreso un angolo solido. Adunque perche li tre angoli di qualunque eragono equilatero, & equiangolo, sono equali a quattro angoli retti, ma li tre angoli del epigono, & di qualunque figura equilatera & equiangola de piu lati sono maggiori di quattro angoli retti, si come euidentementi si puol tirar fora dalla trigesima seconda del primo) Et ogni angolo solido e minore di quattro angoli retti (come tricesima la trigesima prima del undecimo): impossibile con li tre angoli del eragono, & del epigono, & semplicemente degni figura equilatera & equiangola de piu lati, costruir un angolo solido, e pero niuna figura solida equilatera & equiangola, puol esser costruita da superficie eragonale, ouer de piu lati, perche se li tre angoli danno eragono equilatero, & equiangolo, eorrendo caduno angolo solido, molto piu fortemente li quattro & li piu di quattro, eorrendo il medesimo, ma li tre angoli d'un pentagono equilatero & equiangolo e manifesto esser minori di quattro angoli retti, & li quattro esser maggiori. Per la qual cosa, egli e possibile esser costruita uno angolo solido da li tre angoli d'un pentagono equilatero & equiangolo, ma de quattro ouer de piu egli e impossibile, e pero solamente uno solido da pentagoni equilateri & equiangoli e stato costruita, cioe illo che e detto dodecaedron in el quale li angoli di pentagoni a tre a tre costruiscono li angoli solidi, anchora la medesima ragione e in le figure quadrilatera equilatera & equiangola, & in le pentagone, perche ogni figura quadrilatera se la fare equilatera & equiangola, per la diffinitione, quella fare quadrata, perche tutti li suoi angoli faranno retti (per la trigesima seconda del primo) Adunque da tre angoli di tal superficial figura, egli e possibile esser costruita un angolo solido, ma da quattro ouer da piu egli e impossibile, per la qual cosa da tal figure superficiali, le quali sono quadrilatera equilatera & equiangola, e sta fabricando uno unico solido, el qual noi chiamassimo cubo, Ma di triangoli equilateri li sei angoli sono equali a quattro angoli retti (per la trigesima seconda del primo) Adunque li manco de sei sono minori di quattro angoli retti & li piu di sei sono maggiori, adunque dalli sei angoli de tal triangolo ouer da piu egli e impossibile esser fatto un angolo solido, ma da cinque, da quattro, & da tre egli e possibile a costruire un angolo solido. Adunque quando li tre angoli d'un triangolo equilatero, fanno uno angolo solido vien fatto de triangoli equilateri el corpo di quattro base triangolare & equilatero, & quando li quattro angoli de triangoli equilateri costruiscono un angolo solido quelli ne danno il corpo di otto base, el quale chiamassimo octaedron. Ma se li cinque angoli de triangoli equilateri eorregano un angolo solido, vien fatto lo corpo yocedron (& uena base triangolare & equilatera, per la qual cosa adunque tutti & tali sono li solidi regolari & perche no siano piu di questi e detto di sopra.

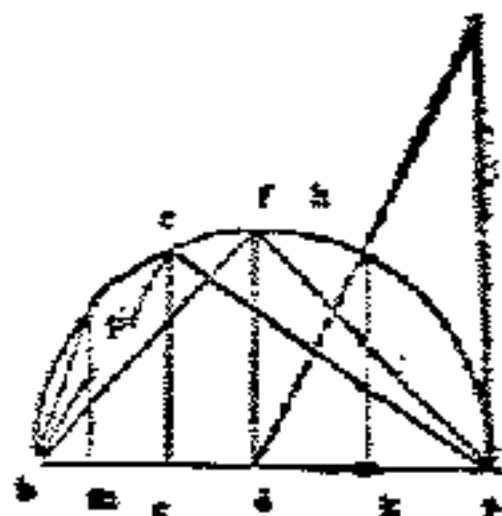
### Problema vi. Propositione xviii.

18 Potemo trouare li lati di predetti cinque corpi da una medesima sphaera circonscrivibili & compararli fra loro della qual sphaera solo il diametro a noi sia pposito, & per lo diametro possimo trouarli.

19 Sia la a. b. il diametro di alcuna sphaera a noi proposta della qual desideremo

Sol trouare li lati di predetti cinque corpi. Dividiamo adunque questo diam-

tro in punto *c*. talmente che la parte *a* sia doppia alla *c*. *b*. anchora divideme  
 lo in due parti eguali in punto *d*. & tiriamo sopra di quello lo mezzo orchio.  
*a*. *f*. *b*. alla circonferentia del quale sian tirate due linee perpendicolari alla linea  
*a*. *b*. le quali sian *e*. *f*. & *d*. *f*. & congiogemo *e*. con *a*. & con *b*. Et *f*. con *b*. adon-  
 que e manifesto (per la dimostrazione della decima terza) che la *a*. e il lato  
 della figura di quattro basi triangolare & equilatera. & (per la dimostrazione  
 della decima quarta) e pur manifesto che la *a*. *b*. e il lato del cubo, & per la do-  
 mostrazione della decima quinta) che la *f*. *b*. e il lato della figura di otto basi  
 triangolare & equilatera. Adonque dal punto *a*. sia tirata la linea *g*. perpendi-  
 colare alla *a*. *b*. et sia eguale alla medesima *a*. *b*. Et sia congiogato *g*. con *d*. & sia  
 in el punto in el quale la linea *g*. *d*. sega la circonferentia del mezzo orchio, &  
 sia condotta la linea *h*. *k*. perpendicolare alla *a*. *b*. & perche la *g*. *a*. e doppia alla  
*a*. *d*. (per la quarta del libro) la *h*. *k*. sara doppia alla *k*. *d*. perche li due trian-  
 goli *g*. *a*. *d*. & *h*. *k*. *d*. sono equiangoli (per la trigesima seconda del primo) impe-  
 ro che l'angolo *a*. del maggiore e eguale al angolo *k*. del minore (perche lato e  
 lato e retto) & l'angolo *d*. e commune a l'uno e l'altro. Adonque (per la quar-  
 ta del secondo) la *h*. *k*. e quinquapla in potenza alla *k*. *d*. Adonque (per la penulti-  
 ma del primo) la *h*. *k*. e quinquaplo in potenza alla *f*. *d*. Et concio sia che la *d*. *b*.  
 sia eguale alla *h*. *k*. (perche il punto *d*. e il centro del mezzo orchio) Anchora  
 la *d*. *b*. sara quinquaplo in potenza alla *k*. *d*. Et concio sia che tutta la *a*. *b*. sia dop-  
 pia a tutta la *b*. *d*. si come la *a*. *c*. (derivata dalla prima *a*. *b*. ) e doppia alla *c*. *b*.  
 derivata dalla seconda *b*. *d*. ) & (per la decimaziona del quinto) la *b*. *c*. (residuo  
 della prima) sara doppia alla *a*. *d*. (residuo della seconda) e pero tutta la *b*. *d*.  
 e trippia alla *d*. *c*. Adonque el quadrato della *b*. *d*. e nonuplo al quadrato della  
*d*. *c*. & perche quello era quinquaplo solamente al quadrato della *k*. *d*. (per la se-  
 conda parte della decima del quinto) lo quadrato della *d*. *c*. e uncho del qua-  
 drato della *k*. *d*. e perche la *c*. e minore della *k*. *d*. Sia adonche la *d*. *m*. eguale alla  
*k*. *d*. & sia tirata la *m*. *n*. per linea alla circonferentia, la quale sia perpendicola-  
 re alla *a*. *b*. & sia congiogato il punto *n*. con il punto *b*. tirata la linea *n*. *b*. Concio  
 sia adonque che *d*. *k*. & *d*. *m*. siano eguale (per la diffinitione delle linee eguale-  
 menti distanti dal centro) le due linee *b*. *k*. & *m*. *n*. faranno egualmente distante  
 dal centro, e pero faranno eguale fra loro (per la seconda parte della decima  
 quarta del terzo, & per la seconda parte della terza del medesimo. Adonque  
 la *m*. *n*. e eguale alla *m*. *k*. perche la *h*. *k*. era eguale a quella. Ma perche la *a*. *b*. e  
 doppia alla *b*. *d*. & la *k*. *m*. e doppia alla *d*. *k*. & lo quadrato della *b*. *d*. e quinquaplo  
 al quadrato della *d*. *k*. (per la decima quinta del quinto) lo quadrato della *a*. *b*.  
 fara similmente quinquaplo al quadrato della *k*. *m*. (Perche el quadrato del dop-  
 pio al quadrato del doppio e si come el quadrato del tempio al quadrato del  
 tempio.) Et per la dimostrazione della decima sesta e manifesto che il diametro  
 della sphaera e potenzialmente quinquaplo si al lato del esagono del cerchio della  
 figura de venti basi come alla *k*. *m*. adonque la *k*. *m*. e eguale al lato del esago-  
 gono del cerchio della figura dei venti basi. perche lo diametro della sphaera  
 che e la *a*. *b*. e potenzialmente quinquaplo si al lato del esagono del cerchio di  
 quella figura come alla *k*. *m*. anchora uolta (per la dimostrazione della medesi-  
 ma) e manifesto che il diametro della sphaera e compasso del lato del esagono  
 & del doppio del lato del decagono del cerchio della figura de venti basi. Con-  
 cio sia adonque che la *k*. *m*. sia si come el lato del esagono & la *a*. *b*. sia eguale alla  
 la *m*. *b*. (perche quelle sono li residui delle quantita eguale tolte una dalle equa-  
 le) la *m*. *b*. fara si come lato del decagono. Adonque perche la *m*. *n*. e si come el la-  
 to del esagono, perche quella e eguale alla *k*. *m*. (per la penultima del primo  
 & per la decima di questo) la *n*. *b*. fara si come el lato del pentagono del cerchio  
 della figura dei venti basi. Et perche (per la dimostrazione della decima  
 sesta) appo che el lato del pentagono del cerchio della figura dei venti basi  
 e il lato della medesima figura de 10 basi e manifesto la linea *n*. *b*. esser il lato di q-  
 ual figura sia adonq. dicitia la *a*. *b*. (che e lato del cubo circoscrittibile dalla affigua-



ra sphaera) secondo la proporzione habente il mezzo e duei termini in poto. p. & s. p.  
 b. la maggior parte di essa. Ad og. e manifesto (per la dimostrazione della precedente  
 te) che la. p. b. e il lato della figura del. 12. base. Ad og. sono tenuti li lati di. a. tre  
 ordini corpi dal diametro della sphaera a noi pposito. Perche la. a. c. e il lato della  
 pyramide di quatro base. la. e. b. el lato del cubo. la. f. b. lo lato del octocedron sic  
 la. n. b. el lato del yccedron, & la linea. p. b. el lato del duodecedron & quasi de  
 questi lati siano maggiori de li altri, se hanera in questa modo. Perche e' manifeste  
 che la. a. c. e maggiore della. f. b. (perche l'arco. a. c. e maggiore del arco  
 f. b.) Et similmente la. f. b. e maggiore della. e. b. & la. e. b. e maggiore che la. n. b.  
 Dico anchora la. n. b. esser maggiore che la. p. b. Perche concio sia che la. a. c. sia  
 doppia alla. c. b. (per la quarta del secondo) lo quadrato della. a. c. e quadruplo  
 al quadrato della. c. b. Et (per la seconda parte del correlario della ottava del se  
 sto, & per el correlario della decima ottava del medesimo) e manifesto che il qua  
 drato della. a. b. e triplo al quadrato della. b. e. Ma (per la vigesima seconda del  
 sesto) lo quadrato della. a. b. al quadrato della. b. e. e si come el quadrato della.  
 b. e. al quadrato della. c. b. per quello che la proporzione della. a. b. alla. b. e. e si co  
 me della. b. e. alla. c. b. (per la seconda parte del correlario della ottava del sesto)  
 adunque (per la undecima del quinto) lo quadrato della. b. e. e triplo al qua  
 drato della. c. b. Et perche lo quadrato della. a. c. e quadruplo al medesimo qua  
 drato (come e' si dimostrando) lo quadrato della. a. c. (per la prima parte del  
 la decima del quinto) fara maggiore del quadrato della. b. e. E pero la linea. a.  
 c. e maggiore della linea. b. e. E pero la. a. m. e molto piu maggiore della. b. e. Et e  
 manifesto (per la nona di questo) che se la linea. a. m. fara d'essa secondo la pro  
 porzione habente il mezzo e duei termini la maggior parte di quella fara la. m.  
 n. la quale e eguale alla. m. n. Et quando che la. b. e. sia d'essa secondo la me  
 desima proporzione cioe habente il mezzo e duei termini: la maggior parte di  
 quella e la linea. p. b. Concio sia adunque che tutta la. a. m. sia maggiore di tut  
 ta la. b. e. Sara la. m. n. (che e eguale alla maggior parte della. a. m.) maggiore  
 de la. p. b. (che e la maggior parte della. b. e.) & questo e manifesto (per la se  
 conda proposizione del decimo quarto libro) la qual cosa senza agiuto di al  
 cuna di quelle proposizioni che seguivano non se siabilite senza dimostrazione  
 adunque (per la decima nona del primo) per forma la. n. b. e maggiore che la  
 p. b. per la qual cosa e manifesto li lati di questi cinque precedenti corpi recorder  
 si fra loro quaffin quello ordine che fra loro se seguivano perche solamente il cu  
 bo & lo octocedro preteriscono a quello: perche il lato del octocedron eccede il  
 lato del cubo a benché il cubo anteceda lo octocedron. Ma mettano el cubo un  
 ti al octocedro perche per la medesima divisione del diametro della assignata  
 sphaera se ritorna el lato della pyramide (che ha le quatro base triangole) & il  
 lato del cubo. Adunque la. a. c. (lato della pyramide) e maggiore della lati de  
 ciascuno dell' altri corpi. Et da poi quello la. f. b. lato del octocedron e maggiore  
 di lati di seguenti corpi. In lo medesimo ordine in grandezza sequita la. e. b. (la  
 to del cubo) & in lo quarto loco e la. n. b. (lato de yccedron) e lo minimo de  
 tutti e la. p. b. (lato del duodecedron).

### Il Traduttore.

**I**N la seconda traduzione: la costruzione del octocedron e annessa a quel  
 la del cubo: per il che li lati di detti corpi se ueneriano a recorderli secondo  
 il medesimo ordine delle loro costruzioni.

### Il Traduttore.

**A** voler dimostrare che la linea. n. b. (lato del mini base) sia maggiore del  
 la linea. p. b. (lato del duodecima base) senza agiuto della seconda del  
 decimoquarto libro: ne da altra proposizione che sequa (come uol el detto).

Arguimento

Arguirato in questo modo. Perché la linea  $a.c.$  (dal presupposto) è doppia alla  $b.c.$  adunque tutta la  $a.b.$  sarà treppia alla medesima  $b.c.$  Et (per la seconda da parte del correlario della ottava del sesto & per il correlario della decima ottava del medesimo) el quadrato della detta linea  $a.b.$  sarà treppio al quadrato della  $b.c.$  Et perché (per il correlario della decima sesto di questo) il quadrato della medesima  $a.b.$  è quincuplo al quadrato della  $m.n.$  Et similmente al quadrato della  $m.n.$  (per esser la  $m.n.$  eguale alla  $m.a.$ ) seguita adunque che cinque quadrati della  $m.n.$  (tolti insieme) siano eguali a tre quadrati della  $b.c.$  (tolti insieme) perché l'una e l'altra somma è eguale al quadrato della  $a.b.$  Hor perché il rettangolo di tutta la  $a.b.$  nella parte  $a.p.$  giunto con il rettangolo della medesima  $b.c.$  ne l'altra parte  $b.p.$  la detta somma (per la seconda del secondo) è eguale al quadrato della medesima linea  $a.b.$  Et perché il rettangolo della  $b.c.$  nella  $a.p.$  è minore di quello della  $b.c.$  nella altra parte  $b.p.$  (per esser la parte  $b.p.$  maggiore della parte  $a.p.$ ) Et però duei rettangoli della  $b.c.$  nella  $a.p.$  saranno minori delli duei rettangoli della  $b.c.$  nelle due parti  $b.p.$  Et o s'ende (per comune scienza) li detti duei rettangoli fatti dalla  $b.c.$  nella minor parte  $a.p.$  saranno minori del quadrato della  $b.c.$  Et perché il rettangolo della  $b.c.$  nella detta minor parte  $a.p.$  è eguale al quadrato de l'altra maggior parte  $b.p.$  (per la divisione della linea così divisa) adunque duei quadrati della  $b.p.$  saranno minori del quadrato della  $b.c.$  per il che il treppio delli duei quadrati della  $a.b.$  faranno anchora minori del treppio del quadrato della  $b.c.$  cioè che tre quadrati della  $a.b.$  faranno maggiori de sei quadrati della  $b.p.$  Et perché cinque quadrati della  $m.n.$  (come di sopra fu dimostrato) sono eguali alli tre quadrati della  $b.c.$  seguita (per comune sentenza) che le cinque quadrati della  $m.n.$  siano maggiori delli sei quadrati della  $b.p.$  Et se li cinque sono maggiori delli sei molto più un quadrato solo della  $m.n.$  sarà maggiore del quadrato solo della  $b.p.$  Et se il quadrato della  $m.n.$  è maggiore del quadrato della  $b.p.$  senza la linea  $m.n.$  (per comune scienza) sarà maggiore della linea  $b.p.$  Et se la linea  $m.n.$  è maggiore della  $b.p.$  molto più la linea  $a.b.$  sarà maggiore della medesima  $b.p.$  perché la detta  $a.b.$  (per la penultima del primo o per la decima ottava del medesimo) è maggiore della maggiore cioè della  $m.n.$  e però sarà molto più maggiore della  $b.p.$  che il proposto senza auxilio di alcuna delle proposizioni che seguitano come è il dovere. Nella seconda traduzione credo che voglia aggiungere per questa medesima via, ma nel argomentazione è tutta corretta.

Fine del terzodecimo libro.

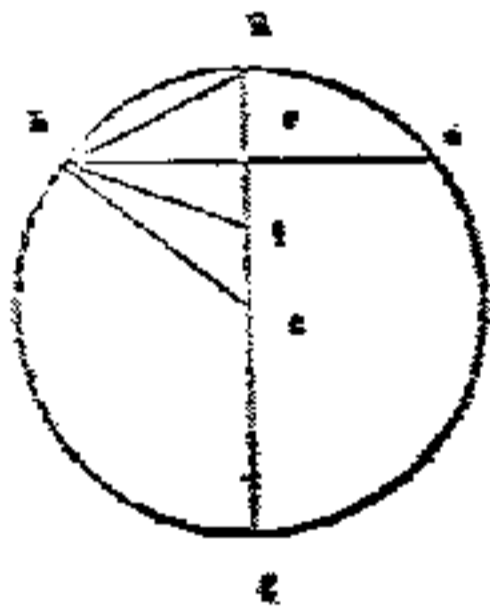
# INCOMINCIA IL QUARTODECIMO LIBRO DI

EUCLIDE DELLE CONVENIENTI CHE HANNO LI

triangoli, pentagoni, esagoni, & decagoni fra loro in rispetto  
della linea dritta secondo la proporzione fuzente il mezzo & i  
due estremi & della proporzione che hanno li corpi regola  
ti fra loro da Nicolo Tartaglia & Galileo Galilei  
do integrando secondo le due traduzioni  
& per comune usanza tradotta dal  
latino al nostro volgare sermone.

## Theorema primo. Proposizione prima.

Ogni perpendicolare data dal centro d'un cerchio al lato del pen-  
tagono, descritto dentro di quel cerchio, se approssa esser eguale  
alla mita del lato del decagono, & alla mita del lato del esagono  
(descritti dentro al medesimo cerchio) congiunte le due mita am-  
bedue direttamente in lungo. Adunque e manifesto che la perpen-  
dicolare data dal centro d'un cerchio al lato del pentagono e egua-  
le alla perpendicolare data dal centro al lato del triangolo, & alla  
mita del lato del decagono (descritti in quel medesimo cerchio) con-  
giunti direttamente.



Sia la linea  $a, b$  lato del pentagono inscrito in el cerchio el centro del qual  
Sia el punto  $e$ , & sia dato dal centro  $e$  una perpendicolare alla linea  $a, b$   
bata quale (per la seconda parte della terza del primo) sia divisa in due parti  
si equali & etiam lato di quella in due parti equali (per la quinta del primo &  
trigesima octava del terzo) & sia questa perpendicolare la linea  $c, d$  tangente la li-  
nea  $a, b$  in punto  $e$  & lato di quella in punto  $d$ . Adunque la linea  $a, e$  (come ha  
senza detto) e eguale alla linea  $e, b$  & lato  $a, d$  di arco  $d, b$ . Sia protra la li-  
nea  $d, e$  della quale e manifesto chi quella e il lato del decagono equilatero de-  
scritto in el proprio cerchio: conio sia che quella lato tende alla mita della que-  
ra parte di tutta la circonferentia. Dico adunque che la linea  $c, e$  e eguale alla mita  
ta della linea  $c, d$  & alla mita della linea  $d, b$  congiunte direttamente in lungo  
compido il diametro  $d, e$  & sia  $d, e, g$  & sia fatta la  $e, f$  eguale alla  $e, d$  & sia pro-  
tratta la  $b, f$  & (per la quinta del primo) la  $b, f$  sia eguale alla  $b, d$  & pero (p-  
la quinta del primo) l'angolo  $b, d, f$  sia eguale al angolo  $b, e, d$  & (per la ultima  
del terzo) e manifesto che l'angolo  $g, a, b$  e quadruplo al angolo  $b, a, d$  in perche  
l'arco  $g, a$  e quadruplo al arco  $b, a$  & l'angolo  $g, a, b$  (per la trigesima seconda del  
primo) e doppio al angolo  $b, a, d$ . Perche quello continuo e eguale alli due  
che sono  $b, a, d$  &  $d, b, e$  & quelli sono equali (per la quinta del primo) adonque  
l'angolo  $b, a, d$  e doppio al angolo  $b, a, d$  per la qual cosa anchora l'angolo  $b, e, d$   
e doppio al angolo  $b, a, d$ . Ma l'angolo  $b, e, d$  e eguale alli duei intinfecti, li quali  
sono  $b, a, d$  &  $a, b, e$  (per la trigesima seconda del primo) adonque li duei angoli  
 $b, a, d$  &  $a, b, e$  sono equali & pero (per la sesta del primo) la  $c, e$  e eguale alla  $b, e$   
pero etia la  $c, e$  e eguale alla  $b, d$  perche la  $b, d$  & la  $b, e$  sono equali fra loro. Per la qual  
cosa la mita della  $c, d$  e la mita della  $b, d$  & e la mita della  $c, d$  con l'arista del  
la  $c, e$ .



la. c. f. Sia mitta della. c. d. cō la mitta della. c. f. Et q̄to la mitta della. c. f. due volte con la mitta della. f. d. Et la mitta della. c. f. tolta due volte e quanto la. c. f. Sia mitta della. f. d. e quanto la. e. f. Adonque la. c. e. e quanto la mitta della. c. d. con la mitta della. d. b. che e si propofitione così el correlario emanifesto, perche ( per la octava del decimo terzo libro ) e manifestato che la perpendicolare data dal centro del cerchio al lato del triangolo e quello inferito e eguale alla mitta della linea data dal centro alla circonferentia: questo e dimoſtrato di sopra, così e concludo el correlario. Concio sia adonque che ( per questa prima di questo libro ) sia manifestato che la perpendicolare data dal centro del cerchio al lato del pentagono sia eguale alla mitta della linea data dal centro alla circonferentia, & alla mitta del lato del decagono. Seguita che la perpendicolare data dal centro del cerchio al lato del pentagono sia eguale alla perpendicolare data dal centro al lato del triangolo, & alla mitta del lato del decagono, descritti dentro al medesimo cerchio, & questo e quello che propone el correlario adō que le. d. i. et si applico al presente quello che dice Aritho, in el libro intitolado La spofitione della scientia di cinque corpi. Et similmente Apollonio in effecando dano, in la proportionalita della figura del dodeci base alla figura del vinti base el qual dice che la propotione delle superficies della figura che ha dodeci base alle superficies della figura che ha vinti base e così come la propotione del corpo de dodeci base al corpo de vinti base, perche anchora la linea data dal centro del cerchio del pentagono della figura delle dodeci base del duodeciron, alla circonferentia di quello, e come la linea che prodotta dal centro del cerchio del triangolo della figura delle vinti base del ycoedron alla circonferentia di quel loco. & queste sono le parole del grande Apollonio, & sono da esser intese della figura del dodeci base & della figura del vinti base circonscritabili da una medesima sphaera) perche la propotione del corpo duodeciron al corpo ycoedron ( quando una medesima sphaera li circonferire ) e si come la propotione de tutte le superficies del duodeciron tolte insieme, a tutte le superficies del ycoedron tolte insieme: come commemoro Apollonio per la prima parte delle precedenti parole, la qual cosa vtiem per la decima di questo decimo quarto libro sicut stabellida con forma demonstratione. Et lo cerchio che circonferire un pentagono del duodeciron, e eguale al cerchio che circonferire un triangolo del ycoedron, quando che una medesima sphaera circonferire il duodeciron, & lo ycoedron, si come nō Apollonio commemora per la seconda parte delle precedenti parole, la qual cosa vtiem si afferma con demonstratione in la quinta di questo libro, adonque si diti de tanti grandi inuoni sono da esser mandati avanti per antecedenti a fortificatione della stabellida vtiem.

### Il Traduttore.

**L**a demonstratione della sensalissima propotione e alquanto oscura & tri argumentatione hanc de bisogno di un'altra propotione la quale e questa.

**D**E ogni due quantita ineguale la mitta della maggiore giunta con la mitta della minore, e quanto la mitta della minore tolta due volte giunta con la mitta della differenza nella quale la maggiore avanza la minore vtiem grata la mitta della. c. d. ( maggiore ) giunta con la mitta della. c. f. ( minore ) e quanto due volte la mitta della. c. f. ( minore ) giunta con la mitta della. f. d. ( cioè della differenza nella quale la. c. d. ( maggiore ) avanza la. c. f. ( minore ) ma per non abundar in tante propotioni ne demonstrationi, Demoſtraremo la medesima con demonstratione più euidente senza la presente propotione. ¶ Perche la. c. f. e eguale alla. b. d. ( come nel principio fu approvato ) giungendo alla. c. f. la. f. e. & alla. b. d. la. e. d. ( per la. 2. conuentione sententia ) le due somme faranno anchora eguale cioè le due linee. b. d. & e. d. faranno eguale alle due. c. f. & f. e. & perche le dette due linee. c. f. & f. e. sono eguale a tutta la linea. c. e. seguita adonque che

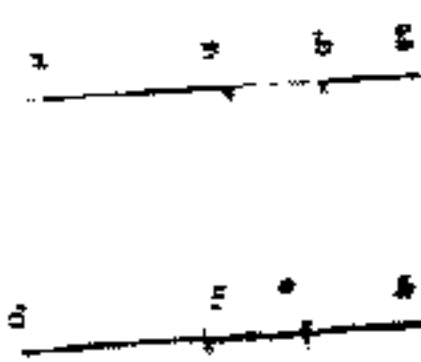
# LIBRO

la densa perpendicolare, c.e. sia eguale alle due linee d.b. & d.e. Adunque se a que-  
 ste due linee d.b. & d.e. gli aggiungiamo la linea a.e. (che e eguale a lor densa) ver-  
 ra la somma di queste tre linee sarà doppia alle dette due, etiam alla medesima, c.  
 e. & perche la somma delle densa tre linee d.b. d.e. & c.e. sono quanto le due a. d.  
 & d.b. (perche la c.e. e composta delle due a.e. & d.e.) Seguita adonque che le  
 due linee a. d. & d.b. giunte insieme al sommo sia doppia alla linea a.e. adonque  
 la perpendicolare, c.e. non a esser la miza della somma delle due linee a. d. & d.b.  
 & perche la d.e. e eguale al lato del triangolo, & la d.b. al lato del ottagono, &c.  
 e. sia il proposto.

## Theorema II. Proposizione II.

**2** **0** Ciascuna cosa la quale interuenghi a una linea divisa secondo la  
 proporzione haente il mezzo, & duoi istremi, et si approua inter-  
 uenir il medesimo a ogni linea similmente divisa.

**S**ia linea e altra delle due linee a. b. & d. e. divisa secondo la proporzione ha-  
 ente il mezzo e duoi istremi a. b. in punto c. & la e. d. in punto f. la mag-  
 gior parte della a. b. sia la a. c. & di altra la d. f. Dico adonque che se ambedue  
 alle sue maggiori parti e una medesima proporzione. Et similmente de ambe-  
 due alle sue parti minori e una medesima proporzione: et ancora delle mag-  
 gior parti alle minorima medesima: & al contrario: & permutatamente: & con-  
 giointamente, & disgiointamente: & tutti insieme, & questo non e altro che di que-  
 sta cosa la quale accadi a una di quelle, il medesimo anchora accadere a l'altra,  
 perche (per la definizione della linea divisa secondo la proporzione haente il  
 mezzo e duoi istremi, & per la prima parte della decima settima del libro) e ma-  
 nifesto che quello che vien fatto dalla a. b. in b. c. e eguale al quadrato della a. c.  
 Et per lo medesimo modo esse che vien fatto dalla d. e. in f. e. f. e eguale al qua-  
 drato della d. f. Et per la proporzione di quello che vien fatto dalla a. b. in b. c.  
 al quadrato della a. c. e si come di quello che vien fatto dalla d. e. in f. e. f. al  
 quadrato della d. f. (perche linea e altra e proporzionale di equitate) adonque il  
 quadruplo di quello che vien fatto dalla a. b. in b. c. al quadrato della a. c. e  
 come il quadruplo di quello che vien fatto dalla d. e. in f. e. f. al quadrato della  
 d. f. la qual cosa (per la decima quinta del quinto e per la permutata: & con-  
 giointamente) e manifesto, per la qual cosa congiointamente il quadruplo di quel-  
 lo che vien fatto dalla a. b. in b. c. con il quadrato della a. c. al quadrato della  
 a. c. e si come al quadruplo di quello che vien fatto dalla d. e. in f. e. f. con il qua-  
 drato della d. f. al quadrato della d. f. Et sia aggiunto (secondo la remanente) al  
 la linea a. b. una linea che sia eguale alla b. c. la qual sia detta b. g. & alla d. e. sia  
 aggiunto un'altra eguale alla e. f. la quale sia detta e. h. Adonque e manifesto (per  
 la ottava del secondo) che il quadruplo di quello che vien fatto dalla a. b. in b.  
 g. con il quadrato della a. c. e eguale al quadrato della linea a. g. Et similmente  
 il quadruplo di quello che vien fatto dalla d. e. in f. e. h. con il quadrato della  
 d. f. e eguale al quadrato della d. h. Et (per commona sentenza) il quadruplo di  
 quello che vien fatto dalla a. b. in b. g. e eguale al quadruplo di quello che vien  
 fatto dalla d. e. in f. e. h. impeto che la b. c. & b. g. sono eguale. Similmente acco-  
 ra il quadruplo di quello che vien fatto dalla d. e. in f. e. h. e eguale al quadru-  
 plo di quello che vien fatto dalla d. e. in f. e. h. impeto che la e. f. & e. h. sono tra  
 eguale. Adonque (per la prima parte della settima del quinto, & per la  
 undecima del medesimo) lo quadrato della a. g. al quadrato della a. c. e si come  
 il quadrato della d. h. al quadrato della d. f. Per la qual cosa (per la seconda par-  
 te della undecima, seconda del libro) la proporzione della a. g. alla linea a. c. e si  
 come della linea d. h. alla linea d. f. & congiointamente della a. g. & a. c. alla a. c. &  
 si come della d. h. & d. f. alla d. f. Et la a. g. con la a. c. sono si come il doppio della  
 a. b. & la d. h. con la d. f. sono si come il doppio della d. e. Per la qual cosa il dop-  
 pio della



pio della  $a.b.$  alla  $a.c.$  e si come el doppio della  $d.e.$  alla  $d.f.$  Et per consequente el doppio della  $a.b.$  al doppio della  $d.e.$  e si come la  $a.c.$  alla  $d.f.$  Ma el doppio della  $a.b.$  al doppio della  $d.e.$  e si come la  $a.b.$  alla  $d.e.$  (per la decimaquinta del quinto) A dunque della  $a.b.$  alla  $d.e.$  e si come della  $a.c.$  alla  $d.f.$  Adunque per consequente, et per consequente, et conuertemente, et diligenziamente, et congiuntamente et la qual cosa bisogna dimostrare.

### Theorema. iiii. Proposizione. iiii.

Diuiso uno lato d'un esagono, secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi la maggior parte di quello, fara el lato del decagono circoscritto, da quel cerchio, che circoscrive lo esagono.

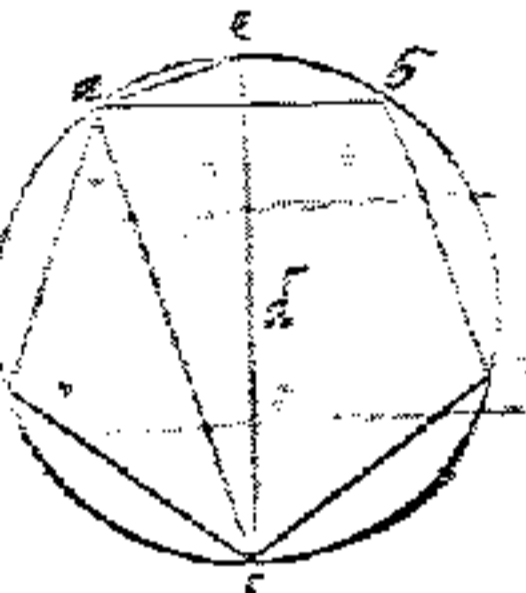
Si la linea  $a.b.$  el lato del esagono di alcun circulo, et sia diuisa secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi in punto  $c.$  et sia la maggior parte di quella la  $b.c.$  Dico che di qualunque circulo la  $a.b.$  e lato del esagono, di quel circulo no la  $b.c.$  fara el lato del decagono, perche essendo agiuto alla linea  $a.b.$  la linea  $b.d.$  la quale sia el lato del decagono di quel circulo: di quale la  $a.b.$  e lato del esagono, et (per la nona del decimotertio) la linea  $a.d.$  fara diuisa secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi, et la maggior parte di quella fara la linea  $a.b.$  Concio sia adunque che una e l'altra delle due linee  $a.b.$  et  $a.d.$  sia diuisa secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi. Adunque (per la precedente) de ambedue che alle sue maggior parti fara una medesima proportione, adunque della  $d.e.$  alla  $a.b.$  (che e la sua maggior parte) e si come della  $a.b.$  alla  $b.c.$  (che e etiam la sua maggior parte) ma della  $d.e.$  alla  $a.b.$  (sua maggior parte) e si come della  $a.b.$  alla  $b.d.$  (per la definizione della linea diuisa secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi. Adunque (per la undecima del quinto della  $a.b.$  alla  $b.d.$  e si come della  $a.b.$  alla  $b.c.$  per la qual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) le due linee  $b.c.$  et  $b.d.$  sono eguali. Concio sia adunque che la  $b.d.$  sia el lato del decagono, anchora la  $b.c.$  (per conueniente scienza) fara el lato del decagono. A dimostrare il medesimo altrimenti, alla linea  $a.b.$  sia agiuta la  $b.d.$  eguale alla  $b.c.$  et (per la quarta del decimotertio) tutta la  $a.d.$  fara diuisa secondo la proportione habente il mezzo et doi estremi, et la maggior parte di quella e la linea  $a.b.$  adunque (per la conuertente della nona del decimotertio la quale dimostrassimo conuenientemente da per quella) di quel circulo che la linea  $a.b.$  e lato del esagono di quel medesimo la linea  $b.d.$  e pero (etiam la linea  $b.c.$  e eguale) e lato del decagono. Anchor perentione possimo dimostrare il medesimo per un'altra via. Hor sia la  $e.f.$  eguale alla  $a.b.$  la quale anchora sia diuisa in punto  $g.$  secondo la proportione habente il mezzo et doi estremi, et sia la maggior parte di quella la linea  $f.g.$  Adunque (per la precedente) e manifesto che si come la  $a.b.$  e eguale alla  $e.f.$  cosi la  $a.c.$  e eguale alla  $e.g.$  et la  $c.b.$  e eguale alla  $g.f.$  Et quando che' alla  $a.b.$  fara agiuta la  $b.d.$  (lato del decagono di quel medesimo circulo di quale la  $a.b.$  e lato del esagono) notara (si come per avanti fu detto per la nona del decimotertio) tutta la  $a.d.$  diuisa secondo la proportione habente il mezzo e doi estremi, et la maggior parte di quella fara la linea  $a.b.$  Adunque (per la precedente) della  $a.b.$  alla  $b.c.$  e si come della  $f.g.$  alla  $g.e.$  per la qual cosa (per la prima parte della decimasesta del sesto) quello che vien fatto dalla  $a.b.$  in la  $g.e.$  e eguale a quello che vien fatto della  $b.d.$  in la  $f.g.$  Et concio sia che la  $a.b.$  sia eguale alla  $e.f.$  etiam quello che vien fatto dalla  $e.f.$  in la  $e.g.$  fara eguale a quello che e fatto dalla  $b.d.$  in la  $f.g.$  Ma quello che vien fatto dalla  $e.f.$  in la  $g.e.$  e eguale al quadrato della  $f.g.$  (per la definizione della linea diuisa secondo la proportione habente il mezzo et doi estremi, et per la prima parte della decima settima del sesto) adunque quello che

una parte della  $b.d.$  in la  $f.g.$  e uguale al quadrato della  $f.g.$  E pero (per la prima del libro) la linea  $d.b.e$  uguale alla  $f.g.$  & perche la  $f.g.$  e uguale alla  $c.b.$  Ancho la linea  $f.g.$  e uguale alla  $b.d.$  ( lato del decagono ) la qual cosa bisognava dimostrata.

Theorema.iii. Proposizione.iii.

El quadrato del lato del pentagono descritto dentro d'un cerchio, & lo quadrato della linea che sorto rende al angolo di quel pentagono, Ambidui questi quadrati rotti insieme, pronosno el ter quincupli al quadrato della mita del diametro di quel medesimo cerchio.

Se descritto in el cerchio  $a.b.c.$  ( el centro del quale sia el punto  $d.$  ) uno pentagono equilatero di quale sia  $a.b.$  un lato, & sia prestato el diametro  $a.c.$  & dividendo la linea  $a.b.$  in due parti eguali, Adonde che lato  $a.e.$  e la mita della quinta parte della circonferenza di quel cerchio, Per la qual cosa lato  $a.c.$  e la linea quinta di tutta la circonferenza: Adonque siano prestati le due linee  $a.e.$  &  $a.c.$  & la  $a.e.$  sia el lato del decagono equilatero, impero che lato di quella e la mita della quinta parte della circonferenza, & la linea  $a.c.$  e la linea che sorto rende a uno degli angoli del predetto pentagono: impero che lato  $a.c.$  e la due quinte parte della circonferenza del cerchio: Dico adonque che li quadrati delle due linee  $a.b.$  &  $a.c.$  rotti insieme sono quincupli al quadrato della linea  $d.e.$  Perche (per la quarta del secondo) lo quadrato della linea  $a.c.$  e quadruplo al quadrato della linea  $d.e.$  & il quadrato della linea  $a.b.$  e uguale al quadrato della linea  $d.e.$  ( per la prima parte della vigesima prima del secondo ) & li quadrati delle due linee  $a.b.$  &  $a.c.$  per la penultima del primo) latoro quadrupli al quadrato della linea  $d.e.$  Adonque li quadrati delle tre linee  $a.b.$  &  $a.c.$  &  $d.e.$  rotti insieme sono quincupli al quadrato della linea  $d.e.$  & pote (per la decima del terzodecimo libro) lo quadrato della  $a.b.$  e uguale alla quarta parte delle due linee  $a.c.$  &  $d.e.$  Seguita che li quadrati delle due linee  $a.b.$  &  $a.c.$  siano quincupli al quadrato della  $d.e.$  che e il proposto.



Correlario.

Adonque e manifesto che el quadrato del lato del cubo, & el quadrato del lato della figura del dodici base, ( quando che una medesima sphaera circonferne quel cubo & quella figura de dodice base ) ambidui li detti quadrati rotti insieme sono quincupli al quadrato della mita del diametro di quel cerchio che circonferne lo pentagono di quella medesima figura de dodice base.

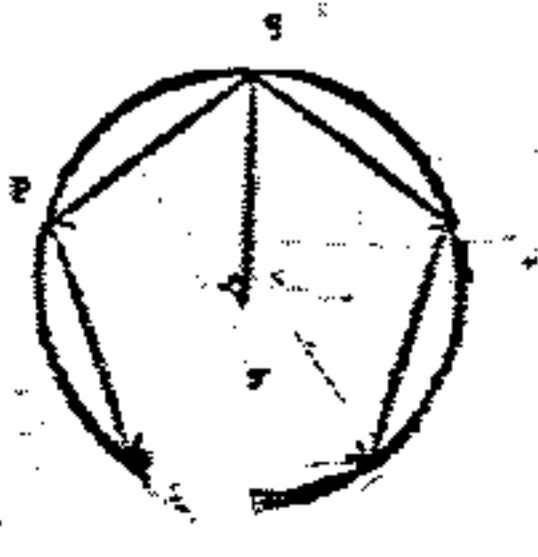
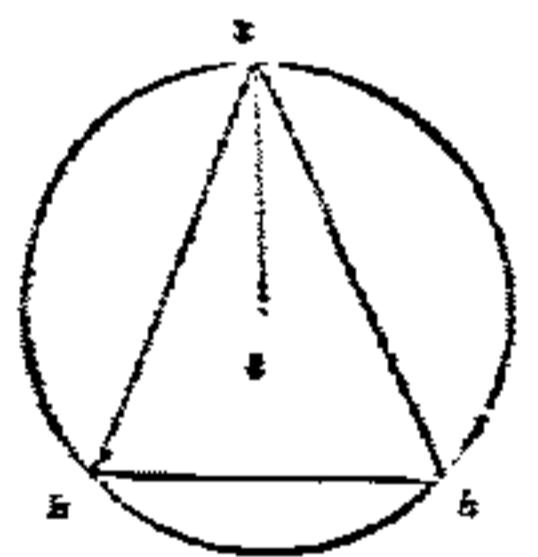
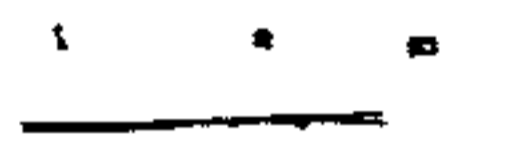
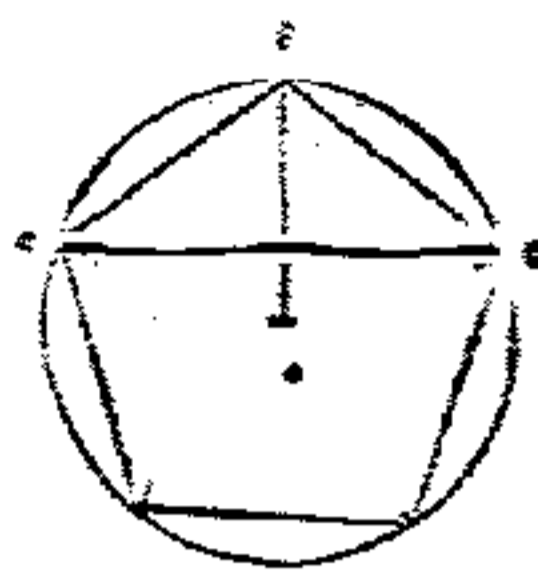
Questo correlario veramente e manifesto, perche ( per la dimostrazione della decima settima del terzodecimo libro ) e manifesto che el lato del cubo sorto rende al angolo del pentagono del dodicedro: quadio che una medesima sphaera circonferne il cubo & lo dodicedro, Adonque per questa quarta parte Oppositione e manifesto il correlario.

Theorema.v. Proposizione.v.

El pentagono della figura de dodice base & lo triangolo della figura de

ra de uini base ( che una medesima sphaera li circonferine ) sono cir-  
conferiti da uno medesimo cerchio.

Si una sphaera ( el diametro della qual sia la a.b. ) la quale circonferin, che  
figura solida, che el suo centro ) del quale c. sia uno di suoi dodici pen-  
tagoni ) & lo yncentro ( del quale d. sia uno di suoi venti triangoli ) & al pen-  
tagono e. & al triangolo d. sopra li duei centri d. & c. siano circonferiti duei  
cerchi, uno sia e.f. ( per la decima quarta del quarto ) & l'altro h.k. ( per la quin-  
ta del medesimo ) Dico adonque che questi duei cerchi delle proposte sphaere  
( di quali uno circonferine el penttagono e. & l'altro lo triangolo d. ) sono egua-  
li, siano signati li duei lati del penttagono e. conuenenti uno de suoi angoli per  
le lettere e. f. & g. & sia protracta la linea e.g. la quale sotto tendi al angolo f. &  
lo semidiametro del cerchio el quale sia c.f. & ciascuno di lati del triangolo d. sia  
signato con le lettere h. k. & sia protracto il semidiametro del suo cerchio el qua-  
le sia d.k. & da poi sia tolta la linea l.m. alla quale la linea a.b. ( che e il diamet-  
ro della sphaera ) sia quincupla in potentia, la qual linea l.m. sia cuncta  
in punto n. facendo la proportione hancente il mezzo e duei estremi & la sua mag-  
gior parte sia la linea l.n. & secondo la quantita di tutta la l.m. sia lineado il cer-  
chio p.q. Adonque el semidiametro del cerchio p.q. sia eguale alla linea l.m. Et  
( per el correlario della decima quinta del quarto ) la linea l.m. e si come el la-  
to del oragone equilatero, inscripto in lo cerchio p.q. adonque ( per la terza del  
quinto ) la linea l.n. sia si come il lato del decagono equilatero inscripto in lo  
medesimo cerchio, adonque ( per la undecima del quarto ) sia inscripto uno pen-  
tagono equilatero in el cerchio p.q. del quale uno lato sia la p.q. Et ( per la de-  
cima del decimocerto libro ) lo quadrato della p.q. sia eguale alli quadrati del-  
le due linee l.m. & l.n. tolti insieme. Et ( per la dimostrazione della decima se-  
sta del terzodecimo ) e manifesto che la h.k. e eguale alla p.q. Adonque el qua-  
drato della h.k. e eguale alli quadrati delle due linee l.m. & l.n. tolti insieme. Et  
( per la dimostrazione della decima settima del decimocerto ) e manifesto che  
la e.g. e il lato del cubo circonferibile dalla medesima sphaera. Per la qual cosa  
( per el correlario della decimaquarta del terzodecimo ) la a.b. ( che e il diamet-  
ro della sphaera ) potentialmente e tripla ala e.g. che e il lato del cubo & la e.g.  
sia cuncta secondo la proportione hancente il mezzo e duei estremi ( per la de-  
mostrazione della decima settima del .13. ) e manifesto che la e.f. e si co me  
la maggior parte di quella. Adonque ( per la seconda di questo della e.g. alla  
l.m. e si come della e.f. alla l.n. perche si come e la tutta alla tutta così la mag-  
gior parte alla maggior parte. Adonque ( per la vigesima seconda del sesto ) el  
quadrato della e.g. al quadrato della l.m. e si come el quadrato della e.f. al qua-  
drato della l.n. per la qual cosa ( per la decimaterza del quinto ) li quadrati del-  
le due linee e.g. & e.f. tolti insieme alli quadrati delle due linee l.m. & l.n. tolti  
insieme sono si come el quadrato della e.g. al quadrato della l.m. adonque ( per  
la decimaquinta del quinto & per la presentata & equa proportionalita ) el trep-  
pio dell' uno quadrati delle due linee e.g. & e.f. tolti insieme alli quadrati delle  
due linee l.m. & l.n. tolti insieme e si come el treppio del quadrato della e.g. al  
quadrato della l.m. Ma el treppio del quadrato della e.g. e tanto quanto el qua-  
drato della a.b. ( per el correlario della decimaquarta del terzodecimo ) & lo qua-  
drato della a.b. ( per el premissato ) e quincuplo al quadrato della l.m. adon-  
que el treppio del quadrato della e.g. e anchor quincuplo al quadrato della l.m.  
per la qual cosa etiam el treppio di quadrati delle due linee e.g. & e.f. tolti in-  
sieme e quincuplo alli quadrati delle due linee l.m. & l.n. tolti insieme. Et perche  
egale sia approuado che el quadrato della h.k. e eguale alli quadrati delle due  
linee l.m. & l.n. tolti insieme Seguita ( per commonna scienza ) che el treppio  
delli quadrati delle e.g. & e.f. sia quincuplo al quadrato della h.k. Et per la qua-  
nta del terzodecimo ) e manifesto che el gruppo del quadrato della h.k. e quin-



Decuplo del quadrato della  $d.k.$  (cioè quindici volte tanto) perché il semplice è triplo, &c (per la quinta di questo) è manifesto che il doppio di quadrati dei, e.g. &c. Le quindici del quadrato della  $c.f.$  perché il semplice è quincuplo adunque il quindici del quadrato della  $c.f.$  è uguale al quindici del quadrato della  $d.k.$  e però (per la nona del quinto) il quadrato della  $c.f.$  è uguale al quadrato della  $d.k.$  per la qual cosa etiam la linea  $c.f.$  è uguale alla linea  $d.k.$  Adunque (per la definizione di cerchi uguali) lo cerchio che circonferisce il Pentagono, &c. è uguale al cerchio che circonferisce il triangolo della qual cosa dal principio era da dimostrare, perché li semidiametri di questi cerchi sono eguali cioè la  $c.f.$  & la  $d.k.$

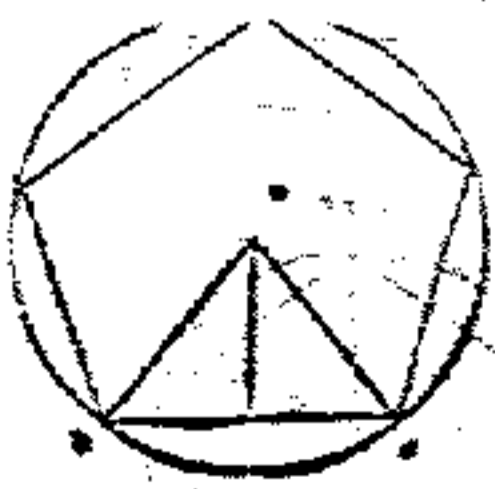
Il Traduttore.

**D**ue che di sopra dice che la linea  $b.k.$  (per la dimostrazione della decima sopra del dododecimo) sia uguale alla  $p.g.$  questo si manifesta per la quarta si dimostra che il diametro della sfera era quincuplo al diametro del cerchio de venti base & che il lato del pentagono descritto nel detto cerchio era uguale al lato del venti base e però in questo caso il cerchio  $p.g.$  vien a esser il cerchio del venti base & il lato del pentagono di questo vien a esser il lato del venti base, e per questo la linea  $p.g.$  vien a esser uguale al  $k.b.$  (lato del venti base.)

Theorema.vi. Proposizione.vi.

**6** Ancora il quadrato che è triplo del rettangolo che si contiene sotto della perpendicolare ditta dal centro del cerchio, che circonferisce un pentagono, della figura de dodici base, al lato del pentagono, & sotto del lato di esso pentagono, si contiene dinocellita esser uguale a tutte le superficie del corpo di dodici base tolte insieme.

**S**ia il pentagono .a. una delle dodici base della figura del dododeciron, & uno di suoi lati sia la  $b.c.k.$  a quello (per la decima quarta del quarto) sia circonferente un cerchio sopra il centro .d. & sia prottante la linea  $b.d.k.$  & la  $a.d.$  perpendicolare alla  $b.c.$  Dico adunque che il triplo di quello che vien fatto dalla  $a.d.$  in la  $b.c.$  è uguale a tutte le superficie del detto dododeciron tolte insieme perché ogni manifesto il pentagono .a. esser divisibile in cinque triangoli uguali al triangolo  $a.b.c.$  per la ottava del primo) Concio sia adunque che tutti li dodici pentagoni del dododeciron siano uguali e simili al pentagono .a. sono divisibili in ventiquattro triangoli di quali ciascuno (per la ottava del primo) è uguale al triangolo  $a.b.c.$  & questo che vien fatto dalla  $a.d.$  in la  $b.c.$  (per la quindicesima prima del primo) è doppio al triangolo  $a.b.c.$  Adunque il triplo di quello che vien fatto dalla  $a.d.$  in la  $b.c.$  è sessantuplo al triangolo  $a.b.c.$  (cioè sessanta volte tanto quanto è il triangolo  $a.b.c.$ ) perché si come il semplice al semplice così è il doppio al doppio, Concio sia adunque che tutte le superficie del dododeciron tolte insieme: siano etiam sessantuple al triangolo  $a.b.c.$  (cioè sessanta volte tanto quanto è il detto triangolo  $a.b.c.$ ) Seguirà che il triplo di quello che vien fatto dalla  $a.d.$  in la  $b.c.$  sia uguale a tutte le superficie del dododeciron tolte insieme, che è il proposto.



Theorema.vii. Proposizione.vii.

**7** Ancora il quadrato che è triplo del rettangolo che si contiene sotto

to sotto della perpendicolare datta dal centro del cerchio al lato del triangolo della figura del undici base a quello inscritto, & sotto del lato di quel triangolo, e eguale a tutte le superficie della figura del undici base tolte insieme.

Si anchora in questo loco el triangolo e una delle undici base della figura del yoccedron, & uno de suoi lati sia la *h. i. g.* Et a quello (per la quinta del 4.) sia circoscritto un cerchio sopra el centro *e. f.* & siano protratte le linee *e. h. g.* & la *e. h.* perpendicolare alla *f. g.* Dico adunque che el triplo di quello che vien fatto dalla *e. h. i. g.* e eguale a tutte le superficie del yoccedron tolte insieme: che tutte le superficie del yoccedron tolte insieme sono trenta volte tanto quanto e lo rettangolo contenuto sotto della *e. h.* & della *f. g.* perche e manifesto el triangolo *e. h. i. g.* esser diviso in tre triangoli caduno di quelli (per la ottava & quarta del primo) e eguale al triangolo *e. f. g.* Adunque tutti li undici triangoli del yoccedron tolte insieme (concio sia che tutti siano equali & simili al triangolo *e. h. i. g.*) sono si come el sestuplo del triangolo *e. f. g.* Et perche (per la quadragesima prima del primo) quello che vien fatto dalla *e. h. i. g.* e doppio al triangolo *e. f. g.* e pero el sestuplo di quello e eguale al sestuplo di quello. Seguita che el triplo di quello che vien fatto della *e. h. i. g.* sia eguale a tutte le superficie del yoccedron tolte insieme la qual cosa era da dimostrare.

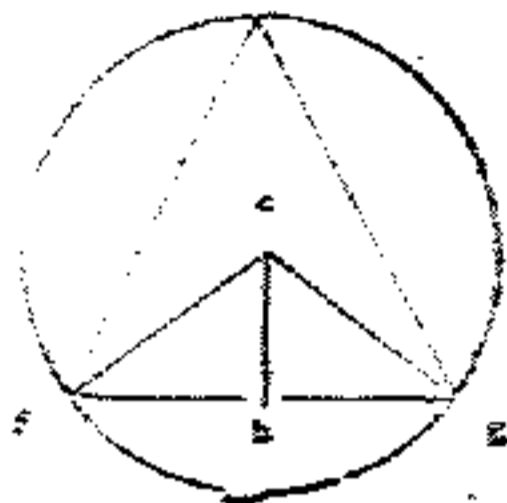
Correlario.

Adunque e manifesto che la proportion delle superficie della figura del dodici base (contenute in qualche sphaera) alle superficie della figura de undici base contenute in la medesima sphaera, e si come quella del rettangolo contenuto sotto del lato d'un pentagono di essa figura de dodici base, & sotto della perpendicolare datta dal centro del suo cerchio al lato di esso pentagono: Al rettangolo contenuto sotto del lato d'un triangolo di essa figura di undici base, & della perpendicolare datta dal centro del suo cerchio al lato di quel triangolo del corpo di undici base.

È manifesto esser il vero quello che se conclude per el correlario, o sia la figura del undici base & la figura del dodici base circoscritte da una medesima sphaera, o se se pone over se hanno una circoscritibile da diverse sphaere. Ma si se pone o se esse figure siano circoscritibile da una medesima sphaera perche questo modo tale si e sufficiente al proposicion: la cosa si manifesta perche (per la 6. di esso) e manifesto che el triplo di quello che vien fatto dalla *a. d. i. n. l. a. b. c.* e eguale a tutte le superficie del dodecedron tolte insieme, del sia el pentagono *a. e.* una de le sue superficie, & (per l'11. 7.) similmente e manifesto che el triplo di quello che vien fatto dalla *e. h. i. g.* e eguale a tutte le superficie del yoccedron tolte insieme, del sia el triangolo *e. f. g.* una delle sue base, o sia che el dodecedro & esso yoccedro una medesima sphaera si circoscrit, over diverse. Adunque la proportion del triplo della *a. d. i. n. l. a. b. c.* a tutte le superficie di el dodecedro tolte insieme e si come quella del triplo della *e. h. i. g.* a tutte le superficie del yoccedro tolte insieme perche l'una e l'altra proportion de equitas, la di cosa per tanto e el triplo della *a. d. i. n. l. a. b. c.* al triplo della *e. h. i. g.* e si come tutte le superficie di el dodecedro a tutte le superficie di esso yoccedro & (per la 15. del 5.) el triplo al triplo, e si come del triplo al triplo, adunque e manifesto (per la 11. del 5.) che la proportion di tutte le superficie di el dodecedro a tutte le superficie di esso yoccedron e come quella di quello che vien fatto dalla *a. d. i. n. l. a. b. c.* a quello vien fatto dalla *e. h. i. g.* Et questo e quello che propone el correlario.

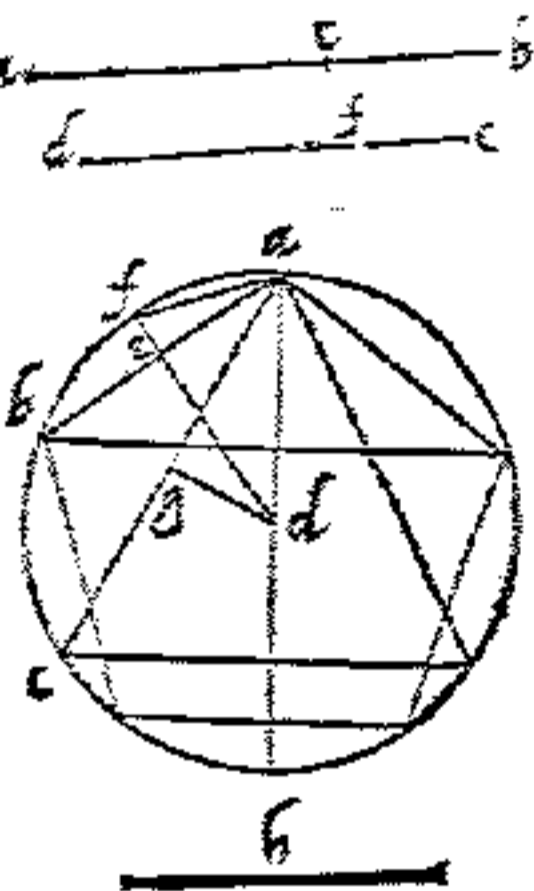
Theorema. viii. Propositione. viii.

La proportion de tutte le superficie del corpo de dodici base tolte



insieme a tutte le superficie del corpo de vinti base volte insieme ( che siano da una medesima sphaera circoscritti ) e si come la proportionione del lato del cubo ( che circoscrive la medesima sphaera ) al lato del triangolo di quel medesimo corpo di vinti base.

**A** Cioe che ogni definitione si parta dal punto della demonstratione di d. g. del 14. bisogna primamente saper q. che se alcuna linea fara ditta secondo la proportionione habente il mezzo e dieci termini & dalla parte di q. si dicitur tanto quanto e la parte della sua maggior parte anchora q. medesima parte fara di una secondo la proportionione habente il mezzo e dieci termini, & la sua maggior parte si come la parte della sua maggior parte della sua doppia parte giusta. Sia la a. b. ditta secondo la proportionione habente il mezzo & dieci termini in punto c. & la maggior parte di q. sia la a. c. & sia la d. e. si come la parte della a. b. & la d. f. si come la parte della a. c. Dico adunque che la d. e. e ditta in punto f. secondo la proportionione habente il mezzo & dieci termini & la maggior parte di q. e la d. f. Perche per la 17. del 5. e manifesto che la proportionione della a. b. alla a. c. si come della d. e. alla d. f. (cioe el doppio al doppio si come el semplice al semplice) Per la qual cosa preteritamente della a. b. alla d. e. si come della a. c. alla d. f. adunque (per la 9. del quinto) della a. b. alla d. e. si come della a. b. alla d. e. adunque la d. e. doppia e la d. f. perche cosi e la a. b. alla d. e. Cioe si adunque che tutta la a. b. sia doppia a tutta la d. e. e cosi ciascuna delle parti della a. b. e ciascuna delle parti della d. e. sia da una alla sua relativa. Per la qual cosa (per la 17. del quinto) per la a. d. del medesimo si fa divisione della linea ditta secondo la proportionione habente il mezzo e dieci termini. La linea d. e. fara ditta in punto f. si come se pone. Adunque al punto f. facciamo alla demonstratione di d. g. che si parte allo esempio del q. si fa lo cerchio a. b. c. (il centro del qual si fa d.) circoscriviamo un pentagono del dodicesimo & un triangolo de venticinque di qual una medesima sphaera si circoscrive & coincide equilateralmente insieme. Perche (p. la 1. di q.) e manifesto che il medesimo cerchio circoscrive dno pentagono & dno triangolo, & sia la linea a. b. lato del pentagono & la linea a. c. del triangolo & sia la linea h. si come el lato del cubo circoscritto della medesima sphaera. Dico adunque che la proportionione de tutte le superficie del dodicesimo volte insieme tutte le superficie del venticinque volte insieme si come la linea h. alla linea a. c. perche essendo prodotta dal centro d. una perpendiculari alla a. b. la qual taglia p. sia alla circonferenza segnando la e. b. si produca & lato di q. in punto f. Et e manifesto q. si perpendiculari dividere in due parti uguale si la linea a. b. come lato di quella. La corda a. b. (p. la 1. parte della terza del terzo) & lato di q. (per la quinta del primo, & per la 17. del terzo) adunque lato f. a. e la decima parte della circonferenza. Sia adunque fatto a. f. tirata la corda a. f. in qual sia el lato del decagono equilatero di d. medesimo cerchio, adunque (p. la 9. del 5.) e manifesto che la linea coposta dalla d. e. & f. fara ditta secondo la proportionione habente il mezzo e dieci termini & la maggior parte di quella sia la linea d. f. (Et per la prima di questo) la d. e. e uguale alla parte della d. f. & alla parte della f. a. congiunte direttamente in lungo. Sia adunque la d. g. perpendiculari alla a. c. & p. el contrario della corda del 17. la g. d. sia si come la parte della d. f. Adunque se della linea d. e. (la quale e si come la parte della d. f.) (quando che la d. f. & f. a. sia una linea) Sia dicitur una equalita. d. g. ( la quale e si come la parte della d. f. ) La linea d. e. ( per quello che si apprende sopra questa ) fara ditta secondo la proportionione habente il mezzo & dieci termini & la maggior parte fara si come la g. d. Et ( per la definitione della 17. del terzo ) e manifesto che se la linea h. ( che e lato del cubo ) sia ditta secondo la proportionione habente il mezzo e dieci termini la maggior parte di quella sia si come la a. b. che e lo lato del pentagono della figura de dodici basi. Adunque ( per la seconda di questo ) la proportionione della h. alla a. b. e si come della d. e. alla g. d. per la qual cosa ( per la prima parte della decima sphaera del libro

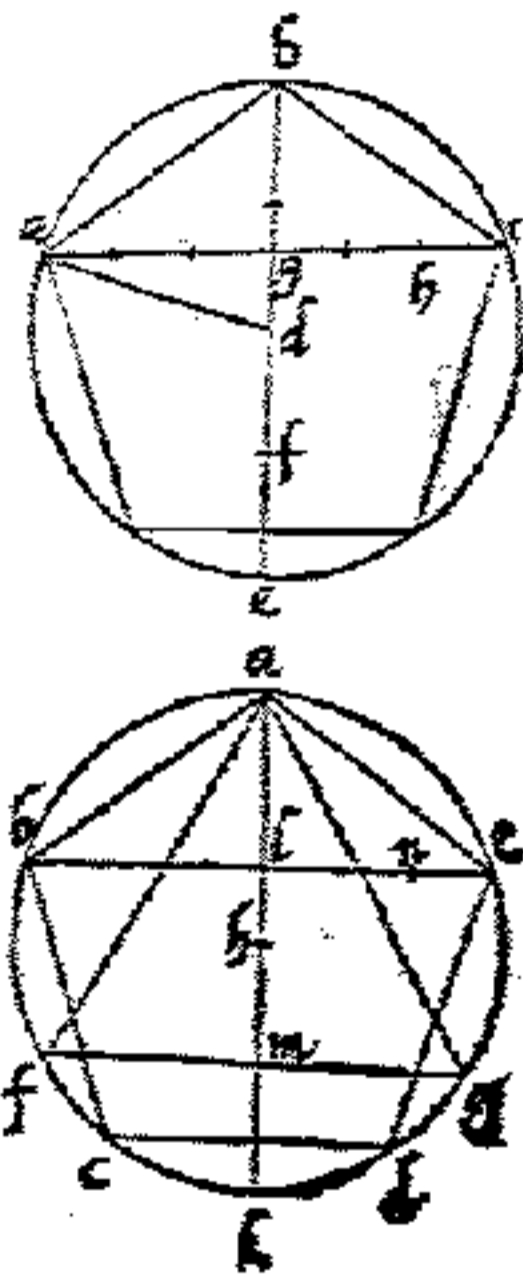




del seno) quello che pertiene dalla *h*. in *h*. *g*. *d*. e uguale a quello che vien fatto dalla *a*. *b*. in *h*. *d*. *e*. Et (per el correlario della precedente) e manifesto che la proporzione de tutte le superficie del dodecedro (del quale el lato e *h*. *a*. *b*. (tutte insieme) a tutte le superficie del yoccedro (del quale el lato e *h*. *a*. *c*. ) e insieme e siccome di quello che vien fatto dalla *a*. *b*. in *h*. *d*. *e*. a quello che vien fatto dalla *a*. *c*. in *h*. *g*. *d*. Adunque (per la prima parte della settima del quinto, undecima del medesimo) la proporzione di quello che pertiene dalla *h*. in *h*. *g*. *d*. a quello che pertiene dalla *a*. *c*. in *h*. *g*. *d*. e si come de tutte le superficie di quel dodecedro a tutte quelle di questo yoccedro. Ma di quello che pertiene dalla *h*. in *h*. *g*. *d*. a quello che pertiene dalla *a*. *c*. in *h*. *g*. *d*. (per la prima del seno) e si come della *h*. alla *a*. *c*. Adunque (per la 11. del 5. la proporzione di tutte le superficie di quel dodecedro a tutte quelle di questo yoccedro e si come della *h*. alla *a*. *c*. che e il proposito, questo medesimo potremo provare altrimenti: Et avanti quello poniamo un antecedente necessario al qual e questo.

Se in qualunque cerchio fara inscrito un pentagono equilatero lo rettangolo che e cōtenuto sotto il dodranso del diametro di quel cerchio & sotto sextante di quella linea che tende sotto al angolo di quel pentagono de necessita el bisogna esser eguale al medesimo pentagono.

**L** nostri saggi con lo intelletto & con la ragione dividono caduno intero in dodici parti equali & tutte que parti insieme (cioe quel tutto) lo chiamano oncia. Et de le dodici di quelle parti gli d'ono de nome. Et se dice, detraner le nove dodransi, & le otto balle, & le sette septuages over septante over quinquages & le sechentes, & le cinque quinquages & le quattro trigesime, & le due sextantes, & la una adimandorno oncia, & quelle piu note sono tra trovar in li antichi libri designate per l'ordine de tali figure,



3	fff	fff	ff	ff	f
As	Denar	Denar	Dodrans	Balle	Septante
S	ff	B	f	f	f
Sexta	Quinquages	Triges	Quadrant	Sextante	Unca

**A** Nchora la oncia la qual habemo detto dover esser la 12. parte del *A*. se dice adorno in altre 12. fractioni, ma p un'altra via poe la oncia della oncia gli d'ono loro semioncia. La terza parte d'ella, la quarta sicilia, la setta formula, la ottava dragma, la duodecima emilla, la 18. tremilla, la 24. scrupolo, la 48. obolo, la 72. Billiqua, la 96. cerates, la ultima chi e la 144. pte di ella oncia chiamano filina, Et a queste 12. fractioni della oncia li posteriori gli hanno aggiunti el calculo & lo carco e la 192. pte della oncia del qual agiongimero ne fa causa ario che el transferon & el disparte delle simphonie di toni & leantoni d'istinti p intervalli di queste fractioni, la denominatione ascendente over le ascendente per fine a cui sono istruendone que fractioni li notano secondo l'ordine de tali figure.

S	bb	o	c	xc	q
Semioncia	Della	Sicilia	Dragma	Emilla	

H	ff	÷	xx	Z	bb	o
Tremilla	Scrupolo	Obolo	Billiqua	Cerates	Siliqua	Calculo

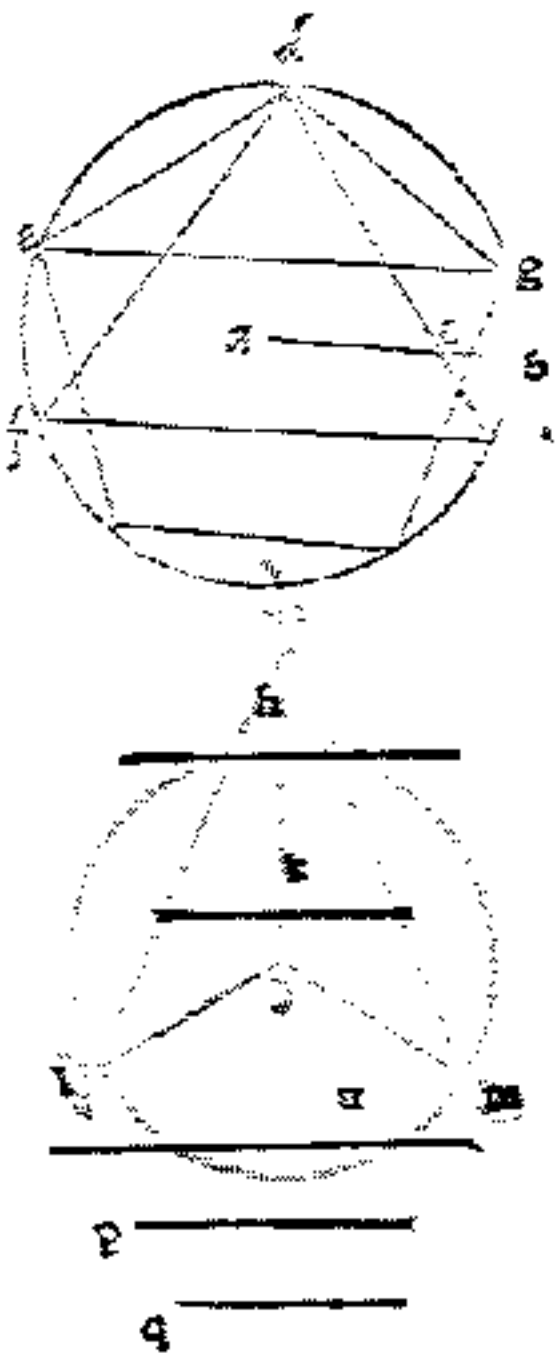
Adunque el seno di quello che e detto e q̄to, che se in alcun cerchio sia inscritto un pentagono equilatero, quello che vien fatto delli tre quarti del diametro del cerchio in li cinque scelli della linea che sotto tendeza uno delli angoli del pentagono inscritto e sc̄le al pentagono sc̄bi grazia sia el cerchio a. b. c. forma el centro. d. & a. d̄o (p̄ la 11. del 4.) sia inscritto un pentagono equilatero del quale dal lato continenti uno di soi angoli s̄m̄ h. a. b. & h. c. & a. l'angolo. b. sia sotto una linea a. c. & sia tirado lo diametro. b. d. e el qual segni la linea. a. c. in due parti equali in punto. g. & sia la. d. f. la mita della d. e. & la. g. h. doppia alla h. c. & la. h. f. fara el diametro del diametro. g. che e li tre quarti di quello, & sia. a. h. fara el diametro della. a. c. perche quella e li cinque scelli di quella & sia tirata la linea. a. d. Dico che quello che pertiene dalla. b. f. in la. a. h. e uguale al pentagono inscritto in el cerchio, perche questo sia che la. a. g. sia perpendicolare alla. b. d. (per la quindicesima prima del primo) quello che pertiene dalla. b. d. in la. a. g. fara doppo al triangolo. a. b. d. & pero quello che pertiene dalla. b. f. in la. a. g. fara trippio al medesimo triangolo & quello che pertiene dalla. b. f. in la. h. g. fara doppio, & dalla. b. f. in tutta la. a. h. fara quinquaplo. Concio sia adunque, che uno di pentagono sia quinquaplo al medesimo triangolo. Eḡie manifesto che quello che vien fatto della. b. f. in la. a. h. e uguale al pentagono, & questo era da dimostrare. Hor dimostramo quello che fu proposto dal principio per ogn̄tra tra li cos̄me fu promesso. Sia adunque in el cerchio del quale el centro sia h. inscritto uno pentagono della figura de dodeci base & un triangolo della figura de cinsi base li quali una medesima s̄phera li circonscriva. Et (per la quinta di questo) e manifesto che el pentagono di questo dodecedron & lo triangolo di quello yoccedron sono circoscritti dal medesimo cerchio. & sia lo pentagono. a. b. c. d. e. & lo triangolo. a. f. g. & l'angolo. a. del pentagono sia sotto una linea. b. e. la quale (per la dimostrazione della decima prima del undecimo) fara el lato del cubo che circoscrive la medesima s̄phera, Adunque sia tirato lo diametro. a. h. & el qual segni pentagonalmente, & in due parti equali h. a. z. e l'altra delle due linee. b. e. & f. g. dena in punto. l. & l'altra in punto. m. Dico adunque che la proporzione de tutte le superficie del dodecedron a tutte quelle del yoccedron, delli quali el pentagono, & triangolo s̄m̄ descritti in el medesimo cerchio, e si come della linea. b. e. (che e lato del cubo circoscritto dalla medesima s̄phera) alla linea. f. g. che e lato del triangolo del yoccedro) perche (per el corollario della. 9. del. 13.) e manifesto, che la linea. h. m. e la mita della linea. a. h. & pero la linea. a. m. e el dodrante del diametro. a. h. (perche la e li tre quarti di quello) Sia adunque la. l. n. doppia alla. m. e. & la. h. n. fara lo restante della. b. e. perche la e li cinque scelli di quella. Adunque (per lo promesso antecedente) quello che pertiene dalla. a. m. in la. b. n. fara uguale al pentagono. a. b. c. d. e. & quello che pertiene dalla. a. m. in la. n. e. e uguale al triangolo. a. f. g. Adunque (per la prima del sc̄to) la proporzione del pentagono al triangolo, e si come la. b. n. alla. m. f. per la qual cosa el quinquaplo di quel pentagono al quinquaplo di questo triangolo e si come el dodecuplo della linea. h. n. al quinquaplo della linea. m. f. la qual cosa e manifesta (per la decimaquinta proposizione del quarto libro) & per la equa proportione fatta) & lo dodecuplo della. h. n. e si come el decuplo della. b. e. perche dodeci decantati se egualiano a dieci z̄tti (cioe dieci parti) & lo quinquaplo della. m. f. e si come el decuplo della. f. g. perche la. f. g. e doppia alla. m. f. Adunque el dodecuplo de questo pentagono al quinquaplo di questo triangolo e si come el decuplo della. b. e. al decuplo della. f. g. Et perche el dodecuplo di quel pentagono, & tutte le superficie del dodecedron: Et lo quinquaplo di questo triangolo e tutte le superficie del yoccedron, Et perche (per la decima quinta proposizione del quinto) el decuplo della. b. e. al decuplo della. f. g. e si come la. b. e. semplice alla. f. g. semplice, (per la undecima proposizione del quinto libro) la proporzione de tutte le superficie del dodecedron (tutte insieme) a tutte le superficie del yoccedron (tutte insieme) fara si come della. b. e. alla. f. g. & questo e quello che bisognava dimostrare.

Qualunque

Theorema ix. Proposizione ix.

Qualunque linea divisa secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi. La proportione della linea potente sopra a tutta la linea & alla maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tutta & la minor parte di quella, fara si come la proportione del lato del cubo al lato del triangolo del corpo de venti base contenuto in la medesima sphaera con quello.

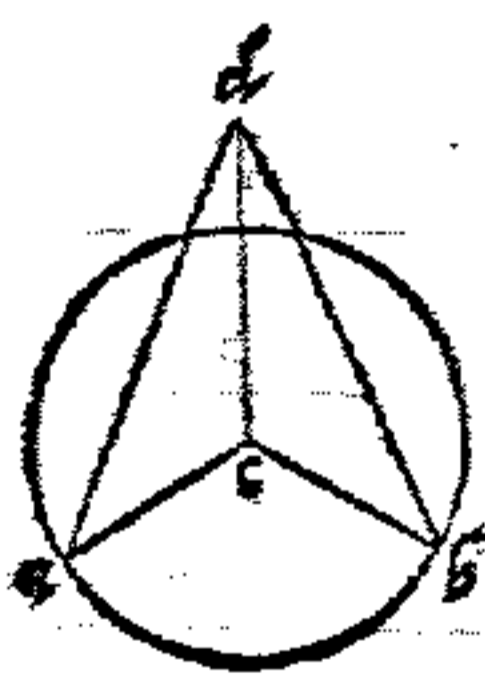
Sia la linea a. b. divisa secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi. Sui a. & la maggior parte di quella sia la linea a. c. & sopra il centro a. secondo la quantita della linea a. b. sia descritto il cerchio, d. b. e. & a quello sia inscritto (p. la medesima del quarto) uno pentagono equilatero del quale la d. e. sia un lato & (per la seconda del medesimo) gli sia etiam iscritto uno triangolo equilatero del quale la d. f. sia uno lato & uno dell'angoli del pentagono (qual sia d.) sia uno nel la linea g. & adunque (per la quinta di questo) e manifesto che la sphaera che circoscrive el dodecaedro de quel pentagono, del quale un lato e la d. e. circoscrive insieme lo vocedron de quel triangolo del quale un lato e la d. f. & (per la dimostrazione della decima lesione del terzodesimo) e manifesto che la medesima sphaera circoscrive el cubo del quale la e. g. e el suo lato & adunque sia etiam la linea h. potente sopra tutta la a. b. & la sua maggior parte a. c. & similmente la k. potente sopra tutta la a. b. & la minor parte c. di quella. Dico adunque, che la proportione della e. g. alla d. f. (cioe come del lato del cubo, al lato del triangolo del vocedron contenuto insieme con esso cubo della medesima sphaera) e si come della h. alla k. Perche eglie manifesto (per el correlario della 15. del quarto) che la a. b. e si come el lato del cubo & equilatero inscritto in lo cerchio. b. d. e. adunque (per la terza di questo) a. c. e si come el lato del dodecaedro del medesimo cerchio. Adunque (per la 10. del terzo lesimo) la d. e. e potente sopra tutta la a. b. & alla maggior parte a. c. di quella. per la qual cosa la d. e. e uguale alla h. poche el quadrato di ciascuna di quelle e tanto quanto li quadrati delle due linee a. b. & a. c. colti insieme, & e manifesto (per la 8. del 3. che la d. f. e tripla potentamente alla a. b. & (p. la 5. del medesimo) e manifesto che la k. e an chor tripla potentamente alla a. c. adunque (p. la 2. parte della 22. del sesto) la porzione della d. f. alla a. b. e si come della k. alla a. c. per la qual cosa potentamente della d. f. alla k. e si come della a. b. alla a. c. & poche (p. la dimostrazione della 17. del 3. e manifesto che se la e. g. sia divisa secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi la maggior parte di quella fara si come la d. e. (per la 2. par. di isto) la proportione della e. g. alla d. e. fara si come della a. b. alla a. c. Per la qual cosa (p. la 11. del 5.) fara anchora della e. g. alla d. e. si come della d. f. alla k. & potentamente della e. g. alla d. f. si come della d. e. alla k. & poche (p. la prima par. della 7. del quinto) della d. e. alla k. fara si come della h. alla k. (impero che la d. e. & la h. sono rali (p. la 11. del 5.) della e. g. alla d. f. fara si come della h. alla k. che e si posto & non solamente la proportione della e. g. (lato del cubo) alla d. f. (lato del triangolo del vocedron) e si come della h. alla k. anzi e simplicemente si come di qualunque due linee (de una a l'altra) se le due una possi sopra tutta qualunque linea divisa secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi sopra la maggior parte di quella, & l'altra sopra la tutta & la minor parte di quella. Perche de tre linee a una per una e una medesima proportione. certi grana frate li medesimi pre supponi e cerca alle linee . a. b. h. k. & sia etiam anchora qualunque altra linea (la qual sia l.m.) divisa secondo la proportione haente il mezzo e duei istremi in p.m.n. & la maggior parte sia l.n. & sia la p. potente sopra tutta la l.m. & sopra la l.n. maggior parte di quella & la linea . q. sia potente sopra tutta la l.m. & sopra la m.n. minor parte di quella. Dico adunque che la proportione della p. alla q. e si come della h. alla k. perche (per la seconda di questo libro) e



manifesto che della *b.a.* alla *a.c.* si come della *h.m.* alla *h.n.* adunque ( per la prima parte della vigesima seconda del sesto ) del quadrato della *b.a.* al quadrato della *a.c.* si come del quadrato della *m.h.* al quadrato della *n.h.* per la qual cosa congiuntamente del quadrato della *h.* al quadrato della *a.c.* si come del quadrato della *p.* al quadrato della *h.* si ponatamente del quadrato della *h.* al quadrato della *p.* si come del quadrato *a.c.* al quadrato della *h.* ( per lo medesimo genere de argumentatione ) seguita che la proportion del quadrato della *h.* al quadrato della *q.* si come del quadrato della *c.b.* al quadrato della *m.n.* & perche ( per la seconda di questo, & per la prima parte della vigesima seconda del sesto ) lo quadrato della *a.c.* al quadrato della *h.* si come lo quadrato della *c.b.* al quadrato della *m.n.* ( per la undecima del quinto ) lo quadrato della *h.* al quadrato della *p.* si come el quadrato della *h.* al quadrato della *q.* per la qual cosa ( per la seconda parte della vigesima seconda del sesto della *h.* alla *p.* si come della *h.* alla *q.* Et per consequente della *h.* alla *i.* si come della *p.* alla *q.* la qual cosa era da dimostrare.

**H**ora dico che alcun loco de dubitatione non ci offesi in quelle cose che restano da dimostrare, hauendo imaginado di mandar auanti al presente, alcune propositioni, per le quale le cose sequente rimangerano ferme & stabili per dimostrazioni.

**Se alcuna superficie plana, seghara qual si uoglia sphaera, la communione seccionne della superficie plana che sega, & della superficie curva della sphaera fara una circonferentia la quale conterra un cerchio.**



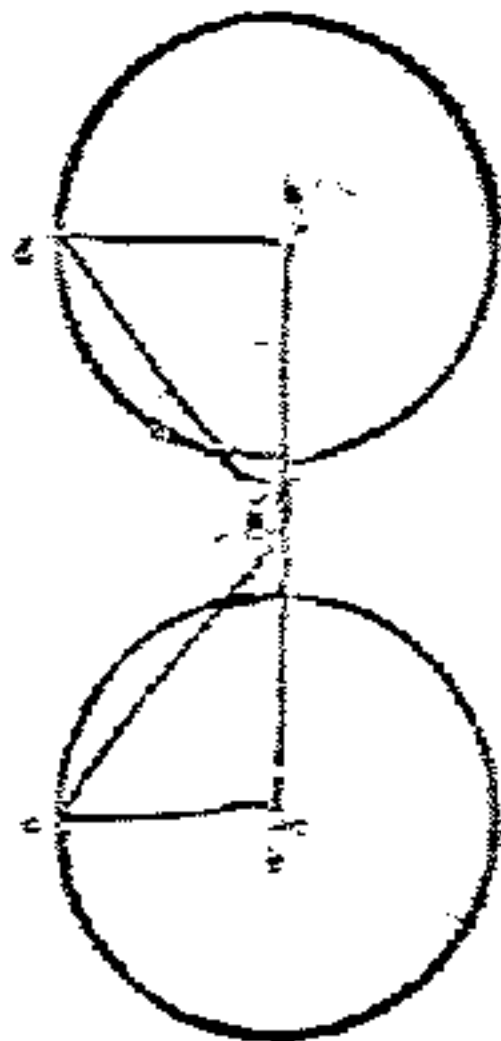
**S**ia adunque alcuna superficie plana che seghara sphaera, & sia la linea curva *a.b.* la commune seccionne della superficie seghante, & della superficie della sphaera. Dico che la linea *a.b.* e circonferentia d'un cerchio perche ouer che il centro della sphaera e in la superficie plana che sega ouer che egue fora di detta superficie, Ma sel fara in quella, sia posto doue si uoglia, & sia el ponto *c.* perche adunque tutta la linea *a.b.* e in la superficie della sphaera: & perche tutte le linee dante dal centro della sphaera alla circonferentia di quella, sono equali ( si come e manifesto per la definitione della sphaera seguita che tutte le linee dante dal ponto *c.* alla linea *a.b.* siano equali. Adunque ( per la definitione del cerchio ) la superficie che contiene la linea *a.b.* e un cerchio, & il centro di quello e il ponto *c.* ouer uel medesimo che e centro della sphaera, Ma sel centro della sphaera fara fora della superficie seghante, adunque sia posto che sia el ponto *d.* ( sia doue si uoglia ) dal quale ( secondo la dotrina della undecima del undecimo ) sia dante la linea *d.c.* perpendiculari alla superficie seghante, & dal medesimo centro *d.* siano protratte due linee rette ( caschino come si uoglia ) alla linea *a.b.* le quale siano *d.a.* & *d.b.* & sia congiunta con *a.* & con *b.* & le due linee *d.a.* & *d.b.* saranno equali, impero che quelle uengono dal centro della sphaera alla superficie di quella, Et ( per la definitione delle linee perpendiculari a una superficie ) e manifesto che li angoli *d.c.a.* & *d.c.b.* sono retti, & pero ( per la penultima del primo & ( per questa commune scientia, quelle cose che sono equali a cose equali fra loro sono equali ) Li quadrati delle due linee *d.c.* & *c.a.* soli insieme faranno equali alli quadrati delle due linee *d.c.* & *c.b.* soli insieme: adunque quando uia da l'una banda & da l'altra lo quadrato della *d.c.* lo quadrato della *c.a.* fara equali al quadrato della *c.b.* Per la qual cosa etiam la linea *c.a.* fara equali alla linea *c.b.* per lo medesimo genere de argumentatione e necessario che tutte le linee dante dal ponto *c.* alla linea *a.b.* esser equali. Adunque ( per la definitione del cerchio ) la superficie che contiene la linea *a.b.* e un cerchio & il centro di quello e il ponto *c.* che e il proposto.

Adunque

## Correlario.

Adunque da questo è manifesto che quando una superficie sega una sfera sopra il centro di quella. Lo settore che perviene in la superficie della sfera è una linea contenente un cerchio, el centro del quale è centro della sfera. Et quando una superficie sega una sfera, non sopra il centro di quella anchora lo settore che perviene in la superficie della sfera è una linea contenente un cerchio el centro del quale, e quel punto in el quale taglia la perpendicolare ditta dal centro della sfera alla superficie segante, & più dico che se in alcuna sfera saranno cerchi equali le perpendicolare ditta dal centro della sfera alla superficie di quelli cerchi saranno fra loro equali.

Sia in la sfera ( della quale el centro è a. ) signati li doi cerchi b. & c. equali sulla superficie di quelli sia operante le perpendicolare dal centro della sfera cioè dal punto a. ( si conciossegua la undecima del undecimo ) a luno sia la linea a. b. a laltro la linea a. c. Dico che le due linee a. b. & a. c. sono equali: perche se siano prostrate dalli punti b. & c. alla circonferenza di quelli due linee rette delle quale l'una sia b. d. & l'altra c. e. & sia giunto a. con d. & con e. Et ( per la definizione della linea che sia perpendicolarmente sopra una superficie ) l'uno è l'altro di doi angoli a. b. d. & a. c. e. retto. & ( per la seconda parte del precedente correlario ) è manifesto che li doi punti b. & c. sono centri di doi cerchi b. & c. E però le due linee b. d. & c. e. sono li semidiametri di queglii, i quali cerchi ( quando che siano posti equali ) Seguita ( per la definizione di cerchi equali ) queglii semidiametri esser equali, & perche le due linee a. d. & a. e. sono equali ( perche sono ditta dal centro della sfera alla superficie di quella ) le due perpendicolare a. b. & a. c. saranno equali ( per la penultima del primo ) la qual cosa bisogna dimostrare adunque al presente risolviamo al proposito.



## Theorema x. Proposizione x.

La proportione del corpo del dodecedron, al corpo del icocedron, ( li quali ambidui sono inclusi in una medesima sfera ) è si come di tutte le superficie di quello tolte insieme a tutte le superficie di quello tolte insieme.

Questo è quello che di sopra commemorassimo di poi la dimostrazione della prima di questo, per autorità di Aristo, & de Apollonio la dimostrazione della quale è stata evidentemente dalle cose che sono poste di sopra. Perche ( per la 5. di questo ) è manifesto che li cerchi di qual l'uno circonferenze un pentagono del dodecedron, & l'altro lo triangolo del icocedron ( che una medesima sfera circonferenz ambidui li detti corpi ) sono fra loro equali. Adunque le perpendicolare ditta dal centro della sfera alle superficie de tutti li cerchi che circonferenzano li pentagoni di questo dodecedron, & li triangoli di quello icocedron cadente in li centri di quelli saranno fra loro equali, si come dalle cose premesse è manifesto. Perche tutti questi cerchi ( come si dice la quinta propositione di isto ) sono fra loro equali. Adunque le pyramide delle quale le base sono li pentagoni del dodecedron, & li coni di quelli sono

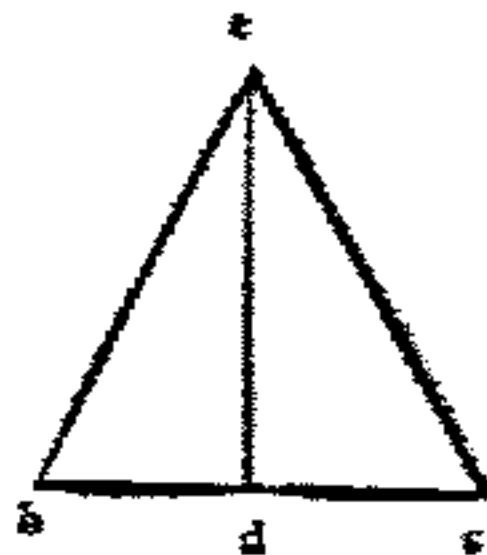
centro della sfera, & le pyramide ( delle quale le bafe sono li triangoli del  
 vocedron: & li con di quelle sono fimilmente el centro della sfera ) sono eg-  
 qualmente alte: perche le perpendicolari che calcano dalli conii alle bafe: mis-  
 furano oter determinano la altezza de tutte le pyramide. & le pyramide egual-  
 mente alte e necessario esser proportionate alle bafe ( si come in la scia del  
 duodecimo e stato prouato ) Adonque la proportion de la pyramide della  
 quale la bafe e un pentagono del dodecedron alla pyramide della quale la ba-  
 fa e uno di triangoli del vocedron, e si come del pentagono al triangolo: pe-  
 ro ( per la vigesima quarta propositione del quinto libro ) la proportion del  
 dodecuplo di quella pyramide, della quale la bafe e uno di pentagoni del do-  
 cedron: alla pyramide della quale la bafe e uno di triangoli del vocedron, e  
 si come del dodecuplo di quel pentagono a questo triangolo, & queste dodici  
 pyramide delle quale le bafe sono li dodici pentagoni del dodecedron sono  
 tanto quanto tutto el corpo di esso dodecedron, & li dodici pentagoni tanto  
 quanto tutte le superficie di quello. Adonque la proportion del corpo del do-  
 cedron alla pyramide della quale la bafe e un triangolo del vocedron: e si  
 come la proportion di tutte le superficie del dodecedron al triangolo del voc-  
 cedron. Per la qual cosa ( mostra nella per la vigesima quarta propositione del  
 quinto libro ) la proportion del corpo del dodecedron al simplo di quella  
 pyramide della quale la bafe e un triangolo del vocedron, e si come de tutte  
 le superficie del dodecedron al simplo del triangolo del vocedron. Concio  
 sia adonque che el simplo di quella pyramide, sia tanto quanto tutto el cor-  
 po del vocedron, & il simplo di questo triangolo si come tutte le superficie  
 di quel vocedron. La proportion del corpo del dodecedron, al corpo del  
 vocedron, li quali circondada una medesima sfera ) sia si come la propor-  
 tione di tutte le superficie del corpo del dodecedron solte insieme a tutte le su-  
 perficie del corpo del vocedron solte insieme, Et questo e la scia sententia & la  
 ferma e solida demonstratione di predetti philosophi della proportion de que-  
 sti duei corpi. Alla quale anchora egli e da esser agionto questo. Et concio sia  
 che la proportion del lato del cubo al lato del triangolo del corpo del voced-  
 ron ( quando che insieme sia circondati da una medesima sfera ) sia si co-  
 me la proportion de tutte le superficie del corpo del dodecedron solte insieme  
 a tutte le superficie di quel vocedron inclusi in la medesima sfera ( si come  
 fu dimostrandolo in la ottava propositione di questo ) la proportion del corpo del  
 dodecedron al corpo del vocedron ( che una medesima sfera circonuolue ) la-  
 ra ( per la undecima propositione del quinto libro ) si come la proportion del  
 lato del cubo ( inscritibile a quella medesima sfera ) al lato del triangolo di  
 quel vocedron. Ma piu: perche diuisa ( qual si voglia linea ) secondo la pro-  
 portione habente il mezzo e duei estremi. La proportion della linea potente  
 sopra la tutta & la maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tutta &  
 la minor parte di quella, e si come del lato del cubo inscritto in alcuna sfera:  
 al lato del triangolo del corpo del vocedron circonscritto dalla medesima spha-  
 ra ( si come fu dimostrandolo dalla nona propositione di questo ) Etiam ( per la  
 undecima propositione del quinto ) sia che diuisa qualunque linea secondo  
 la proportione habente il mezzo e duei estremi, la proportion della linea po-  
 tente sopra la tutta & la maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tut-  
 ta & la minor parte di quella, sia si come la proportion del corpo del dodece-  
 dro al corpo del vocedron, li quali una medesima sfera li circonscrisce am-  
 bidui: Adonque dalle cose dette e manifesto, che la proportion del lato del cu-  
 bo inscritto in alcuna sfera, al lato del triangolo del vocedron dalla mede-  
 sima sfera circonscritto. Similmente la proportion de tutte le superficie del  
 dodecedron, a tutte le superficie del vocedron ( li quali sono ambidui circo-  
 scritti da una medesima sfera ) Anchora la proportion della linea potente so-  
 pra qual si voglia linea diuisa secondo la proportione habente il mezzo, & duei  
 estremi: & sopra la maggior parte di quella: alla linea potente sopra la mede-  
 sima &

fiata & sopra la minor parte di quella, & similmente anchora la proporzione del corpo del dodecedron al corpo del yoccedron ( il quale circonferenza una medesima sfera ) e una medesima proporzione. Adunque e mirabile la potenza della linea dritta secondo la proporzione haente il mezzo e duei estremi, alla quale concio sia che tutta la moltitudine de philosophanti conuengono in questo principio degno di ammirazione, ouer si principio procede dalla natura inuarianse de' principi superiori, che si diversi fossero si ne grandezza come de numero di base, si etiam de figura, concordati ragionabilmente una ista medesima concordanza: e ornamente egli e stato dimostrato, che la proporzione del corpo del dodecedron al corpo yoccedron ( che circonferenza una medesima sfera ) e si come la proporzione della linea potenze sopra qualunque linea dritta secondo la proporzione haente il mezzo e duei estremi, & sopra la maggior parte di quella, a qualunque linea potenze sopra la medesima: & la minor parte di quella. Et perche de' ista tri corpi regolati: non habemo detto cosa alcuna, studiamo di dire qualche cosa de' quelli.

### Theorema. xi. Proposizione. xi.

**11** In ogni triangolo equilatero, se da uno di suoi angoli sia condotta una perpendicolare alla base, el lato del medesimo triangolo conueniente esser seiquiterio in potenza a essa perpendicolare.

**S**ia el triangolo *a. b. c.* equilatero, & dal angolo *a.* sia condotta la linea *a. d.* perpendicolare alla base *b. c.* Dico che lo lato *a. b.* e potenzialmente seiquiterio a ella *a. d.* Perche ( per la quinta del primo ) li duei angoli *b. d. c.* sono equi. li, & perche li angoli che sono al *d.* sono retti ( per la vigesima sesta del primo ) la linea *b. d. c.* dritta in due parti eguali in punto *d.* Adunque ( per la quarta del secondo ) o quadrato della *b. d. c.* e quadruplo al quadrato della *b. d.* E pero etiam lo quadrato della *a. b. c.* e quadruplo al quadrato della *b. d.* ( perche el triangolo e equilatero ) per la qual cosa ( per la penultima proposizione del primo ) li quadrati delle due linee *a. d.* & *b. d.* rotti insieme, sono quadrupli al quadrato della *b. d.* Adunque lo quadrato della *a. d.* e triplo al quadrato della *b. d.* Adunque e manifesto il p. ropoisto.



### Theorema. xii. Proposizione. xii.

**12** La superficie de ogni triangolo equilatero, del quale el lato e rationale, se approua esser mediale.

**S**ia come prima el triangolo *a. b. c.* equilatero: & lo lato *a. b.* di quello sia rationale, ouer in lunghezza ouer solamente in potenza. Dico adunque che esso triangolo, e superficie mediale. Perche se sia condotta dal angolo *a.* la perpendicolare *a. d.* alla base ( per la precedente, & per la sesta del decimo: & per la definizione della superficie rationale ) lo quadrato della linea *a. d.* fara rationale: & la linea *a. d.* fara rationale in potenza, & quella ( per la prima parte della nona del decimo, mediante la precedente ) fara incommensurabile alla linea *a. b.* e pero etiam alla linea *b. d.* ( la quale e si come la mita di quella ) Adunque le due linee *a. d.* & *b. d.* sono rationale commensurabile solamente potenzialmente. Adunque ( per la vigesima terza del decimo ) la superficie di luno di quelle in latura e mediale. Et concio sia che la superficie di luno di quelle in latura: sia eguale al triangolo *a. b. c.* egli e manifesto esser il tutto quello che habemo detto.

## Theorema. xiii. Proposizione. xiii.

5 Tutte le superficie de qual si voglia di duo solidi, di quali uno e la  
 0 piramide di quatro base triangolare & equilatera, & l'altro e il cor-  
 po di otto base triangolare, & equilatera: tolte insieme (sel diame-  
 tro de la sphaera che li circonscrive fara rationale) componeno su-  
 perficie mediale.

Perche sel diametro della sphaera (che circonscrive uno di questi duoi corpi  
 proposte) fara rationale, o in lunghezza, o solamente in potenza (per el cor-  
 relatio della decimaterza proposizione del terzodecimo libro) el lato della py-  
 ramide fara rationale in potenza: & per el correlatio della decima quinta del  
 medesimo) el lato del medesimo corpo de otto base fara anchora rationale in  
 potenza. Per la qual cosa (per la precedente) li triangoli che sono base de qual  
 corpo si voglia de questi duo: faranno superficie mediale, & perche li triangoli  
 li di qual si voglia de questi, sono tra loro equali, tutte le superficie tolte insieme  
 de qual si voglia de questi (per la vigesima quinta del decimo) farano com-  
 ponere superficie mediana come si propone.

## Theorema. xiiii. Proposizione. xiiii.

14 Se una medesima sphaera circonscrive, il tetracedron & lo octo-  
 0 dron, una delle base del tetracedron fara sesquialtera a una delle ba-  
 se del octodron, Et tutte le base del octodron (tolte insieme)  
 a tutte le base del tetracedron (tolte insieme) e necessario hauere  
 proportione sesquialtera.

Sia el diametro de alcuna sphaera circonscrivente la pyramide della quale  
 el lato sia  $b$ , & lo octodron del quale el lato sia  $c$ . Dico adunque: che el  
 triangolo equilatero del quale el lato sia  $b$ , e sesquialtero al triangolo equilatero  
 del quale el lato sia  $c$ , & che la superficie che componono, li otto triangoli de  
 caduno di quali  $b$ , &  $c$  lato e sesquialtera alla superficie che componono li qua-  
 tro triangoli equilateri de caduno di quali  $b$ , &  $c$  lato. Perche (per el correla-  
 tio della decimaterza proposizione del terzodecimo) e manifesto che el quadra-  
 to della  $a$  al quadrato della  $b$ , e si come  $6$  a  $4$ . Adunque al contrario el qua-  
 drato della  $b$  al quadrato della  $a$ , e si come  $4$  a  $6$ . Et (per el correlatio della de-  
 cima quinta del medesimo) e manifesto che el quadrato della  $a$  al quadrato  
 della  $c$ , e si come  $6$  a  $3$ . Adunque (per la equa proportionalita) el quadrato del  
 $b$  al quadrato della  $c$ , e si come  $4$  a  $3$ , & lo quadrato della  $b$  al quadrato del  
 $c$  e si come el triangolo equilatero (del quale el lato e  $b$ ) al triangolo equi-  
 latero del quale el lato e  $c$ . Perche da lato a lato e si come la proportione  
 della  $b$  alla  $c$ , duplicada (per la seconda parte della decima octava del libro.)  
 Adunque lo triangolo equilatero del quale el lato e  $b$ , al triangolo equilatero  
 del quale el lato e  $c$ , e si come  $4$  a  $3$ . Per la qual cosa e manifesto la prima  
 parte del proposito, dalla quale se era evidentemente la seconda. Perche (per  
 la congrua proportionalita) lo triangolo equilatero del quale el lato e  $b$ , al  
 triangolo equilatero del quale el lato e  $c$ , si come me a quatro. E pero lo  
 otuplo del triangolo equilatero del quale el lato e  $c$ , al quadruplo del triangolo  
 equilatero del quale el lato e  $b$ , e si come lo otuplo del ternario al quadru-  
 plo del quaternario cioè si come  $24$  a  $16$ . Et perche lo otuplo del triangolo  
 equilatero del quale el lato e  $c$ , e tutte le base del octodron del quale  $c$   
 e lato, & lo quadruplo del triangolo equilatero del quale  $b$ , e lato; e tutte  
 base della pyramide della quale  $b$ , &  $c$  lato, & perche la proportione de tutte  
 quatro

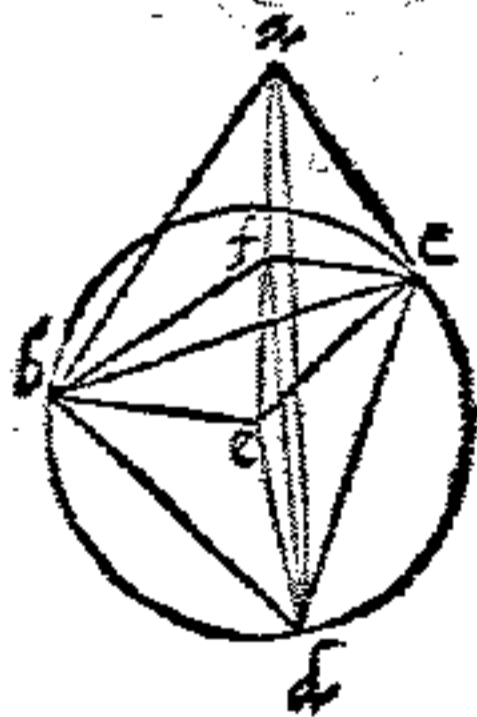


quattro a sedici e squalata, seguita che la superficie che componono tutte le  
base del tronco del quale la *a* è lato alla superficie che componono tutte le  
base della piramide della quale la *b* è lato e squalata si come fa doto in la  
proportion.

Theorema. xv. Propositione. xv.

15 Della piramide di quattro base triangolare & equilatera, collocata  
dentro di una sfera, se da uno di suoi angoli sia condotta una linea  
retta, per el centro della sfera, alla base, quella e necessario cas-  
care in el centro del cerchio che circonscrive la base, & stare perpé-  
dicolarmente dentro alla medesima base.

Si la piramide *a.b.c.d.* di quattro base triangolare & equilatera collocata den-  
tro di una sfera, el centro della quale sia *f*. Et concio sia che caduno di  
quattro angoli di questa piramide può esser uno di questa, & caduno di que-  
sto triangoli può esser base. Al presente immaginemo lo angolo *a* solido di que-  
sta esser el cono, & lo triangolo *b.c.d.* immaginemo esser la base. Anchora a questa  
base immaginemo esser circoscritto il cerchio *b.c.d.* Et da poi dal punto *a* (el qua-  
le habemo immaginemo cono della piramide) conducemo alla base *b.c.d.* una li-  
nea retta, che transitza per el punto *f* (che e centro della sfera che circoscri-  
ue la piramide della quale discutamo) & questa linea occorra alla superficie  
*b.c.d.* (la quale habemo immaginemo base della piramide) sopra el punto *e*. Dico  
adunque che el punto *e* e centro del cerchio *b.c.d.* & che la linea *a.f.e.* e perpé-  
dicolare alla superficie *b.c.d.* Et per dimostrar questo procedo le linee *a.f.b.c.f.d.*  
Et perche li quattro punti *a.b.c.d.* sono in la superficie della sfera (el centro del  
la quale e il punto *f*) (Per questo che aglie stato posto questa sfera circoscri-  
ue questa piramide) tutte le quattro linee *a.f.b.c.f.d.* saranno fra loro egua-  
le poe sono dote dal centro della sfera, alla superficie di quella. Adunque per  
che li duei lati *a.f.* & *f.b.* del triangolo *a.f.b.* son equali alli duei lati *a.f.* & *f.c.* del  
triangolo *a.f.c.* & la base *a.b.* alla base *a.c.* (Perche la piramide ha poe equila-  
tera) l'angolo *a.f.b.* (per la ottava del primo) sara eguale a l'angolo *a.f.c.* E per-  
to (per la decimaterza del primo) anchora l'angolo *b.f.c.* sara eguale a l'ango-  
lo *a.c.f.* per lo medesimo modo tu approutra l'angolo *d.f.c.* esser eguale al ango-  
lo *a.c.f.* Perche aglie successi (per la ottava del primo) che l'angolo *a.f.c.* sia  
eguale al angolo *a.f.d.* per la qual cosa (pla. 1.) del primo) anchora l'angolo *c.f.*  
& sara eguale a l'angolo *d.f.c.* Adunque li tri angoli *b.f.c.* & *c.f.d.* & *c.f.e.* sono fra loro  
egualitate adunque li linee *e.b.* & *e.c.* & *e.d.* seguira (per la 4. del primo volta che  
uolte) quelle esser fra loro eguale, & pero (per la nona del terzo) el punto *e* e  
centro del cerchio *b.c.d.* Et perche la perpendicolare dote dal centro della spha-  
ra alla superficie di qualunque cerchio che segni quella, cade sopra el centro del  
medesimo cerchio (si come per le cose che sono fra poe di sopradote come in-  
tendesi da quelli antecedenti li quali procedono immediatamente la decima di questo)  
se conuenir la linea *a.f.e.* esser perpendicolare alla superficie del cerchio *a.b.c.*  
si come se propone, essendo altrimenti (per lo contrario) saranno duei centri  
del medesimo cerchio la qual cosa la natura si come impossibile nel parue.



Theorema. xvi. Propositione. xvi.

16 El solido de otto base triangolare, & equilatera, el quale, sia circon-  
scritto di alcuna sfera, e diuisibile in due piramide egualmente alte  
la altezza delle quale e eguale al mezzo diametro della sfera; Et

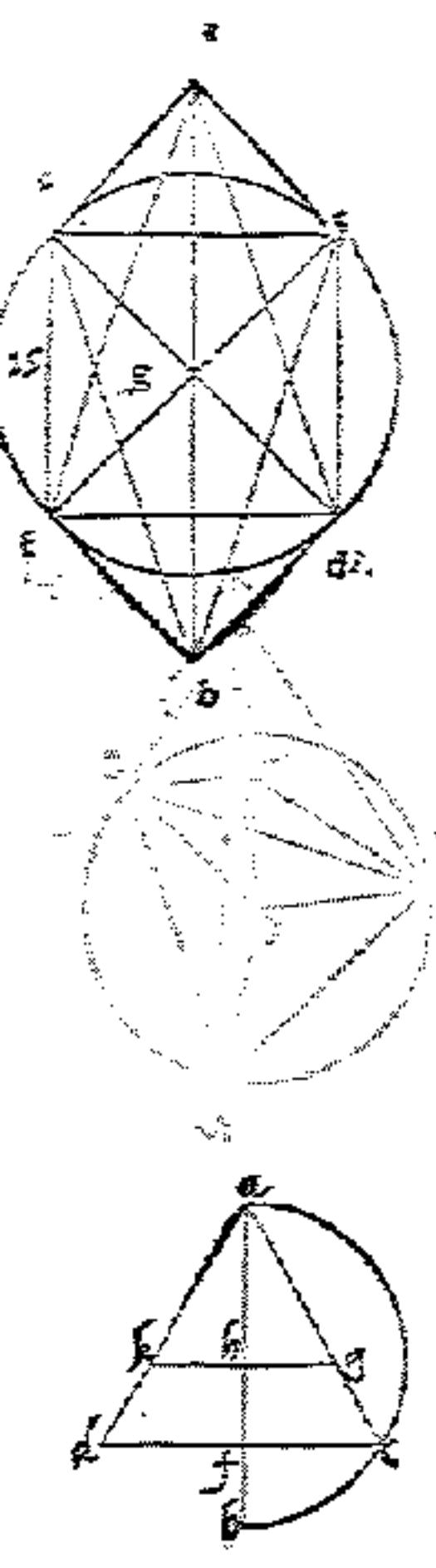
la base di luna e de l'altra e un quadrato, el quale e subdoppio al quadrato del diametro della sphaera.

**S**ia un corpo de otto base triangolare, & equilatero (li sei angoli del quale sian  $a, b, c, d, e, f$ .) circonscritto da una sphaera el centro della quale sia el punto  $g$ . Adunque e manifesto che li sei punti  $a, b, c, d, e, f$  sono in la superficie della sphaera el centro della quale e il punto  $g$ . A dunque congiungendo el punto  $g$  con cadauno di questi sei punti, le linee congiungente quello saranno tra loro e quale, conciosia che quelle siano diste dal centro della sphaera alla superficie: & concio sia che (per el corollario della decima quinta del tetto decimo) el diametro della sphaera sia potenzialmente doppio al lato di questo corpo (per la quarta del secondo) el lato di questo corpo sia potenzialmente doppio al semidiametro della sphaera, A dunque el quadrato della  $ca$  e doppio al quadrato della  $ag$ . E pero e eguale alli dieci quadrati delle due linee  $ag$  &  $ga$ . Adunque (per la ultima del primo) l'angolo  $agf$  e retto, per la medesima ragione cadauno del li tre angoli  $agf, gdf, gcf, gce, gcb$  e retto, per la qual cosa (per la decima quarta del primo) la  $ag$  e la  $fg$  e una linea. Adunque (per la seconda del undecimo) li cinque punti  $e, f, d, a, g$  sono in una superficie (per la quinta del primo) & ungelema seconda del medesimo) e manifesto che cadauno dell' quattro angoli  $agf, gdf, gcf, gce$  e retto, adunque (per la definizione del quadrato) la superficie  $ca$  e un quadrato, & perche el lato di quella e il lato del proposto corpo (per el corollario della decima quinta del decimo terzo) questo quadrato e manifesto esser subdoppio al quadrato del diametro della sphaera, anchora con simili arguamenti sioue e manifesto, luna e l'altra delle due linee  $ag$  &  $ga$  contenere angolo retto con cadauna delle quattro linee  $ag, g, d, g, g, e$  pero (per la quinta del undecimo) luna e l'altra de quelle e manifesto esser perpendicolare alla superficie  $ca$  e  $ca$  e ambidue (cioe la  $ag$  & la  $ga$ ) (per la decima quarta del primo) contengono una linea, adunque el proposto corpo e circoscritto in la pyramide  $a, c, d, e$  la base della quale e il quadrato  $ca, d, e$  el quale e subdoppio al quadrato del diametro della sphaera & anchora la stessa e la linea  $ag$  la quale e el semidiametro della sphaera, & in la pyramide  $b, c, d, e$  la base della quale e il predetto quadrato  $ca, d, e$  la stessa e la linea  $gb$  la quale e il semidiametro della sphaera: & questo e quello che bisognava dimostrare.

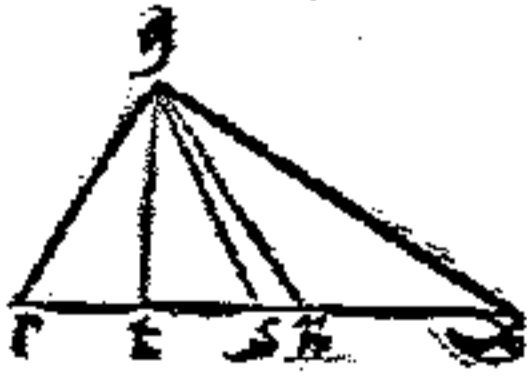
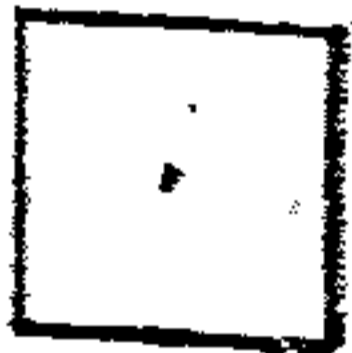
Theorema xvii. Propositione xvii.

**S**ia la pyramide di quattro base triangolare, & equilatera, circonscritta da alcuna sphaera. La proportione del rettangolo contenuto sotto la linea potenzialmente sublesquiteria al dodrante del lato di essa pyramide & sotto a una linea contenente il medesimo dodrante & delle rini sette parte le cinque del medesimo dodrante al quadrato del diametro della sphaera, fara si come del corpo di quella pyramide, al corpo de otto base triangolare, & equilatero, li quali sono circonscritti dalla medesima sphaera.

**S**ia una sphaera el diametro della quale sia la  $a, b$  & el centro  $h$  la quale circonscritta la pyramide di quattro base triangolare & equilatera  $a, c, d, e$  el corpo de otto base triangolare equilatero el qual sia  $a, b, c, d, e, f$  sia la linea  $lm$  potenzialmente sublesquiteria al dodrante della linea  $a, c$  (che e lato della pyramide) e la linea  $mn$  contenga il medesimo dodrante di cinque undicesimi di quello, & sia per el quadrato del diametro  $a, b$ . Dico adunque che la proportione della pyramide  $a, c, d, e$  al octaedron  $a, b, c, d, e, f$  e come della superficie della  $lm$  alla  $mn$ , el quadrato  $mp$  perche se immaginemo l'angolo solido  $a$  esser uno della pyramide, & la base



della pyramide ( della quale el lato e la d.c. ) segare el diametro della sphaera in  
 posto f. Et ( per la argumentatione della decima terza del terzodecimo ) fara  
 manifesto si come la a.f. e doppia alla f.b. et concio sia che anchora la a.b. sia  
 doppia alla b.h. ( per la decimanona del quinto ) la b. f. fara doppia alla b.e. Et  
 pero la a.f. fara quadrupla alla f.h. Adonque imaginemo una superficie legante  
 la pyramide a.c.d. sopra il centro della sphaera equidistantemente alla basa di  
 quella: sia la linea g.k. la comunana sezione di questa superficie & del triangolo  
 f.o.a.c.d. Et ( per la decima quinta del undecimo ) la proportione della c.a. alla  
 a.g. fara si come della f.a. alla a.h. Adonque della c.a. alla a.g. fara si come de qua-  
 tro a tre. Perche ( per la esacta proportionalita ) cosi e della f.a. alla a.h. anchora  
 e manifesto ( per la seconda parte della vigesima nona propositione del  
 primo libro ) & per la decima sesta propositione del undecimo & per la decima  
 propositione del medesimo & per la prima parte della seconda del sesto &  
 per la definitione delle superficie simili & di corpi simili ) che la pyramide a.g.  
 k. e simile alla pyramide a.c.d. Et pero ( per la ottava propositione del duodeci-  
 mo ) la proportione della pyramide a.c.d. alla pyramide a.g.k. e si come della  
 c.a. alla a.g. triplicada per la qual cosa e si come quella de quatro a tre triplicada  
 & e manifesto ( per la seconda propositione del ottavo ) che la proportio-  
 ne de quatro a tre triplicada , e si come de sessanta quattro a otti sette . Adonq  
 la proportione della pyramide a.c.d. alla pyramide a.g.k. e si come de sessanta  
 quatro a otti sette Sia adonque fatto el triangolo q.r.s. equilatero , da una li-  
 nea eguale alla a.g. ( la quale e manifesto esser el doctante della linea a.c. ) & si  
 produca la linea q.r. perpendicolare alla r.s. Et ( per la undecima propositione  
 di questo libro ) la linea q.r. fara potentialmente subduplicata alla linea q.s.  
 Et pero ( fara eguale alla l.m. Anchora sia aggiunto alla linea r.s. la linea s.x. tal-  
 mente che la proportione della r.x. alla r.s. sia si come de sessanta quatro a otti  
 sette & si divida la r. x. in due parti equali in posto n. scio che la r.n. sia un  
 radii di quelle parti delle quale la r.s. e cinquente ouer che la r.x. ne e sessanta  
 quatro & la r.n. fara eguale alla m.n. & siano dette le linee q.n. & q.x. Et ( per la  
 prima propositione del sesto ) la proportione del triangolo q.r.x. al triangolo  
 q.r.s. fara si come de sessanta quatro a otti sette . Et concio sia che ( per la me-  
 desima ) lo triangolo q.r.x. sia doppio al triangolo q.r.n. & ( per la quadragesi-  
 ma prima propositione del primo ) quello che vien fatto dalla q.t. in la r.n. sia  
 anchora doppio al triangolo q.r.n. quello che vien fatto dalla q.t. in la r.n. ( &  
 quello e eguale alla superficie l.n. ) fara eguale al triangolo q.r.x. Per la qual cosa  
 la proportione della superficie l.n. al triangolo q.r.s. e si come sessanta quatro  
 a otti sette e pero si come della pyramide a.c.d. alla pyramide a.g.k. & e mani-  
 festo ( per la decima quinta propositione di questo ) che la linea a.f. e perpendi-  
 colare alla basa della pyramide a.c.d. e pero ( per la decima nona propofrio-  
 ne del undecimo ) la linea a.h. e etiam perpendicolare alla basa della pyramide  
 a.g.k. Adonque la altezza della pyramide a.g.k. e el semidiametro della sphaera.  
 Adonque sia detto lo octocidra e si come propone la precedente. Adonque la  
 m. e la r. delle due pyramide in le quale vien detto esso corpo e fara equalme-  
 te alta alla pyramide a.g.k. perche la altezza di cadauna e el semidiametro del-  
 la sphaera . Adonq perche tutte le pyramide laterate egualmente alte sono pro-  
 portionale alle sue base ( come in la sesto propositione del duodecimo , si dimo-  
 strado ) la proportione della pyramide a.g.k. a l.m. e l.m. de quelle in le qua-  
 le e detto lo octocidra e si come della basa di quella alle base di quelle . Per la  
 qual cosa ( per la vigesima quarta del quinto ) la proportione della pyramide  
 a.g.k. a tutto lo octocidra e si come della sua basa ( la quale e manifesto esser es-  
 quale al triangolo q.r.s. ) alla basa de ambedue le pyramide in le quale e detto  
 lo corpo e colte insieme , le quale e manifesto esser eguale al quadrato del dia-  
 metro della sphaera ( per la precedente ) cioè al quadrato p. Adonque perche la  
 proportione della pyramide a.c.d. alla pyramide a.g.k. e si come del triangolo  
 oer del tetragono l.n. al triangolo q.r.s. cioè come de sessanta quatro a otti



# LIBRO

Contra & della pyramide a.g.k. al otocentro e si come del triangolo g.r.s. al quadrato p. ( per la terza proposizione ) la proporzione della pyramide a.c. d. al otocentro . e . e si come del tetragono . i . n . al quadrato p. & questo era da dimostrare.

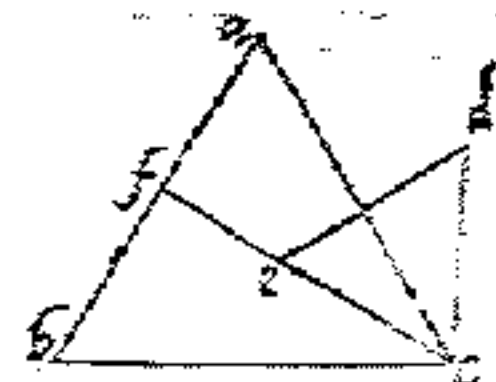
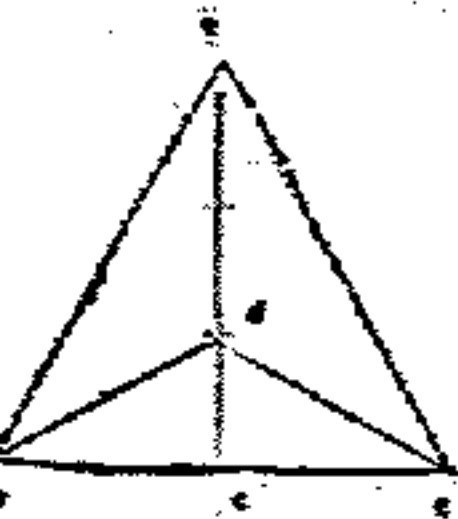
## Corollario.

Adonque per le cose poste di sopra e manifesto che la perpendicolare che vien dal centro della sfera, che circonscrive la pyramide di quattro base triangolare, & equilatera, a caduna delle base di essa pyramide, e eguale alla sesta parte del diametro della sfera.

Perche conio sia che tutti li triangoli che circondano la pyramide siano fra loro, & eguali: Anchora li cerchi che circonscrivono quelli faranno eguali, & pero le perpendicolari condotte dal centro della sfera a quelli medesimi cerchi ( in li centri di quelli ) faranno etiam eguale, Et le perpendicolari condotte alli detti cerchi sono perpendicolari alle base della pyramide. Adonque le perpendicolari alle base sono fra loro eguale, Ma la linea h.k. perpendicolare alla base della pyramide a.c.d. e quella f. perche ( dalle ostendete ) e manifesto esser la sesta per del diametro a.b. Adonque rimane esser il vero quod e che se conclude per el corollario.

Il medesimo se conviene dimostrare, altrimenti douendo esser questo autente ben fermato & stabile di ragione.

In ogni triangolo equilatero, la linea che descende da uno degli angoli di quello orthogonalmente sopra la base, e treppia alla perpendicolare che vien dal centro del cerchio che circonscrive esso triangolo, a caduna lato di quello.



Hor sia el triangolo a.b.c. equilatero, & sia d. el centro del cerchio che circonda, dal qual punto condotte le linee a caduno de suoi angoli, le quale e manifesto esser eguale, conio sia che quelle siano dal centro alla circonferenza del cerchio, perche li tre punti a.b.c. sono in la circonferenza del cerchio che circonscrive esso triangolo, et sia portata la a.d. in continua e direttamente per fina che la percuota al lato b.c. sopra el punto e. Adonque ( per la terza proposizione del primo ) e manifesto che l'angolo a.d.b. e eguale all'angolo a.d.c. e pero ( per la decimassetta proposizione del primo ) l'angolo b.d.e. e eguale all'angolo c.d.e. per la qual cosa ( per la quarta proposizione del primo ) la b.c. e eguale alla e.c. & li angoli che sono a l.e. sono retti, E pero la d.e. ( la quale vien dal centro del cerchio che circonscrive lo triangolo a.b.c. ) e perpendicolare alla b.c. & la a.e. ( la qua vien da uno degli angoli del predetto triangolo ) e etiam perpendicolare alla detta b.c. Dico adonque che la a.e. e treppia alla e.c. Perche egle e manifesto che el tetragono che vien fatto dalla d.e. in la e.b. e eguale al triangolo b.d.e. Lo tetragono anchora che vien fatto dalla a.e. in la e.b. e eguale al triangolo a.b.c. & perche el triangolo a.b.c. e treppio al triangolo d.b.c. & lo tetragono che vien fatto dalla a.e. in la e.b. e treppio a quello che vien fatto dalla d.e. in la e.b. Conio sia adonque che ( per la prima proposizione del sesto ) la proporzione del tetragono della a.e. in la e.b. al tetragono della d.e. in la e.b. e si come della a.e. alla e.c. la a.e. e treppia alla e.c. & si come se propone.

Adonque

## Correlario.

Adunque e necessario che la perpendicolare che cade da alcuno angolo de alcun triangolo equilatero, sopra il lato opposto, tranisca per el centro del cerchio che circonscrive quel tal triangolo.

**A** Donque adolsimo al presente quella che habemo proposta, & a questo immaginiamo la pyramide di quattro base triangolare, & equilatera ( della quale una delle quattro base di quella sia el triangolo, a. b. c. ) esser circonscritta dalla sfera della quale el centro e el ponto. d. & sia protetta la linea, d. e. perpendicolare alla superficie del triangolo, a. b. c. la quale e manifesto cadere in el centro del cerchio che circonscrive el detto triangolo. Dico adunque la linea, d. e. esser la ista parte del diametro della sfera, che circonscrive la proposta pyramide. & per dimostrar questo prendo la linea, d. c. & la linea, c. f. perpendicolare alla linea, a. b. la quale e per el precedente correlario) e manifesto quella tranisca per el ponto, c. & f. per il premesso antecedente) esser treppia alla, e. f. & (per la quarta del secondo) e manifesto che quando el quadrato del semidiametro, d. c. e. 9. & ( per el correlario della decima terza del terzodecimo) lo quadrato della base, a. b. e. 3. ( per la undecima di questo) lo quadrato della, c. f. e. 5. & ( per lo precedente antecedente) lo quadrato della, c. e. e. 8. Adunque perche quando che el quadrato del diametro della sfera e 36. lo quadrato della, d. e. e. 9. & lo quadrato della, c. e. e. 8. Onde per la penultima del primo) lo quadrato della, d. e. vien a rimaner uno, per il che seguita che la linea, e. d. e uno quando lo diametro della sfera e 6. la qual cosa bisogna dimostrare: & per lo medesimo genere de dimostrazione da noi se dimostrara che el semidiametro della sfera che circonscrive el corpo di una base triangolare & equilatera, e treppio in potenza alla perpendicolare descendente dal centro della sfera ( che circonscrive el corpo) a ciascuna delle sue base perche ( si come e detto per avanti) che quando tutte le base di questo corpo sono eguale e simile, li cerchi che circonscrivono quelle saranno eguali pero le perpendicolare che cadono dal centro della sfera in li centri de essi cerchi saranno fra loro eguale. & concio sia che le perpendicolare alli cerchi delle base siano anchora perpendicolare alle base: seguita che le perpendicolare che veneno dal centro della sfera a ciascuna base siano eguale. Et sendo adunque provato ( quello che habemo detto) che una perpendicolare a una delle sue base, tranisca esser il vero quello che e, proposto. Sia adunque ( come prima) lo triangolo, a. b. c. una delle base del otocedron circonscritto dalla sfera della quale el centro e. d. & siano fatte tutte le altre cose come per avanti. concio sia adunque che ( per el correlario della decima quinta del terzodecimo libro) lo diametro della sfera sia potenzialmente doppio al lato del otocedron, seguita che el lato del otocedron sia potenzialmente doppio al semidiametro della sfera, e pero quando el quadrato della linea, b. c. e. 2. lo quadrato della linea, d. c. ( che e el semidiametro della sfera) sia, 6. & per la undecima di questo) quando el quadrato della, b. c. e. 2. lo quadrato della, c. f. e. 9. ( per lo premesso antecedente) lo quadrato della, c. e. e. 4. & perche ( per la penultima del primo) lo quadrato della, d. c. e eguale alli quadrati delle due linee, c. e. & e. d. seguita che el quadrato della, e. d. e. 2. quando el quadrato della, d. e. e. 6. Adunque e manifesto quello che habemo detto.

## Theorema xviii. Propositione xviii.

El doppio del quadrato, del diametro della sfera che circonscrive el cubo, e eguale a tutte le superficie di quel cubo tolte insieme, &c.

chora la perpendicolar e, che nien prodotta dal centro della sphaera a cadauna delle superficie del cubo, et se commence de necessita esser eguale alla mita del lato del medesimo cubo.

**P**erche egli e manifesto ( per el correlario della decima quarta del undecimo libro ) che el diametro della sphaera ( che inchiusa quel cubo ) e treppio in potenza al lato del cubo, oucio sia adonque che el quadrato del diametro della sphaera sia treppio al quadrato del cubo, et cosi el doppio del quadrato del diametro della sphaera e eguale al sestuplo del quadrato del lato del cubo. & tutte le superficie del cubo sono sei quadrati li quali sono prodotti dal lato del cubo dato in se medesimo. Adonque el doppio del quadrato de diametro della sphaera e eguale a tutte le superficie del cubo. Et per tanto e manifesto la prima parte, & la seconda facilmente approssera ( per la decima ottava & decimasesta & quadragesima prima del medesimo libro )

### Correlario.

Adonque da queste cose dimostrate e necessario accadere questo, che della mita del lato del cubo in Base del quadrato del diametro della sphaera, che circoda quel cubo, sia prodotta la solidata del cubo.

### Il Traduttore.

**Q**uello che conchiude questo correlario ha de bisogno di un poco de dimostratione cioe che el diametro della mita del lato del cubo in base ( cioe nel li suoi verti ) del quadrato del diametro della sphaera che circoda quel cubo produca la quantita corporale del detto cubo, che se mostra etia in questo modo. Se dal centro della sphaera ( ouer del cubo ) a cadauno angolo del cubo ( li quali sono otto ) sia tirata una linea retta mentalmente se uidera il detto cubo esser diuiso in sei pyramide terminante con la cima nel centro del cubo, ouer della sphaera & la base di cadauna uerra a esser una delle superficie quadrata del cubo & la perpendicolar di cadauna di quelle base ( per le cose probate di sopra ) la mita del lato del cubo. Et perche il diametro della detta perpendicolar sia in la quantita della sua base prodotta ( per le cose dimostrate sopra la ottava del undecimo ) la quantita corporale di tre pyramide, adonque el dato della detta perpendicolar nella quantita de due base prodotta la quantita corporale di sei pyramide ( cioe di tutto il cubo ) & perche li suoi verti del quadrato del diametro della sphaera ( per le cose dimostrate di sopra ) e quanto le dette due base el correlario nien a esser manifesto.

Fine del quattordicesimo Libro.

# I N C O M I N C I A

## IL QVINTODECIMO, ET VLTIMO

LIBRO DE SVCLIDE DELLA REPETITA FORMATIONE

di cinque corpi regolari & della difficilissima figurazione & intermissione  
 Bonedi loro in latino, da Nicolo Tartalea Bracciano ristampato  
 & integrato secondo le due traduzioni & per somma  
 utilità del latino in volgare tradotto & elucidato con  
 due intermissioni, overo linciocci (cioè quelle  
 di Euclide) da lui aggiunte &  
 ristampate.

### Problema primo. Proposizione prima.

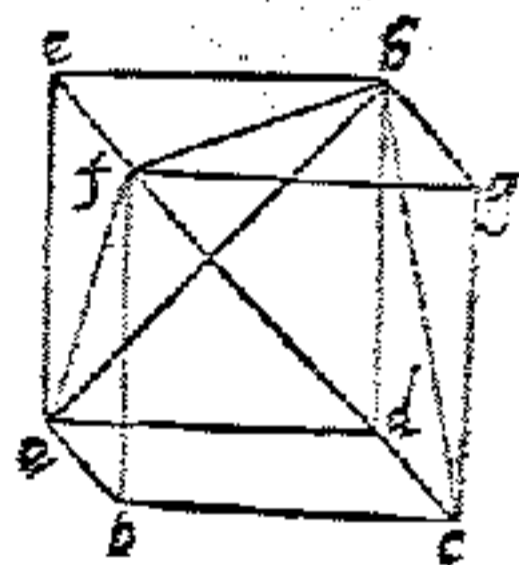
**2** Dentro a un proposto cubo, possiamo designare el corpo che ha  
**4** quattro base triangole, de lan equali

**S**ia un cubo, la base del quale è il quadrato,  $a. b. c. d.$  & la superzia superiore, di quello lo quadrato  $e. f. g. h.$  Et quello conteniti fabbricare con questa arte: al quadrato della base descrivo (per la quadragesimas quinta proposizione del primo libro) secondo la quantità di qual linea si voglia sopra ciascuno di suoi angoli, sia erigato un cateto (per la dodicesima proposizione del undecimo libro) secondo la misura del lato de quel quadrato. Et quali cateti (per la sesta proposizione del undecimo libro: manifesto esser equivalenti). Siano adunque continuati a dadi a dui de quelli con un corausto imposto a quelli equidistantemente al lato del quadrato, adunque è manifesto esser composto il cubo: perche le quattro superficie laterale di quello, sono quadrate (per la trigesima terza proposizione del primo libro: & trigesima quarta del medesimo, & per la definizione del quadrato: & della superzia supericie, & ancora manifesto che quella è quadrata, per la decima proposizione anzi più presto per la trigesima quarta del undecimo: & per questa comune sentenza, quelle cose che sono eguale a cose eguale anchora fra loro sono eguale & per la definizione del quadrato.

**S** E adunque desidero de inscrivere a questo cubo el corpo di quattro base triangolare & equilatera in la base & in la superficie superiore di quello siano protratti li dui diametri di quali uno contini le due estremità insieme de dui cateti, & l'altro contini le supreme delli altri dui, & esso di quali sia il diametro  $a. c.$  & l'altro sia il diametro  $h. f.$  & da poi questo delli due punti  $h. & f.$  (che terminano lo diametro della superficie superiore) tirati y posthemistalmente dui & dui diametri che dividono le quattro superficie laterale delli quali li dui siano  $h. a. & h. c.$  & li altri dui siano  $e. a. & e. c.$  & fatto questo in esso cubo con l'istesso, si vederai dalle sei linee diagonale (che dividono le superficie del cubo) esser perfettamente fatta la pyramide di quattro base triangolare: la quale (per la definizione) è manifesto esser inscritta in lo proposto cubo & le base di questa pyramide è manifesto esser equilatera: impero che (per la quarta proposizione del primo) tutte queste sei diagonale sono fra loro eguale.

Il Traduttore.

**L** A repetita fabrication del cubo posta nel principio di questa esposizione & finimento delli altri quattro corpi poste nelle sequente proposizioni se si

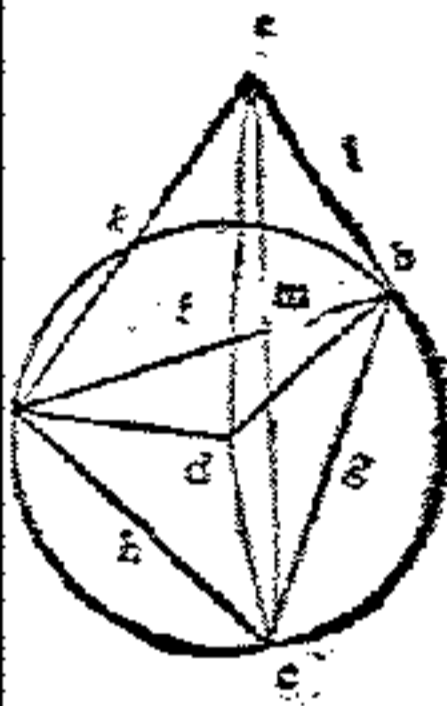


trota solamente nella prima tradizione.

Problema.ii. Proposizione.ii.

2. Dentro a un dato corpo di quattro base triangolare equilatera, po-  
 2. fimo descrivere un corpo di otto base triangolare equilatera.

**S**E dentro una pyramide di quattro base triangolare equilatera vorai descri-  
 ivere lo ottoedron, prima si conviene fabricare quella nel pyramide la quale  
 con certa ragione se compone in questo modo. Sia stando uno triangolo e-  
 quilatero ( secondo la grandia di qual si voglia linea ) el qual sia lo triangolo a  
 b.c.a. tutto al quale sia circoscritto un cerchio sopra el centro d. & tirasi la li-  
 nea d.e. perpendicolare alla superficie di esso triangolo ( per la duodecima pro-  
 pposizione del undecimo ) la quale sia possa esser doppia in potentia al semidia-  
 metro del cerchio che circoscrive el triangolo a.b.c. & dal punto e. siano tirate le  
 tre ypothemie che cadono sopra li tre punti a.b.c. Adunque e compita la py-  
 ramide di quattro base triangolare & equilatera : & siano tirate le linee. d.a.d.b.  
 d.c. Concio sia adunque che li angoli ( che contiene la linea e.d. con ciascuna de  
 le linee d.a.d.b.d.c. ) siano retti ( per la definizione della linea perpendicolar  
 e a una superficie ) & concio sia che el quadrato della linea e.d. sia doppio del  
 quadrato del semidiametro del cerchio a.b.c. ( per la penultima  
 proposizione del primo ) lo quadrato de ciascuna delle tre linee e.a.e.b.e.c. ypo-  
 thematiche sarà treppio al quadrato del semidiametro del cerchio a.b.c. non per  
 la octava proposizione del undecimo ) Anchora lo quadrato di ciascuno del  
 li tre lati del triangolo a.b.c. e treppio al quadrato del semidiametro del mede-  
 simo cerchio. Adunque tutti li lati della fabricata pyramide sono fra loro equali  
 per la qual cosa quella e de base equilatera. Quando adunque vorremo inchin-  
 dare in quella un ottoedron : desideramo ciascuno di sei lati di quella in due  
 parti equali, & continueremo li punti di mezzo di ciascuno lato con li punti di  
 mezzo di ciascuno degli altri due lati, co li quali esso contiene angolo superficia-  
 le. Verbi gratia, dividero li lati della baza in li punti f.g.h. & le ypothemie che  
 cadono dal e. in li punti k.l.m. & continuero lo punto f. col punto g. & con h. &  
 con k. & con l. & lo punto m. con li medesimi g.h. k.l. & g. con h. & con l. & con  
 li medesimi h. & l. Ecco adunque el perfetto corpo de otto base triangolare con-  
 tenuto da queste dodice linee congiogenti li punti mezzi di li lati della fabricata  
 pyramide & questo otto base ( per la quinta proposizione del primo reperita  
 quante volte bisogna ) e manifesto esser equilatera. anchora e manifesto esso  
 corpo ( per la definizione ) esser iscritto in la fabricata pyramide si come si pro-  
 pto di fare.



Il Traduttore

**V**olendo con breuita trouar la linea d.e. cioe una linea che sia doppia in po-  
 tentia al semidiametro del cerchio che circoscrive el triangolo a.b.c. farai  
 uno angolo retto con le due linee g.h. & h.i. & che ciascuna de dette due linee  
 sia egale al semidiametro del detto cerchio ( che circoscrive el detto triangolo  
 a.b.c. ) & poi tirati la ypothemia g.i. & questa ypothemia g.i. e quella che  
 cerchiamo cioe che sarà doppia in potentia al semidiametro del detto cerchio ( per  
 la penultima proposizione del primo libro ) e manifesta, perche se cadano di  
 duei lati g.h. & h.i. sono equali fra loro, etiam al semidiametro del detto cer-  
 chio e lo quadrato della linea g.i. e eguale alli quadrati delle due linee g.h. & g.  
 h.i. insieme ( per la detta penultima proposizione del primo libro ) seguita  
 adunque che il quadrato della detta linea g.i. sia doppio a uno solo quadrato  
 de uno di dette due linee g.h. ouer de h.i. Le consequentemente; al quadrato del  
 semidiametro del detto cerchio che il proposito.





## Problema.iii. Proposizione.iii.

$\frac{3}{3}$  Dentro a uno assegnato cubo possiamo costituire la figura de otto  
basi triangolare de lati equali cioè intendemo de inscrivere lo octo  
edron in el cubo.

Come si debbia procedere a componere el cubo, e faro detto, sufficiente-  
mente in la prima di questo. Fabricato adunque il cubo (in quello e per la  
prima proposizione di questo libro) sia designato la pyramide di quatro basi  
triangolare equilatera, & dentro di essa pyramide (per la precedente) sia de-  
finito lo octaedron, & fatto questo: sarà etiam insieme fatto quello che voltra-  
mo, & cercho (per la arguimentatione della prima) tutti li lati di essa pyramide  
infinita e manifesto esser diagonale delle basi del cubo: & per la arguimenta-  
tion della precedente) e manifesto tutti li angoli del octaedron definiti in essa  
pyramide esser in li lati di essa pyramide. Per la qual cosa e manifesto, tutti le  
punte angolari di questo octaedron esser in le basi del assegnato cubo. Adon-  
que (per la definizione) habbiamo il proposto. Et a concludere el medesimo al  
tracorno: traccio li centri di tutte le basi del cubo (li come in la nota del quar-  
to, la fatto) del octo delle superficie di quella: sia quatro ipotie-  
tiche alli centri delle quatro laterale superficie: & dal centro della infima, leua  
quatro altre ipotieche alli centri delle medesime quatro superficie laterale.  
Ancora conueno li quatro centri delle dette quatro superficie laterale, con qua-  
tro linee rette: cioè ciascuna che conuenano solamente li centri di quelle che  
fra loro si legano, & tutti giungano al centro di quella dextera con il  
centro della dextera, & con el centro della sinistra anchora il centro della sinistra  
(cioè di quella di dno) in lo aggiungirli con li medesimi, cioè con il centro de  
la dextera, & con il centro della sinistra. Tu habra adunque un corpo de otto ba-  
si triangolare equilatera contenuto da quelle dodici linee che conuenano li cen-  
tri delle superficie del cubo. Se adunque vorrai provare quelle basi esser equi-  
latera: delli centri delle basi del cubo sia le perpendicolari a tutti li lati del  
doto cubo, le quale necessariamente considerano li lati del cubo in due parti  
equali (per la seconda parte della prima proposizione del terzo libro) la qual  
cosa e chiara se a ciascuna delle basi del cubo circoscriueti un cerchio, e pero  
eglie manifesto esse concorrere a due a due sopra uno medesimo punto in li lati  
del cubo, & quelle (per la seconda parte della decimaquarta proposizione) del  
terzo libro) e manifesto esser fra loro equali: & e conuenano alli lati del cubo  
(per la seconda parte della vigesima prima proposizione del primo libro) & e  
etiam ciascuna di quelle esser equali alla metà del lato del cubo. Adunque per  
la decima proposizione del undecimo libro) e manifesto, le due a due di quelle  
che concorrono sopra un medesimo lato, del cubo in el punto medio di quello,  
contenere un angolo retto, impero che tutte le superficie del cubo sono qua-  
drate. Per la qual cosa adunque quelle dodici linee che conuenano li centri  
delle superficie del cubo: & rendono loro li angoli che conuenano quelle linee  
conuenente a due a due sopra li punti di mezzo delli lati del cubo quale saran-  
no (per la quinta proposizione del primo, ouer per la penultima del primo)  
fra loro equali. Adunque in el proposto cubo e designato el corpo di otto basi  
triangolare & equilatera come bisognaua far.

## Problema.iiii. Proposizione.iiii.

$\frac{4}{4}$  Se dentro a uno dato corpo di otto basi triangolare & equilatera

noi figurare un cubo:

**E**L corpo di otto base triangolare equilatera con dominia fabbricarsi in questo modo. Divide quai si voglia linea retta in seno perpendicolarmente sopra alcun piano, in due parti eguali, & dal punto medio di quella, ne cavi due linee una di qua e l'altra di là perpendicolare alla prima linea, le quale insieme compongano e facciano una sol linea: & queste due linee che fra loro si legano: cioè la prima, la quale è retta ortogonalmente sopra el proposto piano, & l'altra che lega quella ortogonalmente sopra il suo punto di mezzo. faranno figura ( per la prima parte della seconda proposizione del undecimo ) in una medesima superficie. A quella superficie adunque ( in la quale sono situate ) sopra el punto comune della sezione di quelle due linee perpendicolare ( come insegna la duodecima proposizione del undecimo ) la qual linea penetra quella superficie: da una a l'altra parte, & pone tutte le sei parti di queste tre linee dal punto in el quale fra loro se legano eguale, talmente che ciascuna di esse cadantz delle altre ortogonalmente in due parti eguali, & concio sia che siano tre: ciascuna due di quelle convergeranno a angoli tutti el medesimo e numerando siano di crociata adunque dal punto superiore di quella linea retta sopra el posto piano: tira quattro ypothemi alle estremita delle due linee che legano quella. poi dal punto inferiore di quella medesima linea retta, tira quattro altre ypothemi alle medesime estremita delle due linee segante. Vltimamente continua ancora le estremita di queste ypothemi con quattro linee, le quale convergono uno quadrato, & queste dodici linee, cioè le quattro ypothemi, che discendono dalla superiore estremita over punto della linea retta perpendicolare, & le quattro che sono elevate ( dalla inferiore estremita over punto di quella medesima ) in seno: & le altre quattro linee che continuano over congiungano le estremita di queste ypothemi ( per la penultima proposizione del primo ) senza altra aggiunta ) faranno eguali fra loro. Per la qual cosa è manifesto el corpo terminato da quelle medesime contenere otto base triangolare, & equilatera. Se adunque si diletta di inscrivere in questo corpo, un cubo, bisogna trovare li centri di questi otto triangoli che circondano quello ( per la quinta proposizione del quarto ) & da quei tre nodi, quelli continua con dodici linee in questo modo, che li centri di ciascuno di questi triangoli sia copulato per linea retta con il centro di quelli tre che terminano alli lati di quello. Ma la figura di questa cosa non è facile aza di dipingere in piano, & però resta che quello che se dice che tal nodi con la mente, & quello se si pare comparsi in uno over in operta & vederale dodice linee che in tal modo continuano li centri di questi triangoli contenere un cubo, el quale resta che si dimostri. quel esser concluso da superficie equilatera, & rettangolo. Perché el non sarà cubo: & tutte le superficie di quello non faranno quadrate. Adunque condarsi da ciascuno angolo di triangoli delle superficie del ottoedro circa, una perpendicolare al lato opposto a quel angolo: & queste perpendicolari ( per la undecima proposizione del quarto decimo libro ) è manifesto el se fra loro eguale, & cadere quali lati alli quali stanno perpendicolarmente in due parti eguali, & però è manifesto quelle convergere a due a due sopra uno medesimo punto di quel lato sopra il quale stanno perpendicolarmente, & quelle medesime ( per quelle cose che sono fra dimostrade in la decima settima proposizione del quattordicesimo ) è manifesto quelle passare per li centri di triangoli: & però è manifesto quelli passare etiam per le estremita di lati del corpo inciso: & le portioni di quelle che se pigliano, fra li centri di triangoli & li lati di quelli ( per quelle cose anchora che sono state dimostrade in la medesima ) è manifesto esser eguale. Anchora li angoli contenuti da quelle perpendicolari: che se congiungano a due a due, ( per la prima proposizione del primo libro è manifesto esser eguali ) & perché queste perpendicolari, & le sue parti tutte fra li centri & li lati circondano li medesimi angoli, faranno anchora li angoli

(che con-

(che contengono le due e due linee che cadono dalli centri di triangoli alla basi perpendicolarmente fra loro equali, & con ciò sia che li lati di quel corpo del qual disputamo s'edano loro questi angoli. Seguita ( per la quarta proposizione del primo frequentemente usata ) el corpo inciso esser equilatero etiam rettangolo, perchè essendo tirate le diagonali, in ciascuna superficie, queste diagonali ( per la quarta del primo ) si conuenerà tutte esser fra loro equali mediante li angoli contenuti dalle due perpendicolari che trasiscono per le interseccioni di esse diagonali. Se prima approverai ( per la ottava del primo ) questi angoli esser fra loro equali. Con ciò sia adunque che li diametri delle basi quadrangole di questo corpo siano fra loro equali. Anchora li lati delle medesime basi e necessario esser equali ( per la ottava del primo più volte repetita ) quelle basi quadrangole e necessario esser equiangoli. Et ( per la medesima seconda del primo tutti li angoli di ciascuna di quelle sono equali a quattro angoli retti. Seguita quelle esse rettangole. Adunque per la definizione del quadrato, quelle sono quadrate. adunque lo inferno corpo e manifesto esser cubo il come intendiamo di fare.

### Il Traduttore.

**L**A definizione del cubo nel otto base secondo che di sopra è stato fatto pare, sia opposizione, perchè il cubo descritto secondo tal ordine non sarà il maggiore che descriver si può nel detto otto base. Ma tal forte problema a me pare che sempre se intende & se debbe intendere, il maggiore che capir si potrà. Hor per inferire il maggiore che capir si potrà considerai ciascuno di quattro lati superiori del otto base. & similmente ciascuno di quattro lati di sotto. In due tal parti ineguali talmente che la parte maggiore sia doppia in potenza alla minore, & che le parti maggiori delli superiori restino verso il punto ower angolo supremo del detto otto base, & li parti maggiori delli lati di sotto restino verso il punto, ower angolo sotto giacente in piano del detto otto base. Da poi congiungendo ciascuno delli punti superiori con il suo opposto delli inferiori con una linea retta: & da poi congiungere anchora ciascuno di superiori con il punto che egliè dalla destra, etiam con quello che egliè dalla sinistra nella parte superiore & da poi congiungere etiam quelli quattro della parte inferiore per il medesimo modo, Et fatto questo se troua che le dette dodici linee congiungente li detti punti formarono un cubo, il che essendo tal corpo di otto base materialmente fatto a se sarà cosa facile a provare ower dimostrare che lo inciso corpo sia cubo, & che sia anchora molto maggiore di quello inferno secondo la prima inscrizione etiam che sia il maggiore che inferire si possa che al proposito.

**M**A per poter consider il lato del detto otto base che l'una parte sia doppia in potenza a l'altra, troua prima due linee che l'una sia doppia in potenza a l'altra: ( il che in molti modi se può trouare, ma beneamente piglia il diametro di alcun quadrato, & il lato del medesimo quadrato ) & quelle congiungete insieme circolatamente in lungo & largi formarà una sol linea dritta nel punto del congiungimento. Hora considerai lo detto lato del detto otto base secondo l'ordine de detta linea dritta ( per il modo che insegna la duodecima esser la decimaterza del sesto ) & haurai fatto il proposito.

### Problema.v. Proposizione.v.

¶ In uno assegnato corpo di otto base triangolare & equilatero se gli può inferire una piramide di quattro base triangolare equilatera

**I**n lo assignato corpo di otto base ( facendo li precetti della precedente ) inscriue un cubo : & in lo cubo inscriue inscriue la pyramide che si propone, ( come insegna la prima di questo ) uero sia adunque che li angoli di questa pyramide siano etiam angoli del cubo, & come ( per dimostrazione della prima ) e manifesto che tutti li angoli ( per la precedente ) sono in le superficie del assignato uero d'it. anchora tutti li angoli di questa pyramide sono in le superficie del corpo de otto base, al quale proponemo de inscriuere quella per la qual cosa ( per la definizione ) e manifesto noi hauer fatto quello che se adimanda.

Problema.vi. Proposizione.vi.

**S** Drento a un dato dato corpo di tutti base equilatero se puo componere singularmente un corpo di dodice base pentagonale de lati & angoli equali.

**N**on mostreremo in questo loco a fabricar a el corpo de tutti base, perche nelle altri evidente ( per la decima settima del tredicesimo ) con che arte questo debba esser fatto. Cōposto adonq; quello come se insegna in la detta. 16. se in quello se diletta di includere un corpo de dodice base pentagonale & equilatero, eglie da procedere per questa uia. Perche eglie manifesto li tutti triangoli ( del dato corpo ) hauer. 60. angoli superficiali, & perche alla costituzione di caduno angolo solido del corpo del uoccedro gli conuengono cinque angoli superficiali ( si come se apprende dalla dimostrazione della decima settima del tredicesimo ) quel corpo adonque e manifesto esser composto da dodici angoli solidi. Trovati adonq; li centri de tutti triangoli ( si come se fatto in la proposizione antica alla precedente ) che terminano tutto lo uoccedro: quelli conuenga con tutte linee rette, talmente che tu congiangi cadun centro con linee rette con tutti centri che gli stanno attorno con li quali conuenga in lato: Quando adonque tu hauerai fatto questo: tu uederai da quelle . 30. linee esser costituiti do dodici pentagoni opposti alli dodice angoli solidi del dato uoccedro.

Adonque tu apprenderai questi pentagoni esser equali, si come fassi delle base del cubo nella proposizione antica alla precedente. Perche eglie necessario che li centri di ciascun d'essi triangoli che hanno un medesimo lato comune siano distanti de uno medesimo spazio. & che adonque uie tu appreni quelli li esser etiam equiangoli, & e manifesto ( per la dimostrazione della decima li sta del tredicesimo ) el dato corpo de tutti base esser circonscrivibile della medesima sfera della quale il diametro e si come el diametro di questo corpo, che la linea che conuenga li duei angoli opposti di quello. Se sia adonque questo diametro in due parti equali, el punto della sezione fara el centro della sfera che circonscrive quello. Sia adonque da quello alle superficie de tutti li pentagoni ( per la undecima del dodicesimo ) dunt le perpendicolare & dal punto dove che dette perpendicolare caderanno in caduno pentagono a ciascuno de suoi angoli siano tutte linee rette. Dopo sia conuenga el centro della sfera con caduno de li angoli di essi pentagoni: si adonche che tu prooi in questo modo quelli esser equiangoli, & cono sia che tutti li cerchi che circonscrivono li triangoli del uoccedro siano equali, tutte le perpendicolare che uengono dal centro della sfera a quelli, & male cagiono in el centro de quelli saranno equali. Adonque tutte le linee che uengono dal centro della sfera a caduno de li angoli del pentagono, sono equali, perche li angoli di pentagoni sono li centri di cerchi che circonscrivono quelli triangoli del uoccedro ( dal presupposto ) Adonque ( per la penultima proposizione del primo con el medesimo genere de dimostrazione, cō ti quale arguentassimo si sopra in la decima quinta proposizione ) lo settore che peruiene in la superficie della sfera quando alcuna superficie plana . Segra la sfera ( non sopra el centro di quella

di quella) effer una circonferenza che contina da un circolo) e necessario le cinque linee che sono dal centro delle linee d'una perpendicolarmente dal centro della sfera alle superficie de tutti li pentagoni, a li cinque angoli di ciascuno de d'essi pentagoni, e tra fra loro eguale, Adonque a tutti questi dodici pentagoni, eglie un cerchio che li circoscrive, Coato sia adonque che quelli siano equilateri: etiam di le contina quelli esser equiangoli, la qual cosa si bisogna dimostrare.

Problema.vii. Propositione.vii.

Se dentro a un dato corpo di dodice base pentagonale equilatera & equiangole, no; si fabricare un corpo di una base triangolare, & equilatera.

Per qual modo sia de bisogno a componere el corpo de dodici base pentagonale equilatera & equiangole recorra alla decima settima del terdecimmo. Ma per qual modo convenga inferire a quello lo corpo de d'essi base triangolare equilatera, impando in questo luogo. Trovati li centri de tutti pentagoni (come fu fatto in la decima quarta del quarto) quelli contina insieme con trenta linee per talordine che el centro di ciascuno pentagono sia congiunto con el centro di ciascuno pentagono contiguo con sego in lato e cioè talmente che el centro de ciascuno di pentagoni sia congiunto con li cinque centri di cinque pentagoni contigui: over che gli siano congiunti a tutto. Quando adonque si haerati fatto questo, a te si rappresentarano tutti i triangoli contenuti da queste trenta linee che continano li centri di pentagoni. Et questi tutti triangoli farano opposti a li tutti angoli solidi del dodecedron, li quali abatterano un corpo di una base triangolare (le quale dimostreremo esser equilatera) et li 12. angoli solidi di detto corpo de d'essi base, farano termini tutti li centri de li dodici pentagoni del dato corpo dodecedron. Adonque si presentati in questo modo li tutti triangoli esser equilateri. Dalli centri di pentagoni, condelle le perpendicolare alle basi, & tutte queste perpendicolare farano eguale. Adonque si approprietati (per la prima del primo) a due a due continere equali angoli. Et perche le linee che continano li centri di pentagoni le quale sono tendono a quelli angoli contenuti da le due e due perpendicolare (concio sia che tutte le perpendicolare, siano eguale (per la quarta del primo) tutte le linee che continano li centri di pentagoni farano eguale, per e il proposito. Ma le due & due perpendicolare continere equali angoli & esse farano fra loro eguale apprende in questo modo. ((per la quinta del primo, & uigesima sesta del medesimo) e manifesto cadauna di quelle, divideri li lati de li pentagoni sopra li quali cagione: in due parti equali: etiam esser fra loro eguale, il che se apprende per le linee d'una d'essi centri di pentagoni, a tutti li angoli di quelli, per la qual cosa le due e due che cadono in un medesimo lato si congiungono a coprire tutto medesimo punto del detto lato, impeto che l'una e l'altra divide quel lato comune a questi due pentagoni (dalli centri di quali vengono) in due parti eguale, Prodati adonque queste due e due perpendicolare: per el centro di pentagoni per una a li angoli d'essi centri: el lato comune (in el quale le congiungono de compagnia) e opposto, & sono a li medesimi angoli tutti due linee le quale (per la dimostrazione della 7. del 7.) e manifesto esser tanto quanto e il lato del cubo, circoscrivibile dalla medesima sfera co el d'esso dodecedron, e pero eglie manifesto che esse esse impeto che tutti li lati del cubo sono equali e manifesto (per la 9. del 11.) che esse equidistanti per questo che ambe esse sono equidistanti a quel lato comune, in el quale concorrono le due e due perpendicolare, & quelle medesime, emantificano esse esse in due parti eguale da queste perpendicolare adonque (per la uigesima terza del 1.) tutte le linee che continano li punti in li quali le due e due per-

perpendicolare con costanza sopra quelle linee le quale discessimo esser tanto quanto el lato del cubo: sono fra loro eguale, perche tutte sono tanto quanto el lato del cubo. Adunque (per la ottava del primo) li angoli contenuti dalle due e due perpendicolari: sono eguali, per la qual cosa (per la quarta del medesimo) anchora le linee che congiungano li centri di pentagoni: sono fra loro eguale. Adunque in el proposto dodecedron, e inscritto il corpo de tutti base triangolare & equilatero, come fu proposto di fare.

### Problema.viii.Propositione.viii.

Volendo dentro a uno proposto solido de dodice base pentagonale, & equilatero, descrivere un cubo.

**C**oncio sia che el dodecedro sia fabricato sopra li lati del cubo e manifestato (per la decima settima de terzodecimo) e quel fabricato poca distanza in essere a inscrizione el cubo, perche concio sia che siano dodici pentagoni se a uno angolo de ciascuno di quelli tirati sono una corda alla figura del cubo, che dodici corde in tutti i soder facra sei superficie equilatero & rettangole, le quale abbranzano & compiranno el corpo del cubo. Quelle esse equilatero e manifestato (per la quarta del primo) & rettangole (per lo medesimo genere di arguentione, con e<sup>a</sup> quale procediamo (in la lista di questo) le base del dodecedro, inscritto in el dato procedron esse equilatero. Certamente e manifestato per la decima settima de terzodecimo, el proposto de inscribon esse circonscritibile da una sphaera, Adunque dal centro di quella sphaera a tutte queste superficie quadrilatero tira le perpendicolari come insegna la undecima del medesimo, & dal punto del concorso a tutti li angoli di quelle superficie quadrilatero tirate prouale linee rette, & coliga li medesimi angoli delle dette superficie quadrilatero con el centro della sphaera: & queste linee che continuano al centro della sphaera con li angoli delle figure quadrilatero, saranno semidiametri della sphaera, perche tolto dalli quadrati de quelli, lo quadrato della perpendicolare (per la penultima del primo) rimangono li quadrati delle linee che continuano al punto del concorso delle perpendicolari con li angoli delle superficie quadrilatero, e necessario tutte queste superficie quadrilatero esse in cerchi che li circonscrino, E pero e necessario queste esse equilatero concio sia che sono equilatero. Et perche (per la trigesima seconda del primo) li angoli di ciascuna di quelli soli insieme sono eguali a quattro angoli retti: seguita quelle esse rettangole. Adunque al detto corpo inscritto non ghaueca niente: della ragione del cubo che el proposto.

### Problema.ix.Propositione.ix.

Volendo finalmente in un dato dodecedron inscribere un octoedro.

**C**omposto un dodecedro (come insegnata in la decima settima del terzodecimo) li sei lati delle sue superficie (cioe quelli che congiungono li cateteri sopra le sei linee, che dividono li lati oppositi delle superficie del cubo in due parti eguale tirati come costanti di quelli) divide in due parti eguali, & quelle divisioni contraposti, continua li due e duei opposti con tre linee, le quale (per la quadragesima prima del medesimo) le leguano fra loro sopra el punto medio del diametro del cubo in due parti eguali, Et faranno anchora che le due de quelle tre, se dividano anchora fra loro ad angoli retti. Adunque se tu conlignate le istrenza di queste tre linee con dodici linee rette a te peruenita un corpo di otto base triangolare, & equilatero (per la quarta del primo) conper

la penultima

nelima del primo & la qual cosa bisogna dimostrare.

### Il Traccone.

**A** Chi non ha ben in memoria la qualita ouer forma del corpo di dodicesse  
 Aie non fara molto capace di quella sopra scritta inscriptione, Ma uolens  
 done esser ben chiaro, bisogna formarle materialmente, il detto corpo se da poi  
 imaginar in quello il cubo, descritto secondo l'ordine della decima settima del  
 decimo libro & uoltra se opposte a ciascuna superficie del cubo in aere trauer  
 fare un lato del dodicesse, qual d'istesso per uita, e conuenir li punti di tal di  
 uisione (li quali faranno sei per esser sei le superficie del cubo) con le linee ser  
 uatamente (come parli il commentato) le quale faranno tre da poi con  
 giungere le extremita di dette tre linee con altre dodicesse se uedera peruenir  
 il detto corpo di otto base qual facilmente se potra esser equilatero & equian  
 golo.

### Problema x. Proposizione x.

Resta al presente de descrittore dentro a uno dodicedron, una piramide di quattro base triangolare equilatera.

**I**ncritta in el dato dodicedron (per la octaua di questo) un cubo, & in el dato  
 cubo (per la prima di questo) inscritta una pyramide di quattro base tri  
 angolare equilatera. Concio sia adunque, che li angoli della pyramide siano in li an  
 goli del cubo (come e manifesto per el proprio della prima) & li angoli del  
 cubo per el proprio della octaua) sono in li angoli del dodicedron, Anchora li  
 angoli della pyramide faranno in li angoli del dodicedron, adunque e manife  
 sto quello che noi uolamo.

### Problema xi. Proposizione xi.

Proposto un icocedron, e uolendo in quello figurare un cubo.

**E**ssendo iscritto nel yocedron, un dodicedron (per la sesta) & in el dodice  
 dron un cubo (per la octaua) & (per la demonstratione della sesta) e uolamo  
 che tutti li angoli del dodicedron circoscriano sopra el centro delle base del yoc  
 edron: & li angoli del cubo sono in li angoli del dodicedron, adunque li an  
 goli del cubo sono in li centri delle base del yocedron, adunque uolamo il proposto.

### Problema xii. Proposizione xii.

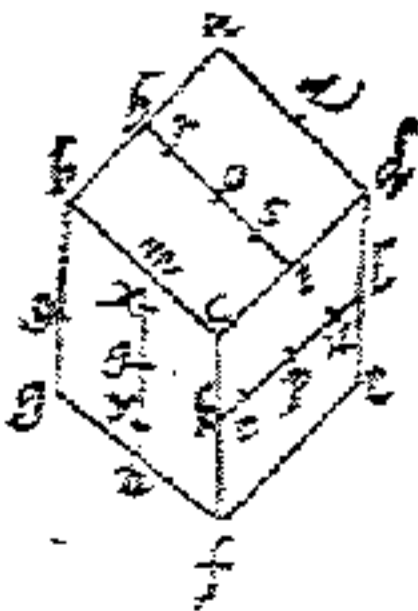
Volendo in un dato icocedron inscrivere la pyramide di quattro base  
 se triangolare, & equilatera.

**S**ia el dato yocedron (per la precedente) inscritto un cubo, & in el cubo  
 (per la prima di questo) inscritta la pyramide, non fara da dubitare  
 che tu non habbia satisfatto alle domande del yocedron: Ma bisogna sapere che  
 concio sia che li corpi regolari siano cinque delli quali in questo decimo quinto  
 libro non determinato la loro natura inscriptione, se caduno de quelli fuisse in  
 scriuibile in ciascuno delli altri de quelli medesimi uocedroni uolamo inscriptioni,  
 perche caduno de quelli cinque faran inscriuibili in ciascuno delli altri quat  
 tro: E pero quatro fada cinque inscriptioni (che e uolamo) necessariamente per  
 uenera, Ma nella pyramide solamente lo otocedron puol esser inscriuibile perche

nella pyramide non gli sono base oer angoli oer lati in li quali li angoli del cu-  
bo oer del yocedro oer etiam del dodocedro ) possano toccare li estremi di  
essa pyramide, anchora el cubo e atto a ricevere in se solamente la pyramide  
delo otocedro. Similmente lo otocedro e atto a revere solamente la pyramide  
de el cubo, & in nian di questi e possibile a collocarsi alcuno delli altri cioè lo yoc-  
cedro & lo dodocedro. Anenga che lo yoccedro a tre delli altri dia ricetto al ce-  
tedro solamente ha disegno esser ricevuto, perche li sei angoli del otocce-  
dro, recano la oppositione fra loro a duei a duei semidiametralmente & le li-  
nee che continuano quelli se dividono fra loro ortogonalmente in due parti e-  
quali e per tanto formano el glorioso segno di croce, che tutti li demoni fa tremare  
) triplicato, adonque quelle segni di croce, ne li triangoli, ne le base: ne li an-  
goli, ne li lati del yoccedro si possono ricevere sotto al suo seno, perche in quel-  
lo non si puo trovare sei base: oer sei angoli, oer sei lati fra loro continua-  
ti da questa diametrale & orthogonale oppositione. Ma el dodocedro, a nian-  
no delli altri e proibito oer usaro alogamento, immo de tutti e ricettacolo,  
E pero non inconvenientemente, la figura del dodocedro: li antichi discipoli  
di Platone la attribuirono al cielo si come la forma della pyramide al fuoco im-  
perche ella nota in se la figura de pyramide, & la figura del otocedro al aere, per  
chei come laere in parata del moto, seguita il fuoco, così la forma del otocce-  
dro seguita la forma della pyramide al moto della habilita. Ma la figura del vin-  
ti base la destinano al acqua. Perche concio fra che quella sia piu incolabile in  
la sphaera de tutti li altri: per la molitudine della sua base: parue connessere piu  
al moto delle cose scorrente, che delle ascendente, & la figura del cubo la tribuir  
no alla terra. Perche quella e quella cosa in le figure che habbera piu de bisogno  
di maggior molenzia al moto che el cubo, & in li elementi qual se dicono piu sodo  
e costante della terra, Adonque le dulle circoscriptioni: se ne segue le tre che  
non soffiene la pyramide, & le due, & due che la natura del cubo & del otocce-  
dro non comporta, & finalmente quella una che repugna la figura del yocce-  
dro. Le rimanente saranno solamente dodoci inferiori, una sola della pyra-  
mide, due del cubo, due del otocedro: tre del yoccedro, & quattro del dode-  
cedro. De tutte le quale come penso facilmente esser disputado.

Nucleo Triplex Tridocoro.

**Q**uandoque eccide per habitus a dei a se ipso oer proprio filio che  
dodoci inscriptioni ( come p. avanti e stato disputado ) et che medesimamen-  
te si commentatore afferri con certe sue ragioni non poter esserle piu delle pre-  
dicte dodoci, Niente di meno due altre ne habemo nominatamente ritrouate  
La prima e a deservire in uno proprio cubo, il corpo de tutti base.  
La seconda e a inscrivere nel vinti base, il corpo di otto base.  
La qual inscriptione, dal commentatore e adolumentemente negata come di sopra  
appare hor negando alla prima dico che



**E** e possibile a inscrivere in un proprio cubo un corpo di tutti base tri-  
golare equilatero.

**S**ia il proprio cubo a. b. c. d. e. f. g. h. i. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. nel quale voglio inscrivere il vinti base. dividendo li duei  
lati a. b. & c. d. ( della supericie superiore in due parti equali ( per la decima  
propositione del primo libro ) nella d. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. medesimo fatto della  
altri duei lati a. g. h. i. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. ( non  
apparente che e base del cubo ) & quelli congiungo con due linee rette linae del  
le quale e la linea h. i. fatta a sei equidistanti una a rella occulta scoperta dal  
cubo. Da poi dividendo anchora li duei lati d. e. f. g. h. i. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. & similimente li altri duei  
quelli opposti & equidistanti ) per in due parti equali & congiungo per mede-  
simamente



distintamente con le due linee rette lung delle quale e la linea  $X.L$  l'altra retta con  
 calata dal corpo. Similmente faccio delli due lati  $b.c$  &  $g.f$  tirando la linea  $m$   
 $n$  & il medesimo faccio nella superficie occulta (a questa opposta) fatto questo  
 divido ciascuna delle tre linee  $h.i$  &  $l.k$  &  $m.n$  in due parti eguali nelli punti  $p$   
 &  $q$  il medesimo faccio delle altre tre occulte (a queste opposte) & ciascuna de  
 queste nita divido secondo la proporzione habente il mezzo e duei termini nelli  
 punti  $r$  &  $s$  &  $t$  &  $u$  &  $v$  talmente che la maggior parte di ciascuna siano verso il punto  
 medio cioè che la maggior parte della  $h.o$  sia la  $r.o$  & della  $l.o$  sia la  $s.o$  & così  
 che tutte le altre (si delle occulte come delle apparenti) fatto questo conjoin  
 go ciascuno di questi punti dividenti con ciascuno circoscrittante con linee rette  
 cioè dal punto  $s$  tiro quattro linee la prima dal  $s$  al  $x$  la seconda dal  $s$  al  $t$  la ter  
 za dal  $s$  al  $u$  la quarta dal  $s$  al posto oculto della linea che termina nel punto  
 = similmente fare con il punto  $x$  tirando  $x.r$  &  $x.t$  &  $x.u$  al punto della linea occul  
 ta terminante in  $q$  & così procedo in tutti li altri (le quale linee non le ho vol  
 lute tirare perche generano confusione ma le immaginamo che siano tirate)  
 & fatto questo se vederà manifestamente inscribo nel detto cubo una figura conte  
 nuta da dieci triangoli de li quali uno ne sarà sotto a ciascuno lato del cubo es  
 sempî gratia il triangolo  $u.v$  &  $z$  sotto giacente al lato  $c.f$  & il triangolo  $s.t$  &  $n$  e  
 sotto giacente al lato  $c.d$  & così si trouara in ciascuno delli altri lati & per esser li  
 lati del cubo  $12$  li triangoli adunque sotto giacenti alli lati faranno dodici li altri  
 otto (che moue andar a tutti) sotto giaceranno alli otto angoli soliti del cas  
 bo sono di questi sort il triangolo  $s.t$  &  $l$  & così si trouara sotto giacere a ciascuno  
 delli altri angoli soliti del cubo. Adunque lo inferio corpo sarà contenuto da  
 tutti triangoli hor resta de dimostrare che siano eguali in la qual cosa facilmen  
 te se dimostra in questo modo: immagino che sia tirata una linea dal punto  $t$   
 al punto  $l$  la quale (per la distinitione) contenga angolo retto con la linea  $s.t$   
 (per esser la  $s.t$  perpendicolare alla superficie  $d.e$ ) adunque il quadrato della  $s$   
 $t$  (lato del triangolo dello inferio corpo) sarà eguale (per la penultima del prin  
 mo) alli dieci quadrati delle due linee  $t.i$  &  $s.i$  & perche la detta linea  $t.i$  e eguale  
 alla linea che fosse tirata dal  $n$  al  $i$  il che se manifesta (per la quarta del prin  
 mo) tirando una linea dal  $i$  al  $p$ . Seguita adunque (per communia scientia) che  
 le due linee  $s.t$  &  $s.n$  lati del triangolo esser fra loro eguale. Et perche el quadra  
 to della linea  $s.t$  e eguale alli dieci quadrati delle due linee  $t.i$  &  $s.i$  & il qua  
 drato della  $s.t$  (per la penultima del primo) e eguale alli dieci quadrati delle due  
 linee  $t.p$  &  $p.i$  seguita che il quadrato della  $s.t$  sia eguale alli tre quadrati delle  
 tre linee  $s.i$  &  $p.i$  &  $p.t$  & perche  $p.i$  e eguale alla  $p.t$  (dista) & la  $p.t$  e la mag  
 gior parte di quella & la  $s.i$  e eguale alla minor parte. Et perche il quadrato di  
 tutta la linea  $p.t$  (ouer  $p.i$ ) insieme co il quadrato della  $s.i$  (sua minor parte)  
 e triplo (per la quinta del terzodecimo) al quadrato della  $t.p$  (sua maggior par  
 te) giouonoci a tal somma il quadrato della detta  $t.p$  (sua maggior parte) tal som  
 ma de detti tre quadrati sarà quadrupla al quadrato della detta  $t.p$  (sua maggior  
 parte) adunque per communia scientia la linea  $s.t$  (lato del triangolo) sarà qua  
 drupla in potentia alla  $t.p$ . Et perche etiam tutta la  $s.t$  (per la quarta del secon  
 do) e medesimamente quadrupla in potentia alla medesima  $t.p$ . Seguita (per  
 communia scientia) la  $s.t$  esser eguale alla  $t.p$  & di sopra fu dimostrato che la  $s$   
 $t$  era eguale alla  $s.n$  adunque il triangolo  $s.t.n$  sarà equilatero & per lo medesi  
 mo modo se dimostra de tutti li altri che e il proposito. Et quella inscriptione  
 trouera al 21 di Decembrio che e il giorno di San Thomeaso. 1547 in Venetia.  
 Con la qual inscriptione lo giorno seguente rimoua la sua seconda dent di so  
 pra cioè che



Eghe possibile a inscribere nel corpo di tutti base, il corpo di ot  
 to base.

Perche egli e manifesto (per il concetto della inscrizione per noi di sopra es-  
 dente) esser possibile di circoscrivere uno cubo, a ogni dato corpo di qua-  
 drato base. Sia adunque il dato yocedron (nel qual noialmo inscrivere si detto cor-  
 po base) quello medesimo che di sopra si inscribo nel cubo circa del quale imagi-  
 naremo che gli sia circoscrivito il medesimo cubo. Et perche in ciascuna  
 delle sei superficie del detto cubo si le riposa uno lato del dato corpo de qua-  
 drato base della quale lato ne e la linea *r.s.* (della figura precedente) *l.i* *l.ii* *l.iii*  
*l.iiii* *l.v* *l.vi* sono a questi tre opposti & perche li punti *o* *q* *p* & similmente li al-  
 tri tre a questi opposti dividono ciascuno di detti lati in due parti eguali & se-  
 no etiam centri delle medesime superficie del cubo, congiungendo adunque  
 ciascuno di detti centri con ciascuno di quattro circoscriviti con linee rette: si co-  
 me si fece nella terza proposizione di questo a inscrivere le otto base nel cubo  
 (per il secondo modo adutto dal commentatore) si manifesta il proposito,  
 cioè che il corpo di uno base che sera inscribo nel detto cubo sera medesimame-  
 te inscribo nel quadrato base. & perche il lato del cubo (detto di sopra) e eguale  
 a tutta la linea *l.k* & la detta *l.k* e doppia alla *p.k* (della medesima adunque  
 la detta *l.k* (over il lato del cubo) secondo la medesima proporzione havente  
 il mezzo e doi estremi la sua maggior parte sera etiam doppia alla *p.k* & per-  
 che il lato del quadrato base inscribo (cioe la *l.aa*) e etiam doppio alla medesima  
*p.k* ne seguita lo sotolito contrario.

### Corollario

E per questo e manifesto che diviso il lato del cubo secondo la pro-  
 portione havere il mezzo & doi estremi la sua maggior parte sera  
 eguale al lato del quadrato base inscribo nel medesimo cubo.

### Problema. xiii. Proposizione. xiii.

13 Fabricato qual si voglia di cinque corpi regolari possemo in quello  
 o inscrivere una sphaera.

Adunque (per lo terzo decimo libro) e manifesto ciascuno de questi cinque  
 corpi esser inscrivibile alla sphaera. al presente adunque fara manifesto el  
 contrario cioè a ciascuno di quelli esser inscrivibile la sphaera. Et per dimostrar  
 questo necessano (over siano provate mentalmente) le perpendicolari dal  
 centro della circoscrivente sphaera a tutte le base universali de qual si voglia  
 de quelli, le quale e necessario cadere dentro li centri di quelli cerchi che cir-  
 coscrivono esse base, & concio sia che, tutti li cerchi che circoscrivono que-  
 li siano eguali: Etiam queste perpendicolari saranno eguale. Adunque se so-  
 pra el centro della sphaera (che circoscrive) desciverai un cerchio secondo la  
 grandezza di una di quelle, & essendo circoscrivito la metà di quello per fine a tan-  
 to che quel ritorni al loco dove comincio a esser mosso: & perche quello e ne-  
 cessario passare per le estremi di tutte le perpendicolari, ne conseguira (per  
 el corollario della decima sesta del terzo) la sphaera descritta da movimento di  
 quello semicerchio toccar tutte le base dello affigato corpo in li punti dove  
 concorrono le perpendicolari, perche la sphaera non puo toccar piu delle base  
 di quel corpo di quel che tocca el semicerchio circoscrivito mentre che quello  
 era mosso, per la qual cosa e manifesto noi haver inscribo una sphaera in lo af-  
 figato corpo si come era il proposito.

Fine di tutta l'opera di Euclide. Megarum philosopho præclarissimo delle due  
 quinte, diocotronia, & diotria: & della proporzione, & proporzionalita,  
 di quelle di Nicolo Tartalea Bellunio con diligenza reuista secondo le due  
 traduzioni & per comune utilità dal latino in uolgat tradotta, & in ogni parte  
 chiaro dimoſtrata.

### Registro di tutta l'opera.

A. B. C. D. E. F. G. H. I. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. V. X. Y. Z.  
 & 2. 3. AA. BB. CC. DD.

Tutti sono quarantasette: A, che è quinto

Stampato in Vinegia per Venetino Rosinelli ad instantia e requisiti  
 de' Signori Gasparino de' Mastrozzi, & de' Pietro de' Fazio de  
 Vinegia licenti, & de' Nicolo Tartalea Bellunio  
 no Traduttore: Nel Meſe di Febbraio.  
 Anno di nostra salute

M. D. XLIII.

Con gratia & privilegio dal Illustrissimo Senato Veneto che nian  
 no ardisca ne preſuma di stampare detta opera, ne stampare altro se  
 vendere ne far vendere in Vinegia ne in alcuno altro luogo o terra  
 del dominio Veneto per anni dieci sotto pena de' Ducati trecento  
 & Ducato uno per opera che fosse trouata, et terzo della qual pe  
 na immediate che sia denunciata si applica al Arsenale & un terzo  
 sia del magistrato ouer rettore del luogo dove se fara la effecutione  
 & l'altro terzo fara del denunciante, come nel privilegio si contiene.



**A**  
Euclide  
Al R. merendo  
la prerogativa  
la scienza de' pesi  
Il Traduttore  
fabbricare

**B**  
Sia definizione  
Definizione 16.  
to e de  
ella non  
e angolo

**C**  
Siano li  
sono equi  
sto intendo  
Ancora se  
prezato quando

**D**  
per quello  
cede are  
che fa  
contenuto  
Incomincia

**E**  
Theorema 6  
fia la  
equival  
per la qual cosa  
Incomincia

cofio  
ponto e  
Ancora per  
maggiore  
Theorema 16.

**C**  
che el  
primo) adunque  
e ) dal  
Incomincia  
chio, e f. g.

**H**  
m. x per  
Corollario  
Incomincia  
medesimo  
qualtra

**I**  
si debbe  
Il Traduttore  
per  
la causa  
la parte

**K**  
dimostra  
egualta  
(quando in  
medesimo o  
fia maggiore

**L**  
due angoli  
a. c. del  
Problema 4.  
fia se  
Il Traduttore

**M**  
Il Traduttore  
(per la  
lati che  
circonferentia  
Incomincia

**N**  
maggiore  
me detto  
mente  
C. d. e. &  
magiori

**O**  
soglio  
Theorema 16.  
Theorema 10.  
Theorema 12.  
Theorema 19.

**P**  
& essere  
Incomincia  
non prod  
(e. f.)  
Theorema 6.

**Q**  
Incomincia  
le numerano  
fia d. e.  
proporzionalta  
l'adversario

**R**  
Siano  
Theorema 31.  
posso de  
onero m. l. i.  
proporzio

**S**  
le linee  
cio e il  
che se la  
Theorema 13.  
la due

**T**  
diale &  
fia se  
la righezza  
mente  
el proposito

**V**  
tante in punto  
za ecc. la  
za alla  
simplicitate  
(per la

**X**  
come se  
fia tagliata  
se serano  
della medesima  
ta cofi

**Y**  
mediale se  
refuso over  
to al termino  
a. b.  
di quella

**Z**  
si sopra  
li over  
Definizione 1.  
cerchio  
perche a. b.

**&**  
la quantita  
over  
lo. a. d. e.  
del solido  
El esse

**2**  
fia in  
del suo  
corpo  
Theorema 2.  
scrittati

**2**  
rende che  
non e meno  
che di alcun  
angolo di  
fia alongate

**AA**  
seconda del  
cioe (que o  
segua  
tutto (H  
del tutto

**Ba**  
le qual  
circonferentia  
adunque  
no in  
arguere

**CC**  
to sotto  
del solido  
Theorema 9.  
Corollario  
fia &

**DD**  
Incomincia  
problema 3.  
che contengono  
di quella)  
magiora del

Essi sono quattro  
si eccetto A. qual  
e quinto

Il primo D  
Il secondo A  
Il terzo B  
Il quarto C  
Il quinto E

Il primo A  
Il secondo B  
Il terzo C  
Il quarto D  
Il quinto E

Il primo A  
Il secondo B  
Il terzo C  
Il quarto D  
Il quinto E

Il primo A  
Il secondo B  
Il terzo C  
Il quarto D  
Il quinto E

Il primo A  
Il secondo B  
Il terzo C  
Il quarto D  
Il quinto E

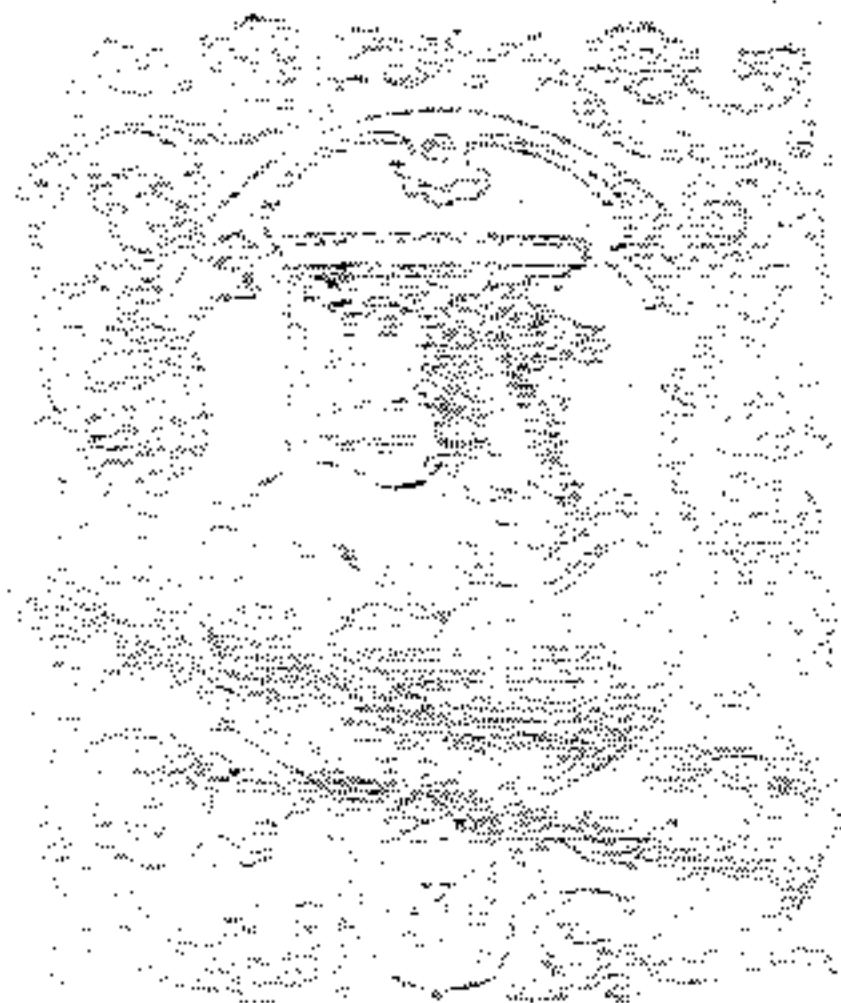




PLATE I  
THE HORSE